

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 124-15/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2012. július 10-i**
rendkívüli, nyilvános üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Képviselői szoba

Jelen van: **5 fő** (Dr. Balogh András, Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza)

Meghívottként jelen van: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
Helmajer Lászlóné irodavezető
Aradi Gizella irodavezető
dr. Trinn Miklós jogtanácsos
Böröcfy Ferenc csoportvezető
Jávori Péter ügyintéző

Dr. Balogh András: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában, szavazást kér a napirend elfogadásáról.

TVÉKB 220/2012. (VII.10.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

- 1. Előterjesztés az újpalotai lakótelepen kiépítendő térfigyelő kamerarendszer I. ütemének megvalósításáról (Ikt.sz: 117-263/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságoknál az ügyvezető díjazásának a megállapításáról (Ikt.sz: 117-266/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. irodavezető

3. **Előterjesztés a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola telephely-bővítéséről** (Ikt.sz: 117-262/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

4. **Előterjesztés székhelyhasználati kérelemről** (Ikt.sz: 117-258/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VI. módosításáról** „R”
(Ikt.sz: 117-264/2012., 117-264/a/2012., 117-264/b/2012.sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető

6. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Széchenyi tér 4/b. szám alatti ingatlan megvásárlásáról** (Ikt.sz: 117-257/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos

7. **Előterjesztés a Szilas-patak Menti Szennyvíz Fogyújtó-csatorna terveinek korszerűsítéséről és vízjogi létesítési engedélyeztetéséről** (Ikt.sz: 117-260/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

1. **Előterjesztés az újpalotai lakótelepen kiépítendő térfigyelő kamerarendszer I. ütemének megvalósításáról** (Ikt.sz: 117-263/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Sárosi Magdolna: Május 30-án döntést hozott a képviselő-testület, hogy kiépíti az újpalotai lakótelepen a térfigyelő kamerarendszert. Az előterjesztés a határozat végrehajtására szolgáló intézkedéseket tartalmazza. Remélik, hogy a kamerarendszer megvalósulásával fokozódik a védelem színvonala a kerületben, és nagyobb biztonságérzetet ad a lakosoknak.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Miért nem a Kontyfa utcai őrsön lesz a rendszer központja? A rendőrkapitány nyilatkozatában arról van szó, hogy a helyet biztosítják, de a személyi állományról, működtetésről nincs információ. Annak nincs értelme, hogy a Széchenyi téren látnak egy autólópást, és nem tudnak senkit kiküldeni.

Dr. Balogh András: Hány kamerát szerelnek fel idén? A kertvárosban mikor lesznek térfigyelők?

Dr. Sárosi Magdolna: A rendőrség tájékoztatta a hivatalt, hogy a belső szabályzatuk alapján a központot csak a rendőrség épületében működtethetik, ezért nem lehet a Kontyfa utcai őrsön elhelyezni. A szakemberek szerint ennek nincs jelentősége, mert ugyanúgy tudják figyelni a kamerák felvételeit a Széchenyi téren, ahogy a Kontyfa utcában tennék. Az előterjesztés kifejezetten a kamerák felszerelésével van összefüggésben, a 30 millió forint erre szolgál. A következő évben kell a működtetésre és a személyi állományra pénzt biztosítani, ami nagyjából 25-30 millió forintot jelent majd 2013-ban. Ez az összeg tartalmazza majd a rendőrök bérét, akik a megfigyelést fogják végezni. Idén 10-11 kamerát lehet kiépíteni. A legveszélyeztetettebb helyeket felmérték, ami alapján felszerelik a kamerákat. Az előterjesztés tartalmazza a felszerelés sorrendjét. Nem tudja, mikor lesz a kertvárosban térfigyelő kamera. Az anyag az újjalotai lakótelepre vonatkozik. A felmérések, tapasztalatok alapján bűnözés szempontjából a lakótelep a legveszélyeztetettebb hely a kerületben.

Major Sándor: A rendőrségnek nagy szerepet kellene a térfigyelő rendszer működtetésében játszania. Felszereli az önkormányzat a kamerákat és üzemelteti azokat. A rendőrség feladatát vállalja át ezzel az önkormányzat, a közbiztonság fenntartása azonban a rendőrség kötelezettsége. Nem az önkormányzatnak kellene pénzt biztosítani erre a célra. Csak egy járőrautót biztosít a rendőrség? Mi van, ha az éppen nem működik? Csak akkor mennek ki a rendőrök, ha történik valami, és a jövőben nem járőröznek?

Dr. Sárosi Magdolna: Az Ötv szerint az önkormányzatoknak vannak bűnmegelőzési feladataik. Az önkormányzat határozza meg, hogyan gondoskodik ezek ellátásáról. A rendőrségnek vannak feladatai, amit csak ők láthatnak el. Szükség van az együttműködésre. A ráfordítás az önkormányzatnál jelentkezik, ingyen senki nem lát el feladatot. Az együttműködés közös célt szolgál.

Király Csaba: Elfogadja a változtatás körülményeit. Az a problémája, hogy az előterjesztés csöpögtető módszerrel lett összeállítva. Nem tudják, hogy mennyibe fog összességében kerülni az önkormányzatnak a térfigyelő kamerarendszer. Akármennyi lesz a költség, az önkormányzatnak viselnie kell. Jó lett volna, ha legalább megbecsülik a költségeket. Nem valószínű, hogy 1 fő járőr lesz beállítva a feladatra, mert mindig ketten járőröznek. Más költségek is meg fognak jelenni. Támogatja a kiépítést, de nehezményezi, hogy nem tudják a pontos költségeket.

Dr. Balogh András: Neki sem tetszik a csöpögtető módszer. Más témában is előfordult már, hogy megszavazták az előterjesztést, és nem tudták, mennyi pénzzel jár a megvalósítás. Vannak önként és kötelezően vállalt feladatok. Ha a kerület nem tartja megfelelőnek a közbiztonság színvonalát, önként vállalhatja a feladat elvégzését. A Palota-buszt is önként vállalt feladatként, évente 30 millió forintért működteti az önkormányzat. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 221/2012. (VII.10.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az újpalotai lakótelepen kiépítendő térfigyelő kamerarendszer I. ütemének megvalósításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 11.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságoknál az ügyvezető díjazásának a megállapításáról
(Ikt.sz: 117-266/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Sárosi Magdolna: Az előterjesztés két ügyvezető bérének módosításáról szól. A múlt évi munkájuk eredményessége alapján javasol az előterjesztő béremelést. Az eredetileg kiküldött előterjesztéshez képest másikat fognak kiosztani a testületi ülés előtt, mert adminisztrációs hiba folytán nem jutott el hozzájuk Demeter János korábbi fizetésemeléséről szóló határozat, ezért tévesen lett leírva a javasolt emelés.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Demeter János magasabb díjazásban részesül, mert eleve magasabb a bére?

Dr. Sárosi Magdolna: Igen.

Dr. Balogh András: Kínos, hogy az előterjesztés arról szól, hogy a két ügyvezetőnek mennyi lesz a fizetése, és ebben probléma van. Lassítania kellene a hivatalnak, mert a kapkodás miatt vannak a hibák. Szavazást kér a módosított előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 222/2012. (VII.10.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 117-266/a/2012. számú, a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságoknál az ügyvezető díjazásának a megállapításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 11.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola telephely-bővítéséről (Ikt.sz: 117-262/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Helmajer Lászlóné: A júniusi testületi ülésen döntött arról a képviselő-testület, hogy a Sződliget utca 24-30. szám alatti épület-együttes a továbbiakban a Dózsa Szakközépiskola telephelye lesz. Ennek megfelelően kell módosítani az intézmény alapító okiratát A Sződliget utcai iskolában függőben maradt 3 takarítói álláshely. Azt javasolják, hogy a 3 takarítót a Dózsa Gimnázium vegye át. A képviselő-testület döntött arról, hogy az ECDL és ECL vizsgaközpont továbbra is a Sződliget utcában működjön, a Dózsa Gimnázium igazgatójának megállapodást kell erre vonatkozóan kötnie a Kontyfa Iskola intézményvezetőjével. Szintén megállapodást kell kötni a telephely-használat vonatkozásában a Szilas Néptáncegyüttessel.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: Az épület elég nagy, melynek a Dózsa György Gimnázium csak egy bizonyos részét kapja meg. Részt kap még az épületben még egy-két másik intézmény is. Be fogja tölteni a két-három intézmény az épületet?

Helmajer Lászlóné: Összesen 14 tanterem van az épületben, és nem mind teljes nagyságú terem. Az ECDL ÉS ECL termek különálló termek. A könyvtárat egyelőre nem tudják átvinni a Kontyfa iskolába. Beadtak egy pályázatot, amelyet ha megnyernek, a Dózsa György Gimnáziumban egy természettudományi labor kerülne kialakításra. Ebből következően két tantermet fel kell szabadítani a gimnáziumban. Be fogják lakni az épületet az intézmények. A tornacsarnokot a Palota Röplabda továbbra is használni fogja.

Dr. Balogh András: Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

TVÉKB 223/2012. (VII.10.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola telephely-bővítéséről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 11.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 224/2012. (VII.10.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola telephely-bővítéséről szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

4. Előterjesztés székhelyhasználati kérelemről (Ikt.sz: 117-258/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Helmajer Lászlóné: Minden köznevelési intézmény mellett működik egy alapítvány, amit a szülők és pedagógusok alapítottak, hátrányos helyzetű diákok segítésére. A Szentkorona NOK-nál három óvoda tartozott egy egységbe, amelyek most szétváltak. Az Ákombákom Óvoda vezetője külön alapítványt akar létrehozni a szülőkkel, és székhelyként az óvodát szeretnék bejegyeztetni.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: A kérelem arra vonatkozik, hogy bejegyzést kérnek az épületre. Úgy gondolja, nem fogja ezt engedni az önkormányzat.

Helmajer Lászlóné: Székhelyként meg kell jelölni egy épületet, és az óvoda épületét akarja az alapítvány megjelölni. Az alapítvány kerül bírósági bejegyzésbe, ahhoz kell egy székhely. A tulajdonjogot nem érinti a bejegyzés.

Major Sándor: Jár ez valamilyen kötelezettséggel az önkormányzatnak?

Helmajer Lászlóné: Nem. Az óvoda épületében ülnek le megbeszélésre a szülők és a pedagógusok.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 225/2012. (VII.10.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a székhelyhasználati kérelemről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 11.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VI. módosításáról „R” (Ikt.sz: 117-264/2012., 117-264/a/2012., 117-264/b/2012.sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Aradi Gizella: A költségvetés bevételi és kiadási főösszege 16.814 ezer forinttal emelkedik, két intézmény pályázati támogatási összegével. Az előterjesztés részletesen bemutatja a működési tartalékok közötti átcsoportosításokat. A felhalmozási tartalékok közötti átcsoportosításokhoz képviselő-testületi döntés szükséges. Az intézményfejlesztési alapból átcsoportosítanak összeget a GMK részére áthúzódó gázzámla kifizetésére. A gyermekek nyári napközis táborba történő szállítására 2 millió forintot biztosítanak. Felsorolják az előterjesztésben a polgármesteri keret változásait, az új előirányzat 8.079 ezer forint. A módosítást követően a költségvetés főösszege 20.283.651 ezer forint lett.

Dr. Balogh András: A 2011. évi polgármesteri keret felhasználásáról többször kért már kimutatást, de nem kapta meg még, eddig csak ígéretet kapott.

Aradi Gizella: Minden költségvetési rendelet módosításánál felsorolták tételesen a felhasználást, de készítenek egy kimutatást.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 226/2012. (VII.10.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VI. módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 11.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

6. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Széchenyi tér 4/b. szám alatti ingatlan megvásárlásáról (Ikt.sz: 117-257/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Trinn Miklós: Az ingatlan megvásárlását már régóta tervezi az önkormányzat. A képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert a tárgyalások kezdeményezésére. A tárgyalásra 2012. június 20-án került sor, azt követően a Honvédelmi Minisztérium értékesíti az ingatlant 44 millió forintos áron. A HM az állami vagyonról szóló törvény, illetve az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló kormányrendelet értelmében kötve van az összeghez. Hozzájárulnak azonban ahhoz, hogy a vételárat két részletben fizesse meg az önkormányzat. Az árat a HM által készített értékbecslés alapján állapították meg. A PJB ülésén felmerült egy értelmezési kérdés a helyi vagyonrendelettel kapcsolatban, mely szerint az elidegenítéshez, illetve vásárláshoz is 3 hónapnál nem régebbi értékbecslés szükséges. Ennek megfelelően a Palota Holding készít egy új értékbecslést, amely a testületi ülésre lesz meg.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Gratulál, hogy sikerült elintézni az épület megvásárlását. Nem szerepel az előterjesztésben, milyen célra kívánja a vezetés hasznosítani az épületet. Oktatási, egészségügyi, szociális vagy államigazgatási területen kívánják hasznosítani?

Bárdosi György: A költségvetési rendelet módosításában szerepel a 22 millió forint erre a célra történő felhasználása. Ennek a határozathozatalnak meg kell előznie a költségvetés módosítását. A Honvédelmi Minisztérium által készített értékbecslés 3 hónappal régebbi, amit a helyi vagyonrendelet nem enged meg. Miért nem az eredeti értékbecslő készíti a saját értékbecslésének a felülvizsgálatát? Miért készítenek saját értékbecslést? Mi van, ha az, más összeget hoz ki?

Dr. Trinn Miklós: Nem ismeri a hasznosítási célokat. Jó lenne a szomszédos ingatlant is megvásárolni, de magántulajdonban van. Az értékbecslés valóban februári, de 360 napra érvényes, az alapján megvásárolható az ingatlan. Az értelmezésben a kérdés az volt, honnan számolják a 3 hónapot. Elvileg hatályos az értékbecslés, és nem kell az új, de a problémákat elkerülendő, a Palota Holdinggal elkészítették egy másikat. A Palota Holding értékbecslési összege 61 millió forint körül lesz, aminek egyébként sincs jelentősége, mert a HM kizárólag 44 millió forintért adhatja el.

Bárdosi György: A 360 nap az értékbecslőre vonatkozik, nem az ingatlanra. A jogszabály nem erre vonatkozik. Korrekt az eredeti költségbecslés amellet, hogy nem ért egyet azzal, hogy a faházat is értékeltette a HM. Sok kerületi kvalitásos épület van, meg kellene azokat is venni.

Major Sándor: Korrekt a 44 millió forintos összeg, mindenképpen meg kell venni az ingatlant.

Dr. Balogh András: Nagyon jó üzletet csinál az önkormányzat. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 227/2012. (VII.10.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület, Széchenyi tér 4/b. szám alatti ingatlan megvásárlásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 11.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés a Szilas-patak Menti Szennyvíz Főgyűjtő-csatorna terveinek korszerűsítéséről és vízjogi létesítési engedélyeztetéséről (Ikt.sz: 117-260/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Jávori Péter: Az előterjesztés megvalósulásával egy 15 éves történet végére tehetnének pontot. A csatorna a területfejlesztés kulcsa az érintett területen. Sajnos nagyon drága a kulcs, de nagyon fontos lenne a kiépítés.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Ha jól érti, a korábbi vízjogi engedély lejárt. Ha meghosszabbítják az önkormányzat nevére, akkor a teljes megvalósítási költség is az önkormányzaté lesz, vagy valamilyen módon össze lehet hozni egy vízjogi társulást, amelyben a résztvevők a költséget megosztva vállalják?

Dr. Balogh András: Több száz millió forintos projektről van szó?

Jávori Péter: Igen.

Major Sándor: Az önkormányzat magára vállal minden költséget, vagy a Főváros is beszáll? Korábban érdekelt volt a kérdésben.

Jávori Péter: Az előterjesztés az engedélyről és az ahhoz szükséges tervkorszerűsítésről szól. A megépítésről szóló előterjesztés ősszel kerül a testület elé. A polgármester uniós támogatás bevonásában gondolkodik, nem a kerület valósítaná meg a projektet. Az anyagban szereplő 540 millió forint + Áfa összegben szerepel az M3 két oldalán építendő két csatorna is. Az összegben tartalék is szerepel, hogy ne kelljen később a költségeket módosítani. A tervezés 2,5 millió forint. A tervező ennél kicsivel alacsonyabb ajánlatot küldött. A Főváros nem vesz részt a projektben.

Dr. Balogh András: Szó volt arról, hogy egy biológiai közműpótlót lehetne létesíteni a területen. Egy ház használatbavételi engedélye hiányzik, mert nincs megoldva a szennyvízelvezetés. A biológiai közműpótló elfogadott megoldás Magyarországon. Hogy áll ez a kérdés?

Sipos Gábor: Az Organika Kft Telkin alakított ki közműpótlót. A budapesti szabályzat Budán egyértelműen tiltja ennek kiépítését, Pesten úgy engedélyezi, ha az FSZKT lehetővé teszi, ami azonban sehol nem jelölt ki helyet Budapesten, ami nélkül nem lehet engedélyezni a közműpótlót. Nem tett le erről a tervről, mert az adottság megvan a területen. A csatorna azonban korszerűbb és biztosabb. A fővárosi szabályozás módosítása nem egyszerű folyamat.

Jávori Péter: A főgyűjtő legnagyobb vesztese a 74 családi házas telek tulajdonosai Palota Újfalun. Közülük rengetegen építkeznének, de a főgyűjtő gátolja. Innen ered a másfajta szennyvíz kezelési lehetőség keresése. A XIX. kerületben precedens értékű engedélyt adtak ki a közműpótlóra, ezzel próbálkoznak a kerületben is a telektulajdonosok.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Bárdosi György: Ha a XV. kerület is precedens értékű engedélyt kaphatna, tudnának közműterületet biztosítani szabályozási terv módosítása nélkül? Nagyon drága a közműpótló megvalósítása. Szárfalazni kell, az építés alatt folyamatosan talajvízcsökkentő kutakat kell elhelyezni, rendszeres szivattyúzás szükséges. Ehhez képest az 542 millió forint nem is magas összeg. Mennyivel emelkedhet ez az összeg?

Jávori Péter: Nem készült erre vonatkozó becslés, de a jelenlegi számítás részletes. Nagy emelkedés nem várható.

Dr. Balogh András: Az óriási költség láttán gondolkodtak a gyökérszénke kezelésén, ami hatékony megoldás. Nem látja kevésbé biztosnak, mint a csatornát. Mindenhol biológiai módon tisztítják meg a szennyvizet. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 228/2012. (VII.10.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Szilas-patak Menti Szennyvíz Főgyűjtő-csatorna terveinek korszerűsítéséről és vízjogi létesítési engedélyeztetéséről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 11.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balogh András: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Dr. Balogh András
elnök

