

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 118-19//2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2012. július 9-én**
megtartott *rendkívüli nyilvános* üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Kossuth terem

Jelen van: 4 fő (Báder György, Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor, Huszárné Nagy
Mária)

Meghívottak: Bitvai Nándor alpolgármester
dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
dr. Trinn Miklós jogtanácsos (JETI)
Helmajer Lászlóné irodavezető (OMIS I.)
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)
Naszádiné Reisz Magdolna irodavezető-helyettes (Szoc. és Eü. I.)
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)
Szente László ügyintéző (Városgazdálkodási I.)

Dr. Pintér Gábor: Dr. Balázs Zoltán elnök távollétében, mint alelnök
vezeti a mai ülést. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fő bizottsági tag jelenlétével
határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot, megállapítja, hogy kérdés,
észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett napirend elfogadásáról.

PJB 410/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadja* az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási
sorrendjét.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

1. Előterjesztés „A Budapest Főváros XV. kerület Újpalota, Fő tér (Nyírpalota út-
Zsókavár u.-Legénybíró u. által határolt terület) Kerületi Szabályozási Terv
tervezet elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárást megindító felhívásról (PJB 119-
272/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos

- 2. Előterjesztés a „Jöjjön ki Palotára!, avagy Tizenöt Kerthelyiség” című pályázati felhívásra beérkezett pályaművek elbírálásáról (PJB 119-273/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 3. Előterjesztés a Bp. XV., Sztárai tér 1. szám alatti cukrászüzem tulajdonjogának megválthatóságára (PJB 119-271/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 4. Előterjesztés a Bp. XV., Rákos út 51. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (kereskedelem) bérbeadásáról (PJB 119-268/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 5. Előterjesztés a Bp. XV., Páskomliget u. 71. szám alatti (18 MK Kft.) nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti szerződésének módosításáról (PJB 119-269/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 6. Előterjesztés a Bp. XV., Károlyi Sándor u. 113. szám alatti ingatlanrész területbérleti szerződésének meghosszabbításáról (PJB 119-270/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 7. Előterjesztés a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola telephely-bővítéséről (Ikt.sz: 117-262/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 8. Előterjesztés az újjalotai lakótelepen kiépítendő térfigyelő kamerarendszer I. ütemének megvalósításáról (Ikt.sz: 117-263/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 9. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újjalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VI. módosításáról „R”**
(Ikt.sz: 117-264/2012.sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
- 10. Előterjesztés Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetői pályázatáról (Ikt.sz: 117-259/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

- 11. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságoknál az ügyvezető díjazásának a megállapításáról** (Ikt.sz: 117-266/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. irodavezető
- 12. Előterjesztés egyes lejárt határidejű határozatok végrehajtási határidejének módosításáról** (Ikt.sz: 117-267/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető
- 13. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Széchenyi tér 4/b. szám alatti ingatlan megvásárlásáról** (Ikt.sz: 117-257/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos
- 14. Előterjesztés székhelyhasználati kérelemről** (Ikt.sz: 117-258/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 15. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény intézményvezetői új pályázatára** (Ikt.sz: 117-269/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető-helyettes
- 16. Előterjesztés pályázati támogatás átutalásának engedélyezéséről alapítványok számára** (Ikt.sz: 117-270/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 17. Előterjesztés a Szilas-patak Menti Szennyvíz Főgyűjtő-csatorna terveinek korszerűsítéséről és vízjogi létesítési engedélyeztetéséről** (Ikt.sz: 117-260/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) és b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

- 18. Előterjesztés folyószámla-hitel szerződés feltételeiről** (Ikt.sz: 117-268/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
- 19. Előterjesztés átmeneti segélyt elutasító határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz: 117-261/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető-helyettes

1. **Előterjesztés „A Budapest Főváros XV. kerület Újpalota, Fő tér (Nyírpalota út-Zsóka u.-Legénybíró u. által határolt terület) Kerületi Szabályozási Terv tervezet elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárást megindító felhívásról (PJB 119-272/2012. sz. anyag)**

Dr. Pintér Gábor: Kéri jogtanácsos urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós: A Fő tér fejlesztésére kiírt ötletpályázatát követően a nyertes pályaműnek megfelelő kivitelezés megkezdése előtt szabályozási tervet kell készíteni. A szabályozási terv elkészítésére 5 millió van beállítva a költségvetésbe, azonban további négy tervet is el kell készíteni, így az egybeszámítási elv miatt szükséges hirdetménnyel induló közbeszerzési eljárás elindítására.

Dr. Pintér Gábor: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Az újpalota terület fejlesztésére kiírtak ötletpályázatot, azonban hatástanulmány – tudomása szerint - nem készült. A tervek megvalósításához nincs szükség az FSZKT módosítására? Amennyiben igen, akkor először az FSZKT módosítására vonatkozó javaslatot kell megküldeni a Fővárosi Önkormányzathoz jóváhagyásra. Amennyiben a Fővárosi Önkormányzat nem, vagy nem a kért formában fogadja el az FSZKT módosítását, akkor nem tudnak szabályozási tervet készíteni.

Dr. Pintér Gábor: Az A. sz. mellékletben internetcímként a valko-biztositasok.hu szerepel. Ez nem téves?

Huszárné Nagy Mária: Határozati javaslatban az szerepel, hogy a bizottság felkéri a polgármestert a felhívás közzétételére. A felhívás utolsó pontja szerint a hirdetmény feladásának időpontja 2012. május 8. Miként kell értelmezni a határidőket?

Dr. Trinn Miklós: A dátum és az internetcím az előző felhívásból maradt benne a jelenlegi anyagban. Természetesen javítani fogják a felhívást és a mellékletet is. Az ötletpályázaton nyertes pályázatok megvalósításához nincs szükség FSZKT módosításra. A felhívás elkészítése előtt egyeztetett a Főépítészeti Iroda munkatársaival.

Dr. Pintér Gábor: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Ha nagyobb méretű beruházás történik, új épületet nem lehet közterületre építeni. Telekingatlan kialakításához szükséges az FSZKT módosítása. Támogatja a közbeszerzési eljárás elindítását, el kell készíteni a szabályozási terv koncepciót.

Dr. Pintér Gábor: Van-e forrás a költségvetésben a szabályozási terv elkészítésére?

Dr. Trinn Miklós: Öt millió forint van a költségvetésben. Miután több szabályozási tervet kell készíteni, szükség van a közbeszerzési eljárásra. Tudomása szerint az ötletpályázat nyertes pályaműve nem tartalmaz olyan elemeket, amelyek új épület megvalósításával járna.

Gyurcsánszky János: Az ötletpályázat akkor válik konkréttá, ha az önkormányzat meghatározza, hogy melyik változatokat akarja megvalósítani.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 411/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – név szerinti szavazással – úgy dönt, hogy a PJB 119-272/2012. sz. előterjesztéshez csatolt tartalommal elfogadja „**A Budapest Főváros XV. kerület Újpalota, Fő tér (Nyírpalota út-Zsókavár u.-Legénybíró u. által határolt terület) Kerületi Szabályozási Terv tervezet elkészítése**” tárgyú, a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívásának lényeges tartalmi elemeit. Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a felhívás közzététele érdekében.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CVIII. törvény 121. § (1) bek. b) pont, 21/2004. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 1. § b) pont)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

(Igennel szavazott: Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor, Huszárné Nagy Mária)

2. Előterjesztés a „Jöjjön ki Palotára! Avagy Tizenöt Kerthelyiség” című pályázati felhívásra beérkezett pályaművek elbírálásáról (PJB 119-273/2012. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: A pályázatra öt kerthelyiség tulajdonos nyújtott be határidőre pályaművet. A képviselő-testület által megválasztott zsűri értékelt a pályaműveket és tette meg javaslatát a Pénzügyi és Jogi Bizottság részér. A pályázat nem elsősorban építkezés, illetve eszközbeszerzés támogatására irányult, ennek ellenére valamennyi pályázatban szerepelnek ezek a célok.

Dr. Pintér Gábor: A 3 millió forintos keretből 2.100 ezer forintra tett javaslatot a zsűri. Mi az oka, hogy nem használták fel a rendelkezésre álló keretet?

Németh Tibor: A végeredmény hosszas vita után alakult ki. Az volt a cél, hogy a kerthelyiségek tekintetében egységes arculat jelenjen meg, ezért nem támogatták a más jellegű igényeket.

Gyurcsánszky János: A pályázatok értékelésénél azt nézte a zsűri, hogy a pályázat kifejezi-e a kitűzött célokat. Ösztönözni szeretnék a vendéglátással foglalkozó vállalkozókat a kerthelyiségek fejlesztésére. Jó lett volna, ha új kerthelyiség kialakítására érkezett volna pályázat.

Olyan programokat vártak, ami a kerület lakosainak kiszolgálását, szórakoztatását biztosítja. Nem támogattak olyan pályázatokat, ami kizárólag a vállalkozó érdekeit szolgálja. Polgármester úr elfogadta a zsúri állásfoglalását Megnézte a Szerencs utcai sörözőt, ami jelenleg fakerítéssel védett terület. A fejlesztés után más, kedvezőbb képet fog mutatni a vendéglátó egység.

Dr. Pintér Gábor: A jövőre vonatkozóan jobb lenne olyan pályázatot kiírni, amelyikben valamennyi önrészt is fel kell mutatnia a pályázónak. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 412/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a „JÖJJÖN KI PALOTÁRA! avagy TIZENÖT KERTHELYISÉG” című pályázaton résztvevő vendéglátó ipari egységeket az alábbiak szerint támogatja.

- 1.) Víg Kalmár Vendéglő, Hámory Tamás (1151 Budapest, Fő út 78/a.)
Támogatási összeg: 120 ezer Ft.
- 2.) Rikiki Kft.-Art Cukrászda, Artnerné Dudás Zsuzsanna (1151 Budapest, Kossuth u. 55/a.)
Támogatási összeg: 560 ezer Ft.
- 3.) Business Opportunity Kft., Nagy Norbert (1158 Budapest, Bezsilla N. u. 2.)
Támogatási összeg: 400 ezer Ft.
- 4.) Hörpentő Borozó és Kerthelyiség, Kapusztá Csaba (1158 Budapest, Gergő u. 11.)
Támogatási összeg: 600 ezer Ft.
- 5.) Szerencs Söröző, Szűcs Imréné (1154 Budapest, Szerencs u. 214.)
Támogatási összeg: 425 ezer Ft.

Felkéri a polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap (a támogatási szerződés megkötésére)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

3. **Előterjesztés a Bp. XV., Sztárai tér 1. szám alatti cukrászüzem tulajdonjogának megválthatóságára** (PJB 119-271/2012. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: Régóta húzódik a cukrászüzem ügye. A határozati javaslatok pontosan mutatják, hogy milyen döntések lehetségesek. Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, kérdésekre válaszol.

Dr. Pintér Gábor: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Hiányos az anyag, több szükséges információt sem tartalmaz. Tudni kellene, hogy amikor az adás-vételi szerződés létrejött, akkor a csarnok- és piac területéhez tartozott-e a cukrászüzem területe.

Ha a tulajdonos annak tudatában kötötte meg a területbérleti szerződést, hogy azt a Csapi-15 Kft. bármikor felmondhatja, akkor most könnyebb lenne a döntés. Nem támogatja az előterjesztés elfogadását még akkor sem, ha az értébecslések megfelelnek a valóságnak.

Szente László: A terület rendezése miatt fontos a döntés meghozatala. A 4.100.000 forint a legkevesebb, amit az épületért fizetnek. Ha megtörténik az adás-vétel, várhatóan lebontásra kerül az épület

Gyurcsánszky János: A tulajdonosnak nem mondták azt, hogy határozott idejű szerződését kötnek, és nem hosszabbítják meg, ha a területet az önkormányzat más célra kívánja majd használni. Hiba volt a Csapi-15 Kft. vezetése részéről, határozatlan idejű szerződést kötni a vállalkozóval.

Dr. Pintér Gábor: Ha a vállalkozó pert indít, azt az önkormányzat várhatóan elveszti. Az értébecslés 4.130 ezer forintban állapítja meg a cukrászat forgalmi értékét. Ennek ismeretében nem támogatja az 5 millió forintos peren kívüli árat. A III. számú határozati javaslat elfogadását támogatja.

Gyurcsánszky János: Az önkormányzat vevőként, a vállalkozó eladóként készítette el az értébecslést. Ha vevőként lépnek fel, az árat az eladó szabja meg. A vevő eldöntheti, hogy milyen áron éri meg az ingatlan megvásárlása. A telek valós értékén felül nézni kell a távlati terveket is.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Először a III. számú határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 413/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy *nem fogadja el* Borbélyné Mihalovics Genovéva **5 millió forint** peren kívüli egyezségi ajánlatát a Bp. XV., Sztárai tér 1. szám alatti cukrászüzem tulajdonjogának megváltására.

Peren kívüli egyezséget ajánl Borbélyné Mihalovics Genovévának a Bp. XV., Sztárai tér 1. szám alatti cukrászüzem tulajdonjogának megváltására **4.100.000,- Ft** értékben.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a döntés végrehajtásáról.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(**Jogsabályi hivatkozás:** 5/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bek. b) pont)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

4. Előterjesztés a Bp. XV., Rákos út 51. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról (PJB 119-268/2012. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: Jelenleg üresen áll a helyiség. A kérelmező kereskedelmi tevékenységet kíván folytatni, vállalva a helyiség felújítását is.

Dr. Pintér Gábor: Kérdések következnek?

Gyurcsánszky János: Milyen fajta kereskedelmi tevékenységet kíván végezni a kérelmező?

Szente László: A kérelmező vegyes kereskedést kíván a helyiségben üzemeltetni.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 414/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól, és a *Bp. XV., Rákos út 51.* szám alatti 90 m² alapterületű helyiséget a *Vas-Angyal Kft.* részére a bérleti szerződés megkötésétől számított 5 év határozott időre, melegkonyhas kereskedelmi tevékenység végzésére *bérbe adja*.

A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj jogcímén, és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre befizet.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 135.000,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(*Jogszabályi hivatkozás: 26/2003.(VI. 30.) önkormányzati rendelet 47. § (3) bek. d), (4) bek., 48. § (1), (2), (5), (7) bek.*)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

5. **Előterjesztés a Bp. XV., Páskomliget u. 71. szám alatti nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti szerződésének módosításáról (PJB 119-269/2012. sz. anyag)**

Dr. Pintér Gábor: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A jelenleg hatályos bérbeadói rendelet lehetőséget biztosít arra, hogy bérelt terület azon része után, ami kiszolgáló résznek minősül, csökkentett bérleti díj fizetését kérelmezheti a vállalkozó.

Dr. Pintér Gábor: Az előterjesztésben leírt területek megfelelnek a tényleges állapotnak?

Szente László: A Palota Holding Zrt. műszaki bejárása alapján készült az előterjesztés.

Huszárné Nagy Mária: Az alapító okirat szerint 28 m², a felmérés szerint 26 m² a helyiség alapterülete. Mennyi a tényleges alapterület?

Gyurcsánszky János: A 11,5 m² valóban nem használható az alaptevékenységhez? A bérlő ugyanannyit fizet az erkélyért is, mint a lakásért. Csak akkor kellene kedvezményt adni, ha a helyiség egy része egyáltalán nem használható az alaptevékenységnek megfelelően. Ha kellő indok nélkül adnak kedvezményt, azzal precedenst teremtenek, és sorozatosan nyújtanak be a bérlők kérelmeket.

Szente László: Két éve módosították a rendeletet, nem jellemző, hogy tömegesen érkeznének a hasonló kérelmek. A bérleti szerződésben minden esetben 26 m² szerepelt, nem találkozott 28 m² alapterülettel.

Dr. Pintér Gábor: Jelen gazdasági helyzetben az a cél, hogy megtartsák a bérlőket, nem szabad elzárkózni az olyan kérelmekről, amire a helyi rendelet alapot szolgáltat. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 415/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a **Bp. XV., Páskomliget u. 71.** szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének, a **18 MK Kft.** kérelme alapján a helyiség bérleti díját **2012. június 1-jétől:**

| | |
|--------------------------|---|
| II/2. egyéb szolgáltatás | 14,5 m ² x 2.200,- Ft = 31.900,- Ft/hó |
|--------------------------|---|

| | |
|---------------------|---|
| kiszolgáló helyiség | 11,5 m ² x 1.100,- Ft = 12.650,- Ft/hó |
|---------------------|---|

| | |
|------------------|-----------------------|
| Összesen: | 44.500,- Ft/hó |
|------------------|-----------------------|

összegben állapítja meg.

A bérleti jogviszony időtartama a továbbiakban megegyezik az érvényes bérleti szerződéssel, **2016. június 30-ig tart.**

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(**Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003.(VI. 30.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bek., 48. § (5), 59. § 10/)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

6. Előterjesztés a Bp. XV., Károlyi Sándor u. 113. szám alatti ingatlanrész területbérleti szerződésének meghosszabbításáról (PJB 119-270/2012. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: Az ingatlan 4080 m² alapterületű, középen van két önkormányzati tulajdonú lakás, amit körülölelnek az ipari vállalkozások. A Metall Techno Kft. bérleti szerződése lejárt, kérték a meghosszabbítást. Az évek során nem volt gond, a bérleti díjat rendszeresen fizették, több fejlesztést is végrehajtottak az ingatlan jobb hasznosítása érdekében.

Dr. Pintér Gábor: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: A kerület egyik legszebb telekingatlana, jó helyen, közlekedési csomópontban helyezkedik el. Ha a két lakást felszámolnák, akkor nagyon szép telket tudnának kialakítani. A területbérlők nem tartják megfelelően karban a területet. A Metall Techno Kft. része is rendezetlen, a másik terület azonban egy szeméttlerakat. Látni kellene, hogy korábban milyen szerződést kötöttek a bérlővel, milyen előnyöket kapott. A helyes döntéshez szükség lenne egy ingatlangazdálkodási koncepcióra.

Szente László: A mostani kérelem egy ötéves szerződés lejárta miatt készült. Korábban valóban volt a bérlővel egy hosszú távú szerződés, de az már lejárt, helyette kötötték meg a most lejáró ötéves bérleti szerződést.

Gyurcsánszky János: Ideiglenesen, legfeljebb két évre javasolja a területet bérbe adni. Nem szabad lemondani egy nagy értékű telek hasznosításáról.

Dr. Pintér Gábor: Egyetért azzal, hogy rövidebb időre történjen a bérbeadás. Az elhangzottak figyelembevételével kér szavazást az előterjesztett határozati javaslatról.

PJB 416/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a **Bp. XV., Károlyi Sándor u. 113.** szám alatti, 88951 helyrajzi számú, 9051 m² alapterületű kivett telephely megnevezésű ingatlan 4080 m² területű részét a **Metall Techno Kft.** részére 2012. július 1-jétől 2014. június 30-ig tartó határozott időtartamra meghosszabbítja.

A terület bérleti díját 367.200,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(**Jogsabályi hivatkozás:** 5/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bek. b) pont)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola telephely-bővítéséről (Ikt.sz: 117-262/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Helmajer Lászlóné: A júniusi testületi ülésen döntött arról a képviselő-testület, hogy a Sződliget utca 24-30. szám alatti épület-együttes a továbbiakban a Dózsa Szakközépiskola telephelye lesz. Ennek megfelelően kell módosítani az intézmény alapító okiratát A Sződliget utcai épületben függőben volt 3 takarítói álláshely. Azt javasolják, hogy a 3 takarítót a Dózsa Gimnázium vegye át. A képviselő-testület döntött arról, hogy az ECDL és ECL vizsgaközpont továbbra is a Sződliget utcában működjön, a Dózsa Gimnázium igazgatójának megállapodást kell erre vonatkozóan kötnie a Kontyfa Iskola intézményvezetőjével. Szintén megállapodást kell kötni a telephely-használat vonatkozásában a Szilas Néptáncgyüttessel.

Dr. Pintér Gábor: Kérdések következnek.

Báder György: A Dózsa iskolában nem a Palota-15 Kft. oldja meg a takarítást?

Helmajer Lászlóné: Még nem kötötték meg a szerződést a Palota-15 Kft-vel.

Dr. Pintér Gábor: Lehet tudni, hogy mekkora helyiségeket kap a Szilas Néptáncegyüttes? A nyári időszakot is figyelembe véve tarthatóak-e a megállapodások megkötésére vonatkozó határidők?

Helmajer Lászlóné: Előzetes tárgyalásokat folytattak a Szilas Néptáncegyüttes vezetőjével és a Kontyfa iskola igazgatójával, ennek alapján a megállapodások elkészülnek határidőre. Szükség van a megállapodások megkötésére annak érdekében, hogy szeptemberben látható legyen, mely helyiségeket lehet tanteremként használni. Az átköltözés augusztus 1-jével megkezdődik.

Dr. Pintér Gábor: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: A végrehajtás a testületi döntésnek megfelelően történik. Ennek ellenére vannak aggályai. A középiskolák fenntartása önként vállalt feladat. Mi történik, ha állami fenntartásúak lesznek a középiskolák is. Mi történik, ha a kerületi önkormányzat nem vállalja tovább ezt az önként vállalt feladatot. Az épület-együttest is átadják a további használatnak? Ésszerű lenne háromoldalú megállapodást kötni a telephely-használatról.

Helmajer Lászlóné: Az új köznevelési törvény szerint minden köznevelési intézmény fenntartója az állam lesz. Az óvodák fenntartása marad az önkormányzatoknál. A működtetési feladat a helyi önkormányzatoknál maradt a középiskolák tekintetében is. Az intézményekkel kapcsolatos vagyon is marad az önkormányzatoknál, nem kerül állami tulajdonba. Az intézményvezetőnek van joga megállapodást kötni, de ellenjegyzésre beküldik a polgármesternek.

Dr. Pintér Gábor: Elképzelhető, hogy a néptánc együttes számára két tantermet össze kell nyitni. Számoltak-e ilyen költségekkel?

Helmajer Lászlóné: Most csak kulcsátadás történik, a jelenlegi helyzetüknél jobb körülmények közé kerül az együttes.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Először a kiegészítő javaslatról, majd az előterjesztés támogatásáról kér szavazást.

PJB 417/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testület részére, hogy a 1151 Budapest Sződliget u. 24-30. szám alatti telephelyen működő ECDL és ECL vizsgaközpont működésének részletes szabályait és feltételeit, valamint a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület telephely-használatának szabályait és feltételeit háromoldalú megállapodásban rögzítsék.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 418/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra és elfogadásra* javasolja a képviselő-testület részére a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola telephely-bővítéséről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 11.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

8. Előterjesztés az újjalotai lakótelepen kiépítendő térfigyelő kamerarendszer I. ütemének megvalósításáról (Ikt.sz: 117-263/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri alpolgármester urat, ismertesse az előterjesztést.

Bitvai Nándor: A képviselő-testület döntésének megfelelően megkezdődik a térfigyelő kamerarendszer kiépítése a területben. Meg kell határozni azokat a frekvenciált pontokat, ahol el kell kezdeni a kiépítést. Elkészült a műszaki leírás, amelyik pontosan tartalmazza a 10 kamera helyét.

Dr. Pintér Gábor: A költségvetés VI. módosításához készült kiegészítésben szerepel a kamerához szükséges forrás biztosításának pontosítása? A 3. számú határozatban milyen számítások alapján szerepel a működtetéshez szükséges bruttó 30 millió forint?

Aradi Gizella: A költségvetés módosításban az szerepel, hogy a felhalmozási tartalékok között betervezett 30 millió forint kerül át a beruházások közé. A 30 millió forintos igényt a szakmától kapták, erre a célra az eredeti költségvetésben is ez az összeg lett tervezve.

Dr. Pintér Gábor: Indokolt lehet a 30 millió forintos összeg, csak a kellő alátámasztást hiányolja.

Bitvai Nándor: A 30 millió forint 11 kamera telepítésére elegendő. Eddig még nem működtettek ilyen rendszert, ezért nem lehet az üzemeltetésre pontos összeget kalkulálni. A 30 millió forint becsült szám, más kerületek tapasztalatait is figyelembe vették. A működtetési költség szükséglet esetében bizonyos költségek függetlenek a kamerák számától, mert 2 kamera figyeléséhez ugyanannyi ember kell, mint 12 kamerához. Ez azt is jelentheti, hogy az esetleges II. ütem kiépítése esetén a működtetés költségei nem nőnek arányosan.

Báder György: Az előterjesztés nem szól a II. esetleg III. ütem terveiről, arra vonatkozóan nincs költségvetési javaslat. Jó lenne, ha Pestújhelyen, Rákospalotán is kiépülne a térfigyelő rendszer.

Dr. Pintér Gábor: A működtetés költsége 30 kamerára is közel annyiba kerül, mint 10 kamerára. A kamerák helyét bűnözési térkép alapján válasszák ki. Bűnözési statisztikák alapján a lakótelepek a legveszélyeztetettebbek. Az biztos, hogy ebben az évben nem lesz II. és III. ütem, a megvalósításra nem lesz költségvetési fedezet.

Gyurcsánszky János: Támogatja az előterjesztést. Vannak még vitás kérdések. A rendőrséggel kötendő szerződést a testület tárgyalja, azt a nyilvánosságnak is meg kell ismernie. Beszélni kell az adatkezelésről, a nyilvánosság kérdéséről, mert személyiségi jogokat érintő kérdések is felmerülhetnek. Beszélni kell az adatfeldolgozásról is, az adatok kezeléséről, statisztikákat kell készíteni, el kell számolni a pénzek felhasználásáról. El kell fogadtatni a lakossággal a kamerák működését.

Dr. Pintér Gábor: Jogszabályok rendezik a térfigyeléssel kapcsolatos üzemeltetési, adatvédelmi kérdéseket, azokat nem szükséges külön, helyi szinten szabályozni.

Bitvai Nándor: Az anyag tartalmazza a BRFK szándéknyilatkozatát hogy befogadják a diszpécser központot és a helyiséggel kapcsolatos fenntartási költségeket viselik. Ennek ismeretében kell megkötni a kerületi rendőrséggel a megállapodást.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az előterjesztet támogatásáról kér szavazást.

PJB 419/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hagyja jóvá a Bp. XV. kerület Vásárcsarnok és a Zsókvár utca környékének I. ütemeként térfigyelő kamerarendszerrel való ellátására és megvalósítására vonatkozó engedélyokiratot a 117-**263**/2012. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 11.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 420/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a Bp. XV. kerület Vásárcsarnok és a Zsókavár utca környékének I. ütemeként térfigyelő kamerarendszerrel való ellátásának és megvalósításának költségeit az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletében elfogadott „közbiztonság fejlesztésére” elkülönített soron lévő tartalékból biztosítsa, és a költségvetés VI. számú módosításába illessze be.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 11.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 421/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetésbe terveztesse be bruttó **30.000 ezer forintot** a kamerarendszer jövő évi üzemeltetéséhez.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 11.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VI. sz. módosítására (Ikt.sz: 117-264/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella: A költségvetés bevételi és kiadási főösszege 16.814 ezer forinttal emelkedik, két intézmény pályázati támogatási összegével. Az előterjesztés részletesen bemutatja a működési tartalékok közötti átcsoportosításokat. A felhalmozási tartalékok közötti átcsoportosításokhoz képviselő-testületi döntés szükséges. Az intézményfejlesztési alapból átcsoportosítanak összeget a GMK részére áthúzódó gázszámla kifizetésére. A gyermekek nyári napközis táborba történő szállítására 2 millió forintot biztosítanak. Felsorolják az előterjesztésben a polgármesteri keret változásait, az új előirányzat 8.079 ezer forint. A módosítást követően a költségvetés főösszege 20.283.651 ezer forint lett.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér a költségvetés módosításának támogatásáról.

PJB 422/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2012. évi költségvetés VI. számú módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 11.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

10. Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetői pályázatáról (Ikt.sz: 117-259/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Helmajer Lászlóné: Az új pályázati kiírásban a dátumokon kívül az a változás, hogy a pályázati feltételeknél a felsőfokú sport szakirányú végzettség helyett főiskolai, vagy egyetemi szintű sport szakirányú végzettség szerepel.

Dr. Pintér Gábor: A szkennelt anyagban csak minden második oldal szerepel, kéri a javított előterjesztést megküldeni a képviselők részére. Jobbnak tartaná, ha a döntés augusztus végén megszületne, mert akkor biztosítható lenne az átadás-átvétel lebonyolítása.

Helmajer Lászlóné: Amennyiben sikerül, természetesen benyújtják az előterjesztést az augusztusi ülésre.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 423/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetői pályázatáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 11.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

11. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságoknál az ügyvezető díjazásának a megállapításáról (Ikt.sz: 117-266/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Sárosi Magdolna: Az előterjesztés csak két gazdasági társaság vezetőjére vonatkozik, mivel a többi társaság vezetőjének bére fél éven belül lett megállapítva. Az előterjesztés elkészítése után derült ki, hogy a Répszolg Kft. vezetőjének korábbi béremeléséről született döntés nem került át a jogi osztályra, ezért a mostani béremelést nem a 420 ezer forinthez, hanem 500 ezer forinthez kell viszonyítani. A képviselő-testületi ülésre készül módosított előterjesztés, melyben 520.000,- forintos bér megállapítására tesznek javaslatot.

Dr. Pintér Gábor: A Csapi-15 Kft. nyereséges cég, ki tudja gazdálkodni a béremelést. A Répszolg Kft ügyvezetőjének a bérét 70 ezer forinttal javasolja az előterjesztő megemelni?

Dr. Sárosi Magdolna: Az elmúlt évben emelték Demeter János bérét 500 ezer forintra, ehhez képest történik a 20 ezer forintos emelés.

Dr. Pintér Gábor: A jövőben jobban oda kell figyelni, hogy ilyen, és hasonló esetek ne történhessenek meg.

Báder György: Ismerve a Répszolg Kft. munkáját, egyetért a béremeléssel.

Gyurcsánszky János: Az komoly mulasztás, hogy az előző béremelésről nem tudott a hivatal. A közgyűlésen született döntést a polgármester bejelenti, ellenjegyzi a felügyelő bizottság, a hivatal illetékes irodájához azonban nem jut el. A béremelés mértékével nem ért egyet, úgy gondolja, hogy 10 %-os emelésnél kevesebbet nem szabadna adni. Hibának tartja azt is, hogy a gazdasági társaságok honlapja nincs frissítve.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Az előterjesztés megtárgyalását ajánlja a bizottság a képviselő-testületnek.

PJB 424/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságoknál az ügyvezető díjazásának a megállapításáról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 11.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

12. Előterjesztés egyes lejárt határidejű határozatok végrehajtási határidejének módosításáról (Ikt.sz: 117-267/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri jogtanácsos urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Pintér Gábor: Kérdések, észrevételek következnek.

Huszárné Nagy Mária: Javasolja, hogy az 1. határozati javaslatnál is legyen a határidőben a nap feltüntetve.

Gyurcsánszky János: Tudomása szerint az új testület a felállása óta nem tárgyalt kerületi szabályozási terveket. A mostani javaslatban szereplő határidőt sem tartja tarthatónak ahhoz, hogy minden szükséges egyeztetés megtörténhessen.

Dr. Trinn Miklós: A 2. határozati javaslatban az új határidő helyesen 2013. szeptember 30.

Dr. Pintér Gábor: Az elhangzott módosítások figyelembevételével kér szavazást az előterjesztés támogatásáról.

PJB 425/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az egyes lejárt határidejű határozatok végrehajtási határidejének módosításáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat azzal a kiegészítéssel, hogy az 1. számú határozati javaslatban az új határidő **2012. május 31.** a 2. számú határozati javaslatnál pedig **2013. szeptember 30.** legyen.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 11.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

13. Előterjesztés a Bp. XV., Széchenyi tér 4/b. szám alatti ingatlan megvásárlásáról (Ikt.sz: 117-257/2012. sz. **testületi** anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri jogtanácsos urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós: Az ingatlan megvásárlását már régóta tervezi az önkormányzat. A képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert a tárgyalások kezdeményezésére. A tárgyalásra 2012. június 20-án került sor, azt követően a Honvédelmi Minisztérium értékesíti az ingatlant 44 millió forintos áron. Hozzájárulnak ahhoz, hogy a vételárat két részletben fizesse meg az önkormányzat. Az árat a HM által készített értékbecslés alapján állapították meg.

Dr. Pintér Gábor: A vagyonrendelet szabályozza, hogy az adás-vételhez meghatározott időnél nem régebbi értékbecslés kell. A rendeletben előírtak megfelelő értékbecslés rendelkezésre áll?

Dr. Trinn Miklós: A vagyonrendeletben az szerepel, hogy három hónapnál nem régebbi értékbecslésre van szükség. A HM szakvéleményében meg van határozva, hogy az értékbecslés 1 évig felhasználható. A UNICENT által készített értékbecslés szintén 44 millió forintról szólt. Ha nem fogadják el a felajánlott árat, akkor nem jön létre az adás-vétel.

Dr. Pintér Gábor: Egyetért az elmondottakkal, de a helyi rendelet szabályait be kellene tartani.

Báder György: Érvényben van még az a rendelkezés, hogy amennyiben a HM nem értékesíti az ingatlant 2012. december 31-ig, akkor az a Kincstár tulajdonába kerül?

Dr. Trinn Miklós: A tulajdonjog nem szűnik meg, de a határidőt követően történt értékesítésből befolyt vételárat a Kincstár kapja meg.

Gyurcsánszky János: Készíthetnek új értébecslést, de a vétel, eladás a piaci viszonyoktól függ, a felek érdekei is meghatározzák az árat. A területen található többi ingatlan megvételére is tárgyalni kellene, akkor a Kossuth szoborrig egységes önkormányzati tulajdon jöhetne létre.

Dr. Trinn Miklós: Az értébecslésben szerepel a felhasználhatóság határideje, az abban foglaltakat a határidőt követő három hónapig kell figyelembe venni.

Dr. Pintér Gábor: Javasolja, hogy a rendelet felülvizsgálata során térjenek ki a 8. szakasz szükség szerinti módosítására is. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 426/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* javasolja a képviselő-testületnek a Bp. XV., Széchenyi tér 4/b. szám alatti ingatlan megvásárlásáról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 11.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

14. Előterjesztés székhelyhasználati kérelemről (Ikt.sz: 117-258/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Helmajer Lászlóné: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, kéri a határozati javaslat elfogadásának támogatását.

Huszárné Nagy Mária: Mikortól történik a használatba adás?

Dr. Pintér Gábor: A szerződés aláírásától számít a használatba adás. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 427/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, járuljon hozzá, hogy a Vidám Ovis Évek Alapítvány a 81009 helyrajzi számú, a 1155 Bp. Tóth István u. 98. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant térítésmentesen, szívességi használat jogcímén 2015. szeptember 1-jéig székhelyül használja.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 11.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

15. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény intézményvezetői új pályázatára (Ikt.sz: 117-269/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Reiszné Naszádi Magdolna: Az előző pályázat eredménytelen lett. Az új pályázati kiírásban a dátumok változtak.

Dr. Pintér Gábor: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 428/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény intézményvezetői új pályázatára készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 11.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

16. Előterjesztés pályázati támogatás átutalásának engedélyezéséről alapítványok számára (Ikt.sz: 117-270/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Pintér Gábor: Formális döntésről van szó, az alapítványok részére történő utalást a képviselő-testület engedélyezheti. Javasolja, vita nélkül szavazzon a bizottság az előterjesztés támogatásáról.

PJB 429/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a pályázati támogatás átutalásának engedélyezéséről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 11.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

17. Előterjesztés a Szilas-patak Menti Szennyvíz Fogyújtó-csatorna terveinek korszerűsítéséről és a vízjogi létesítési engedélyeztetéséről (Ikt.sz: 117-260/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri jogtanácsos urat, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Trinn Miklós: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, kéri a határozati javaslat elfogadásának támogatását.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 430/2012. (VII. 09.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a Szilas-patak Menti Szennyvíz Fogyújtó-csatorna Károlyi Sándor út és Városkapu utca közötti szakaszának megvalósításához szükséges vízjogi létesítési engedélyezési eljárás lefolytatására, valamint az engedélyezési tervdokumentáció korszerűségi felülvizsgálatának céljára az önkormányzat 2012. évi költségvetésében 8414031 szakfeladaton, 563-1952 főkönyvi számon, „Egyéb tervek készítése” céljára szolgáló előirányzat terhére 2,5 millió forint + ÁFA fedezetet biztosítson.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. július 11.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Pintér Gábor: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

*Lukács Lászlóné
bizottsági titkár*

*Dr. Pintér Gábor
alelnök*