

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága**

Ülés száma: 112-14/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a bizottság **2012. július 11-én**
14⁰⁰ órakor kezdődő rendkívüli, **nyilvános** ülésén

Helye: **XV. ker. Polgármesteri Hivatal C. épület I. emelet Kossuth terem**
Budapest, 1153 Bocskai u. 1-3.

Jelen vannak: 5 fő bizottsági tag
Bencsics Lászlóné elnök-helyettes
Pénzes Imréné
Németh Angéla
Tóth Imre
Távolmaradását jelezte: Gyurkovics Miklós

Meghívottként jelen van: Vizér Klára alpolgármester, Helmajer Lászlóné irodavezető, Dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető, Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető-helyettes, Aradi Gizella irodavezető, Böröczfy Ferenc csoportvezető, Varga József csoportvezető, Tiszai Árpád közoktatási ügyintéző.

Bencsics Lászlóné: Köszönti a bizottság tagjait, megállapítja, hogy a bizottság 3 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 239/2012. (VII.11.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés pályázati támogatás átutalásának engedélyezéséről alapítványok számára** (Ikt.sz.: 117-270/2012. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VI. módosításáról** „R”
(Ikt.sz.: 117-264/2012.sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella irodavezető

3. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény intézményvezetői új pályázatára** (Ikt.sz: 117-269/2012. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető-helyettes
4. **Előterjesztés a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola telephely-bővítéséről** (Ikt.sz: 117-262/2012. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 Helmajer Lászlóné irodavezető
5. **Előterjesztés székhelyhasználati kérelemről** (Ikt.sz: 117-258/2012. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 Helmajer Lászlóné irodavezető
6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat köznevelési intézményeinek fejlesztési koncepciójáról** (Ikt.sz: 117-265/2012. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 Helmajer Lászlóné irodavezető
7. **Előterjesztés Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetői pályázatáról** (Ikt.sz: 117-259/2012. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 Helmajer Lászlóné irodavezető
8. **Előterjesztés Szent István napi kerületi rendezvényekről** (Ikt.sz: 123-116/2012. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 Helmajer Lászlóné irodavezető

Egyebek

1. **Előterjesztés pályázati támogatás átutalásának engedélyezéséről alapítványok számára** (Ikt.sz: 117-270/2012. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Sárosi Magdolna: Az idén első alkalommal kiírt civil pályázat eredményei megszülettek. A civil rendelet értelmében az alapítványoknak fizetendő összegeket csak a képviselő-testület engedélyével lehet átutalni. A 2.430 e forint átutalásához a képviselő-testület engedélye szükséges, erről szól ez az előterjesztés.

Bencsics Lászlóné: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 240/2012. (VII.11.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a pályázati támogatás átutalásának engedélyezéséről alapítványok számára” szülő előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 11., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

(Tóth Imre bizottsági tag megérkezik, a bizottság 4 fő jelenlétével határozatképes.)

2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VI. módosításáról „R”
(Ikt.sz: 117-264/2012.sz. anyag)

Bencsics Lászlóné: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Aradi Gizella: A költségvetés bevételi és kiadási főösszege 16.814 ezer forinttal emelkedik, két intézmény pályázati támogatási összegével. Az előterjesztés részletesen bemutatja a működési tartalékok közötti átcsoportosításokat. A felhalmozási tartalékok közötti átcsoportosításokhoz képviselő-testületi döntés szükséges. Az intézményfejlesztési alapból átcsoportosítanak összeget a GMK részére áthúzódó gázszámla kifizetésére. A gyermekek nyári napközis táborba történő szállítására 2 millió forintot biztosítanak. Felsorolják az előterjesztésben a polgármesteri keret változásait, az új előirányzat 8.079 ezer forint. A módosítást követően a költségvetés főösszege 20.283.651 ezer forint lett. Csatoltak az előterjesztéshez egy kiegészítést, amely a térfigyelő kamerarendszer megvalósításához szükséges átcsoportosítást tartalmazza.

Bencsics Lászlóné: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 241/2012. (VII.11.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VI. módosításáról” szülő előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 11., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

3. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény intézményvezetői új pályázatára (Ikt.sz: 117-269/2012. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Reiszné Naszádi Magdolna: Az előző testületi ülésen a képviselő-testület nem választott új intézményvezetőt, tehát a pályázat sikertelen volt. A pályázatot 30 napon belül újra ki kell írni, ezért kerül ez az előterjesztés most a képviselő-testület elé. Formai változás nincs, csak az időpontok változtak az eredeti előterjesztéshez képest. A lényeg, hogy a szeptemberi ülésre kerül a javaslat beterjesztésre, és október 1-jétől foglalhatja el helyét az új vezető, amennyiben megválasztásra kerül a képviselő-testület által.

Bencsics Lászlóné: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 242/2012. (VII.11.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az Egészségügyi Intézmény intézményvezetői új pályázatáról” szóló előterjesztést, melyet **nem javasol megtárgyalásra és elfogadásra képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 11., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

4. Előterjesztés a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola telephely-bővítéséről (Ikt.sz: 117-262/2012. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Tiszai Árpád: Negyedik alkalommal tárgyalnak a bizottságok és a képviselő-testület a következő nevelési-oktatási év előkészítésének különböző fázisairól, melynek logikus folyamánya ez az előterjesztés is amely a Dózsa György Gimnázium telephely bővítéséről szól. A Károly Róbert Közgazdasági Szakközépiskola beolvadt a Kontya Iskolába, így a Szódliget utcai épület kiürült. Ennek az iskolaépületnek a legoptimálisabb hasznosítására tesz javaslatot az előterjesztő, mely nem más, mint a földrajzilag nagyon közel elhelyezkedő Dózsa György Gimnázium telephelye lesz a jövőben ez az épület. Ez két szempontból is jelentős. Az egyik az, hogy az épülethez jelentős tornacsarnok is tartozik, a másik pedig, hogy több szaktanteremben órákat tarthat az iskola. Két tantermet a Szilas Néptánc Együttesnek ajánl fel a Gimnáziumon keresztül a fenntartó. Eddig a Károly Róbert Szakközépiskola keretében működő ECDL és ECL vizsgaközpont továbbra is ebben az épületben működne, és továbbra is a régi módon működne a vizsgák lebonyolítása.

Bencsics Lászlóné: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 243/2012. (VII.11.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola telephely-bővítéséről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 11., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés székhelyhasználati kérelemről (Ikt.sz: 117-258/2012. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Tiszai Árpád: Az Ákombákom Óvoda egy évig független önálló intézményként működött 2011. nyaráig, a Szentkorona NOK-on belül a Mozdonyvezető utcai Óvodához tartozott. Jelenleg önálló szülői alapítványa alakult az óvodának, mely kérelmezte a működésükhöz szükséges, óvodához tartozó székhely használatot.

Bencsics Lászlóné: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 244/2012. (VII.11.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „székhelyhasználati kérelemről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 11., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat köznevelési intézményeinek fejlesztési koncepciójáról (Ikt.sz: 117-265/2012. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Tiszai Árpád: 2010-ben elindult a kerületi intézményhálózat átvilágítása, a különböző kapacitási, kihasználtsági, gazdaságossági tényezők alapján történő átszervezés megkezdődött. 2013 január 1-jétől az önkormányzat az iskolafenntartó jogosítványait és hatásköreit elveszíti, leginkább csak véleménynyilvánítási joga marad, amivel a még meg nem alakult, állami intézmény fenntartási központ felé élhet. Az előterjesztés a megkezdett munka állapotát írja le, válaszolja fel, hogy a jelenleg négy hónapig önkormányzati fenntartású intézményhálózat jövője hogyan képzelhető el gazdaságosabban, hatékonyabban, elsősorban a gyermekek érdekeit szem előtt tartva. Ez egy javaslat, amit megfontolásra ajánlanak a későbbi állami intézményfenntartó részére.

Bencsics Lászlóné: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Frák Erika (Pestújhelyi Általános Iskola): Az előterjesztés III. pontján belül a c) pontra szeretne rákérdezni, amelyben a kerületi alapfokú intézményrendszer struktúrára vonatkozó elképzelések szerepelnek. Ezen belül a körzethatárok módosításáról van szó az alábbiak szerint: „Új körzethatárok kialakítása 4 iskolára szabva (László Gyula, Hartyán, Kontyfa, Kolozsvár), oly módon, hogy a létrejövő körzetekben az iskolák kihasználtsága minimum 80%-os legyen.” Az előző sorban a Pestújhelyi Általános Iskola is szerepel. Ha pozitívan gondolkodik, akkor örül, mert a Pestújhelyi körzethatárához nem nyúlnak hozzá. Ha viszont jobban átgondolja, arra a gondolatra jut, hogy nem számolnak a Pestújhelyi körzethatárával, vagy ne adj Isten a Pestújhelyi Általános Iskolával sem? A 7. oldalon az 5. pontban az egyéb fejlesztési elképzelések résznél a b) pont vonatkozik iskolájukra: „A Pestújhelyi Általános Iskola fizikai adottságai alapján kisebb létszámú csoportokkal működő köznevelési intézmény befogadását teszi lehetővé.” Ez egy megállapítás, illetve feltétel. Megint aggódik, mert nem érti, mi lehet a terv a Pestújhelyi Általános Iskolával. Hiányolja az intézményvezetőkkel való egyeztetést.

Rónáné Helle Mária (Neptun Általános Iskola): A köznevelési törvény szövegét átnézte, és meglepődve tapasztalta, hogy azt tartalmazza az előterjesztés, ami csak elvileg 2013. január 1-jétől lép életbe. A határozatban már vélemény kerül a képviselő-testület elé, amivel kapcsolatban a kolleganője is megfogalmazta aggályait. Az előterjesztésben szereplő példával kapcsolatban szeretne bővebb felvilágosítást kapni, illetve milyen egyéb példák lehetnek még kapcsolatban az intézménnyel? Nem véleményezési lehetőségről, hanem kötelességről van szó, ezért nem érti, hogy a mai napig miért nem kérték ki az intézményvezetők véleményét.

Bencsics Lászlóné: További kérdés hiányában megadja a szót válaszadásra.

Tiszai Árpád: 2013 január 1-jéig vannak intézményfenntartó jogosítványai az intézményeket jelenleg fenntartó önkormányzatnak. A leendő intézményfenntartó központot nem kötelezi semmire az önkormányzat, még arra sem, hogy vegye figyelembe ezt a javaslattételi csomagot. A polgármester szándéka az, hogy a jövőbeni intézményfenntartót tájékoztassa a kerületi intézmények helyzetéről, a folyamatokról, problémákról. A problémák ismertek, tudják, hogy fővárosi szinten az egyik legalacsonyabb kihasználtságú intézményrendszer a kerületben van, az egyik leggazdaságtalanabban működő intézményrendszer, és azt is sejtik, hogy ez a jövőben nem fog tudni továbbműködni. Hangsúlyozza, hogy ez az előterjesztés egyetlen intézmény bezárására, megszüntetésére sem tesz javaslatot, ugyanakkor a kérdés jogos, mert iskolaingatlanokról van szó elsősorban. A javaslatot a leendő fenntartónak szánja az előterjesztő. Valóban rendkívül kis kapacitású iskola a Pestújhelyi, ahol nem lehetséges rentábilisan párhuzamosan működtetni évfolyamonként két osztályt. A köznevelési törvény előző koncepciója ezt határozata meg minimumként az iskolák fenntartásához. Nyilvánvalóan látják, hogy hiányok vannak a rendszerben, de konkrétumokat nem tudnak és nem is szeretnének megfogalmazni. Felesleges mellébeszélni, a számok alapján a kerületben 8+3 általános iskola gyakorlatilag nem finanszírozható. A költségvetési sarokszámokat ismerve, több pénz nem lesz az oktatásra a jövőben, vagy esetleg kevesebb, ezért a realitásokkal szembe kell nézni. Mindannyian tudják, hogy nemcsak gyermekeket, pedagógusokat is érint a kérdés, de elsősorban a gyermekek érdekeit kell nézniük. Ez egy formálódó anyag, egy félbeszakadt munkáról van szó, mert a fenntartó még nem jutott végére a 2010-ben elkezdődött munkának. Az intézményrendszer

átalakításával, formálásával kapcsolatban az intézményvezetők rengetegszer kifejtették véleményüket, elmondhatták álláspontjukat.

Bencsics Lászlóné: Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Rónáné Helle Mária (Neptun Általános Iskola): Nem egészen érthető számukra az előterjesztésben leírtak.

Körössy Róbert (Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény): A Hubay iskolára vonatkozóan csak egyetlen mondat szerepel az előterjesztésben: „A Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kapcsán vizsgálendő, hogy az intézmény művészeti tagozatos általános iskolai képzéssel kiegészülve működjön tovább körzethől kivett intézményként.” Véleménye szerint, ezt a mondatot törölni kellene az előterjesztésből, mert ebben a formában nem állja meg a helyét. Az ISZTI 2017-ig bérlte az épületrészt, a zeneiskola által használt épületszárny kifejezetten zeneiskolai célokra került átépítésre. Meg lehet kockáztatni, hogy ötletet adnak a visszaépítésre, de akkor nem lesz zeneiskola. Az épületnek nincs tornaterme, csak úgy lehetne, ha a jelenleg kialakított európai színvonalú koncerttermet visszaalakítják tornateremmé. Az udvaron ki lehetne alakítani tornatermet, de az nem felel meg a most hatályos szabványoknak. Nincs étkeztető helyiség, sem ebédlő, sem melegítő konyha, a kialakítására sincs gyakorlatilag mód, a visszaalakítása több tízmillió forintos költséggel járna. Javasolja a hivatkozott mondatot törölni, mert több kárt okoz, mint hasznot.

Bencsics Lászlóné: Megadja a szót az előadónak.

Tiszai Árpád: Rónáné Helle Mária igazgatóasszonynak válaszul elmondja, hogy nem konkrétumokról van szó az előterjesztésben, hanem szándékról. Körössy Igazgató Úr abszolút konkrétan gondolkodik, nincs olyan jogszabály, amely kötelezi az állami fenntartó központot, hogy a javaslatban megfelelően járjon el.

Körössy Róbert (Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény): Éppen ezért javasolta, hogy töröljék ezt a mondatot.

Bencsics Lászlóné: Kéri a további hozzászólásokat.

Vlasics Ágnes (Neptun utcai Általános Iskola tanára és a közalkalmazotti tanács tagja): A koncepció 5. oldalán látható új körzethatárok kialakításával eldöntötték, hogy a pestújhelyi, újpalotai általános iskolák körzete négy iskola között lesz felosztva. A Neptun iskola egy gondolat erejéig jelenik csak meg a koncepcióban, mely szerint vizsgálendő az iskola sorsa. Az épületet a tulajdonosi jogokat gyakorló önkormányzat többféle módon is hasznosíthatja. Ez a többféle mód egyetlen lehetőséget említ meg: az egyháznak való felajánlást, köznevelési célokkal. Ez csupán egy lehetőség, mert vagy kell az egyháznak az iskola, vagy nem. Ez ellentmond a következő ténynek, mely szerepel a koncepcióban. E szerint az önkormányzat a jelenleg is nevelési-oktatási intézményeknek használt épületeit továbbra is köznevelési célra kívánja használni. Ha az egyháznak nem kell az épület, akkor mi a másik lehetőség, ami a Neptun iskolával történhet? Az anyag 7. oldalán a d) pontban a Hubay Jenő Alapfokú Művészeti Oktatási Intézmény kapcsán szóba kerül egy esetleges művészeti tagozatos általános iskolai képzéssel kiegészült intézmény. Igazgató úr elmondta, hogy sem tornaterme, sem más lehetősége nincs az általános iskolai képzés bevezetéséhez. A Neptun utcai iskola balett-termekkel rendelkezik, tehát megvalósítható a táncművészeti oktatás. Az iskola rendelkezik továbbá kemencével, felszerelt műhelyekkel,

képzett kézműves tanárokkal, így képzőművészet is oktatható az épületben. Az egész koncepció arra épít, hogy fogy a tanulólétszám a kerületben, és ehhez az intézmények nem alkalmazkodnak. Ennek ellenére a vezetés létrehozna egy új, művészeti oktatást folytató általános iskolát. A kerület azért is veszít tanulókat, mert más kerületekben olyan lehetőségeket találnak a gyerekek, amelyek itt nincsenek. Nincs alapfokú művészeti általános iskola. Számára meglepő és új hír, hogy a Meixner Iskolában folyik művészeti oktatás. Nincs a kerületben két tannyelvű iskola, ellentétben a szomszédos kerületekkel. A Neptun iskola a nyelvi oktatás terén is jól képzett pedagógus gárdával rendelkezik. Emlékezteti a bizottságot, hogy a német nemzetiségi tagozatot a Neptun iskola vezette be, és most vezeti ki. De a tanerő, aki a német két tannyelvű oktatásra is alkalmas, az iskolában maradt. Megvannak a tanárok, akik a két tannyelvű angol oktatásra alkalmasak, mivel heti 5 órában oktatják az angolt a gyerekeknek 1. osztályos koruktól. Kéri, hogy ezeken a lehetőségeken is gondolkodjon el a fenntartó önkormányzat.

Bencsics Lászlóné: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek.

Tiszai Árpád: 2012. január 1-jéig vannak az önkormányzatnak jogosítványai, mint fenntartó önkormányzatnak. A leendő intézményfenntartó központot nem kötelezi az önkormányzat semmire, még arra sem, hogy a javaslattételt figyelembe vegye. Gyakorlatilag sok a kihasználatlan kapacitások. A szakosodás lehetősége felmerült, mert ők is hiányolják, hogy nincs a kerületnek két tannyelvű iskolája, igazán jól működő sporttagozatos iskola, és ez hátrányt jelent más kerületi iskolákkal szemben. A fenntartó az elmúlt években ha volt helyi innováció a lehetőségeket és a támogatást biztosította az iskolák számára, – a képességeihez és az eszközeihez mérten – de nem érkezett az elmúlt években ilyen jellegű átalakítási koncepció egyik intézményből sem. Nyilvánvaló hogy ez intézményreformmal és átalakítással járt volna.

Bencsics Lászlóné: Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 245/2012. (VII.11.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat köznevelési intézményeinek fejlesztési koncepciójáról” szóló előterjesztést, melyet **nem javasol megtárgyalásra a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 11., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

7. Előterjesztés Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetői pályázatáról (Ikt.sz: 117-259/2012. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Varga József: A képviselő-testület a júniusi ülésén eredménytelennek minősítette a pályázatot. Jelen előterjesztés az új pályázati kiírást tartalmazza. Javasolja javítani az 1. sz. mellékletben a vezetői megbízás kezdő napját és időpontját 2012.09.30-ára. A munkabizottság személyi összetétele megegyezne a korábban felkért személyekkel.

Bencsics Lászlóné: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 246/2012. (VII.11.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „ az Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetői pályázatáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 11., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

8. Előterjesztés Szent István napi kerületi rendezvényekről (Ikt.sz: 123-116/2012. sz. anyag)

Bencsics Lászlóné: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Varga József: A program két napos, melynek ismerteti a rendezvényeit. A Szent István napi kerületi rendezvények költsége 2.090 ezer forint, mely összeget a Csokonai Művelődési Központ költségvetésében javasolnak betervezni.

Bencsics Lászlóné: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 247/2012. (VII.11.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, **jóváhagyja** a 123-116/2012. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a Szent István napi kerületi rendezvénytervet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. augusztus 20.

(Jogszabályi hivatkozás: 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet 10. § (2) bekezdés f) pont)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Bencsics Lászlóné: Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Bencsics Lászlóné
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Paulusz Katalin
bizottsági titkár