

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 124-11/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2012. május 29-i**
nyilvános üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Kossuth-terem

Jelen van: **5 fő** (Dr. Balogh András, Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza)

Meghívottként jelen van: dr. Herczeg Julianna aljegyző
Tóthné Arady Edit ügyintéző
Böröczfy Ferenc csoportvezető
Sipos Gábor főépítész
Kovácsné Márkus Éva irodavezető
Németh Tibor irodavezető

Dr. Balogh András: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Az írásban kiosztott meghívón szereplő napirendi pontokon kívül egy előterjesztés érkezett sürgősséggel, melyet 4. napirendi pontként javasol tárgyalni. Ismerteti a napirendet. Tájékoztatást kért több témában, mikor tárgyalhatnak róluk?

Németh Tibor: Készült tájékoztató a bizottság ülésére, amit az előterjesztések szóbeli kiegészítése során ismertet.

Dr. Balogh András: Kéri a bizottság tagjait, hogy a napirendi pontok nagy számára való tekintettel röviden szóljanak hozzá a vita során. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

TVÉKB 114/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

- 1. Előterjesztés a tiltott, közösségellenes magatartásokról és a pénzbírság kiszabásának szabályairól** (Ikt.sz: 117-186/2012. sz. anyag) **„R”**

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző

2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz: 117-164/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Újpalota, Pestújhely Önkormányzat 2012. évi költségvetésének IV. módosításáról** (Ikt.sz: 117-189/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
4. **Előterjesztés engedélyokiratok jóváhagyásáról** (Ikt.sz: 117-193/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
5. **Előterjesztés a Szociális Városközpont szakmai programjára** (Ikt.sz: 117-171/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész, Kovácsné Márkus Éva irodavezető
6. **Előterjesztés bizottság létrehozásáról a Pestújhelyi térre tervezett „helytörténeti fasor és sétány”-ra tervezett személyek javaslattételére** (Ikt.sz: 117-176/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
7. **Előterjesztés a helyi vendéglátás fejlesztéséről szóló „JÖJJÖN KI PALOTÁRA! avagy TIZENÖT-KERTHELYISÉG” című programról** (Ikt.sz: 117-169/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
8. **Előterjesztés az Árendás közti volt óvoda-bölcsőde épületében lévő intézmények áthelyezésének helyzetéről, a Zsókavár utcai KMOP pályázat II. ütemének végrehajtása érdekében** (Ikt.sz: 117-187/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
9. **Előterjesztés a XV. kerületi önkormányzat által fenntartott, auditált intézmények felújítási sorrendjének megállapításáról** (Ikt.sz: 117-161/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
10. **Előterjesztés a „MIÉNK A... TÉR!” című közterület-fejlesztési pályázatra érkezett pályaművek elbírálásáról** (TVÉK 125-55/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 11. Előterjesztés a családi ház energia megtakarítást eredményező padlás hőszigetelés tárgyában kötött kölcsön megállapodás befejezési határidő módosítás kérelemre (TVÉK 125-56/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 12. Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ elhelyezésére (Ikt.sz: 117-173/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész, Németh Tibor irodavezető
- 13. Előterjesztés az Ady Endre u. 31-33. sz. alatti volt Petőfi Sándor Szakközépiskola Közcélú hasznosításáról (Ikt.sz: 117-165/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 14. Előterjesztés engedélyokiratok jóváhagyásáról (Ikt.sz: 117-193/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 15. Előterjesztés „A vasúttól a sportcélú városközpontig” városépítészeti ötletpályázat összesített eredményeinek felhasználásával – Kerületi Szabályozási Terv indítására (Ikt.sz: 117-188/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 16. Előterjesztés az Újpalotai piac és környéke fejlesztésének koncepció tervéről (Ikt.sz: 117-170/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 17. Előterjesztés az előkészítés alatt álló kerületi Értékvédelmi rendelet koncepciójáról (Ikt.sz: 117-174/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

- 18. Előterjesztés az Istvántelki vasútállomás környezetének fejlesztésével kapcsolatosan készített fejlesztés-gazdaságossági számítások alapján az önkormányzati részvétel meghatározásáról (Ikt.sz: 117-162/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 19. Előterjesztés a Zsókvár u. 2., 4., 6 sz. alatti épületek fogadósintjének és a körülük lévő közterületek fejlesztésével kapcsolatosan készített fejlesztés-gazdaságossági számítások alapján az önkormányzati részvétel meghatározásáról (Ikt.sz: 117-182/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

1. Előterjesztés a tiltott, közösségellenes magatartásokról és a pénzbírság kiszabásának szabályairól (Ikt.sz: 117-186/2012. sz. anyag) „R”

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Herczeg Julianna: Az előző képviselő-testületi ülés napirendjén szerepelt a szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezése. Ezen tényállásokat megvizsgálták, megállapították, hogy azok a magatartások, amit eddig szabálysértéssel lehetett szankcionálni, tiltottnak és közösségellenesnek minősülhetnek. Arra kellett ügyelni, hogy a tényállásokat magasabb szintű jogszabály illetve szabálysértési törvény ne büntesse, viszont rendelkezzen olyan társadalomra való veszélyességgel, amit a kerületben tiltottnak és közösségellenesnek nyilvánítanak. A közterület-felügyelet ezekért a cselekményekért helyszínen maximálisan 50 e forintos bírságot szabhat ki. Ezen felül 150 e forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható az, aki megvalósítja valamelyik tiltott és közösségellenes cselekményt. Kéri az előterjesztés megtárgyalását, támogatását.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: Az állattartási szabályok megszegése milyen állatokra vonatkozik? Van a kerületben olyan ház, ahol még tartanak haszonállatot.

Dr. Herczeg Julianna: A legújabb szabályozás szerint kedvtelésből tartott és haszonállat kategória van. Leginkább a kedvtelésből tartott állatokra gondolnak a szabályok megszegése tekintetében, mivel a haszonállat nem tartható lakásban, erkélyen stb. Öregfalun folyik még haszonállattartás. Az állattartási rendeletet hatályon kívül kell helyezni, mert magasabb szintű jogszabályok szabályozzák az állattartás körülményeit. Az önkormányzatnak köztisztasági szempontból van szankcionálási lehetősége abban az esetben, ha valaki úgy tart állatot, hogy szennyezi a szomszéd ingatlanját. Arra nem lehet szabályokat hozni rendeletben, hogy hol és mennyi állatot tarthatnak a lakosok.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Király Csaba: A kedvtelésből tartott állatok közé tartozik a skorpió, mérges kígyó stb. Ilyen állatokat akár az újpalotai lakótelepen is tartanak. A rendeletben nincs szabályozva ezek tartása, a kutyára van kihegyezve a rendelet. A lombégetés kimaradt a felsorolt közösségellenes magatartások közül, pedig elég nagy problémát jelent a családiházak környezetben.

Dr. Herczeg Julianna: Az égetés szabályai a Fővárosi Közgyűlés rendeletében, a szmogriadóról szóló rendeletben vannak deklarálva. Lehetséges, hogy ez nem teljes körű, de nincs lehetőség további szabályozásra. Kizárólag azt a magatartást van mód önkormányzati rendeletben szankcionálni, amire más szankció nincs. Jegyzői hatáskörben lehet a haszonállat tartással kapcsolatban bírságot kiszabni, ha az állattartás szabályait valaki megszegi. Köztisztasági szabálysértésnek minősül, ha valaki nem takarítja össze a kutyája ürülékét közterületen, ami 50.000 forintos bírságot vagy feljelentést von maga után. A szabályozás nem teljes körű, az élet átírhatja, a testület pedig módosíthatja a rendeletet.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 115/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a tiltott, közösségellenes magatartásokról és a pénzbírság kiszabásának szabályairól szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 117-164/2012. sz. anyag) „R”

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Tóthné Arady Edit: A korábbi tervezethez képest volt néhány változtatás a rendeletben. A KKES és a PJ Bizottság is foglalkozott a rendeletervezettel, két észrevétel született. A 7. és 12.§-okban a javaslattevők tekintetében a számszaki meghatározás kikerül, helyette a kerület lakosai kifejezés szerepelne. A másik módosítás arra irányult, hogy a 8.§ bevezető mondatában szerepeljen a közösség szó.

Dr. Balogh András: A kiegészítéseket figyelembe véve javasol szavazni az előterjesztésről. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Ha jól érti, kerületi lakosként és kerületi közösség tagjaként is javaslatot lehet tenni,. Ebben az esetben támogatja az előterjesztést. A létszámcsökkentéssel is egyetért.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 116/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Újpalota, Pestújhely Önkormányzat 2012. évi költségvetésének IV. módosításáról (Ikt.sz: 117-189/2012. sz. anyag) „R”

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Böröczfy Ferenc: A költségvetés főösszege, illetve a bevételi oldal 12.556.000 forinttal emelkedik. Az előterjesztés részletesen magyarázza a működési és felhalmozási tartalékok változását, megjelenítve azt is, hogy a polgármesteri hatáskörben született döntéseken kívül mely témában születtek bizottsági határozatok. A költségvetés módosításában ismét sor kerül az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet miatt az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közötti előirányzat rendezésére. Az általános tartalék tekintetében átcsoportosítások történnek, mely a módosítást követően 53.997.000 forint lesz. A két létszámot érintő módosítás jogszabályi változáshoz kapcsolódik. Az államháztartási törvény újabb változása következtében a négy önkormányzati tisztségviselő kikerül a polgármesteri hivatal állományából, és a létszámhoz tartozó előirányzatok is és átkerülnek az önkormányzat költségvetésébe. Április 1-jével ezért 4 fővel csökken a polgármesteri hivatal engedélyezett álláshelye 255 főre. A fővárosi és a megyei kormányhivatalok általános szabálysértési hatósági feladatainak ellátásában történő változás miatt tovább csökken a létszám 251 főre április 1-jével.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: Szerepel az anyagban a kerületi rendőrkapitányság jutalma, 623.000 forint összegben. Megszavazta ezt a testület?

Böröczfy Ferenc: Ahol nincs feltüntetve az előterjesztésben a határozatra való utalás, ott a változás a polgármesterre átruházott hatáskörből adódik. A rendészeti, rendvédelmi szervek támogatása a polgármester hatásköre.

Dr. Balogh András: Hozzászólások hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 117/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Újpalota, Pestújhely Önkormányzat 2012. évi költségvetésének IV. módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

4. Előterjesztés engedélyokiratok jóváhagyásáról (Ikt.sz: 117-193/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: A beruházási melléklet értelmében azokat a fejlesztési feladatokat, amelyek meghaladják a 15 millió forintot, azok munkáit kizárólag az engedélyokirat jóváhagyásával lehet megvalósítani. A képviselő-testület döntéséhez előtanulmány készítése szükséges, ahol bemutatják a fejlesztés fő irányait, a költségvonzatait. Az önkormányzat vezetésének célja, hogy az önkormányzati intézmények tekintetében a létszámgazdálkodást nézve racionalizálást hajtson végre. A Sződliget utcai iskola épülete felszabadul, a Kontyfa utcában kapna elhelyezést a szakiskola. A Neptun utcai iskola, illetve a Pattogós utcai volt bölcsőde épülete felszabadul a hasznosítás alkalmával, az intézmények a Pattogós u. 6-8. sz. alatt kerülnek elhelyezésre. Engedélyokirat jóváhagyása szükséges az Ady Endre utcai volt szakközépiskola épületének hasznosításához is.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Irodavezető úr arról beszélt, hogy kiadják az engedélyokiratot az Ady Endre utcai épületre, miközben még nem tárgyaltak az épület hasznosításáról. Ez önmagában ellentmondás.

Bárdosi György: javasolja, hogy 13. napirendként tárgyalják meg az előterjesztést tekintettel arra, amit Király Csaba is elmondott.

Dr. Balogh András: Mindenképpen tartózkodni fog a szavazáskor az elhangzottak alapján is. Ha a Károly Róbert Szakiskola a Kontyfa iskolába kerül, és egy igazgató lesz, az új igazgatónak ki kell írni pályázatot, mert a jelenlegi nem szakiskolai igazgató. Szavazást kér az ügyrendi javaslatról.

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az engedélyokiratok jóváhagyásáról szóló előterjesztést 13. napirendként tárgyalja meg. (Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés a Szociális Városközpont szakmai programjára (Ikt.sz: 117-171/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: A testület döntése alapján készült el a Szociális Városközpont kialakítására a szakmai program. A programot pályázattal lehetne megvalósítani, a szakmai részt az ESZI ügyvezetője dolgozta ki. Az a fontos, hogy hasonló típusú feladatokat ellátó intézmények kerüljenek egy helyre. Újdonságnak számít a konyha jellegű szolgáltatás megvalósítása, amire igény van Újpalotán. Emellé minden szociális feladat beférne, ami máshol van a kerületben. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balogh András: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Király Csaba: A kitűzött célok, hogy legyen mosoda, bolt stb., önmagában jók, de ki lesz az üzemeltető? Ha üzleti alapon megy a szolgáltatás, olyan árakat kell kalkulálni, hogy működjön, ha azonban alacsonyabb az ár, akkor az önkormányzatnak részt kell vállalnia az üzemeltetésben. Az nagy probléma, ha abban nem gondolkodnak, mennyibe fog mindez kerülni az önkormányzatnak. Megépítik az éttermet, mosodát, és utána találják ki, ki fogja azokat működtetni?

Major Sándor: Mosodát hoznának létre, de nem volt közvélemény kutatás, szükség van-e rá. Mindenkinek van otthon mosógépe, nem hiszi, hogy lenne erre igény.

Dr. Balogh András: Az előterjesztésben azt olvasta, hogy szakmai program kerettervezetről van szó. Még nem kiforrott, kőbevésett tervek vannak előttük. Szociális mosoda most is van a területben, és igénybe veszik a lakók. Szükség van rá, de hogy milyen létszám ellátására, azt a szakma látja. A szociális étterem megvalósítása még nehezebb, mint a mosodáé. Egy tervezet van előttük, még van lehetőség módosításra. Kéri, hogy az előterjesztés határozati javaslatairól külön szavazzanak.

Sipos Gábor: A szakmai program egyeztetésén közösen vett részt a TÉF Iroda és a Szociális és Egészségügyi Iroda. A szociális mosodán sokat gondolkodtak, azt inkább önkiszolgáló mosodának lehetne nevezni. Problémát jelent, hogy a meglévő mosoda nincs kellőképpen meghirdetve. Az otthoni mosógépek nagyjából 5 kg kapacitással működnek. A lakótelepi lakásokban kicsi a fürdőszoba a ruhaszárításra. A nagyobb terjedelmű ruhadarabok, mint az ágyneműk, mosására és szárítására alig van lehetőség. Az önkiszolgáló mosógépek 15 kg ruhát is ki tudnak mosni egyszerre 20 perc alatt. Ugyanennyi idő alatt a szárítógép is végez. Kísérleti jelleggel érdemes öt mosógépet vásárolni. A terv egyeztetési szinten áll, még lehet módosítani.

Kovácsné Márkus Éva: A szakmai programból kiolvasható, hogy minden szolgáltatást valószínűleg az önkormányzat üzemeltet majd, nem vállalkozás jellegű szolgáltatásnyújtásra gondolnak. Az étteremben akár az ÉNÓ-s gyerekek is alkalmazhatóak lennének. A szociális étterem nyilvánvalóan nem nagyvárosi éttermi választékkal működne. A jelenleg működő mosoda nagyon kihasznált most is, az ESZA program keretében valósították meg. Nagyon sok az áramkikapcsolás Újpalotán, ezért sok lakó használja ki ezt a lehetőséget. A bölcsődékbe szoktak szárítót venni, ami fél millió forintba kerül. Sokkal hatékonyabbak, mert gyorsabban szárítanak, mint a háztartási szárítók.

Dr. Balogh András: Ez pontosan az a téma, amiben a szakmabeliek tudják, mi a probléma. Lehet, hogy mosógépe mindenkinek van, de áram nem biztos. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról.

TVÉKB 118/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Zsókavár u. 24-26. sz. alatti „Spirálházban” kialakítandó Szociális Városközpont szakmai programját és koncepciótervét a 117-171/2012. sz. előterjesztés 1-2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 119/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Zsókavár u. 24-26. sz. alatti orvosi rendelőben kialakítható gyógyszerár megnyitása érdekében tárgyaljon a Zsókavár u. 24-26. sz. alatti gyógyszerár fenntartójával a helyiség kiürítése tárgyában, a tárgyalás eredményéről a határidő lejártát követően tájékoztassa a képviselő-testületet.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

TVÉKB 120/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Zsókavár u. 24-26. sz. alatti épületben lévő Szabó Ervin Könyvtár üzemeltetőjével tárgyaljon a könyvtár által nem használt épületrészek más célú hasznosításra történő visszaadásáról, a tárgyalás eredményéről a határidő lejártát követően tájékoztassa a képviselő-testületet.

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 121/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Zsókavár u. 24-26. sz. alatti épület koncepciótervét a jelenlegi használókkal folytatott tárgyalások eredményének függvényében véglegesítse és erről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés bizottság létrehozásáról a Pestújhelyi térre tervezett „helytörténeti fasor és sétány”-ra tervezett személyek javaslattételére (Ikt.sz: 117-176/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Az előterjesztés világos, nincs szükség szóbeli kiegészítésre. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 122/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a bizottság létrehozásáról a Pestújhelyi térre tervezett „helytörténeti fasor és sétány”-ra tervezett személyek javaslattételére készült előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés a helyi vendéglátás fejlesztéséről szóló „JÖJJÖN KI PALOTÁRA! avagy TIZENÖT-KERTHELYISÉG” című programról (Ikt.sz: 117-169/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Címlistával rendelkeznek arról, kik jelentkezhetnek a pályázatra. Javasolják, hogy elsősorban azok vegyenek részt a bíráló bizottságban, akik a vendéglátó egységek látogatásában tapasztalatokat szereztek.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: A kerthelyiségek hol vannak? Később üzemeltethetőek lesznek? Megkapják egyáltalán az engedélyt a működésre? Az előterjesztésben szerepel, hogy nincs megfelelő hely a kerületben, ahol leülhetnek nyugodtan a családok ebédelni, vacsorázni. Voltak már jelentkezők?

Németh Tibor: A célokat meghatározta a testület. A regisztrált 26 vendéglátó egységből, amelyek kerthelyiséggel is rendelkeznek, 5 fogadta el a meghívást. A pályázati felhívást nem csak a honlapra, hanem cím szerint is megküldik. Van érdeklődés a pályázat iránt.

Major Sándor: Átgondolta az önkormányzat, hogy a befektetésekre mennyi időt, pénzt ad, vagy milyen kedvezményekben részesíti a cégeket?

Dr. Balogh András: Van módja az önkormányzatnak arra, hogy a díjak elköltését ellenőrizze?

Németh Tibor: Nem minden esetben a pénz biztosítása a fő cél, hanem például ingyenesen biztosítják a díjazott vállalkozásnak a megjelenést a helyi médiában. Ezen kívül közterület-használat engedély köteles eligazító táblák díjmentes kihelyezésével is támogathatóak a cégek. Vissza kell ellenőrizniük, hogy az anyagi díjazást a célnak megfelelően használják-e fel a vállalkozások.

Bárdosi György: A téma tipikus TVÉK bizottsági hatáskör.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 123/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a helyi vendéglátás fejlesztéséről szóló „JÖJJÖN KI PALOTÁRA! avagy TIZENÖT-KERTHELYISÉG” című programról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

8. Előterjesztés az Árendás közli volt óvoda-bölcsőde épületében lévő intézmények áthelyezésének helyzetéről, a Zsókavár utcai KMOP pályázat II. ütemének végrehajtása érdekében (Ikt.sz: 117-187/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Az előterjesztésben olvasható, hogy alapos indoklással ellátott határidő módosítást kérnek.

Dr. Balogh András: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Király Csaba: Nem szerepel az előterjesztésben, hogy hova kerül a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete és a Vöröskereszt XV. kerületi Szervezete.

Sipos Gábor: Az Egyesület a „spirálházba” kerül, már megbeszélést folytattak velük ez ügyben.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 124/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja az Árendás közli volt óvoda-bölcsőde épületében lévő intézmények áthelyezésének helyzetéről, a Zsókavár utcai KMOP pályázat II. ütemének végrehajtása érdekében készült előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés a XV. kerületi önkormányzat által fenntartott, auditált intézmények felújítási sorrendjének megállapításáról (Ikt.sz: 117-161/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: A korábbi testületi határozatnak megfelelően sorrendiséget kell meghatározni a felújítások tekintetében. Összegezték az intézmények energiafelhasználási táblázatát, annak megfelelően javasolják a sorrendiség jóváhagyását.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bárdosi György: Igaza volt az eljárásrendben?

Németh Tibor: Igen.

Major Sándor: Azt eddig is tudták, hogy ki kell cserélni a nyílászárókat, de mennyibe kerül ez az önkormányzatnak? Van erről felmérés?

Németh Tibor: Az előterjesztés nagyon sommás. Sajnálja, hogy nem hozta el az ülésre valamelyik energiainstémény auditját. Érdemes megnézni, mennyi munka van mögötte. Nem mindegy, milyen konkrét energiamegtakarítást célzó megoldási javaslatokkal élnek. Nem mindegy a hőszigetelés mértéke, a nyílászáró típusa, mekkora épületről van szó. A szabványokat taglalja az energiaaudit.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 125/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a XV. kerületi önkormányzat által fenntartott, auditált intézmények felújítási sorrendjének megállapításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés a „MIÉNK A... TÉR!” című közterület-fejlesztési pályázatra érkezett pályaművek elbírálásáról (TVÉK 125-55/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Ígért egy tájékoztatást a bizottságnak. A korábbi benyújtott 11 pályázat alapján, amit elbírált a bizottság, 6 nyertest szavazhatott meg. Az első a Palotás tér, mely majdnem kész. A lakosság igazi közösséget hozott létre, a térburkolás és a sétány kialakítása megtörtént. Az őszi faültetések során a növényeket is megkapja a közösség.

A Zsókvár u. 45. előtti terület 90 %-ban van kész. A téralakítási munkák elkészültek, a térmaradványok elbontása megtörtént, a lakóközösség által vállalt növényültetéshez a talaj előkészítést elvégezték. A Páskomliget u. 26. szám előtt a 11 parkoló megépítése megtörtént. A lakóközösség saját erejének bizonyítása most következik, a bejárat átalakítását vállalták. A Kozák tér építése folyamatban van. Egy tanösvény kialakítását vállalta a környező lakosság. Az eszközbeszerzést megvalósította már az önkormányzat A Tarpai téren még nem kezdődött meg a munka, de a szerződés már megszületett. Az eszközök beszerzése folyamatban van, ami nem egyszerű, mert nem egy szokványos játszótér építését tervezik. A Drégelyvár utcában olyan téralakítás történik a szolgáltatóház előtti területen, ahol közel egy millió forintos felajánlást kaptak a Spar és a gyógyszertár részéről. A munkák elvégzése a sorrendnek megfelelően történhet. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a pályázati felhívásra 3 pályázat érkezett. A testületi határozatnak megfelelően az előkészítő bizottság és a szakmai zsűri összeült, a szakmai anyagot bekérték a szakértőtől, aki elkészítette a javaslatait a 3 pályázatra. A grémium javasolta, hogy amelyik pályázatnak nagyobb a megvalósítási értéke, az kapjon több pénzt a 3 millió forintból.

Dr. Balogh András: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

TVÉKB 126/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Miénk a tér! pályázatra érkezett, az Alagi térre vonatkozó, dr. Tamás Csaba által benyújtott terv szerinti téralakítást bruttó 500 ezer Ft értékben megvalósítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a kivitelezésre kössön szerződést a Répszolg Nonprofit Közhasznú Kft-vel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31. (megvalósításra)

(*Jogsabályi hiv.:* 1990. évi LXV. tv. 1. § (4) bek., 2. § (3) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés a családi ház energia megtakarítást eredményező padlás hőszigetelés tárgyában kötött kölcsön megállapodás befejezési határidő módosítás kérelemre (TVÉK 125-56/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Kéri a bizottságot, adja meg a határidő módosítás lehetőségét, hogy megvalósulhasson a pályázat.

Dr. Balogh András: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

TVÉKB 127/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hozzájárul Nagy Szabolcs, 1158 Budapest, Petrence u. 87. ingatlan tulajdonosának benyújtott kérelme alapján, a 449/2011. számú megállapodás 5. pontjában meghatározott befejezési határidő 2012. december 28-ra módosításához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 12., a megállapodás módosítására

(Jogszábai hlv.: 10/2011. (II.25.) ök. rendelet 7.§ (2) bek. 4. pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

12. Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ elhelyezésére (Ikt.sz: 117-173/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: A képviselő-testület döntést hozott arra vonatkozóan, hogy öt helyszínt vizsgáljanak meg a GMK elhelyezése érdekében. A helyszíneket minősítették kedvező, közepes és gyenge értékelési módszerrel. Az Észak-Pesti Kórház esetében változást jelent, hogy a Fővárosi Önkormányzat tulajdoni hányadát az állam egy decemberi NEFMI rendelettel magához vette, a fővárosi érdekeltség ezzel megszűnt, így a tárgyalások nehezebbé váltak.

Dr. Balogh András: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Major Sándor: Régóta kínlódnak a GMK elhelyezésével. Megszavazta a testület többsége a Központ létrehozását, de most, hogy nagyobb helyet kell biztosítani nekik, nem születik egyetértés. Az előterjesztés alapján az Ady Endre és Szódliget utcai helyszínek felelnek meg a GMK elhelyezésére. Szavaznak arról, melyik helyszínt támogatják?

Sipos Gábor: Azért szerepel öt helyszín az előterjesztésben preferálás nélkül, mert nem az iroda kompetenciája a döntés, hanem a testületé. A bizottság javasolhatja akár megtárgyalásra az előterjesztést.

Bárdosi György: Külön kér szavazást a határozati javaslatokról.

Dr. Balogh András: Nem a bizottság dönt, így javasolhatják megtárgyalásra az előterjesztést, de szavazhatnak a határozati javaslatokról is. Szavazást kér.

TVÉKB 128/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Gazdasági Működtetési Központ (GMK) elhelyezésének helyszínéül a Bácska u. 14. sz. alatti épületet jelölje ki.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

TVÉKB 129/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Gazdasági Működtetési Központ (GMK) elhelyezésének helyszínéül a Széchenyi tér 4/a sz. alatti HM épületet jelölje ki.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

TVÉKB 130/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Gazdasági Működtetési Központ (GMK) elhelyezésének helyszínéül az Őrjárat u. 1-5. 10. jelű épületet jelölje ki.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

TVÉKB 131/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Gazdasági Működtetési Központ (GMK) elhelyezésének helyszínéül a Károly Róbert SZKI (Szódliget u. 24-30.) iskolaépületet jelölje ki.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

TVÉKB 132/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy a Gazdasági Működtetési Központ (GMK) elhelyezésének helyszínéül az Ady Endre u. 31-33. sz. hrsz: 82134 alatti ingatlanon lévő iskolaépületet jelölje ki.

Kérje fel a polgármestert, hogy a GMK idehelyezhetősége érdekében a szükséges előkészítéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

13. Előterjesztés az Ady Endre u. 31-33. sz. alatti volt Petőfi Sándor Szakközépiskola Közcélú hasznosításáról (Ikt.sz: 117-165/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: Az előterjesztés gyakorlatilag a februári anyagot takarja azzal a változtatással, ami már megtörtént. Mivel akkor levette a testület a napirendjéről az előterjesztést, nem is változtathattak mást az aktualizáláson kívül.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: A kerületben lábra kapott a hír, hogy a KoMa nem tudja az év végéig elképzelni saját működését.

Dr. Balogh András: Színház társulat nélkül meglehetősen furcsa lenne, márpedig úgy látszik, a végét járja a KoMa. A társulat vezetője nyilvános felhívást intézett a tagoknak, hogy júniustól keressenek állást, mert nem tudják kifizetni őket. Nem készítettek programot az év második felére. Nem nyertek idén egy pályázaton se. Ennek figyelembe vételével javasolja a bizottságnak az állásfoglalást.

Király Csaba: A Szilvágyi László által benyújtott módosító javaslatban szereplő megoldás teljesen elképzelhetetlen?

Bárdosi György: Semmilyen írásos tájékoztatót nem kapott arról, amit a KoMa vezetője mondott. Nem ez alapján kell döntenünk.

Major Sándor: Neki is új ez az információ. Ez alapján az épületben marad a Szilas Néptáncgyűttes és a MÁV Szimfonikus Zenekar. Melléjük a GMK is beférne.

Dr. Balogh András: Polgármester úr megerősítette a KoMa Színházról az információt az újjalotai közéleti házban. Nem tudják fizetni a színészeket, csak pályázatokból tartották fenn magukat.

Király Csaba: A négyből három javaslatban szerepel a KoMa Színház, ezért nem mindegy, milyen a helyzetük. Kínos helyzetbe hozzák a polgármestert is ezzel, hiszen szerződéses viszony van az önkormányzat és a társulat között. A 3. variációt tudja támogatni, amiben a felnőttképzés, és a multifunkcionális terem szerepel, ahol akár előadásokat is meg lehet tartani.

Bárdosi György: Javasolja, várják meg a polgármester tájékoztatóját, ne döntsenek a határozati javaslatokról, javasolják csak megtárgyalásra az előterjesztést.

Dr. Balogh András: Véleménye szerint minden további nélkül szavazhatnak az előterjesztés határozati javaslatairól. Szavazást kér.

TVÉKB 133/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Ady Endre u. 31-33. sz. hrsz: 82134 alatti ingatlanon levő volt iskolaépület hasznosítása a 117-165/2012. sz. előterjesztéshez mellékelt hasznosítási terv 1. variációja szerint a 74 férőhelyes Kollégium és KoMa Színház elhelyezésével történjen.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

TVÉKB 134/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Ady Endre u. 31-33. sz. hrsz: 82134 alatti ingatlanon levő volt iskolaépület hasznosítása a 117-165/2012. sz. előterjesztéshez mellékelt hasznosítási terv 2. variációja szerint az 56 férőhelyes Kollégium, a KoMa Színház és a Szilas Néptáncgyűttes elhelyezésével történjen.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

TVÉKB 135/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy az Ady Endre u. 31-33. sz. hrsz: 82134 alatti ingatlanon levő volt iskolaépület hasznosítása a 117-165/2012. sz. előterjesztéshez mellékelt hasznosítási terv 4. variációja szerint Tornaterem – Multifunkcionális terem és XV. ker.-i Felnőttképzési Központ elhelyezésével történjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

TVÉKB 136/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy az Ady Endre u. 31-33. sz. hrsz: 82134 alatti ingatlanon levő volt iskolaépület hasznosítása a 117-165/2012. sz. előterjesztéshez mellékelt hasznosítási terv 4. variációja szerint a Gazdasági Működtetési Központ és a KoMa Színház elhelyezésével történjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

14. Előterjesztés engedélyokiratok jóváhagyásáról (Ikt.sz: 117-193/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Irodavezető úr már kiegészítette szóban az előterjesztést, kéri a kérdéseket.

Király Csaba: Az Ady Endre utcai épületre vonatkozó engedélyokiratban foglaltak megvalósíthatók, bármelyik határozati javaslatot támogatja a testület, vagy ez kizárólag a KoMa Színházra és a vele együttműködőkre vonatkozik?

Németh Tibor: A Koma Színház nagyjából 600 m²-t használ az épületből, az e nélküli felújítási munkálatokat takarja az engedélyokirat.

Dr. Balogh András: Mennyire menne a felújítás a kötvénykibocsátás bevételeiből?

Böröczfy Ferenc: A határozati javaslatok tartalmazzák az egyes variánsok forrásait. A Pattogós és Kontyfa utca első ütemét az intézményi fejlesztési alapból finanszíroznák. Az intézményi fejlesztési alap a kötvénybevételeiből származik. Az Ady Endre átalakítása elejétől kezdve szerepelt a költségvetésben. Nem hirtelen kellene 100 millió forintot találni az épületre. A összegek kétharmadát a 2010-es kötvényből, az egyharmadát a 2011-esből finanszírozzák.

Dr. Balogh András: Tartózkodna minden határozati javaslatnál, fenntartva a jogot, hogy a testületi ülésen másképp dönt. Vagy megtárgyalásra javasolhatják az előterjesztést a képviselő-testületnek. Szavazást kér.

TVÉKB 137/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja az engedélyokiratok jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

15. Előterjesztés „A vasúttól a sportcélú városközpontig” városépítészeti ötletpályázat összesített eredményeinek felhasználásával – Kerületi Szabályozási Terv indítására (Ikt.sz: 117-188/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: A sportcélú városközpont ötletpályázat januárban véget ért. Tájékoztatták a képviselő-testületet, milyen feladatok állnak még előttük. Az iroda elvégezte a négy díjazott pályamű értékelését, erről adnak most rövid összefoglalót. Négy fő területre vonatkozott a pályázat. Az egyik a vasúttal való kapcsolat kérdésköre. A pályázatok zöme a Rákospalota-Újpest megálló Sín utcai és a Novák piac magasságában lévő megálló arányos fejlesztését javasolta. Eltérő volt a pályázatokban, hogy a Deák Ferenc u. és a Lukácsi Sándor utca összekötésére milyen javaslatokat adtak. Nagy a szórás, és ez egy olyan mélybevágó drasztikus beavatkozást jelentene, hogy egy szabályozási terv keretében további vizsgálatok indokoltak. A másik tervezési feladat volt a Karácsony Benő park és környékének a hasznosítása. Ebben az esetben szerény mértékű beépítési javaslatokkal éltek a pályázók, főleg a Deák Ferenc u. és a Fő u. sarkán lévő területre érintve. Ebben az esetben majdnem mindegyik díjazott pályázó hasonló megoldást javasolt. A harmadik helyszín a Deák F. - Bácska u. - Fő út. által határolt tömb beépítési javaslata volt. Itt közel azonos javaslatok voltak, bár a Kossuth szobor környékére eltérő javaslatok is érkeztek. Reprezentatív rendezvények megtartására alkalmas teret kell kialakítani. A negyedik nagy része a tervezési feladatnak a városközpont területe volt, ahol adottságként kezelték a meglévő sportfunkciókat és a stadion helyzetét. Feladata volt a pályázónak, egy sporthoz kapcsolódó multifunkcionális épület elhelyezése. A Czabán S. - Beller I. u. sarok környékére ketten javasolták, a Bányász parkba érkezett a zöme a javaslatoknak. Összesítve a Bányász parkba való telepítést javasolja az iroda, mert városképileg ez a legkedvezőbb helyszín, és ki lehet alakítani egy olyan közlekedési kapcsolatot, amely városközponti bevezetést ad a területre. Több pályázó javasolt közösségi teret a nagytemplom és a Budai II. stadion délkeleti területe közötti területre, amely városközponti használatot erősítő funkciókkal telepítve aktív közösségi élet létrehozására lehetne alkalmas. A megközelítést új feltáró úttal javasolták megoldani. Összesítették azokat a megoldandó feladatokat, programpontokat, amelyeket településrendezési eszközökkel javasolnak megoldani. A pályázati kiírásban is szerepel egy kerületi sportcsarnok létesítése. A multifunkcionális csarnok létrehozása több éve kerületi törekvés. A Dózsa György Gimnázium és a Czabán Iskola részére is nagyon nagy segítséget jelentene, ha létrejönne ez a sportközpont. A településrendezési tervek tekintetében kiosztásra került két melléklet, amely azt tartalmazza, hogy milyen eredmények vannak a mai napig, mi van folyamatban, és mire van hatályos szabályozási terv. Ezeket mérlegelve tettek javaslatot arra, hogy milyen tervezési területre készüljön az új szabályozási terv. A jelenlegi KVSZ 3. sz. mellékletének felülvizsgálatára is javaslatot tesznek.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: A városközpont három részre lett osztva. Az előterjesztés szerint a Pázmány Péter utcával szemben üzleti vállalkozásokat akarnak indítani. Milyen jellegű vállalkozásokra gondoltak? Ha jól látja, a Novák piac meg fog szűnni. Öregfalu egy része be van vonva a városközpontba. Itt többen állattartással foglalkoznak, engedélyezni fogják ezt a tevékenységet a továbbiakban a városközpont részeként?

Király Csaba: Az ötletpályázat összesítésében összefoglalt gondolatok alapján készül a KSZT. Van néhány dolog, amire nem térnek ki most, de kellene. Mi lesz a Tesco Expresszel? Mindenhol a megszüntetés volt tervbe véve, mert útban van. Mi lesz a Jármű Zrt.-vel? Mit csinálnak a rendőrséggel és a most parkolónak használt területtel? Azt látja, hogy a Bányász parkot felhasználják a multifunkcionális csarnok építésére, de a II. világháborús emlékmű előtte van. Mi lesz ennek a sorsa? Mi lesz a megszüntetni kívánt műfüves pálya helyén? Ezeknek a gondolatoknak is szerepelnie kell a tervek között.

Sipos Gábor: A Novák piac a mai formájában semmilyen szempontból nem megtartandó érték. A szabályozási terv építési lehetőséget fog biztosítani vegyes funkcióval, de a konkrét terv még nincs meg. Nem feltétlenül az önkormányzatnak kell beruházóként megjelennie a területen. Öregfalu egy része azért szerepel a tervekben, mert a ma hatályos városközpont lehatárolásában is szerepel. A felülvizsgálat nem jelenti azt, hogy az érintett területből is városközpontot csinálnak. A haszonállattartás nem lenne helyénvaló a területen. A hatályos szabályozási terv szerint bontandó a Tesco Expressz, a Deák Ferenc utcát ki kell szélesíteni. Az ipari termelés elviekben ma sem folyhatna az érintett területen, a jövőben nem lesz megengedhető. A funkcionalitás nagy mértékben nem változna, a foghíjaknak kell megfogni a lehetőségeit. A tömbön belüli parkolás nehéz, a dolgozók is alig találnak helyet. Meg kell oldani, hogy közparkolás lehetősége is adott legyen. A sportcsarnok elhelyezését a Karácsony Benő parkba tervezik, de nem foglalná el az egész parkot. A templom és műfüves pálya közötti helyre olyan pályázat is készült, amely fedett lelátó, étterem, annak közösségi helye kialakítását tartalmazta. Több apró teret javasoltak a pályázók kialakítani. A sporthoz kapcsolódó teret a stadion mai bejáratához közel javasolták a tervekben. Még finomhangolásra lehetőség van a továbbiakban is.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Major Sándor: Marad a benzinkút a Penny Market mellett? Nagy felháborodás volt régen a megépítése miatt.

Sipos Gábor: A benzinkút nem városközponti funkció, erre a problémára kapták a legkevesebb választ a pályázóktól. A lepenytelkek nem építik a funkciót. A KSZT olyan funkcióhalmazt fog javasolni, ahol a benzinkút és egyéb nem városközpontba illő funkció nem fér majd meg.

Bárdosi György: Még sokszor fognak erről a témáról beszélni. Most arról van szó, hogy az előzetes véleménykérő levél elinduljon. Induljon el a tervezők kiválasztása, a terveztetés, a 19 államigazgatási szerv megkérdezése az elképzeléseikre vonatkozóan. A konkrét megvalósítás megtervezésének még nincs itt az ideje. Hosszú órák szükségesek ennek megbeszélésére. A határidő a tervezésre szeptember, akkor mindenképpen

vissza kell térni a témára. Az előterjesztés elfogadásával egy előzetes programot fogad el a testület.

Dr. Balogh András: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

TVÉKB 138/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja „A vasúttól a sportcélú városközpontig” városépítészeti ötletpályázat összesített eredményeinek felhasználásával – Kerületi Szabályozási Terv indítására készült előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

16. Előterjesztés az Újpalotai piac és környéke fejlesztésének koncepció tervéről (Ikt.sz: 117-170/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: Márciusban döntött a testület arról, hogy készüljön egy koncepcióterv. A jelenlegi anyag részletes vizsgálat alapján készült. A piac a mai állapotában elég zavaros képletté alakult, és sok problémával küzd. A gazdasági kiszolgálás, a furgonok tárolása és a parkolás kérdése kezeletlen. A piac gazdasági udvara nem bírja el a raktározási igényt, és a szelektív szemétyűjtést. A piac udvaron lévő árusítási formája zavaros képet mutat. A vizsgálat alapján készített az iroda egy ütemezett fejlesztési koncepciótervet is. Alapelveként azt tartották szem előtt, hogy mely pontokon lehet lépni jogszabály változtatás nélkül, illetve mely feladatok valósíthatók meg középtávon, vagy hosszú távon. Bemutatja a térképeken a javasolt megvalósításokat.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: A Páskomliget utcai résznél, ahol sátrak vannak felhúzza, lesz valami tetőszerkezet?

Illés Géza: Hozzávetőleg nem lehet megállapítani, milyen időszakonként következnek az ütemek? Arra nem gondoltak, hogy még egy szint gazdaságos lenne-e a piacon?

Király Csaba: A forgalomszervezésre nem tesz gyakorlatiasabb megjegyzést az előterjesztő. Érti, hogy gazdasági udvart csinálnak, és megtiltják elől a behajtást, de a mögötte lévő területre való behajtást meg kell tervezni. A piac vezetésének régi kérése, hogy a homlokzat reklámfelület szempontjából kihasználatlan. A válasz a kérésükre az volt, hogy a szabályozási terv ezt nem teszi lehetővé. Ez bevétel lenne azonban a piacnak is, ami a gazdaságos működést segítené elő. A parkolást mindenképpen meg kell oldani.

Korábban próbálkoztak a belső, két utat elválasztó füves terület parkolóvá való átalakításával, de mindig lakossági tiltakozást váltottak ki. Szükség lesz a piac átalakítása témájában is egy lakossági fórumra. Akik vásárolni mennek, nem tudnak parkolni, akik ott laknak, azoknak pedig elfoglalják a parkolóhelyeiket.

Sipos Gábor: A Városgazdálkodási és TÉF Irodát egyaránt megkeresték már azzal a kéréssel, hogy oldják meg a Nyírpalota út parkoló kialakítását. Évről évre egyre több az autó a lakótelepen, a parkolók száma pedig nem követi ezt. Mindig a legkevesebb fájdalommal járó megoldást keresik. Nem híve a túlzott reklámozásnak. A cégekkel egyetért, a reklámokkal nem. A reklámozáshoz engedély szükséges, ha nem kérik meg, akkor lebontatja a hatóság a reklámtáblát, és ha 5 cm-rel arrébb teszik, új eljárást kell indítani. Erre a finomszabályozásra eddig nem gondolt. Lezárnák a Páskomliget utcából induló utcát, csak gazdasági bejárást engedélyeznének. A lakossági parkoló megmaradna a Kontyfa utca felől. Három önkormányzati ingatlan megszüntetését javasolja a terv annak érdekében, hogy rendezettebb összkép alakuljon ki. Ha eldőlt az irány, idén elkezdődhetnek a végleges tervezetések, jövőre akár megkezdődhetnek az 1. ütem munkálatai. A többi ütemhez szabályozási terv kell, ami hosszabb folyamat lesz. Beszéltek az emeletről, de nem szerencsés egy újabb szint kialakítása, mert az emeleti funkcióknak nagyon nagy vonzáskörrel kell bírniuk, és meg kell oldani az akadálymentes feljutást is. A környezet rendezése és a téli árusítás megoldása volt az alapvető cél. Szükség van egy energetikai felújításra is. A tervvel elő tud kerülni a Kontyfa utcai épületek hasznosítása. A Páskomliget utca frontjánál, a piac előtetijének beépítésével lehet kezelni a mai állapotot, nem lesz szükség a „sátortáborra”. A fejpület akár kétszintes is lehet már, mert nagy a belmagassága. Az emeletre bekerülhet a gyógyszertár, azért fel fognak menni a lakók, ha lesz lift.

Dr. Balogh András: Örülne, ha megvalósulna a piac korszerűsítése. A lakosság körében ez nagyon hálás feladat lenne. A piac véleménye szerint is egy földszintes műfaj. Minden pénz kérdése, hiszen ha lenne rá forrás, akkor építtethetnének egy 4 szintes garázst a piac alá, amivel a parkolási problémák is megszűnnének.

Illés Géza: Nagy az igény a piacra. Az órás, a bórdíszműves, a dohányárus mind felmehetne a felső szintre.

Dr. Balogh András: Inkább piac párti, mint sportközpont párti. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 139/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja az Újpalotai piac és környéke fejlesztésének koncepció tervéről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

17. Előterjesztés az előkészítés alatt álló kerületi Értékvédelmi rendelet koncepciójáról (Ikt.sz: 117-174/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: 2010 februárjában, a kerületben található helyi építészeti értékek megóvása érdekében elindult egy munka, amely alapos vizsgálattal zárult. Értéklapot készítettek több mint 600 épületről, ami rövid leírással és fotókkal jellemzi a védendő épületeket. Ez lesz az alapja a készülő rendeletnek. 2010. nyarán kiküldték az értékleltárt az érintett ingatlantulajdonosoknak, mely egyfajta felmérés is volt a lakossági hozzáállásról. Számára is meglepő volt, hogy hozzávetőleg 90 %-ban pozitívan állt hozzá a lakosság, és többen bejöttek a hivatalba az adatok kiegészítése céljából. A rendelkezésre álló felsőbb jogszabályok lehetővé teszik, hogy a helyi értékvédelem két fő típusát határozza meg az önkormányzat. Egyedi védelmet lehet egy épületnek a teljes egészére, vagy csak egy részére megállapítani, és lehetőség van a területi védelem megalkotására is, ami városrészekre, terekre, utcákra, utcaszakaszokra, karakterekre jellemző. A védelem két fő típusát részletesen kifejti az előterjesztés. A 600 db épület sok, ezért több szempontból is javasolt a szűkítés. Olyan épületek kapják meg a védelemkategóriát, amelyek arra érdemesek. A helyi védettség egyfajta teher a védelem alá vont ingatlan tulajdonosának, ugyanis jóval kötöttebb feltételekkel lehet felújítani, nagyobb költséggel. Ezt valamilyen mértékben kompenzálni kell. A képviselő-testületnek pályázati forrást kell terveznie erre a célra. Javasolja, hogy a tulajdonosoknak dolgozzanak ki egy felújítási segédletet. Ebben le kell írni, hogy a tulajdonosnak milyen lehetőségei vannak a komfort- és energetikai korszerűsítésekkel kapcsolatban. Kéri a határozati javaslatok elfogadását.

Dr. Balogh András Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Bárdosi György: Minden esetben ha védeni akarnak egy épületet, hozzá kell rendelni forrást, hogy a tulajdonos részére ne legyen nagy pluszköltség a felújítás. Az augusztus 30-i határidő tartható?

Sipos Gábor: Bízunk benne, hogy nyáron nem lesz testületi ülés, és több idejük lesz a szakmai előkészítésre.

Dr. Balogh András: Egyetért a Bárdosi György által elmondottakkal. Egy fa ablak betétele sokkal többbe kerül, mint egy műanyagé. Fontos, hogy a tulajdonosnak ne csak pénze, hanem ízlése is legyen. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 140/2012. (V.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja az előkészítés alatt álló kerületi Értékvédelmi rendelet koncepciójáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balogh András: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja a munkáját, a nyilvános ülést berekeszti.

20. Egyebek

Dr. Balogh András: Nem kapott még tájékoztatást a bizottság az 56-os szobor helyzetéről, valamint arról, hogy négyzetméterenként mennyibe kerül a mentőállomás kialakítása?

Sipos Gábor: Május közepén a Tervtanács támogatta az 56-os szobor átalakításának tervét, az engedélyezés folyamatban van. A testület által megszavazott 10 millió forintos keret magában foglalja a minimális környezetalakítást és a szobrot.

Dr. Balogh András: Szeretne tájékoztatást kapni a következő ülésre a mentőállomás kialakításának költségeiről is. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Dr. Balogh András
elnök