

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága

Ülés száma: 120-8/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2012. május 3-i**
rendkívüli nyilvános üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.
C. épület díszterem

Jelen van: 4 fő (Donga Árpádné, Báthory Erzsi, Szilvágyi László, Szabó Anna)

Meghívottként jelen van: Vizér Klára alpolgármester
Kovácsné Márkus Éva a Szociális és Egészségügyi Iroda vezetője
Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ igazgatója
Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági vezetője
Gráczer Irma az ESZI vezetője

Donga Árpádné: Üdvözlí a megjelent tisztségviselőket, bizottsági tagokat és a meghívott előadókat. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 166/2012. (V.3.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz: 117-137/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
- 2. Előterjesztés a XV. kerületi közintézmény-hálózat továbbfejlesztéséről, az integrált és irányított létesítmény-működtetés megvalósításáról** (Ikt.sz: 117-144/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 117-137/2012. sz. anyag) „R”

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Elaődő: Nábrádi Pálné osztályvezető

Donga Árpádné: Az előterjesztőnek adja meg a szót.

Nábrádi Pálné: A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint az állami kitüntetésekről szóló 2011. évi 102. törvény felhatalmazást adott arra, hogy a helyi önkormányzatok díjakat, plaketteket, kitüntetéseket hozzanak létre. Érdemi változtatás nem történt, a régi rendelet lett átültetve az új rendeletbe. Az adományozások rendjét és a kitüntetéseknek, elismeréseknek a leírását pontosították. Kitértek olyan részletekre is, hogy ki és milyen esetben lehet méltatlan az elismerésre, az eljárás lett pontosítva.

Donga árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 167/2012. (V.3.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 9.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

2. Előterjesztés a XV. kerületi közintézmény-hálózat továbbfejlesztéséről, az integrált és irányított létesítmény-működtetés megvalósításáról (Ikt.sz: 117-144/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Elaődő: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Donga Árpádné: Az előterjesztőnek adja meg a szót.

Kovácsné Márkus Éva: A 2012. július 1-jétől, a Gazdasági Működtetési Központba bevonásra kerülő összes intézménnyel külön-külön beszéltek meg a helyben maradó és az átkerülő feladatokat, azok szervezését. Az egyik ilyen helyben maradó, speciális feladat az Egészségügyi Intézmény takarítása, mert speciális vegyszerekkel és nappal is kell takarítani. Az intézményekkel és a Gazdasági Működtetési Központtal végigbeszelték a feladatokat, a konkrét szerződés tartalmazza a konkrét feladat megosztásokat.

Donga Árpádné: Dr. Ódor József hozzá kíván szólni az előterjesztéshez, kéri a bizottság szavazatát.

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy 2 percben szót ad Dr. Ódor Józsefnek, a RÁTE képviselőjének.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Donga Árpádné: Kérdések, hozzászólások következnek.

Dr. Ódor József: A Gazdasági Működtetési Központ működteti a konyhákat. A konyhai dolgozókat ki alkalmazza, kinek az állományába tartoznak? Hogy lesz kivitelezve az a folyamat, ha Dabasról szállítják be a friss élelmiszert? Számára ez bonyolult megoldás. A GMK-nál az adott területeken alkalmazott 1-2 fő a feladatokat nem fogja tudni ellátni. Hogy látják el a feladatokat, ha az összes intézménytől távol lesznek? A cégek vezetői jobban le lesznek terhelve, mint korábban. Miért az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Iroda a felelős az előterjesztésért? Véleménye szerint nem az irodának a feladata az előterjesztés elkészítése. A mondandója nem politikai szándékú. Ez bürokratikus megoldás, óriási feladatot halmoz fel. Olyan információs csatornákat kell kiépíteni, ami korábban nem volt. A 63 fős létszám ezt a feladatot a későbbiekben nem fogja tudni ellátni.

Dr. Kovács Imre: A konyhák üzemeltetése esetében a Gazdasági Működtetési Központnak a felelőssége a két nagy konyha üzemeltetése. A tálaló konyhák működtetése, napi szinten az intézményeknél maradnak. A közétkeztetésért felelős szakember – a későbbiekben két fő lesz – intézi a teljes tevékenységet, a nyersanyagok beszerzését, az étlapok készítését, a minőségbiztosítást, a helyben maradó létszám mellett. A cél, hogy minél több és jobb minőségű ételt tudjanak előállítani. A nyersanyagot nem Dabasról kívánják beszerezni, a kerület egyéb kistermelőit is be akarják vonni a beszállításba. A nyári szociális étkeztetésre kiírt pályázatnak az egyik feltétele, hogy a nyersanyagot a helyi kistermelőktől kell beszállíttatni. Hozzáálltak az előkészítő piacfelmérő munkához, mellyel valószínűleg olcsóbb lesz az étel előállítás a helyi gazdák termékeit igénybe véve. A Gazdasági Működtetési Központ jelenleg 63 fővel üzemel, amit a képviselő-testület jóváhagyott, de az elhelyezésre még nem született meg a döntés, és ez még befolyásolhatja a létszámot és a munkát is. Arra nem tud választ adni, hogy az előterjesztésnek miért az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Iroda a felelőse, de a GMK-hoz, mint költségvetési intézményhez tartozó intézmények a Szociális és Egészségügyi Iroda és az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Iroda területéről kerültek be.

Kovácsné Márkus Éva: A szakmai irányítás ugyanúgy megmarad, mint eddig, a pénzügyi, gazdálkodási és számviteli feladatok kerülnek a Gazdasági Működtetési Központhoz. Az előterjesztést az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Irodával közösen készítették. Az OMIS Iroda kezdetektől tevékenykedik, ugyanis a Gazdasági Működtetési Központ kialakítása az oktatási intézmények bevonásával kezdődött. Az intézmények nem lehetnek előterjesztők.

Báthory Erzsi: Van arról pontos információ, hogy összesen hány embert kell étkeztetni? Nehezen tudja elképzelni, hogy fog működni a takarítás? Nagyobb takarító gárdára van szükség? Ha kisebbre, akkor miért kellett létrehozni a Gazdasági Működtetési Központot? Nem kaptak olyan tájékoztatást, ami részletezné a működést.

Dr. Kovács Imre: Az önkormányzat döntött arról, hogy a Gazdasági Működtetési Központra szükség van, melynek az a célja, hogy az intézményhálózatot minél jobb minőségben és gazdaságosabban működtessék. Arra vonatkozóan nem tud pontos számot mondani, hogy hány főt kell étkeztetni. A gazdasági igazgató leírta, hogy napi 10 000 adag ételre van szükség. Kettő nagy főzőkonyha van, illetve a bölcsődének van saját konyhája, a többi esetben az ételmezt megvásárolják. Abba az irányba szeretnének elmenni, hogy a saját konyhai kapacitást bővítsék és lehetőleg jó minőségű ételeket szolgálhassanak fel. Ennek érdekében már kisebb lépéseket tettek, a közétkeztetési szakember már készíti az étlapokat. Az intézmény szakmai tevékenységéhez szorosan kapcsolódó takarításokat helyben kell meghagyni.

A nagytakarítást lehetséges, hogy külső vállalkozókkal végeztetik. Azt látják, hogy a szolgáltatások nagyon szét vannak aprózva, és nem tudják azt, hogy az üzemeltetés, a karbantartás, a tűzvédelem stb. területén a szolgáltatás minden szempontból a legmegfelelőbb-e, ezért szükség van olyan szakemberekre, akik a területeket szakmailag össze tudja fogni, és felügyelni. Ezek az első lépések, ezután lehet tovább fejlődni.

Dárdai Árpádné: Ha jól értette, a Gazdasági Működtetési Központ működtetéséhez meghatározott 63 fő kevés lesz. A képviselő-testületi ülésen arról döntöttek, hogy ez a létszám elég lesz. Honnan tudják, hogy nem lesz elég?

Dr. Kovács Imre: Nagyobb létszámot terveztek. Jelenleg a Gazdasági Működtetési Központ és az intézmények között nincsenek megosztva a feladatok. A feladatok fogják eldönteni, hogy a gyakorlatban elég lesz-e a tervezett létszám, a szakmai területek fogják meghatározni a ténylegesen szükséges létszámot. Egy-egy szakmai területre rendelt kettő fő a több mint 100 telephely gondjait koordinálja, szabályozza, ellenőrzi. Nem tartalmazza a konkrét végrehajtói létszámot, amit az intézményeknél kell hagyni, és magasabb létszám esetében másik telephelyre lehet átkoordinálni.

Donga Árpádné: A 100 intézményből összesen hány főt bocsátottak el?

Dr. Kovács Imre: Az átszervezésnél még nem volt itt, összességében 2-3 főt engedtek el tudomása szerint, mert vagy nyugdíjas, vagy üres álláshelyet szüntettek meg.

Soha Péter: A 2011. évben végrehajtott átszervezés során arra törekedtek, hogy minél kevesebb embert kelljen elbocsátani. A gazdasági területen 10 fő alatti az a létszám, akit el kellett bocsátani, mert nem akartak a Gazdasági Működtetési Központban munkát vállalni. A technikai dolgozók esetében a kézbesítői álláshelyek szűntek meg, ahol többnyire nyugdíjban lévő dolgozók végezték a feladatot. Üres álláshelyek is megszűntek, mely hozzávetőleg 78 technikai álláshely megszüntetését jelenti, ebből 38 fő a Gazdasági Működtetési Központban folytatta a munkáját, és hozzávetőleg 10 fő alatti az a létszám, akiknek a munkaviszonya az átszervezés kapcsán megszűnt. Az átszervezés 26 intézményt érintett. A jelenleg bevont hat intézmény technikai dolgozói létszáma 550 fő. Továbbra is az a cél, hogy minden olyan munkatársat, akinek értékes tudása van, meg kell tartani.

Donga Árpádné: Ha jól értelmezi, 63 improduktív munkahelyet létesítettek, mindenki más maradhatott.

Soha Péter: A GMK megalakulása óta összesen öt főt vettek fel márciusban, mindenki más a kerületi intézményrendszerben dolgozott. Az álláshelyek korábban is a kerületben voltak, a nevelési-oktatási központokban, kisebb volumenben, de ugyanezeket a feladatokat látták el. A feladatokat szervezték át, központosították, ezért ebben a vonatkozásban új munkahelyek nem lettek létrehozva. A következő lépésben, a 38-ról 63 főre való bővítés során azokra feladatokra létesítik a munkahelyeket, amelyek eddig nem voltak ellátva, mint például a megfelelő szakmai irányítás az étkeztetés területén vagy a megfelelő szakmai irányítás a karbantartás során. Az önkormányzatnál szükség van ezeknek a feladatoknak az ellátására, mert biztosítják a Gazdasági Működtetési Központ küldetését, az önkormányzati intézmények magasabb színvonalú működését.

Dárdai Árpádné: Ha jól értette, még marad a 63 fő, de lehet, hogy később, a Gazdasági Működtetési Központ működésének elindulásánál még fel kell venni további embereket is. Az intézményeknél eddig is voltak dolgozók és szakemberek, ezért nem érti a létszám felduzzasztásának az okát. Miért nem lehet átcsoportosítani a dolgozókat? Az eddig felvett 63 fő között már sok újonnan felvett ember van. Azt mondták, hogy ha az intézményben két takarító van, az egyiket áthelyezik másik intézménybe.

Soha Péter: A Gazdálkodási Működtetési Központba már bevitt és a most integrálandó intézmények gazdasági feladatainak elvégzése a Gazdasági Működtetési Központ irányításával történik. A közvetlen munkavégzést, vagyis a könyvelést, költségvetés-tervezést, a pénzügyi szolgáltatásokat az intézmények felé, az adóbevallásokat a GMK állományában lévő dolgozók végzik. Az üzemeltetés területén, karbantartás területén a Gazdasági Működtetési Központ szolgáltatást nyújt, szervezi a feladatokat. Az ide bekerülő emberek többnyire mérnökök, akik az intézmény egységekben végzett szolgáltatások irányítását, ellenőrzését, szervezését és a jogszabályok szerinti működtetését látják el. Korábban a tíz nevelési-oktatási központokból csak egy központban volt ilyen szakember, a többi esetben a gazdasági vezetők látták el ezeket a feladatokat, mindenféle végzettség nélkül, a tapasztalatukra hagyatkozva. Szeretnék, ha a jövőben a takarítás-, az étkeztetés-, a karbantartás szolgáltatásai magasabb színvonalon lennének ellátva, szakmai irányítás mellett. A konkrét feladatok ellátása szervezeti kérdés az, hogy a dolgozók hol fognak dolgozni. Az adott intézményben, ahol a feladatot ellátják, vagy a Gazdasági Működtetési Központban, de nagy valószínűséggel az intézmények létszámából fognak kikerülni.

Dárdai Árpádné: A meglévő létszámot próbálják az intézményekbe átcsoportosítani. Miért került szóba az, hogy nem biztos, hogy elég lesz a 63 fő.

Soha Péter: Dr. Ódor József említette azt, hogy valószínűleg a 63 fős létszám a feladat elvégzésére nem lesz elegendő. A Gazdasági Működtetési Központ feladata a menedzselés, a meghatározott 63 fős létszám erre elegendő lesz, de a kivitelezés az intézményeknél lévő szakemberekből kerül ki. A tervek szerint az intézményhálózatban lévő jelenlegi karbantartókból egy olyan ütőképes csapatot tudnak kialakítani, akik a napi karbantartási feladatokat el tudják látni. A Gazdasági Működtetési Központban egy olyan ember lesz, aki a karbantartási feladatokat ki tudja osztani és szakmailag el tudja dönteni, hogy az a karbantartási feladat elvégezhető-e, vagy külső szakember igénybevétele szükséges. A feladat elvégzése után ellenőrizni tudja, hogy az elvégzett munka megfelelő volt-e. Jelenleg ilyen végzettséggel rendelkező emberek nincsenek az intézményhálózatban.

Szilvágyi László: Örül, hogy a Gazdasági Működtetési Központ létrejött, hiszen eddig az intézmények tragikus műszaki állapotban voltak. Részt vett Kovács úr kiválasztásában, ahol olyan szintű tervek, és homályok voltak, ami már elképesztő. Ehhez képest ott tartanak, hogy ugyanazok az emberek fognak ugyanazon a helyen dolgozni, de a takarítónő nem három, hanem csak két liter hypo-t fog használni és ez ki fogja termelni azt a 25 embert, aki koordinálja a folyamatokat. Nem hisz abban, hogy működni fog, de szurkol. Fontos, hogy ezek a kérdések nem a Gazdasági Működtetési Központ vezetői ellen irányulnak. Amit utoljára látott, az a 80-as évek szerinti IKV leírása volt. Azóta semmilyen más információról nem tudnak.

Gráczer Irma: A múlt héten ugyanezeket a kérdéseket tették fel. Ha végigmennék a listán, lehet látni, hogy az ESZI, mint egyesített intézmény, minimális központi bázissal rendelkezik. A január 1-jei állapot szerint eddig nyolcan foglalkoztak az összes területtel, plusz a gazdálkodással. A technikai létszám minimális, korábban külső szolgáltatásokat vásároltak, az energetika- és közműellátás a Polgármesteri Hivatal aktuális osztályán keresztül bonyolódott. Ha a Gazdasági Működtetési Központba lesznek integrálva, a menedzselés szükséges, és erre még nincs szakember. Jelen pillanatban, ha arról van szó, hogy egy szolgáltatótól vásárolni akarnak valamit, az igazgatónak vagy a gazdasági igazgatónak kell dönteni. Mint vezetőnek, egyre világosabb az, hogy lehet gazdaságosabban működni, hosszú távon spórolni. Jelen pillanatban az átalakulás menedzselése csak kiadást jelent, ebből még ebben az évben nem lehet profitálni. Nem lehet a feladatokat fűnyíró elv alapján meghatározni. Az ESZI esetében speciális esetek vannak, ugyanis az ellátottakkal is foglalkozik az orvos. Az energia és hibaelhárítás, ha szolgáltatás szinten működik, az intézmények életét nagymértékben megkönnyíti. A gazdálkodás már speciálisabb terület, minden esetben más szempontot kell figyelembe venni. Az iskolák esetében a meghagyott létszám kevés volt. Teljesen más metódusban tárgyalnak, ugyanis a bölcsődék, az egészségügyi intézmények és az ESZI esetében egyesítésről van szó. Az eddigi tárgyalások tapasztalata alapján minden egyes tényezőről tárgyalnak, mindenkire külön kitérnek, mire lehet szükség és mire nem. A működtetésnek a tervezési és fejlesztési részének a biztosítása úgy működött, hogy eddig a költségvetés összeállításánál az intézmény vezetője saccolta meg, hogy hol kell fejleszteni. A Polgármesteri Hivatal illetékes irodáján keresztül biztosították a keretet, de tényleges felmérés és tervezés nem volt, ugyanis erre nem volt műszaki szakember. Jelen pillanatban ez az előkészítő folyamat zajlik, az intézmények jelzik azt, hogy mire lenne szükségük és ezt az előterjesztés is tartalmazza.

Vizér Klára: Az elmúlt évek metódusát nem tudja megítélni, de reménykedik abban, hogy a szakértő jól körbejárta a témát. Az intézmények adott határidőre leírták, hogy mit kellene felújítani és a Városgazdálkodási Iroda rangsorolta a felújításokat. A hivatalon belül a felújításnak és talán a karbantartásnak is folyt egyfajta koordinálása, de jelenleg azt szeretnék, hogy a Gazdasági Működtetési Központban történjen mindez, tehát jelenleg csak helyváltoztatásról van szó. Nem ő találta ki, de az igaz lehet, hogy ami már 20 éve működik valahogy, azon változtatni kell. Az is lehet, hogy ha 20 évig GAMESZ lett volna, akkor most lehet, hogy decentralizálni kell. Az átalakítás gondolatával nincs gond. Az egyeztetések zajlanak. Kívánja, hogy a Gazdasági Működtetési Központ tudja ellátni a feladatát, és a hozzájuk tartozó intézmények érezzék, hogy jobb lett ez által a sorsuk. Jelenleg valóban gyorsabban zajlik a gazdálkodást érintő ügyintézés és a felmerülő problémákat is hamarabb látják el. Jelenleg csak hinni tudnak ebben, de ez kevés. Kéri minden közreműködő segítségét, hogy az éleslátásuk és a kritikájuk mindig legyen jelen. Lehessen kérdezni és véleményt alkotni, javaslatot tenni. A féléves működést, ha kell, módosítani kell, ezért kéri az őszinteséget. Az állandó ködösítés teszi a Gazdasági Működtetési Központ sorsát nehezzé. Nagy nyomás lesz a cégen, ugyanis bizonyítania kell az 50 millió forint megtakarítást. Ne úgy takarítsák meg ezt az összeget, hogy az intézményhálózat hiányt szenved abban, amiben nem szabadna. Jó minőségű, XXI. századi elvárásoknak megfelelő intézményhálózatot kell működtetni a kerületben.

Szilvágyi László: Egyetért alpolgármester asszonnal, de annak idején a Gazdasági Működtetési Központ koncepcióját Sepsei úr találta ki, és az Életképek c. újságban egy hatalmas cikkben mutatta be. Jegyző asszonytól kikérte az adatokat, szerződése se volt, ezért egy embernek a hobbi ötletéről beszélnek, de ezért nem kapott pénzt. Azt nem látják, hogy a Gazdasági Működtetési Központ hogy fog működni. Az lehet, hogy a képviselő-testület megszavazta, de ha nem tudják mit szavaztak meg, akkor kellemetlen helyzetbe kerülhetnek, amit ez a példa is mutat.

Kovácsné Márkus Éva: Szilvágyi László képviselő másodszor említette a képviselő-testület döntését. Ez már megtörtént, a Gazdasági Működtetési Központ létrejött. Az anyagban azt kellene látni, hogy folyik az egyeztetés. A bevonásra kerülő intézményeknél egy kicsit lenyugodtak a kedélyek. A feladatokat igyekeznek emberekre lebontva megbeszélni. Az Egészségügyi Intézmény gazdálkodási része 15 főből áll, azt is el kell dönteni, hogy az általuk ellátott feladatok és az emberek hogy kerülnek át a Gazdasági Működtetési Központba. Az „nem szentségtörés”, ha az vetődik fel, hogy további személyeket kell bevonni, ugyanis az egészségügy vonatkozásában más feladatokról beszélnek. Az intézmények számára a most zajló egyeztetések már kezdenek megnyugtatóak lenni. A nyári gyermekétkeztetésre pályázni kell. Tavaly nyáron 12-13 000 adag ételt fogyasztottak el a gyerekek. Ismét el kezdték szervezni, de kitétel az, hogy 30 %-ban kistermelőtől kell megvásárolni az alapanyagot, amit tavaly egy beszállítótól vásárolták meg. Felvetődött, hogy a saját konyhában kell megfőzni az ételt. A konyhából ki kell szállítani az Idősek Klubjába. Lehetne a nyári napközis táborba is, de a gyermekeknek el kell oda utazniuk. Az is felvetődött, hogy ha a gyerek hazaviszi az ebédet, mibe csomagolják. Egy műanyag tál 30 forintba kerül, ami az összes ételre kiszámítva, tetemes összeget tesz ki. Az idősek étkeztetése esetében például a beszállító vásárolt egy fóliázó gépet. A nyári étkeztetés jó próba lehet arra vonatkozóan, hogy a Gazdasági Működtetési Központ, az iskolák és a szociális intézmények hogyan tudnak együttműködni. Kéri, hogy jelenleg úgy tekintsenek az előterjesztésre, hogy a júniusi képviselő-testületi ülésig az intézményekkel át kell beszélni, hogy mely feladatok hova kerülnek. Ha változás lesz, arról a júniusi képviselő-testületi ülésen dönthet a képviselő-testület. A kollégák korrekt módon igyekeznek a feladatokat megvizsgálni. A kérdéseken nem sértődnek meg, de nem biztos, hogy minden kérdés nekik szól.

Vizér Klára: A közétkeztetéssel kapcsolatban kéri irodavezető asszonyt, hogy egyeztessenek. Kéri, hogy mielőtt bármilyen új javaslatuk lenne, vegyék számba azt, hogy mi volt eddig, mi volt a jó és a rossz. A nyári étkeztetésnek mi a célja? Ha a gyermek helyben fogyasztja el az ételt, annak mi az oka? Az jó megoldás lehet, ha hazaviszi az ételt? Mi az igény? Mi a célszerű? Mi az, ami nevelési célzatú? Vegyék számba az eddigi tapasztalatokat, ne nulláról induljanak. Az sem biztos, hogy a nyári gyermekétkeztetést az Idősek Klubjában kell megoldani, kéri ezt is megvizsgálni.

Szilvágyi László elhagyta az üléstermet

Dr. Kovács Imre: Köszöni a bizalmat. Azzal nem jutnak előre, ha minden héten róluk vitáznak, lehetőséget kér, hogy dolgozhassanak. Hisz abban, hogy a vállalt feladatokat kisebb lépésekben meg lehet valósítani, de ehhez mindenkinek a segítségére szükség van. A közétkeztetéssel kapcsolatban semmiféle új rendszert nem vezettek be. Azt törvény írja elő, hogy a nyersanyag 30 %-át kell a kistermelőktől megvásárolni, máskülönben nem pályázhatnak. Ebből az következik, hogy saját konyhában kell főzni. A Károly Róbert Iskola konyháján főztek eddig is a nyári étkeztetés egyik részét, ezért marad ez a lehetőség. Kell egy közös étrend, mely minden esetben alkalmazható, és

aminek van költsége. A költségek és a nyersanyag normák alapján tudják megkeresni a kistermelőket. Az idő rövid, ugyanis 9-éig le kell adni a pályázatot. A közétkeztetésnek az a feladata, hogy felmérje a saját konyha lehetőségeit, a tárolás lehetőségeit. Azért osztják az Idősek Klubjában az ételt, mert ott az étkeztetés minden nap megtörténik, az iskolákat erre a célra a nyár folyamán ki kellene nyitni. A Gazdasági Működtetési Központ dietetikusa a folyamatot szakmailag összefogja és keresi annak a lehetőségét, hogy a nyersanyagokat beszeresse. Ennél jobban nem avatkoznak bele a folyamatba, a felmérést továbbra is a Szociális és Egészségügyi Iroda munkatársa végzi, az ételosztásért az Egyesített Szociális Intézmények igazgatója felelős. A pályázatot a Szociális és Egészségügyi Iroda állítja össze.

Vizér Klára: Az a legenda járja, hogy vannak még rákospalotai őstermelők. Báthory Erzsé és Báthory Béla meg tudja mondani, kik azok. A képviselő-testület többséget adó frakciója eddig a Gazdasági Működtetési Központtal kapcsolatos döntéseket mind megszavazta, ezért eddig zavartalanul működhetett. Az elmúlt hetekben volt egy probléma, de ennek az előidézője az volt, hogy a 2011. decemberi határozatoknak az időrendiségét egy kicsit felborították. A politikai akarat nem változott, a jegyzőkönyvek tanúsítják, hogy minden határozatot többséggel megszavazták. Nem szeretné, ha azt éreznék, hogy a képviselő-testület megváltoztatta a véleményét. A korábbi ülésen a kilenc határozatból nyolcat elfogadtak, a kérdések kitisztázódtak. Kéri, hogy kérdezni és véleményt formálni hadd lehessen, a bizottsági munka arról szól, hogy az előterjesztéseket kitérjessék. Soha senki ne vegye magára a kritikákat, nem személyeskedni akarnak.

Dr. Kovács Imre: A dabasi ügyel kapcsolatban a Gazdasági Működtetési Központnak annyi a szerepe, hogy van egy elnyert pályázat, aminek része volt a program, nem arról van szó, hogy a kistermelőket csak azon a térségen lehet megtalálni. A Csapi 15 Kft-n keresztül egy hivatalos megkeresést indítanak el, ami által a helyi kistermelőket be tudják vonni a helyi étkeztetésbe. Valószínűleg így a beszerzési források biztosabbak lesznek és olcsóbbak is. A Gazdasági Működtetési Központtal kapcsolatban kérdezhetnek, közel 30 diás prezentációt készítettek, de a hangulat miatt azt nem tudták bemutatni és ez ma is tart. Mint szakmai vezető is azt érzi, hogy a Gazdasági Működtetési Központ csak vesztes lehet, ugyanis valamelyik oldalról folyamatosan azt szeretnék bebizonyítani, hogy miért nem jó, miért nincs létjogosultsága, miért nem működhet. Az összes dolgozó úgy érzi, hogy nem bíznak bennük. Hiába szavazta meg a képviselő-testület a nyolc határozatot, hiába kapják meg a szervezetfejlesztésre a lehetőséget, ha nincs hol megvalósítani. Sajnos a helyszín még nem áll rendelkezésre, ezért a feladatok végrehajtása csúszni fog.

Vizér Klára: Ha úgy gondolják, hogy szükségük van segítségre, szóljanak. Az ESZI keretein belül a pszichológus kolléga bemutatkozott, és elmondta, hogy a szupervízió intézménye miről szól. A Családsegítő és a Gyámhivatal már régóta igénybe veszi a kolléga segítségét. Ha olyan hangulat kezd eluralkodni, aminek a megítélése szerint nincs alapja, akkor igénybe lehet venni ezt a fajta szolgáltatást. Egy épülő szervezetnél ennek létjogosultsága van, ha szükséges, a költségvetési forrását is megteremtik. Nincs ellenhangulat, az, hogy a képviselő-testületben viták vannak, jogos. A kérdés felvetést és véleményformálást senkitől sem lehet elvenni. Az a fontos, hogy döntenek, a határozatok hatályban vannak. Az elhelyezésre vonatkozóan remélhetőleg a májusi képviselő-testületi ülésen döntés fog születni. Azt is hallotta, hogy az egyik képviselő-testületi ülés után a Gazdasági Működtetési Központ vezetőit „fel kellett mosni”, de professzionális embereket nem kell a padlóról felmosni. Alpolgármesterként kihangsúlyozza, hogy hangulat nincs, határozatok vannak, melyek a Gazdasági Működtetési Központ munkáját segítik.

Dr. Ódor József: A tapasztalatok alapján lehet módosítani, ezért javasolja, hogy decemberben a Gazdasági Működtetési Központ számoljon be a tapasztalatokról, és ha szükséges, tegyenek javaslatokat, ugyanis azokat a költségvetés elkészítése előtt még figyelembe lehet venni.

Donga Árpádné: A Gazdasági Működtetési Központban végzett munkához sok sikert kíván. Több kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 168/2012. (V.3.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testület részére „a XV. kerületi közintézmény-hálózat továbbfejlesztéséről, az integrált és irányított létesítmény-működtetés megvalósításáról” szülő előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 9.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Donga Árpádné: Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Donga Árpádné
Elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár