

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 118-14//2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2012. május 24-én**
megtartott *nyilvános* üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Díszterem

Jelen van: **5 fő** (dr. Balázs Zoltán, Báder György, Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor,
Huszárné Nagy Mária)

Meghívottak: dr. Herczeg Julianna aljegyző
dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
dr. Trinn Miklós jogtanácsos (JETI)
Helmajer Lászlóné irodavezető (OMIS I.)
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)
Ájus Annamária osztályvezető (Belső Ellenőrzési O.)
Kovácsné Márkus Éva irodavezető (Szoc. és Eü. I.)
Nábrádi Pálné osztályvezető (Humánpolitikai O.)
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)
Benedekné Bagyinszki Márta településfejlesztési ügyintéző (TÉFI)
Szente László ügyintéző (Városgazdálkodási I.)
dr. Kovács Imre igazgató (GMK)
dr. Holló Szilvia Andrea ügyvezető (Kommunikációs Társaság)
Oláh Béla ügyvezető (RUP-15 Kft.)
dr. Szaniszló Attila ügyvezető (CSAPI-15 Kft.)

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot. Kéri a kérdéseket, észrevételeket. Két előterjesztés érkezett sürgősséggel, a versenysportok támogatásának átutalásáról, valamint a 2012/2013. nevelési-oktatási tanévről készült anyagok. Major Sándor két önálló képviselői indítványához polgármester úr benyújtott módosító indítványokat. Igazgató úr kérte, hogy a GMK-val kapcsolatos előterjesztések tárgyalását vegye előre a bizottság. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Gyurcsánszky János: Javasolja, hogy a kizárólagosan bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztéseket tárgyalják meg. Nagyon sok az anyag, a később kiosztott előterjesztések nem mindegyikét tudta átnézni, ezért azoknál tartózkodni fog a szavazásnál.

Dr. Balázs Zoltán: Egyetért a javaslattal. Amennyiben több észrevétel nincs, szavazást kér a napirend elfogadásáról.

PJB 268/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadja* az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét. .

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Javaslat a napirendre:

- 1. Előterjesztés a Bp. XV., Beller I. u. 70. sz. alatti társasház közös telekhányad beépítéséről, elidegenítéséről (PJB 119-140/2012. sz. korábban kiosztott, 119-140/a/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 2. Előterjesztés a Bp. XV., Rákos út 185/b. sz. alatti helyiség elidegenítéséről (PJB 119-142/2012. sz. korábban kiosztott, 119-142/a/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 3. Előterjesztés a Bp. XV., Rákos út 88. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános pályázati úton történő bérbeadásáról (PJB 119-169/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 4. Előterjesztés a Bp. XV., Páskomliget u. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (étterem) bérbeadásáról (PJB 119-164/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 5. Előterjesztés a Bp. XV., Kontyfa u. 8. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (söröző) bérbeadásáról (PJB 119-165/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 6. Előterjesztés a Bp. XV., Páskomliget u. 8. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (szücs) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 119-166/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 7. Előterjesztés a Bp. XV., Páskomliget u. 50. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (fodrász) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 119-167/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 8. Előterjesztés a Bp. XV., Kazinczy u. 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (festéküzlet) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 119-168/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 9. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota út 93. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Jövő Könyve Bt.) bérleti szerződésének meghosszabbításáról (PJB 119-170/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 10. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról (Ikt.sz. 117-183/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 11. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ dolgozói létszámának a megállapításáról, valamint Alapító Okiratának a módosításáról (Ikt.sz. 117-191/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 12. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ elhelyezésére (Ikt.sz.: 117-173/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 13. Előterjesztés a Belső Ellenőrzési Osztály 2012. évi Módosított Ellenőrzési Munkatervének jóváhagyására (Ikt.sz.: 117-156/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Ájus Annamária osztályvezető
- 14. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének IV. számú módosításáról (Ikt.sz.: 117-189/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
- 15. Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletekben foglalt szabálysértési rendelkezések hatályok kívül helyezéséről (Ikt.sz. 117-179/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző
- 16. Előterjesztés az állattartás rendjéről szóló 22/2004. (IV. 30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről (Ikt.sz. 117-180/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző

- 17. Előterjesztés a tiltott, közösséggellenes magatartásokról és a pénzbírság kiszabásának szabályairól (Ikt.sz. 117-186/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző
- 18. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározásáról (Ikt.sz. 117-178/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
- 19. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-164/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
- 20. Előterjesztés a Kommunikációs és Szolgáltató Kft. üzleti tervének kiegészítéséről (Ikt.sz: 117-167/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 21. Előterjesztés a Kommunikációs és Szolgáltató Kft. törzstőke-emeléséről, valamint Alapító Okiratának és Javadalmazási Szabályzatának a módosításáról (Ikt.sz. 117-166/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 22. Előterjesztés a RUP-15 Kft. törzstőke emeléséről és Alapító Okiratának módosításáról (Ikt.sz. 117-168/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 23. Előterjesztés a KMOP-5.1.1/C-09-2f-2011-0001 jelű „Az újpalotai lakótelepen a Zsókavár utcai akcióterület II. ütemű fejlesztése” megnevezésű pályázattal támogatott Zsókavár utcai rehabilitáció II. ütemének projektmenedzsmenti feladatainak ellátására kötött megbízási szerződés módosítása tárgyában (Ikt.sz: 117-163/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos
- 24. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságoknál a könyvvizsgálói feladatot ellátó társaságok újraválasztásáról (Ikt.sz: 117-155/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető

- 25. Előterjesztés a CSAPI-15 Kft. alapító okiratának módosításáról, és a könyvvizsgálói feladatot ellátó társaság újraválasztásáról (Ikt.sz. 117-157/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 26. Előterjesztés az Újpalotai piac és környéke fejlesztésének koncepció tervéről (Ikt.sz. 117-170/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 27. Előterjesztés a XV. kerület közbiztonsági technikai fejlesztéséről (Ikt.sz. 117-190/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 28. Előterjesztés a Bp. XV., Ady Endre u. 30-33. sz. alatti volt Petőfi Sándor Szakközépiskola közcélú hasznosításáról (Ikt.sz. 117-165/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 29. Előterjesztés a KoMa 08 Kft-vel kötött közérdekű célra történő kötelezettségvállalásról szóló megállapodás meghosszabbításáról (Ikt.sz. 117-172/2012. sz., 117-172/a/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos
- 30. Előterjesztés a 2012. évi tankönyv, füzet- és tanszercsomag önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 117-177/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 31. Előterjesztés a 2012/2013. nevelési-oktatási év előkészítéséről (Ikt.sz: 117-184/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 32. Előterjesztés a Szociális Városközpont szakmai programjára (Ikt.sz: 117-171/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 33. Előterjesztés az előkészítés alatt álló kerületi értékvédelmi rendelet koncepciójáról (Ikt.sz. 117-174/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

- 34. Előterjesztés „A vasúttól a sportcélú városközpontig” városépítészeti ötletpályázat összesített eredményeinek felhasználásával Kerületi Szabályozási Terv indítására (Ikt.sz: 117-188/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész**
- 35. Előterjesztés a XV. kerületi önkormányzat által fenntartott, auditált intézmények felújítási sorrendjének megállapításáról (Ikt.sz. 117-161/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 36. Előterjesztés a helyi vendéglátás fejlesztéséről szóló „JÖJJÖN KI PALOTÁRA! avagy TIZENÖT KERTHELYISÉG” című programról (Ikt.sz: 117-169/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 37. Előterjesztés az Árendás közti volt óvoda-bölcsőde épületében lévő intézmények áthelyezésének helyzetéről, a Zsókavár utcai KMOP pályázat II. ütemének végrehajtása érdekében (Ikt.sz: 117-187/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 38. Előterjesztés engedélyokiratok jóváhagyásáról (Ikt.sz. 117-193/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor osztályvezető**
- 39. Előterjesztés a versenysport egyesületek 2012. évi működési támogatásáról (Ikt.sz. 117-192/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető**
- 40. Módosító indítvány a „Szebb udvar, tiszta ház mozgalom a jobbik Rákospalotáért” tisztasági mozgalom újjáélesztése” tárgyú képviselői előterjesztéshez (Ikt.sz: 117-136/a/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Balázs Zoltán elnök**
- 41. Kiegészítő javaslat Major Sándor képviselő, az üzletek éjszakai alkoholárusításának tilalmáról, az egyenlő elbírálás alapján című előterjesztéséhez (Ikt.sz: 117-107/a/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Balázs Zoltán elnök**

Tájékoztató a képviselők és bizottsági tagok 2012. április havi döntéshozatalban történő részvételéről (PJB 119-163/2012. sz. anyag)

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

42. Előterjesztés óvodavezetői (magasabb vezetői) megbízásokról (Ikt.sz: 117-181/2012. sz. testületi anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

43. Előterjesztés az Istvántelki vasútállomás környezetének fejlesztésével kapcsolatosan készített fejlesztés-gazdaságossági számítások alapján az önkormányzati részvétel meghatározásáról (Ikt.sz: 117-162/2012. sz. testületi anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

44. Előterjesztés a Zsókvár u. 2., 4., 6. szám alatti épületek fogadósintjének és a köröttük lévő közterületek fejlesztésével kapcsolatosan készített fejlesztés-gazdaságossági számítások alapján az önkormányzati részvétel meghatározásáról (Ikt.sz: 117-182/2010. sz. testületi anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Németh Tibor irodavezető

45. Fellebbezések

- **lakásfenntartási támogatást elutasító határozat ellen (Ikt.sz: 117-158/2012. sz. testületi anyag)**
- **lakásfenntartási támogatást elutasító határozat elleni (Ikt.sz. 117-159/2012. sz. testületi anyag)**
- **rendkívüli gyermekvédelmi támogatást elutasító határozat ellen (Ikt.sz: 117-160/2012. sz. testületi anyag)**

1. Előterjesztés a Bp. XV., Beller I. u. 70. sz. alatti társasház közös telekhányad beépítéséről, elidegenítéséről (PJB 119-140/2012. sz., 119-140/a/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A bizottság az előző ülésén tárgyalta az előterjesztést, a kért vázrajzot, helyszínrajzot mellékelte az anyaghoz. A magántulajdonban lévő ingatlan hozzáépítéséhez kéri a hozzájárulást, mert csak így kaphat építési engedélyt.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Az volt a másik kérdés, hogy az elidegenítést követően hogyan alakulnak a tulajdoni viszonyok? Az engedély megadása után a magántulajdonos lesz az ingatlanon többségi tulajdonos. Ezzel esetleg lehetetlenné válhat a tulajdonostárs részére a fejlesztés.

Benedekné Bagyinszki Márta: A kérelmet tárgyalta a Tervtanács. Kérték a tervezőtől, hogy mutassa ki a fejlesztési tartalékot az önkormányzati tulajdonrészen. A tulajdonostárssal kell megállapodást kötni arra, hogy nem gátolja az önkormányzati tulajdon fejlesztését.

Huszárné Nagy Mária: Az előterjesztés szerint a kérelmező először megkapja a használatba vételi engedélyt, majd csak ezt követően fizeti ki a vételárat a területért.

Gyurcsánszky János: Lehet a tulajdonosnak nyilatkozatot tennie, de arra nincs biztosíték, hogy az engedély kiadását követően, esetleg egy új tulajdonos nem korlátozza a másik tulajdonos fejlesztési lehetőségeit.

Dr. Pintér Gábor: Az osztatlan közös tulajdon egyik tulajdonosának a ráépítés útján nagyobb lesz a tulajdonrésze. Egyrészt használati megosztási szerződést kell kötni, abban meghatározni a használat módját, majd az osztatlan közös tulajdon arányainak változásáról is szerződést kell kötni. A két szerződést be kell nyújtani a Földhivatalhoz, annak alapján történik meg a szükséges átvezetés. Ebben az esetben jogilag nincs szó adásvételről.

Benedekné Bagyinszki Márta: A tulajdonos építési engedélyt kért, ezért került az anyag a bizottság elé. Csak akkor kaphat építési engedélyt, ha az önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását adja az építkezéshez.

Dr. Pintér Gábor: A szükséges szerződések megkötése után ki lehet adni az építési engedélyt.

Gyurcsánszky János: Az engedély kiadásával megváltoznak a tulajdoni arányok, a telekingatlan 2/3 része lesz a magántulajdonosé. A jogi helyzet további tisztázására van szükség.

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, hogy a jelenlegi és az építkezés utáni tulajdoni viszonyok, illetve a jogi helyzet tisztázása érdekében napolják el a döntést.

PJB 269/2012. (V. 24.) számú határozat

Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. XV., Beller I. u. 70. fszt. 1. szám alatti társasház közös telekhányad beépítéséről, elidegenítéséről készült előterjesztés tárgyalását elnapolja, az osztatlan közös tulajdonhasználat jogi lehetőségének tisztázását követően tűzi ismételten napirendre.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés a Bp. XV., Rákos út 185/b. sz. alatti helyiség elidegenítéséről (PJB 119-142/2012. sz., 119-142/a/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A Palota Holding Zrt. elkészítette a gazdaságossági számítás, annak alapján a vételár kevéssel csökkent.

Dr. Pintér Gábor: Az eredeti előterjesztésben nem javasolták az elidegenítést, a mostani értébecslés alapján azonban az tűnik jobb döntésnek.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 270/2012. (V. 24.) számú határozat

Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy *felajánlja megvételre* a Bp. XV., Rákos út 185/b. szám alatti, 80675/§/B13 hrsz-on nyilvántartott, természetben a Bp. XV., Rákos út 185/b. szám alatti, 17 m² nagyságú nem lakás célú helyiséget a hozzá tartozó 17/840-ed tulajdoni hányaddal, az értébecslésben szereplő **2.050.000,- Ft**, azaz Kettőmillió-ötvenezer forint forgalmi értéken Török László egyéni vállalkozó részére.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket tájékoztassa a döntésről.

Felelős : polgármester

Határidő : 45 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bek. a) pont, 6. § (1) bek., 5/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet 7.§)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

3. Előterjesztés a Bp. XV., Rákos út 88. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános pályázati úton történő bérbeadásáról (PJB 119-169/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: Javasolják a helyiséget nyilvános pályázat útján hasznosítani. A helyiség jó helyen fekszik, jó állapotban lévő, összkomfortos, egyedi fűtéssel rendelkezik. Kéri az előterjesztés támogatását, és a bontásban való részvételre három főt kijelölni.

Dr. Balázs Zoltán: A jövőben várhatóan a Holdinghoz kerülnek át a bizottság bérbeadásra vonatkozó kompetenciái. Ezért javasolja, hogy öt év helyett rövidebb idő legyen a bérbeadás ideje.

Dr. Pintér Gábor: Ha határozatlan időre adják bérbe a helyiséget, azt mennyi idő alatt lehet felmondani?

Báder György: Milyen állapotban van a helyiség? Mennyi idő alatt lehet bérbe adni? Mennyit kell költeni annak érdekében, hogy megfelelő bérlőt találjanak?

Gyurcsánszky János: A helyiség a Rákos úton kiemelt I. övezetben van, hasonlóan kiemelt I. övezetben van a Páskomliget u. 2. szám alatti helyiség. Mi az oka, hogy egyik esetben pályáztatni kell, a másik helyiség esetében nem. Nincs mellékelve egyik

esetben sem alaprajz, nem lehet tudni, hogy pontosan mit adnának bérbe. Nem ért egyet a rövidebb határidejű bérbeadással, mert azzal bizonytalanságban tartják a bérlőt.

Dr. Balázs Zoltán: Egyetért azzal, hogy az egy év kevés, de azt sem tudja megmondani, hogy milyen időtartam lenne az optimális.

Szente László: Határozatlan idejű bérleti szerződés esetében egy év a felmondási idő. Határozott idejű szerződésnél hat hónap a felmondási idő, amennyiben a bérbeadó mond fel. A helyiség egy hónappal ezelőtt került visszaadásra, azonnal beköltözhető, kifogástalan állapotban van. A Páskomliget utca 2. szám alatti helyiség is kiemelt I. övezetben van, azonban nagyon lelakott az állapota, nem lehet azonnal bérbe adni, azt fel kell újítani.

Dr. Pintér Gábor: Maradhat az öt éves bérleti idő, mert hat hónapos határidővel indokolt esetben az önkormányzat élhet a felmondással.

Báder György: Van már jelentkező a bérbevételre?

Szente László: Nincs még jelentkező. A pályázat június 4-ével lenne meghirdetve, a lebonyolítást követően azonnal bérbe lehet a helyiséget adni.

Báder György: A helyiség vendéglátásra is alkalmas. Ha ilyen célra adják bérbe, akkor a bérleti díj magasabb, mint a meghatározott limit. Ezt a pályázati kiírásnál figyelembe kellene venni.

Szente László: Korábban 1.500,- Ft/m²/hó volt a helyiség bérleti díja, ezért ez az összeg szerepel limitként.

Gyurcsánszky János: A pályázati kiírásban csak a bérleti díjra határoznak meg, a tevékenységi körre nincs kötöttség. Ilyen feltételekkel nem lehet versenyeztetni, nem érvényesül az esélyegyenlőség.

Dr. Balázs Zoltán: A helyiség frekventált környéken van. Úgy gondolja, hogy minél előbb dönteni kell, hogy ne álljon üresen a helyiség.

Szente László: Eredetileg kávézónak épült a helyiség, annak megfelelően lett kialakítva. Később a Fanfaluca Kft. vette bérbe, kutyakozmetikai célra, de nem vált be az elképzelésük, ezért visszaadták a bérletet. A helyiséget kereskedelmi, vendéglátási, illetve szolgáltatási célra is bérbe lehet adni. Ha úgy dönt a bizottság, hogy csak kereskedelmi tevékenységre adják ki, akkor annak megfelelően írják ki a pályázatot, és állapítják meg a limitet. Mindenképpen a mai ülésen kellene dönteni, hogy ne húzódjon hosszan a bérbeadás.

Gyurcsánszky János: A vállalkozások forgalma múlik azon is, hogy adott területen mekkora az átmenő forgalom. A Rákos úton nem jelentős az átmenő forgalom, a vállalkozóknak meg kell küzdeniük a fennmaradásért. A közelben van egy vendéglő, nem régen nyílt egy gyorsétterem. Mérlegelni kell, hogy kell-e még a környékre étterem. Ha nem próbálják tudatosan befolyásolni a helyiség bérbevételét, akkor nem tudják a jelentkezőket versenyeztetni.

Dr. Pintér Gábor: Nem a bizottságnak kell arról dönteni, hogy a pályázattal konkurenciát teremtenek-e a környéken üzemelő vállalkozásoknak. A pályázatban nem szabad kategorikusan megkötni a lehetséges tevékenységi kört. A legmagasabb bérleti díjat megajánló vállalkozó kapja meg a helyiséget. Aki pályázik, annak tudnia kell, hogy milyen lehetőségeket biztosít a helyiség.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Javasolja, hogy a pályázat bontásában Báder György, Gyurcsánszky János és dr. Pintér Gábor bizottsági tagok vegyenek részt. Szavazást kér.

PJB 271/2012. (V. 24.) számú határozat

Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. XV., Rákos út 88. szám alatti nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonban lévő helyiségeket *nyilvános pályázat útján hasznosítja*.

A pályázat nyertese az, aki a legmagasabb bérleti díj megfizetésére vállal kötelezettséget. A minimális bérleti díj összege **1.500,- Ft/m²/hó**.

A bérleményekben kereskedelmi, illetve szolgáltatói tevékenység egyaránt folytatható. A bérleti szerződés időtartama a bérleti szerződés megkötésétől számított öt év.

Pályázati díj: a biztosíték összege. A biztosíték összege a tárgy évre meghatározott helyiségbérleti alapidj éves összegének 10 %-a, amelyet a bérleti díj fizetésének kezdetétől számított 6 hónap alatt egyenlő arányban, havonta a bérleti díjba be kell számítani. A pályázók részére az általuk befizetett pályázati díjat a nyertes pályázó kivételével az eredmény kihirdetését követő 8 napon belül vissza kell téríteni.

A bizottság úgy dönt, hogy

Báder György
Gyurcsánszky János
dr. Pintér Gábor

bizottsági tagokat kijelöli az ajánlatok bontásában való részvételre.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a pályázat kiírása, továbbá a nyertes ajánlattevővel a döntést követő 15 napon belül a bérleti szerződés megkötése iránt.

Felelős : polgármester

Határidő : pályázat kiírására a bizottsági ülést követően 30 nap
szerződéskötésre az ajánlatok bontását követő 15. nap

(**Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 43. § (1) bek, 45. § (3)-(7) bek.)
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés a Bp. XV., Páskomliget u. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (étterem) bérbeadásáról (PJB 119-164/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A helyiség lelakott állapotban van, nem alkalmas pályáztatásra.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 272/2012. (V. 24.) számú határozat

Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára *felmentést ad* a pályázati kiírás alól és a Bp. XV., Páskomliget u. 2. szám alatti 95 m² alapterületű helyiséget a Babelék Kft. részére a bérleti szerződés megkötésétől számított 5 év határozott időre, melegkonyhás vendéglátó tevékenység végzésére *bérbe adja*.

A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj jogcímén és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre befizet.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 161.500,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(*Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 47. § (3) bek. d) pont, (4) bek., 48. § (1)-(2) bek, (5), (7) bek..*)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés a Bp. XV., Kontyfa u. 8. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (söröző) bérbeadásáról (PJB 119-165/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: Az előző bérlő nagy összegű tartozást halmozott fel, ezért a bérleti szerződés 2011. augusztus 31. napjával felmondásra került. Ez az oka, hogy jelenleg nem a bérleti jogviszony meghosszabbításáról, hanem új bérbeadásról készült az előterjesztés.

Dr. Balázs Zoltán: Van-e garancia arra, hogy a jövőben nem lesz gond, rendesen fog fizetni a vállalkozó? Mi történt a korábban befizetett óvadékkal?

Szente László: A korábban befizetett óvadék összegét az ismételt bérbeadásnál ki kell egészítenie a bérlőnek. Remélhetőleg a jövőben nem lesz gond a bérleti díj rendszeres befizetésével. A jelenlegi tulajdonos a jó üzlet reményében vette meg a gazdasági társaságot.

Gyurcsánszky János: A rosszul fizető vállalkozóval szemben, nincs bizalom. Javasolja, hogy csak egy évre kössenek bérleti szerződést, ami a fizetési és egyéb feltételek teljesítése mellett további két évre meghosszabbítható. Szerepeljen a bérleti szerződésben, hogy a helyiség a bérleti joga az egy év alatt másnak nem adható át.

Dr. Pintér Gábor: Nem ért egyet a javaslattal, mert probléma esetén hat hónapos határidővel fel lehet mondani a bérletet.

Gyurcsánszky János: Az időközbeni felmondás esetén előfordulhat, hogy a vállalkozó nem hagyja el a helyiséget, mert kell indítani, ami akadályozza a helyiség ismételt bérbeadását.

Dr. Pintér Gábor: Lejárt bérleti szerződés esetén is előfordulhat, hogy a helyiség kiürítése címén a tulajdonosnak kell pert indítania.

Báder György: A rövidebb bérleti időt támogatja.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a módosított határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 273/2012. (V. 24.) számú határozat

Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára *felmentést ad a pályázati kiírás alól*, és a Bp. XV., Kontyfa u. 8. sz. alatti, 54 m² alapterületű helyiséget a Koltai és Társa Bt. részére melegkonyha nélküli vendéglátó tevékenység végzésére a bérleti szerződés megkötésétől számított 1 év határozott időre bérbe adja azzal, hogy a bérleti díj folyamatos, határidőre történő megfizetése esetén a bérleti szerződést további 2 évre meghosszabbítja. A bérlő a bérleti jogot egy éven belül másnak nem ruházhatja át.

A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj jogcímén és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre befizet.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 156.600,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(*Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 47 § (3) bek. d) pont, (4) bek., 48. § (1), (2), (5), (7) bek.*)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

6. Előterjesztés a Bp. XV., Páskomliget u. 8. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (szücs) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 119-166/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A vállalkozó a lakosság megaláztatására szücs-bőr javítást végez, a bérleti díjat rendszeresen fizette, a „0” igazolást csatolta a kérelemhez.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 274/2012. (V. 24.) számú határozat

Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. XV., Páskomliget u. 8. szám alatti 32 m² alapterületű helyiség bérleti szerződését – szücs-bőr javítás tevékenység végzésére – 2012. június 1-jétől, 2017. május 31-ig tartó határozott időtartamra Perity József (1157 Bp. Erdőkerülő u. 27.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját 48.000,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 47 § (3) bek. a) pont, (4) bek. 48.§ (2), (5) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés a Bp. XV., Páskomliget u. 50. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (fodrász) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 119-167/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A bérlő a helyiségben fodrászati tevékenységet végez, bérleti díj elmaradása nem volt, a meghosszabbításhoz szükséges igazolásokat csatolta.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 275/2012. (V. 24.) számú határozat

Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. XV., Páskomliget u. 50. szám alatti 18 m² alapterületű helyiség bérleti szerződését – fodrászati tevékenység végzésére – 2012. június 1-jétől 2017. május 31-ig tartó határozott időtartamra a H-Air Bt. (2143 Kistarcsa, Brassói u. 37.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját 39.600,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 47 § (3) bek. a) pont, (4) bek. 48. § (2), (5), bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

8. Előterjesztés a Bp. XV., Kazinczy u. 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (festéküzlet) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 119-168/212. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A vállalkozó két helyiséget bérel, jelen előterjesztésben a kisebbik helyiség bérletének meghosszabbítására kérnek lehetőséget.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 276/2012. (V. 24.) számú határozat

Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. XV., Kazinczy u. 1. szám alatti 17 m² alapterületű helyiség bérleti szerződését – festék- és vegyi áru kereskedelmi tevékenység végzésére – 2012. július 1-jétől 2017. június 30-ig tartó határozott időtartamra a Festéktár Kft. (2030 érd, Balatoni u. 1/A.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját 25.500,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 47 § (3) bek. a) pont, (4) bek. 48. § (2), (5), bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota út 93. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Jövő Könyve Bt.) bérleti szerződésének meghosszabbításáról (PJB 119-170/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A helyiségben forrettit árusítanak. A bérlő tavaly kérte, hogy a tevékenysége kiegészítésével dohányárut és alkoholtartalmú italok forgalmazására is kapjon lehetőséget. Ezt a kérelmet a bizottság elutasította. Jelen beadványában a bérlő ismételten jelezte a tevékenység kiegészítésére irányuló kérelmét. A vállalkozással kapcsolatban nem volt panasz, a bérleti díjat rendesen fizették.

Báder György: Mit jelent az alkoholtartalmú italok forgalmazása? Kimért alkoholt árulna helyben fogyasztásra, vagy palackozott italokat?

Gyuersánszky János: Belső megközelítésű helyiségről van szó. A lakóknak volt-e eddig kifogásuk a működéssel kapcsolatban? A határozatban nem szerepel a tevékenységi kör bővítésére vonatkozó engedélyezés, az csak a kérelemben szerepel.

Dr. Balázs Zoltán: A határozati javaslatban is ki kell térni a kérelemre, ismételten dönteni kell arról, hogy engedélyezik-e dohányáru és alkoholtartalmú italok forgalmazását.

Szente László: Az elmúlt évben arról döntött a bizottság, hogy nem járul hozzá a tevékenységi kör bővítéséhez. Jelenleg, a bérleti szerződés meghosszabbítására vonatkozó kérelemben kérte a vállalkozó ismételten, hogy alkoholtartalmú italokat is árusíthasson. A társasház lakói nem panaszkodtak a vállalkozásra.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Javasolja, hogy a bizottság erősítse meg korábbi határozatát, és ne járuljon hozzá dohányáru és alkoholtartalmú italok árusításához. Ezzel a kiegészítéssel kér szavazást az előterjesztett határozati javaslatról.

PJB 276/2012. (V. 24.) számú határozat

Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. XV., Nyírpalota u. 93. szám alatti 11 m² alapterületű helyiség bérleti szerződését – sütemény, édesség, fagyalt és üdítők kiskereskedelmi tevékenység végzésére – 2012. július 1-jétől 2017. június 30-ig tartó határozott időtartamra a Jövő Könyve Bt. (1157 Bp. Nyírpalota u. 93. II.14.) részére meghosszabbítja.

A bizottság fenntartja 265/2011. (IV. 21.) számú határozatát, és továbbra sem járul hozzá a bérleményben dohányáru és alkoholtartalmú italok forgalmazásához.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját 16.500,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 47 § (3) bek .a) pont, (4) bek. 48. § (2), (5), bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10.

- **Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról** (Ikt.sz: 117-183/2012. sz. testületi anyag)
- **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ dolgozói létszámának megállapításáról, valamint az Alapító Okiratának módosításáról** (Ikt.sz: 117-191/2012. sz. testületi anyag)
- **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ elhelyezésére** (Ikt.sz: 117-173/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Dr. Kovács Imre igazgatónak adja meg a szót az előterjesztések kiegészítésére

Dr. Kovács Imre: A GMK szervezeti fejlesztését az elmúlt év decemberében hagyta jóvá a képviselő-testület. Az akkor jóváhagyott létszámhoz május 1-jétől további két vezetői álláshely betöltésére kaptak engedélyt. Ez teszi szükségessé a szervezeti és működési szabályzat módosítását, illetve új SZMSZ elfogadását. A most beterjesztett anyag sem végleges állapotot tükröz, mert július 1-jétől az újabb intézmények bevonása miatt, illetve a működtetés szervezeti kialakítását követően ismételt módosításokra lesz szükség. A most beterjesztett anyag a jelenlegi állapotot, az engedélyezett létszámmal tükrözi. A dolgozói létszám megállapításáról, illetve az alapító okirat módosításáról készített előterjesztés arról szól, hogy együttműködési megállapodás keretében kell szabályozni a bevonásra kerülő intézmények gazdálkodásával kapcsolatban az intézménynél maradó, illetve a GMK-hoz kerülő feladatokat. Ezek az intézmények eltérnek struktúrájukban, gazdálkodásukban a köznevelési intézményektől. Esetükben egyedi megoldásokat kellett kialakítani. Arra tesznek javaslatot, hogy milyen létszám maradjon az intézményeknél adminisztratív, döntés előkészítő feladatok ellátására. Javaslatot tesznek arra is, hogy a GMK-hoz kerülő feladatok ellátása milyen létszámmal jár. A létszámmal végignézték az illetékes intézményvezetőkkel, az irodavezetőkkel, illetve polgármester úrral, az egyeztetések eredményét tartalmazza a javaslat. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok végrehajtásához nincs szükség költségvetési többlet előirányzatra, átcsoportosítással biztosítható a szükséges forrás.

A GMK jelenlegi feladatait adott szervezettel látja el, a szervezet elhelyezése még mindig bizonytalan. Olyan hely biztosítására lenne szükség, ahol a teljes intézményi struktúra megfelelő munkakörülmények között tud dolgozni.

Dr. Balázs Zoltán: Szót ad a Főépítési Iroda munkatársának további kiegészítésre.

Benedekné Bagyinszki Márta: Az áprilisi testületi döntésnek megfelelően a GMK elhelyezésével kapcsolatban több szempontból, több helyszínt vizsgáltak meg. Az elhelyezésre legalkalmasabbnak tartott ingatlanokról összefoglaló táblázatot készítettek.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Az elhelyezési javaslatok mellett nem szerepelnek költségek. A döntéshez tudni kellene, hogy az egyes helyszínekre mennyit kellene fordítani, illetve mennyibe kerül a fenntartásuk. Napirenden szerepel az Ady Endre utcai ingatlan hasznosítása, ami összefügg a GMK elhelyezésével. Ha a jelenleg tárgyalt előterjesztés alapján más helyszínről dönt a testület, akkor az Ady Endre utcai ingatlan hasznosításáról szóló előterjesztés oka fogyottá válik.

Dr. Pintér Gábor: Az öt határozati javaslatból kettő törvényellenes, mert az Észak-pesti Kórház ingatlan, és a Széchenyi téri HM épület nem az önkormányzat tulajdona, arról nem rendelkezhet.

Németh Tibor: Az ülésen került kiosztásra az engedélyokirat jóváhagyásáról szóló előterjesztés. A közbeszerzési értékhatárt elérő fejlesztések tekintetében dolgozták ki a költségeket. Az engedélyokirat az Ady Endre utcai épületre is elkészült. Kéri a képviselő-testülettől, hogy az engedélyokiratot hagyják jóvá a GMK elhelyezése tekintetében.

Dr. Balázs Zoltán: A költségvetésben szerepel a GMK elhelyezésre előirányzat. Az SZMSZ-ből a nyilatkozattételre vonatkozó rész törlését javasolja. Fontos, hogy egy átalakulóban lévő, sok indulatot gerjesztő folyamatban kik tehetnek nyilatkozatokat. A GMK SZMSZ módosításai folyamatosan kerülnek betervezésre a képviselő-testület elé. Amennyiben a bizottsági tagok egyetértenek vele, javasolni fogja, hogy a képviselő-testület ruházza át a hatáskört a Központ SZMSZ-ének elfogadása tekintetében. Ezzel tehermentesíteni lehetne a képviselő-testületet. Egyetért a két határozati javaslat elhagyásával. A Károly Róbert Iskola épületének hasznosításával kapcsolatban is más elképzelések vannak.

Dr. Pintér Gábor: Támogatja, hogy ahol lehet, ott a bizottság döntsön, minden lehető esetben tehermentesíteni kell a képviselő-testületet. A vezetés ellenőrzési jogköre megmarad, a bizottságok határozatait fel lehet függeszteni. A Károly Róbert Iskola helyszínként történő kijelölésével sem ért egyet, mivel az épületben jelenleg még működik az iskola.

Gyurcsánszky János: Döntött már arról a képviselő-testület, hogy a jelenlegi helyéről mindenképpen el kell mennie a GMK-nak?

Dr. Balázs Zoltán: Nincs ilyen döntés, de ettől függetlenül lehet új helyet keresni az intézménynek. A jövőben várhatóan a GMK jelenlegi helyén járási hivatal fog működni.

Benedekné Bagyinszki Márta: A határozati javaslatok nem végleges döntéseket tartalmaznak. Egy helyszín kijelöléséről kell dönteni, annak érdekében, hogy el lehessen kezdeni az előkészítő munkákat.

Dr. Kovács Imre: Az SZMSZ az intézményre vonatkozik, ezért nem tartja aggályosnak az 5.5 pontot. Ahol az SZMSZ intézményvezetőt említi, ott a GMK igazgatójáról van szó. Jelenleg a 40,5 fővel működnek, ennél több embert már nem tudnak elhelyezni a jelenlegi helyen.

Dr. Balázs Zoltán: Annyit kellene az SZMSZ-en módosítani, hogy az intézményvezető helyett igazgatót kell írni. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 277/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Gazdasági és Működtetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat 1 tartózkodás)

PJB 278/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Gazdasági és Működtetési Központ dolgozói létszámának a megállapításáról, valamint az Alapító Okiratának módosításáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat 1 tartózkodás)

PJB 279/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a Gazdasági Működtetési Központ elhelyezésének helyszínéül az *Ady Endre utca 31-33.* szám (hrsz: 82134) alatti ingatlanon lévő volt iskolaépületet *jelölje ki*.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

11. Előterjesztés a Belső Ellenőrzési Osztály 2012. évi Módosított Ellenőrzési Módosított Ellenőrzési Munkatervének jóváhagyására (Ikt.sz: 117-156/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri osztályvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Ájus Annamária: A képviselő-testület a 2012. évi munkatervet 2011. októberében fogadta el. Azóta azonban több olyan változás történt, ami befolyásolja az éves munkatervet. Változtak a jogszabályok, változás történt az osztály személyi állományában, illetve az adminisztrációs terheikben. Ennek megfelelően került áttervezésre az osztály munkaidő mérlege, és ennek megfelelően készítették el a módosított munkatervet. Kikerültek a munkatervből a GMK alá bevonásra kerülő intézmények ellenőrzései, valamint a Pénzügyi Irodát érintő integrált informatikai rendszerrel kapcsolatos ellenőrzések. Törlésre került a hivatalt érintő nagy kontroll vizsgálat. Új elemként jelent meg a jogszabályi előírásoknak megfelelően a nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának az ellenőrzése.

Dr. Balázs Zoltán: Mi az oka annak, hogy ilyen sok időt, 25 napnyi munkát vesz igénybe a nemzetiségi önkormányzatok ellenőrzése?

Ájus Annamária: Kilenc nemzetiségi önkormányzat működik a XV. kerületben. Ilyen ellenőrzés eddig még nem történt. Amikor új terület lép be, arra több munkát, több időt kell fordítani. Amennyiben hamarabb elvégzik a munkát, beléphetnek soron kívüli vizsgálatok.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 280/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2012. évi Módosított Ellenőrzési Munkatervet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

12. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének IV. számú módosításáról (Ikt.sz: 117-189/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella: Növekednek a bevételi előirányzatok összesen 12.556 eFt-tal. A módosításban a hivatal és az önkormányzat bevételeinek átcsoportosítására kerül sor a jogszabálynak megfelelően. Átkerülnek az önkormányzat költségvetésébe a betéti kamatok, illetve a vagyonnal kapcsolatos bérleti díj bevételek. Az előterjesztés tartalmaz átcsoportosítást a RÉPSZOLG Kft. tekintetében. Csökken a polgármesteri keret 105 eFt-tal. Bemutatják az előterjesztésben az általános tartalék változásának tételeit is. Az általános tartalék új tervszáma 53.997 eFt.

A tisztségviselők létszáma, és a hozzájuk tartozó személyi juttatások előirányzata átkerül a hivataltól az önkormányzat költségvetésébe. Az álláshelyek, illetve létszámok változásait és az azokhoz tartozó előirányzatokat tartalmazzák a határozati javaslatok. Készült egy kiegészítés, melyben a 2. és 4. határozati javaslat pontosítását terjesztették elő.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 281/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének IV. számú módosításáról készült előterjesztést, valamint az abban szereplő határozati javaslatokat, a kiegészítő előterjesztésben szereplő módosítások figyelembevételével.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

13. Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletekben foglalt szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről (Ikt.sz: 117-179/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri aljegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Herczeg Julianna: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz. Amennyiben május 30-án ebben a kérdésben nem dönt a képviselő-testület, akkor mulasztásos törvénysértést követnek el.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 282/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az egyes önkormányzati rendeletekben foglalt szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről készült rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

14. Előterjesztés az állattartás rendjéről szóló 22/2004. (IV. 30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről (Ikt.sz: 117-180/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri aljegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Herczeg Julianna: Többszörös igény volt arra, hogy az állattartási rendeletből vegyék ki az ún. kedvtelésből tartott állatokat, és azoknak a tartását, elsősorban az ebek vonatkozásában külön rendeletben szabályozzák.

Erre magasabb szintű jogszabály nem ad lehetőséget. Október 1-jétől már a haszonállatok tartásának szabályozására sem lesz lehetőség helyi rendeletben. Az előterjesztésben bemutatták, hogy milyen lehetőségek maradnak az állattartáshoz kapcsolódó szankcionálásokra.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Sajnálatos, hogy ezt a kérdést kiveszik az önkormányzatok kezéből, jó lett volna, ha megfelelő módosításokkal alkothatnának helyi rendeletet.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 283/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az állattartás rendjéről szóló 22/2004. (IV. 30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

15. Előterjesztés a tiltott, közösségellenes magatartásokról és a pénzbírság kiszabásának szabályairól (Ikt.sz: 117-186/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri aljegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Herczeg Julianna: Az V. kerület és a XIII. kerület kezdeményezéseit látva döntött úgy a hivatalvezetés, hogy a kerületben is alkossák meg a rendeletet annak érdekében, hogy a szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezésével egyidőben legyen a törvény által biztosított szankcionálási lehetősége az önkormányzatnak. A rendelet megalkotásának másik indoka, hogy működik a kerületben a közterület-felügyeleti csoport, amelyik szankcionálási lehetőségek nélkül csak a közlekedési kihágást elkövetőkkel szemben tudna fellépni. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a rendeletet, gondolni kell arra, hogy nem lesz elég a közterület-felügyelők jelenlegi létszáma a megnövekedett feladatok ellátására. A rendelet alapján kiszabott bírság az önkormányzat saját bevétele lesz. A rendelet alapján eljárás kezdeményezhető az önkormányzat tulajdonát megrongálókkal szemben. El kell járni az engedély nélkül árusítókkal szemben, mert ez a tevékenység közegészségügyi problémákat is maga után vonhat. Nehéz volt megfogalmazni, hogy mi minősül tiltott és közösségellenes magatartásnak. A javasolt kör valószínűleg tovább bővíthető megfelelő jogi kontroll után. A közigazgatási bírságok kiszabásával kapcsolatos feladatok átruházhatók a jegyzőre. Azt is tudni kell, hogy a szabálysértési csoportból 4 fő a hatáskör változása miatt átkerült a kormányhivatalhoz, két kolléga maradt, akinek a helyben maradó szabálysértési feladatokat kell ellátnia. Ebben az esetben is gondolni kell az esetleges létszámbővítés szükségességén.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Báder György: Nincs lehetőség az elhanyagolt ingatlanok miatti szankcionálására? Ez alatt félbehagyott építkezéseket, vakolatlan házakat, a szomszéd telekre átdőlő fákat, bokrokat érti. Ezek a dolgok is a közösség érdekeit, esztétikai érzékét sértik.

Gyurcsánszky János: Képviselő úr által felvetett problémát a Szébb udvar, rendes ház mozgalom újjáélesztése oldhatja meg. Egyetért a rendelet megalkotásával, valamilyen szankcionálási lehetőséget kell hagyni az önkormányzatnak. A tervezet 2. § (1) bekezdésének betartatása gondot okozhat azoknak az idős ingatlantulajdonosoknak, akik már nem tudják a járda és a kocsiút közötti területet rendben tartani. Ebben a kérdésben méltányosságot kellene biztosítani az eljárási rendben. Hasonlóan problémásnak látja a 6. § (1) bekezdésében a fasor gondozásának elvárását is. Ebben az esetben a fasor meghatározás félreérthető. A 4. § (9) bekezdését ki kellene egészíteni azzal, hogy nem szabad gépjárművet közterületen árusítani. A 8. § (2) bekezdésében a telekingatlant is javasolja megjelölni. Az is szerepeljen a rendeletben, hogy aki a haszonállat nem megfelelő tartásával a szomszédok, a környéken élők életminőségét rontja, lakhatását ellehetetleníti, szabálysértést követ el.

Báder György: Egy kerületbejáráson tapasztalták, hogy a legtöbb elhanyagolt porta a Palota Holding Zrt. kezelésében van. Erre feltétlenül fel kell hívni a társaság figyelmét.

Dr. Balázs Zoltán: Korábban tárgyalt arról a képviselő-testület, hogy a főváros kezelésében lévő utakon csak a fővárosi közterület-felügyelők bírságozhatnak. A főváros tervezi hasonló szabálysértési rendelet elfogadását? Arra az egységes eljárás, szankcionálás miatt lenne szükség. Gratulál a tervezetnek, fontos kérdést szabályozó áttekinthető anyag.

Dr. Herczeg Julianna: A rendelet hatálya valamennyi természetes és jogi személyre kiterjed, így a Palota Holding Zrt-re is. Átgondolták, hogy valamilyen formában lehet-e méltányosság lehetőségét beépíteni, de úgy gondolták, hogy a végrehajtást nagyon nehezítené. A figyelmeztetés és a pénzbírság kiszabása lehet méltányossági lehetőség. Az ingatlanok lesz örökösök, az idős ember helyett neki kell rendben tartani a portát. A közterületen történő gépjármű árusítást már tárolás tiltása magában foglalja. A bizottság dönthet a 8. § (2) bekezdésének kiegészítéséről, a testületi ülésig megnézik, hogy a telekingatlan beépítése jogszabályi szempontból lehetséges-e. A haszonállatokkal kapcsolatban október 1-jétől nincs lehetőség szankcionálásra, nincs lehetőség a darabszám korlátozására. Ezt a kérdést magasabb szintű jogszabály rendezi. Ha a szomszédot zavarja az állattartás, kezdeményezhet birtokháborítási eljárást. Egyetért azzal, hogy az ingatlanok, épületek állapotának rendben tartása is fontos, de ez építéshatósági kérdés. Az esztétikai megjelenést nehéz szankcionálni. A főváros eddig nem döntött még a szabálysértési eljárások kérdésében.

Dr. Balázs Zoltán: Készüljön tájékoztatás arról, hogy a közterület-felügyelettel kapcsolatban a szakma milyen döntéseket látna szükségesnek. Nem látja a tervezetben annak szankcionálását, amikor a kutya a közterületet szennyezi, és a gazda nem takarít utána. A tervezet 8 § (1) bekezdés e) pontjában a megfogalmazást pontosítani kell.

Gyurcsánszky János: Fenntartja javaslatát, hogy a gépjármű eladást, kereskedést tiltsák meg a közterületen. Továbbra is javasolja a 8. § (2) bekezdésében a telekingatlant szerepeltetni. A fasor megfogalmazás is maradjon el a rendeletből, mert annak gondozása, karbantartása szakértelmet igényel.

Dr. Herczeg Julianna: A köztisztasági szabálysértések között szerepel a törvényben annak szankcionálása, ha valaki a közterületen nem takarít a kutyája után. Az erre vonatkozó határhely a kormányhivatalnál van. A gépjármű árusításra vonatkozhat a 4. § (2) bekezdése, mely tiltja a közterületen engedély nélkül történő árusítást. Fasor alatt az utcára, közterületre kilógó, a kilátást akadályozó sövényekre gondoltak, átgondolják a megfogalmazást. A közterület-felügyelet mai állásáról csatolják a tájékoztatót. a Fővárosi Önkormányzattal kezdeményezett kapcsolatfeltételre vonatkozó levelezést.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a módosító javaslatokat, szavazást kér.

PJB 284/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek a tiltott közösségellenes magatartásokról és a pénzbírság kiszabásának szabályairól készült rendelettervezet 6. § (1) bekezdéséből a „*fasor*” elhagyását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 285/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek a tiltott közösségellenes magatartásokról és a pénzbírság kiszabásának szabályairól készült rendelettervezet 8. § (1) bekezdés e) pontjának módosítását az alábbiak szerint:

„e) felügyelete alatt álló eb, *a* lakóház közös használatú...”

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 286/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek a tiltott közösségellenes magatartásokról és a pénzbírság kiszabásának szabályairól készült rendelettervezet 8. § (2) bekezdésének kiegészítését az alábbiak szerint.

„(2) Aki állatot úgy tart, vagy etet, hogy az mások lakásának loggiáját, erkélyét, teraszát, ablakpárkányát, a házfalat, az épület közös használatra szolgáló területeit, *vagy telekingatlanát* beszennyezi,.....”

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Dr. Balázs Zoltán: A rendelettervezet támogatásáról kér szavazást.

PJB 287/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 284-286/2012. (V. 24.) számú határozatokban foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a tiltott közösségellenes magatartásokról és a pénzbírság kiszabásának szabályairól készült rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

16. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározásáról (Ikt.sz: 117-178/2012. sz. **testületi** anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri osztályvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Nábrádi Pálné: A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény a képviselő-testület számára ad felhatalmazást, hogy megállapítsa a köztisztviselők részére a hivatásetikai alapelvek részletes tartalmát, valamint az etikai eljárás szabályait. A törvényben előírtaknak megfelelően próbálták az alapelveket meghatározni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztés támogatásáról kér szavazást.

PJB 288/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározásáról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

17. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-164/2013. sz. **testületi** anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri osztályvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Nábrádi Pálné: Az előző tervezettel kapcsolatban a bizottság több módosító javaslatot tett. Azok nagy része beillesztésre került a most előterjesztett tervezetbe. A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, javasolták, hogy a 7. és 12. §-ban ne szerepeljen az 50, illetve a 30 fős korlátozás, hanem akár egy kerületi lakos is tehesen ajánlást a cím adományozására.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: A 8. § bevezető mondatában szerepelnie kell a közösségnek is, mert az Érdemérem közösség részére is adományozható. Egyetért azzal, hogy az 50, illetve a 30 fő sok, kevesebb, akár egy fő is tehet ajánlást a cím adományozására.

Dr. Balázs Zoltán: A létszámmal kapcsolatban a KKES Bizottság már tett javaslatot, arról dönteni fog a képviselő-testület. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. A 8. §-sal kapcsolatos módosító javaslatról, majd a rendelettervezet támogatásáról kér szavazást.

PJB 289/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendelettervezet 8. §-ában *közösségek* is szerepeljenek.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 290/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

18. Előterjesztés a Kommunikációs és Szolgáltató Kft. üzleti tervének kiegészítéséről

(Ikt.sz: 117-167/2012. sz. **testületi** anyag)

Előterjesztés a Kommunikációs és Szolgáltató Kft. tőzrstőke-emeléséről, valamint Alapító Okiratának és Javadalmazási Szabályzatának módosításáról (Ikt.sz: 117-166/2012. sz. **testületi** anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri ügyvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztéseket.

Dr. Holló Szilvia Andrea: Az üzleti terv kiegészítése azért készült, mert a rendelkezésre álló támogatási összeg nem volt elegendő az Életképek kétheti megjelentetéséhez, a honlap beüzemelésére, illetve a kábeltelevízió szakmai és műszaki fejlesztésére. Az előterjesztés mellékletében látható, hogy melyik feladathoz milyen többletforrásra lenne szükség. Keresik a lehetőséget, hogy kedvezőbb ajánlatot kapjanak a lap előállítására. A KTV működtetéséhez új televíziós stáb felállítására van szükség. A jelenleginek május 31-ével lejár a szerződése. A honlap fejlesztése folyamatosan zajlik, az eddig elkészült részt először a társaság, majd a képviselő-testület teszteli, ezt követően történne meg a beüzemelés, várhatóan július hónapban. A többletforrás igény összességében bruttó 9.800 ezer forint.

Az Alapító okirat módosításában elsősorban a névváltoztatásra kérnek lehetőséget. A jelenlegi hosszú név, illetve a hivatalos rövidítés hiánya gondot okoz a partnereknek, illetve akadályát jelentheti az elektronikus ügyintézésnek. A cégbíróság várhatóan elfogadja a javaslatot. A Kft. törzstőke emelésével kapcsolatban azt is tisztázni kell, hogy a KTV olyan eszközöket is használ, amelyek nem szerepelnek a társaság leltárában. Ezeket az eszközöket apportként vinnének be a társaságba. A határozati javaslatok között szerepel az 5.000.000.- korábban eszközbeszerzésre biztosított összeg. Ezt a pénzt bútorbeszerzésre, informatikai eszközök beszerzésére szeretnék fordítani. A javadalmazási szabályzat módosítását az indokolja, hogy nem rendelkezik gépkocsival, ezért a meghatározott havi bruttó 15 ezer forintos költségátalány helyett BKV-bérletet, illetve a két összeg különbözetét szeretné valamilyen formában megkapni.

Dr. Sárosi Magdolna: A mai nap folyamán készült egy módosítás, ami még nem került kiosztásra. A képviselő-testület ülésére a melléklet is módosításra kerül, elkészül a valóságos apportlista is.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Dr. Pintér Gábor: A törzstőke-emeléséről szóló előterjesztés 2. számú határozatában szereplő 5 millió forintos apportemeléssel nem ért egyet. Az apport lényege, hogy a tulajdonos apporttal bíró tárgyi eszközt bocsát rendelkezésre. Ezért nem jó a 0 forinton nyilvántartott érték apportja. Ezt az értéket a társaság működése során 0-ra leírja, így a társaság saját tőkéje a jegyzett tőke alá csökkenhet. A FEB ülésen felvetődött az összeg tőketartalékba helyezése, illetve megoldásként a lízing lehetőség is. A lényeg, hogy az önkormányzatnál nyilvántartott eszközök a társaság tulajdonába kerüljenek. A Javadalmazási Szabályzat módosításában a BKV bérlet havi összege nem éri el a havi 15 ezer forintot, ezért a határozatot ki kell egészíteni. Célszerű lenne Erzsébet utalvány formájában biztosítani a hiányzó összeget. Az elmondottak alapján támogatja az üzleti terv módosítását. Törekedni kell arra, hogy az Életképek minél több számmal tudjon megjelenni egy adott évben.

Gyurcsánszky János: Az eszközátadáshoz nincs szükség apportra. A többletként igényelt összeg szerepel a költségvetésben? Az üzleti terv módosítását a FEB tárgyalta? Úgy gondolja, hogy nem kell minden esetben módosítani az üzleti tervet, amikor valamilyen többletforrás jelentkezik a társaságnál.

Dr. Balázs Zoltán: Az ülésen elhangzott, hogy a törzstőke-emelésével, illetve a Javadalmazási Szabályzat módosításával kapcsolatban készül módosított előterjesztés, ezért az azzal kapcsolatos előterjesztések elfogadását nem ajánlják a képviselő-testület részére. Az üzleti terv kiegészítéséről szóló javaslatban javasolja konkrétan nevesíteni a költségvetés V. számú módosítást.

Dr. Pintér Gábor: Javasolja, hogy a képviselő-testület a támogatást ne apport útján, hanem egyéb módon biztosítsa a társaságnak.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az ülésen elhangzottak figyelembevételével ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 291/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Kommunikációs és Szolgáltató Kft. 2012. évre szóló üzleti terve kiegészítését.

Kérje fel a polgármestert, hogy a kiegészített üzleti tervben meghatározott feladatok megvalósításához a 2012. évi költségvetés *V. számú módosításában* az általános tartalék terhére biztosítson bruttó 9.837 eFt-ot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 292/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. neve 2012. július 1. napjával *XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.* legyen.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 293/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem támogatja* a Kommunikációs és Szolgáltató Kft. törzstőkéjének apport útján történő megemelését.

Javasolja a polgármesternek, hogy a tőke emeléssel kapcsolatos határozati javaslatokat további szakmai konzultációkat követően terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

19. Előterjesztés a RUP-15 Kft. törzstőke emeléséről és Alapító Okiratának módosításáról (Ikt.sz. 117-168/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót ügyvezető igazgató úrnak, kéri ismertesse az előterjesztést.

Oláh Béla: A Felügyelő Bizottság tárgyalta az előterjesztést és nem javasolta az alaptőke emelését. Jelenleg 5 millió forint a társaság jegyzett tőkéje, 2 millió forint van beállítva eszközbeszerzésre a költségvetésbe. Azt javasolták, hogy a 2 millió forintot fejlesztési célú pénzeszközátadásként adja át az önkormányzat a társaság részére.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Az előterjesztésben szereplő összeg szerepel a költségvetésben?

Böröczfy Ferenc: Az összeg már szerepel a költségvetésben. Arról kell dönteni, hogyan kerüljön át a pénz a társasághoz.

Dr. Pintér Gábor: Miután a társaság nem ért egyet a tőkeemeléssel, ezért csak megtárgyalásra javasolják az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Az elhangzott javaslatról kér szavazást.

PJB 294/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* javasolja a képviselő-testületnek a RUP-15 Kft. törzstőke emeléséről és Alapító Okiratának módosításáról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

20. Előterjesztés a KMOP-5.1.1/C-09-2f-2011-0001 jelű „Az újpalotai lakótelepen a Zsókavár utcai akcióterület II. ütemű fejlesztése” megnevezésű pályázattal támogatott Zsókavár utcai rehabilitáció II. ütemének projektmenedzsmenti feladatainak ellátására kötött megbízási szerződés módosítása tárgyában (Ikt.sz: 117-163/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót ügyvezető igazgató úrnak, kéri ismertesse az előterjesztést.

Oláh Béla: A Zsókavár utcai II. projektben a közbeszerzési eljárásokra terveztek forrást. A közbeszerzési eljárások egy részét a társasházak, mint ajánlatkérők bonyolítják le. A RUP-15 Kft. és az önkormányzat arra kötne szerződést, hogy a két közbeszerzési eljárást lebonyolítják, erre az önkormányzatnak külön forrást nem kell biztosítania. A közbeszerzési eljárás költsége szerepel a projekt költségei között. Az eljárásokra bekérték az ajánlatokat, a szerződésben szereplő ajánlatok a piaci szereplők által megajánlott legalacsonyabb árak. Kéri az előterjesztés elfogadásának támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: A költségek elszámolhatóak a pályázat keretében. Ezek az összegek milyen címen szerepelnek addig?

Oláh Béla: Ahhoz a pályázatnál elszámolható legyen a költség, minden projektemre szerződést kell kötni, azokat be kell mutatni. Az Önkormányzat és a RUP-15 Kft. között megkötött szerződés jelenleg a projektmenedzsmenti feladatokat tartalmazza. A projektben történő elszámolás feltételezi, hogy külön szerződés jöjjön létre a közbeszerzési eljárás lebonyolítására is.

Dr. Balázs Zoltán: Pontosan mekkora összegről van szó?

Dr. Trinn Miklós: Bruttó 557 ezer forintról van szó.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 295/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy *hagyja jóvá* a XV. kerületi Önkormányzat és a RUP-15 Kft. között létrejött, a KMOP-5.1.1/C-09-2f-2011-0001 jelű, „Az újjalotai lakótelepen a Zsókavár utcai akcióterület II. ütemű fejlesztése” megnevezésű pályázattal támogatott Zsókavár utcai rehabilitáció II. ütemének projektmenedzsmenti feladatainak ellátására kötött megbízási szerződés módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

21. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságoknál a könyvvizsgálói feladatot ellátó társaságok újraválasztásáról (Ikt.sz: 117-155/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Sárosi Magdolna: Négy gazdasági társaságnál jár le a könyvvizsgáló mandátuma. Tekintettel arra, hogy a megbízatásuk május 31-ig szól, állást kell foglalni a jelenlegi könyvvizsgálók megerősítéséről. A társaságok, a felügyelő bizottság egyetértésével kérték a jelenlegi könyvvizsgálók megbízásának meghosszabbítását, megerősítését.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatokról kér szavazást.

PJB 296/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a *Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt*-nél a könyvvizsgálói feladatok ellátására, valamint a 2012. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a *Triász-Audit Könyvvizsgáló Kft.* megbízását 2013. május 31-ig hosszabbítsa meg.

A könyvvizsgáló megbízási díját **155.000.- Ft/hónap + ÁFA** összegben állapítsa meg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 297/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a *Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft*-nél a könyvvizsgálói feladatok ellátására, valamint a 2012. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a *Triász-Audit Könyvvizsgáló Kft.* megbízását 2013. május 31-ig hosszabbítsa meg.

A könyvvizsgáló megbízási díját **70.000.- Ft/hónap + ÁFA** összegben állapítsa meg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 298/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a *Répszolg környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft*-nél a könyvvizsgálói feladatok ellátására, valamint a 2012. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a *Tomcsányi Audit Könyvvizsgáló Kft.* megbízását 2013. május 31-ig hosszabbítsa meg.

A könyvvizsgáló megbízási díját **70.000.- Ft/hónap + ÁFA** összegben állapítsa meg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

22. Előterjesztés a CSAPI-15 Kft. alapító okiratának módosításáról, és a könyvvizsgálói feladatot ellátó társaság újraválasztásáról (Ikt.sz. 117-157/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Sárosi Magdolna: Az alapító okirat módosítását indokolja, hogy a társaság rendezvényszervezési tevékenységgel kívánja bővíteni a tevékenységi körét. Ügyvezető igazgató úr szintén kérte a jelenlegi könyvvizsgáló megerősítését. Mind a két javaslattal egyetértett a felügyelő bizottság is.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés támogatásáról kér szavazást.

PJB 299/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a CSAPI-15 Kft. alapító okiratának módosításáról, és a könyvvizsgálói feladatot ellátó társaság újraválasztásáról szóló előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

23. Előterjesztés az Újpalotai piac és környéke fejlesztésének koncepció tervéről (Ikt.sz. 117-170/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót ügyvezető igazgató úrnak, kéri ismertesse az előterjesztést.

Dr. Szaniszló Attila: Az előterjesztésben a piac olyan területéről van szó, ahol mindenképpen szükség van a fejlesztésre, felújításra, mert az ottani viszonyok már tarthatatlanok. Kihaszíratlan területek vannak, ezen a részen van a ruhapiac. A másik nagyon fontos kérdés a parkolás helyzetének a megoldása. Amióta a piac létezik, azóta létezik a parkolási probléma. A piachoz valójában nem tartozik parkoló.

Benedekné Bagyinszky Márta: A jelenlegi anyag részletes vizsgálat alapján készült. A vizsgálat alapján készített az iroda egy ütemezett fejlesztési koncepciótervet is. Alapelvként azt tartották szem előtt, hogy mely pontokon lehet lépni jogszabály változtatás nélkül, illetve mely feladatok valósíthatók meg középtávon, vagy hosszú távon.

Dr. Balázs Zoltán: A megtérülési számítások elkészítésére miért pont 500 ezer forintra van szükség. Ez az összeg milyen számítás alapján jött ki? Miért kell külső céggel elvégeztetni a megtérülési számításokat?

Benedekné Bagyinszky Márta: Az 500 ezer forint keretösszeg, azt igyekeznek nem teljes egészében felhasználni. Az elemzést külső céggel javasolják elvégeztetni, mert az irodán nincs erre a feladatra megfelelő végzettségű szakember. A beszerzési szabályzatnak megfelelően kerül sor a kiválasztásra.

Dr. Balázs Zoltán: Nem arra gondolt, hogy a Főépítési Iroda készíti el a számításokat, hanem például a CSAPI-15 Kft. szakemberei.

Dr. Szaniszló Attila: Valóban a CSAPI kompetenciája a számítások elvégzése, de jó ha van egy kontroll egy külső cégtől.

Huszárné Nagy Mária: Az I. ütemben szerepel parkoló kialakítása a Nyírpalota utca menti középső zöldsávban. Tudomása szerint a Nyírpalota út fővárosi tulajdonban van. Nem kell engedély a parkoló létesítésére? Mennyiben befolyásolhatja ez a közlekedés jövőbeni fejlesztését, például a metróvonal kiépítését? A terület közbiztonságának fejlesztése keretében a csarnok és környéke védelmére 30 millió forintot terveznek térfigyelő kamerarendszer kiépítésére. Ez is része lehet a fejlesztésnek?

Benedekné Bagyinszky Márta: A parkolást a fővárossal közösen lehet megoldani. Nehéz olyan felületeket kijelölni parkoló céljára, ami a lakosság által használható zöldfelületet ne érintené. A METRO véleménye szerint a belátható jövőben nem jelenik meg ezen a területen.

Dr. Szaniszló Attila: Komoly helyzetfelmérő munka kezdődött. Nagyon kaotikus a parkolási helyzet a piac környékén. Problémás az áruszállítás is, azt mindenképpen meg kell oldani. A fizetőképes keresletet is befolyásolja hogy megfelelő parkolók legyenek. A piacnak van saját belső kamerarendszere, de természetesen szükség lenne egy rendőrség által figyelt rendszerre, mert a piac környékén nagyon sok szabálysértés történik.

Dr. Balázs Zoltán: A tervezett térfigyelő rendszer nem csak a piacot érintené.

Gyurcsánszky János: Nagyon összetett feladat a piac és környékének fejlesztése, rendezése. Amikor első olvasatban tárgyalták ezt a kérdést, azt kérte hogy a kereskedők véleményét is kérjék ki, konzultáljanak a lakossággal. Arra kell törekedni, hogy valóságos parkolót létesítsenek, ne csak gépkocsi tárolót. A jövőben esetleg kötöttpályás felszíni közlekedés kialakítása jöhet létre, de ez nem akadályozhatná a Nyírpalota úton parkoló kialakítását.

A tervezői munka megkezdése előtt, a hatósági eljárás elindítása előtt fontos a lakossági párbeszéd. Olyan bemutatókat, konzultációkat kell szervezni, ahol a lakosság elmondhatja a véleményét. Ezen kívül folytatni kell a szakmai vitát is.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 300/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Újpalotai piac és környéke fejlesztésének koncepció tervéről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

24. Előterjesztés a XV. kerület közbiztonsági technikai fejlesztéséről (Ikt.sz. 117-190/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Sárosi Magdolna: Nagyon fontos feladat a kerületben a közbiztonság fejlesztése. A képviselő-testület februárban tárgyalt a közbiztonság helyzetéről és úgy döntött, hogy forrást biztosít a közbiztonság javítására. Az előirányzott 30 millió felhasználásának első állomása, hogy a megújuló piac és környék kapjon térfigyelő rendszert. A tárgyalások, a helyszíni bejárások elindultak annak érdekében, hogy minél megalapozottabb legyen a kamerarendszer kiépítése. A helyszínen felszerelt kamerák felvételeit a rendőrségen figyelnék. A fenntartási költségek először 2013-ban jelentkeznek. Kéri a támogatást, hogy elindulhasson a munka.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Báder György: A határozati javaslatban fel kell tüntetni, hogy a fejlesztés I. üteméről van szó. Azt is tudni kell, hogy a térfigyelő rendszerek rendőrségi ajánlások alapján épülnek ki, először a legveszélyeztetettebb területek védelmét kell megoldani.

Dr. Balázs Zoltán: Módosító javaslata, hogy döntsön úgy a képviselő-testület, hogy támogatja az újpalotai lakótelep térfigyelő kamerákkal való fokozatos ellátását. A 2. számú határozati javaslatban szintén az újpalotai lakótelep szerepeljen I. ütemként. Egyetértés esetén az ismertetett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 301/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, támogassa az újpalotai lakótelep térfigyelő kamerákkal való ellátásának fokozatos kiépítését, és a rendszer működésének folyamatos figyelésével a XV. kerületi Rendőrkapitányságot bízta meg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 302/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, az újpalotai lakótelepen kiépítendő térfigyelő kamerarendszer I. ütemének megvalósítására a Nyírpalota úti Vásárcsarnok környezetében kerüljön sor.

Kérje fel a polgármestert a megvalósítási javaslat elkészítésére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, hogy az Ady Endre utcai ingatlan hasznosítására és a KoMa Kft-vel kötendő megállapodás meghosszabbítására készült előterjesztéseket egy napirend keretében tárgyalja a bizottság.

25. Előterjesztés a Bp. XV., Ady Endre u. 31-33. sz. alatti volt Petőfi Sándor Szakközépiskola közcélú hasznosításáról (Ikt.sz. 117-165/2012. sz. **testületi** anyag)
Előterjesztés a KoMa 08 Kft-vel kötött közérdekű célra történő kötelezettségvállalásról szóló megállapodás meghosszabbításáról (Ikt.sz. 117-172/2012. sz., 117-172/a/2012. sz. **testületi** anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót az előterjesztések szóbeli kiegészítésére.

Benedekné Bagyinszki Márta: A képviselő-testület februárban döntött úgy, hogy az ingatlan hasznosításáról a májusi ülésén tárgyal. Az előterjesztés 4. számú határozati javaslata összhangban van a GMK elhelyezésével kapcsolatban született bizottsági ajánlással.

Dr. Trinn Miklós: A KoMa közérdekű célra történő kötelezettségvállalásról szóló megállapodása 2012. május 31-én lejár. Javasolja az előterjesztő a megállapodás meghosszabbítását 2014. október 31-ig. A kiegészítő előterjesztésben szereplő javaslat akkor lép életbe, ha a képviselő-testület a GMK és a KoMa társulat Ady Endre utcai ingatlanban történő elhelyezéséről dönt. Ebben az esetben a megállapodásban a KoMa által elfoglalt területet is pontosítani kell.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Először Szilvágyi László módosító indítványáról, majd az Ady Endre utcai ingatlan hasznosításával kapcsolatos előterjesztés 4. számú határozati javaslatáról kér szavazást.

PJB 303/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint támogassa Szilvágyi László képviselő, Ady Endre utca 31-33. szám alatti ingatlanon lévő volt iskolaépület hasznosításával kapcsolatban benyújtott módosító javaslatát.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 304/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy az Ady Endre utca 31-33. szám alatti ingatlanon lévő volt iskolaépület hasznosítása a 117-165/2012. számú előterjesztéshez mellékelte hasznosítási terv 4. variációja szerint, a Gazdasági Működtetési Központ és a Koma Színház elhelyezésével történjen.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti a KoMa Kft. szerződés hosszabbításával kapcsolatos javaslatot, szavazást kér.

PJB 305/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a 117-172/a/2012. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal *hagyja jóvá* a XV. kerületi Önkormányzat és a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejött, Kötelezettségvállalás Közérdekű Célra megnevezésű szerződés módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

26. Előterjesztés a 2012. évi tankönyv, füzet- és tanszercsomag önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 117-177/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Helmajer Lászlóné: A 2012. évi költségvetésben 15 millió forintot különítettek el tankönyvtámogatás címén. A tankönyvpiac rendjéről szóló törvény határozza meg, hogy milyen esetekben kell a tanulónak ingyenesen biztosítani a tankönyvet. Jogszabály határozza meg, hogy kinek kell ingyenesen biztosítani. A részükre biztosított tankönyvek költségét az állami normatíván felül 7 millió forinttal egészíti ki az önkormányzat. Évek óta gyakorlat a kerületben, hogy az első osztályosok ingyenesen kapnak egységes füzet- és tanszercsomagot kapnak, ehhez 2 millió forintra van szükség. Ezeket a költségeket elvéve az előirányzott 15 millió forintból 5,3 millió forintot lehetett felosztani azok között a gyermekek között, akik nem részesülhetnek ingyenes tankönyvtámogatásban.

Ez az összeg a 3638 tanulót figyelembe véve fejenként nagyon csekély összeget jelent. Ezért kérik, hogy az előirányzott összeget 9 millió forinttal egészítse ki a képviselő-testület az intézményi szabad pénzmaradvány terhére. Ezzel biztosítható lenne, hogy azok a tanulók, akik nem jogosultak ingyenes tankönyvtámogatásra, a tankönyvek összegének 25 %-át kapják meg támogatásként.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: A Meixner Alapítványi Iskolába járó gyermekek miért vannak kizárva a támogatásból?

Helmajer Lászlóné: A Meixner Iskolának közoktatási megállapodás alapján nyújt az önkormányzat támogatást. A nyújtott támogatásban szerepel a tankönyvtámogatás is.

Dr. Balázs Zoltán: Lehet tudni, hogy hány nem kerületi gyermek jár az iskolákba? Gyermekeként mekkora összegű támogatást adnak? A 25 %-os támogatási összeg ténylegesen nagy szórást eredményezhet. Érdemes-e azon gondolkodni, hogy valamilyen szempontból től-ig határt építsenek be a rendszerbe?

Helmajer Lászlóné: Nagyon nagy feladat lenne a tankönyvfelelősök számára, ha tanulónként kellene végignézni a támogatás összegét. Az alsó tagozatos tanulók esetében fordul elő, hogy nem éri el a támogatás a 4 ezer forintot. Ha támogatás összegét mindenhol kiegészítenék 4 ezer forintra, akkor további 2,7 millió forint többletforrásra lenne szükség. Mintegy 800 nem kerületi gyermek jár az iskolákba, nagy részük középiskolás. Ahol nem éri el a 25 % ott 4 ezer forint, akkor további 2 millió forint kellene.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi Iroda képviselőitől kérdezi, hogy a többletforrást miért nem az általános tartalékból javasolják biztosítani? Ez azért lenne ésszerűbb, mert a szabad pénzmaradvány felosztására csak az V. számú módosításban kerül sor.

Aradi Gizella: Egyetért azzal, hogy a tankönyvtámogatáshoz szükséges többletköltség forrása az általános tartalék legyen, mert a szabad pénzmaradvány felosztására valóban csak az V. számú módosítás során kerül sor.

Dr. Pintér Gábor: Nem támogatja a rendelet módosítását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Az elhangzott módosítás figyelembevételével kér szavazást.

PJB 306/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy az 2012. évi tankönyv, füzet- és tanszercsomag önkormányzati támogatásához szükséges **9.000 eFt** többletforrást a *2012. évi költségvetés V. számú módosítása során az általános tartalék terhére* biztosítsa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 307/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 306/2012. (V. 24.) sz. határozatban foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2012. évi tankönyv, füzet- és tanszercsomag támogatásáról szóló rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

27. Előterjesztés a 2012/2013. nevelési-oktatási év előkészítéséről (Ikt.sz: 117-184/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, hogy az előterjesztést illetékesség hiányában ne tárgyalja meg a bizottság. Szavazást kér a javaslatról.

PJB 308/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *úgy dönt*, hogy a 2012/2013. nevelési-oktatási év előkészítéséről készült előterjesztést illetékesség hiányában nem tárgyalja meg.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

28. Előterjesztés a Szociális Városközpont szakmai programjára (Ikt.sz: 117-171/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Kovácsné Márkus Éva: Az Egyesített Szociális Intézmény kapta feladatként a szakmai program kidolgozását. Az előterjesztéshez mellékeltek a konkrét elhelyezéssel kapcsolatos javaslatokat is. Kéri, támogassa a bizottság a szakmai program elfogadását.

Dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztés jelenleg a költségvetést nem érinti. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra ajánlja a képviselő-testület részére az előterjesztést.

PJB 309/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* javasolja a képviselő-testületnek a Szociális Városközpont szakmai programját.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

29. Előterjesztés az előkészítés alatt álló kerületi értékvédelmi rendelet koncepciójáról (Ikt.sz. 117-174/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Benedekné Bagyinszky Márta: Hosszadalmas előkészítő munka végéhez közelednek. A vizsgálatok alapján a kerületben 600 épületet tartottak érdemesnek arra, hogy a védelem valamely formáját kiterjesszék rájuk. A 600 épület nagyon sok, ilyen számú épületet nem ajánlott védelem alá helyezni. Amennyiben a rendelet megszületik, annak mellékletében szerepel majd az egyedi védelemben részesülő épületek felsorolása, illetve azok a területek, amelyek egyéb kategóriájú védelmet kapnának. A rendelet megalkotását követően készítenek a lakosság számára egy segédletet arról, hogy a felújítások kapcsán mit kell figyelembe venniük. A koncepcionális elemek elfogadását kérik a képviselő-testülettől.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Báder György: Amikor a felmérés készült, sokan nem értenek egyet azzal, hogy az épület, amiben laknak értékvédelem alá kerüljenek, mert félnek a többletköltségektől.

Dr. Balázs Zoltán: Ebben a kérdésben nagyon fontos feladat a megfelelő kommunikáció, a lakosság közérthető tájékoztatása.

Benedekné Bagyinszki Márta: A beérkezett észrevételeket rögzítették, nem csatolták a személyiségi jogok védelme miatt, de az irodán megtekinthető az anyag. Az adatok alapján elmondható, hogy nem jelentős az ellenzők száma.

Gyurcsánszky János: Támogatja az elképzelést, meg kell alkotni a rendeletet. Első lépésben az ingatlanokkal, a lakóingatlanokkal kell foglalkozni. A rendeletnek lehetőséget kell biztosítani a fejlesztésre, mert nem lehet a jelenlegi állapotot konzerválni. A továbbiakban szükség lesz a komplex értékvédelemre is a kerületben, a védelmet ki kell terjeszteni az intézményekre, a vállalkozó jellegű építményekre, műtárgyakra, a természeti értékekre. Fontosnak tartja, hogy a rendeletben csak azt korlátozzák, amit feltétlenül szükséges.

Báder György: Egyetért azzal, hogy szükség van a védelemre, azonban időt kell adni az embereknek, hogy az ilyen kezdeményezések pozitív oldalát lássák meg.

Dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztés 3. számú határozati javaslatában konkrét összeget kellene megjelölni az értékvédelmi rendelethez kapcsolódó munkákra. A keretösszeg nagyon tág megfogalmazás.

Benedekné Bagyinszki Márta: A 3. számú javaslat arról szól, hogy a költségvetésben 2,8 millió forintos keret áll rendelkezésre az említett feladatokra. Előre nem tudják megmondani, hogy a beszerzési szabályzat alapján milyen összegű ajánlatot választanak ki, ezért nem lehet konkrét összeg a javaslatban.

Aradi Gizella: Az előterjesztés tartalmazza a keretösszeget, a határozati javaslat azt célozza, hogy a 2.8 millió forintot meghaladóan nem lehet kötelezettséget vállalni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 310/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az előkészítés alatt álló kerületi értékvédelmi rendelet koncepciójáról szóló előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

30. Előterjesztés „A vasúttól a sportcélú városközpontig” városépítészeti ötletpályázat összesített eredményeinek felhasználásával Kerületi Szabályozási Terv indítására (Ikt.sz: 117-188/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Benedekné Bagyinszki Márta: A városközpontra jelenleg hatályos szabályozási terv felülvizsgálatának elindításáról kell dönteni. A szabályozási terv alapját a területre kiírt ötletpályázat eredményeinek felhasználása adja. A jelenlegi előterjesztés a díjazott és megvett pályaművek azonos területekre adott telepítési javaslatainak összegzését tartalmazza.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Egyetért azzal, hogy ebben a kérdésben tovább kell lépni. Azt azonban fontosnak tartja, hogy folytassák a konzultációt a lakossággal és a szakmával. A tervezésnél a realitásokat kell szem előtt tartani. A területet városközpont helyett, inkább közigazgatási központnak lehetne nevezni. A tervezés során sok olyan pont van, ami komoly lakossági ellenállásba ütközhet. Értelmes terveket látva a lakosság is hajlandó lesz áldozni.

Dr. Balázs Zoltán: A 4. számú határozati javaslatot nem támogatja, mert egy elemet indokolatlanul emel ki. Vannak olyan programelemek, amelyekkel olcsóbban, gyorsabb eredményt lehetne elérni.

Dr. Pintér Gábor: Támogatja az előterjesztett javaslatokat.

Benedekné Bagyinszki Márta: Hosszadalmas előkészítő munka eredménye az előterjesztés. Sok éve vizsgálják, hogy szükség van-e a multifunkcionális rendezvénycsarnokra. A javasolt helyszínen nem egyszerű sportszarnok építését tervezik. Ez a helyszín van a legoptimálisabb távolságra az érintett iskoláktól.

Báder György: Az ötletpályázatban a rendezvénycsarnok tervét valamennyi pályázó kiemelte. Támogatja az előterjesztést, mert el kell kezdeni valamit.

Dr. Balázs Zoltán: Egyetért azzal, hogy sportcsarnokra szükség van, de egy nagy befogadóképességű rendezvénycsarnok építését nem támogatja. Elfogadhatóbbnak tartaná, hogy építsenek három sportcsarnokot, és újítsák fel az uszodát.

Benedekné Bagyinszki Márta: Viszonylag kisméretű multifunkcionális csarnokot terveznének, aminek a megtöltése nem okozna gondot. Három sportcsarnok elhelyezésére nincs megfelelő hely.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatokról kér szavazást.

PJB 311/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy fogadja el „A vasúttól a sportcélú városközpontig” című városépítészeti ötletpályázat eredményeinek értékelését, valamint a 117-188/2012. sz. előterjesztés 3. számú mellékletében megfogalmazott településrendezési programpontokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 312/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy Rákospalota kerületközpont területére a 117-188/2012. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti területi lehatárolással, valamint szabályozási terv céljaival értsen egyet és kezdeményezze kerületi szabályozási terv készítését.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 313/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a folyamatban lévő – 70-es vasútvonal és környéke, valamint a Wagner Manó tér és környéke – készülő szabályozási tervekbe, a városépítészeti ötletpályázat összefoglaló értékelésében a tervezési területeket érintő programpontok beépítésére a szükséges lépéseket tegye meg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 3142012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Bányász parkba telepítendő sport és rendezvényközpont részletes programtervét készítse elő.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

31. Előterjesztés a XV. kerületi önkormányzat által fenntartott, auditált intézmények felújítási sorrendjének megállapításáról (Ikt.sz. 117-161/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Az előterjesztésnek nincs pénzügyi és jogi vonzata. Azért terjesztették a bizottság elé, mert az előzményeket tárgyalta. A képviselő-testület döntött arról, hogy az energiaaudit ismeretében állapítsanak meg felújítási sorrendet. Ezt a sorrendet tartalmazza a határozati javaslat.

Dr. Balázs Zoltán: Amennyiben a Fő úti bölcsőde fejlesztésére nyernek a pályázaton, akkor kikerül a sorból és a következő intézmények eggyel előrébb lépnek? Van hír a pályázat állásáról?

Németh Tibor: A pályázat elnyerése esetén természetesen kikerül a sorból a Fő úti bölcsőde. A pályázat jelenlegi állásáról nincs információja.

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 315/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi önkormányzat által fenntartott, auditált intézmények felújítási sorrendjének megállapításáról szóló előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

32. Előterjesztés a helyi vendéglátás fejlesztéséről szóló „JÖJJÖN KI PALOTÁRA! avagy TIZENÖT KERTHELYISÉG” című programról (Ikt.sz: 117-169/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Nem világos a pályáztatás feltételrendszere. Azt látja biztosan, hogy 3 millió forint áll rendelkezésre. Világos, könnyen érthető formában kell megfogalmazni a pályázatot, hogy mind a pályázó, mind az elbírálásban résztvevő értse a feltételeket.

Dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztésben az szerepel, hogy a pályázat összdíjazására javasolt 3 millió forint fedezete a „Miénk a ... tér” pályázat 2012. évi előirányzat maradványa. Ez azt jelenti, hogy a „Miénk a ... tér” pályázat már lezajlott?

Németh Tibor: A pályázati felhívás világos, a feltételeket tisztázták a kerthelyiségek tulajdonosaival is. A Pénzügyi és Jogi Bizottság jogköre lesz a pályázatok elbírálása, a pénz odaítélése. A „Miénk a ...tér” pályázatra kevés jelentkező volt, ezért maradt meg a pénz.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 316/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a helyi vendéglátás fejlesztéséről szóló „Jöjjön ki Palotára! avagy Tizenöt kerthelyiség” című programról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

33. Előterjesztés az Árendás közti volt óvoda-bölcsőde épületében lévő intézmények áthelyezésének helyzetéről, a Zsókvár utcai KMOP pályázat II. ütemének végrehajtása érdekében (Ikt.sz: 117-187/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Az előterjesztésben a képviselő-testület által elfogadott határidők módosítását kérik.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 317/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Árendás közti volt óvoda-bölcsőde épületében lévő intézmények áthelyezésének helyzetéről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

34. Előterjesztés engedélyokiratok jóváhagyásáról (Ikt.sz: 117-193/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Az intézményhálózat racionalizálása során a Sződliget utcai iskola átköltözne a Kontyfa utcai iskolába. Az átköltözés pénzügyi fedezetére, a forrás szabályszerű felhasználására készült előterjesztést terjesztik a testület elé. A feladat végrehajtása két ütemben történik. Az I. ütemben végrehajthatóak azok az építészeti jellegű beavatkozások, amelyek építési munkákat nem igényelnek. A másik program a Pattogós utcai iskola-épület fejlesztése, aminek következtében a Pattogós utcai bölcsőde és a Neptun utcai iskola helyiségei felszabadulnának. A pénzügyi forrást a Pénzügyi Irodával történt egyeztetés alapján jelölték meg. A harmadik program a bizottság által már elfogadásra javasolt Ady Endre utcai iskolaépület átépítésére vonatkozó engedélyokirat. Kéri, a bizottság támogatását a határozati javaslatok elfogadásához.

Dr. Balázs Zoltán: Az anyagot az ülésen kapták meg, azt érdemben nem lehetett áttanulmányozni. Kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Huszárné Nagy Mária: Az előterjesztés milyen összefüggésben van az előzőleg tárgyalt auditált intézmények felújítási sorrendjével? Mind a két anyagban megtalálhatók egyes intézményeket.

Németh Tibor: Össze lehet kapcsolni a két feladatot. Az elsők közé vannak sorolva az engedélyokirattal érintett épülethasználatok.

Dr. Balázs Zoltán: Arról kellene határozni, hogy a mai ülésen dönt a bizottság, vagy halasszák el az előterjesztés tárgyalását. Ebben az esetben szerdára rendkívüli ülést hív össze. Pontosabban tudni, hogy az előterjesztés mennyire felel meg a kötvény elköltésére vonatkozó szabályoknak, elveknek?

Aradi Gizella: A képviselő-testület rendeletben szabályozta a kötvényfelhasználás módját, ennek a rendeletnek a része az engedélyokirat.

Dr. Balázs Zoltán: Nem lehet most áttekinteni, hogy miből történik a finanszírozás. Elő kell venni azokat a testületi döntéseket, amelyek szabályozzák, hogy minek alapján lehet ilyen jellegű döntéseket meghozni. Javasolja, napolják el a döntést, és szerdán rendkívüli ülésen, a kellő információk birtokában tárgyalják újra az előterjesztést. Kéri az előterjesztőt, csatolja azokat a korábbi testületi döntéseket, amelyek szabályozzák a kötvényből történő finanszírozást. Szavazást kér az elhangzott javaslatról.

PJB 318/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy az engedélyokiratok jóváhagyásáról szóló előterjesztés tárgyalását elnapolja, az előterjesztést a május 30-ára összehívott rendkívüli ülésen tárgyalja meg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

35. Előterjesztés a versenysport egyesületek 2012. évi működési támogatásáról
(Ikt.sz: 117-192/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Helmajer Lászlóné: Az önkormányzat hosszú évek óta támogatja a kerületben működő versenysportot. A képviselő-testület a februári ülésén úgy döntött, hogy a 2012-es támogatást csak akkor kapják meg az egyesületek, ha a 2011. évi támogatás felhasználásáról elszámolnak az egyesületek. A szervezetek benyújtották az elszámolásokat, azonban nagyon sok hibás számlát találtak, illetve nem minden szervezet küldte be a mérleget. A hiánypótlás folyamatban van, azonban sok esetben nehéz, hosszabb időt vesz igénybe a hibás számlák kijavíttatása, Több egyesület jelezte, hogy amennyiben nem kapják meg a támogatást, működésképtelenné válnak. Erre tekintettel kérik a határozat módosítását úgy, hogy az előirányzott támogatások 50 %-át utalják át, a másik 50 %-ot a hibátlan elszámolás után kapják meg az egyesületek.

Dr. Balázs Kérdések, észrevételek következnek.

Báder György: Az előterjesztésben öt egyesület van kiemelve. Rajtuk kívül vannak még sportegyesületek, diáksportkörök, akik közül többen tisztességesen elszámoltak. Ezek az egyesületek miért nem kaphatják meg a teljes támogatási összeget?

Dr. Balázs Zoltán: A Sportiskola Sportegyesület részére valóban 15 millió forint szerepel a költségvetésben?

Helmajer Lászlóné: Az eredeti költségvetésben 22 millió forint támogatás szerepel, azt csökkentették 15 millió forintra. Báder képviselő úr kérdésére elmondja, hogy a versenysporttal foglalkozó egyesületek kapnak a költségvetésből külön soron támogatást. A kisebb sportegyesületek részére előirányzott támogatási keretet a KKEB Bizottság osztotta szét, az elszámolásról is a bizottság dönt.

Gyurcsánszky János: Támogatja az előterjesztést. A támogatás nélkül ellehetetlenedik a sportegyesületek működése, a szülők sem bírják fizetni a megemelt tagsági díjat.

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, támogassa a bizottság az előterjesztés elfogadását azért, hogy a gyermekek ne lássák a kárát az elszámolások körüli problémának.

PJB 319/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a versenysport egyesületek 2012. évi működési támogatásáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

36. Módosító javaslat a „Szebb udvar, tiszta ház mozgalom a jobbik Rákospalotáért” tisztasági mozgalom újjáélesztésére készült előterjesztéshez (Ikt.sz: 117-136/a/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Polgármester úr nyújtott be az előterjesztéshez módosító indítványt. Az indítvány az elnevezés változtatására, illetve a szükséges összeg forrására vonatkozik. Javasolja, hogy a bizottság támogassa a módosító indítványban szereplő javaslatok elfogadását.

PJB 320/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy 2012. évtől kezdődően vezesse be a „*Tiszta porta, virágos kert*”mozgalmat Budapest Főváros XV. kerületben.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 321/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a „*Tiszta porta, virágos kert*”mozgalom költségeire 2012. évben 400.000,- Ft-ot biztosítson.

Kérje fel a polgármestert, hogy az összegnek a költségvetés soron következő módosításában az általános tartalék terhére történő betervezéséről intézkedjen.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 322/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a „*Tiszta porta, virágos kert*”mozgalom 2012. évi pályázati feltételeit dolgozza ki, majd a költségvetés módosításának elfogadását követő 30 napon belül írja ki a pályázatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 323/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a „*Tiszta porta, virágos kert*”mozgalom pályázatairól való döntésre a Képviselő-testület 2012. szeptemberi ülésére készítsen előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

37. Kiegészítő javaslat az üzletek éjszakai alkoholárusításának tilalmáról, az egyenlő elbírálás alapján című előterjesztéshez (Ikt.sz: 117-107/a/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Polgármester úr kiegészítő javaslatot nyújtott be az előterjesztéshez, melyben indítványozza, hogy a hatályos rendelet felülvizsgálatát azzal, hogy a vizsgálat terjedjen ki a 300 m²-nél nagyobb alapterületű kereskedelmi létesítményekre is.

Gyurcsánszky János: Úgy gondolja, hogy nincs szükség a jelenleg hatályos rendelet módosítására, ezért nem támogatja sem az eredeti, sem a kiegészítő javaslatot.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér a kiegészítő javaslat támogatásáról.

PJB 324/2012. (V. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy támogassa a polgármester kiegészítő határozati javaslatát, és rendelje el az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló 9/2008. (IV. 7.) ök. rendeletének felülvizsgálatát.

A felülvizsgálat terjedjen ki a 300 m²-nél nagyobb alapterületű kereskedelmi létesítményekre.

A polgármester a felülvizsgálat alapján készült rendelettervezet véleményezésére kérje fel a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara XV. kerületi Szervezetét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Dr. Balázs Zoltán: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

Lukács Lászlóné
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök