

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 118-12//2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2012. május 7-én**
megtartott üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Díszterem

Jelen van: 5 fő (dr. Balázs Zoltán, Báder György, Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor,
Huszárné Nagy Mária)

Meghívottak: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens
Dr. Trinn Miklós jogtanácsos (JETI)
Helmajer Lászlóné irodavezető (OMIS I.)
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)
Nábrádi Pálné osztályvezető (Humánpolitikai O.)
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)
Szente László helyiséggazdálkodó (Városgazdálkodási I.)
dr. Kovács Imre a GMK igazgatója
Soha Péter a GMK gazdasági igazgatója
dr. Szaniszló Attila ügyvezető (CSAPI-15 Kft.)
dr. Holló Szilvia Andrea ügyvezető (Kommunikációs és Szolgáltató Kft.)
Juhász Márton ügyvezető (Palota-15 Kft.)
dr. Kiss Gyula vezérigazgató (Palota Holding Zrt.)
Demeter János ügyvezető (RÉPSZOLG Kft.)
Oláh Béla ügyvezető (RUP-15 Kft.)

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a bizottság 1. napirendként tárgyalja meg a XV. kerületi közintézmény-hálózat továbbfejlesztéséről, az integrált és irányított létesítmény-működtetés megvalósításáról készült előterjesztést. Ismerteti a napirendi javaslatot. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett napirend elfogadásáról.

PJB 229/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadja* az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés a XV. kerületi közintézmény-hálózat továbbfejlesztéséről, az integrált és irányított létesítmény-működtetés megvalósításáról (Ikt.sz: 117-144/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető**
- 2. Előterjesztés a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi beszámolójának az elfogadásáról (Ikt.sz: 117-147/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető**
- 3. Előterjesztés a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról (Ikt.sz: 117-148/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető**
- 4. Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi beszámolójának az elfogadásáról (Ikt.sz: 117-145/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető**
- 5. Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról (Ikt.sz: 117-146/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető**
- 6. Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi beszámolójának elfogadásáról (Ikt.sz: 117-149/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető**
- 7. Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról (Ikt.sz: 117-150/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető**
- 8. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2011. évi beszámolójának elfogadásáról (Ikt.sz: 117-138/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester**

Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető

- 9. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról (Ikt.sz: 117-139/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 10. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi beszámolójának az elfogadásáról (Ikt.sz: 117-140/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 11. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervének az elfogadásáról (Ikt.sz: 117-141/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 12. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi beszámolójának az elfogadásáról (Ikt.sz: 117-142/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 13. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról (Ikt.sz: 117-143/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
- 14. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 117-137/2012. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
- 15. Előterjesztés az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól, költségtérítéséről szóló 24/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-135/2012. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: Dr. Balázs Zoltán képviselő, a PJB elnöke
- 16. Előterjesztés a Szebb udvar, tiszta ház mozgalom a jobbik Rákospalotáért – tisztasági mozgalom újjáélesztése a XV. kerületben /Önálló képviselői indítvány (Ikt.sz: 117-136/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Major Sándor képviselő

- 17. Előterjesztés közművelődési és közszolgáltatási megállapodások elszámolásáról**
(Ikt.sz: 117-151/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 18. Előterjesztés „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és intézményei, valamint a Polgármesteri Hivatal vagyon- és felelősségbiztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárást megindító felhívásról** (PJB 119-138/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos
- 19. Előterjesztés a Bp. XV., Pestújhelyi út 65. sz. alatti terület bérbeadásáról** (*Bábel Kft.*) (PJB 119-139/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor osztályvezető
- 20. Előterjesztés a Bp. XV., Beller I. u. 70. szám alatti társasházi közös telekhányad beépítéséről, elidegenítéséről** (PJB 119-140/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor osztályvezető
- 21. Előterjesztés Bp. XV., Rákos út 68. szám alatti pinceszékhelyiség elidegenítéséről** (PJB 119-141/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor osztályvezető
- 22. Előterjesztés a Bp. XV., Rákos út 185/b szám alatti helyiség elidegenítéséről** (PJB 119-142/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor osztályvezető
- 23. Előterjesztés a Bp. XV., Rákos út 185/b szám alatti (kenyér, pékáru) nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti szerződésének módosításáról** (PJB 119-143/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor osztályvezető
- 24. Előterjesztés a Bp. XV., Kontyfa u. 4. szám alatti (Siverado Söröző) nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti szerződésének módosításáról** (PJB 119-144/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor osztályvezető

1. Előterjesztés a XV. kerületi közintézmény-hálózat továbbfejlesztéséről, az integrált és irányított létesítmény-működtetés megvalósításáról (Ikt.sz: 117-144/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri igazgató urat, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kovács Imre: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, ezért nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balázs Zoltán: Milyen körben történtek egyeztetések az előterjesztés elkészítését megelőzően?

Dr. Kovács Imre: Polgármester úrral, az intézményvezetőkkel, az intézmények gazdasági vezetőivel, valamint az érintett irodavezetőkkel egyeztettek a júniustól bevonásra kerülő intézményekkel kapcsolatos feladatokról. Az egyeztetés lényege az volt, hogy a gazdasági, pénzügyi kérdéseken túl megbeszéltek a működtetést, a feladatmegosztást is. Ez lehet alapja a júniusra készülő előterjesztésnek, amiben a megállapodás végleges formájára tesznek javaslatot.

Dr. Novák Ágnes: Az anyag több helyen utal arra, hogy készülnek felmérések. Tudomása szerint a konyhaiüzemek felmérése elkezdődött. A GMK kiktől kért a felmérésekre ajánlatokat, bejelentkeztek-e már közbeszerzési eljárásba? A tervezési kérdések költségei hol jelennek meg a GMK költségvetésében, illetve hol lehet megnézni a GMK költségvetését?

Dr. Kovács Imre: Jelenleg folyik a két saját konyha, és a Kossuth utcai tálaló konyha felmérése. Ezeket a feladatokat a „Kisváros a nagyvárosban” program keretében valósítják meg. A három konyha átvilágítása nem egész 500 ezer forintba kerül. A tálaló konyha átvilágítását három árajánlat ismeretében rendelték meg. Szoros a határidő, mert a programot május közepéig be kell fejezni, és május 30-ig el kell számolni. Eddig nem történt olyan volumenű beszerzés, ami miatt be kellett volna jelentkezniük a közbeszerzési rendszerbe. Közbeszerzéshez a GMK még nem jelentkezik személyi háttérrel. A GMK költségvetése megtalálható az intézmények költségvetése között.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 230/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg a XV. kerületi közintézmény-hálózat továbbfejlesztéséről, az integrált és irányított létesítmény-működtetés megvalósításáról készült előterjesztést, és fogadja el a melléklet szerinti létesítmény-működtetési feladatmegosztást.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

2. **Előterjesztés a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi beszámolójának az elfogadásáról** (Ikt.sz: 117-147/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Szót ad kabinetvezető asszonynak.

Dr. Sárosi Magdolna: Az előterjesztések minden szükséges információt tartalmaznak. A beszámolókat és az üzleti terveket a gazdasági társaságok a törvényeknek megfelelően készítették el, a felmerülő kérdésekre a jelenlévő vezetők tudnak választ adni.

Dr. Balázs Zoltán: Kéri ügyvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Holló Szilvia Andrea: A Kommunikációs Társaság nem rendelkezik olyan szakemberrel, aki a beszámolókat, pénzügyi jelentéseket elkészíthetné. Ezért van jelen az ülésen a társaság könyvelését végző cég vezetője, aki válaszol a beszámolóval kapcsolatos kérdésekre. Az üzleti tervvel kapcsolatos kérdésekre ő fog választ adni.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Miért nem szerepel a beszámoló mellett az év értékeléséről a vezető összefoglalója?

Dr. Holló Szilvia Andrea: Az egyszerűsített mérlegbeszámolóhoz nem készül üzleti jelentés. Ezen felül a beszámoló tartalmazza a szükséges mellékleteket.

Gyurcsánszky János: Arra vonatkozott a kérdése, hogy a szakmai vezető hogyan értékelte az éves tevékenységet, hogy teljesültek az elképzelések, mi valósult meg a tervekből?

Dr. Balázs Zoltán: Tudni kell, hogy most történt a társaságnál vezetőváltás, ezért az új vezetőknek nehéz a 2011. évet értékelnie.

Dr. Holló Szilvia Andrea: A közhasznúsági jelentés tartalmazza a közhasznú tevékenység bemutatását, értékelését. A jelentés a 2012-ben életbe lépett törvény alapján készült, mert a pályázatokhoz ez a fajta beszámoló szükséges.

Dr. Balázs Zoltán: A beszámoló az előző évi üzleti terv végrehajtásáról szól, annak értékelése az ügyvezető dolga. Jelen esetben ennek hiánya a vezetőváltásra vezethető vissza. Jó lenne, ha a jövőben az üzleti év értékeléséhez szóbeli vezetői szakmai értékelést is kapnának a képviselők.

Dr. Pintér Gábor: Egyszerűbb lenne, ha a társaságok január elején készítenék el az üzleti tervet, azt figyelembe véve készülhetne a költségvetés. A jelenlegi formában, amikor az üzleti tervet tárgyalja a képviselő-testület, a társaság már a költségvetésben behatárolt keretek között működik, a költségvetés ismerete bizonyos fokig befolyásolja az üzleti terv tartalmát.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. A Felügyelő Bizottság támogatta a beszámoló elfogadását. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 231/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy

- fogadja el a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi egyszerűsített éves beszámolóját,
- állapítsa meg, hogy a Kft. 2011. évi beszámolója valós képet ad a vállalkozás vagyoni helyzetéről,
- állapítsa meg, hogy a mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2011. december 31-én **8.102 eFt**, a mérleg szerinti eredmény **4.557 eFt**,
- a könyvvizsgáló jelentését, valamint a felügyelő bizottság határozatát figyelembe véve fogadja el a Kommunikációs és Szolgáltató Kft. 2011. évi beszámolóját és annak mellékleteit,
- a Kft. mérleg szerinti eredményét helyezze az eredménytartalékba, azt a Kft. csak fejlesztési célra használhassa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

3. Előterjesztés a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról (Ikt.sz: 117-148/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri ügyvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Holló Szilvia Andrea: Az üzleti terv elkészítése során adódtak nehézségek, amik abból adódtak, hogy 2012. április 2-ával vette át a társaság vezetését, és azonnal el kellett kezdenie az üzleti terv elkészítését. Összegyűjtötte az elmúlt időszakról rendelkezésre álló információkat, adatokat, sorra vette azokat a várható feladatokat, amelyek a fejlesztéshez, megújuláshoz elengedhetetlenek. Az adatgyűjtés során derült ki, hogy azok a feladatok, amelyek 2011-ben még nem voltak a társaság hatáskörében, új tényezőként lépnek be. Ebből az következik, hogy ha minden feladatot a megszokott gyakorlatnak megfelelően látnak el, akkor közel 10 millió forintos veszteséget realizálhatnak az év végére. Próbálta valamennyi céggel, külső munkatárssal felvenni a kapcsolatot, akikkel üzleti kapcsolatban állnak. Amennyiben folytatni akarják a fejlesztéseket, akkor a költségvetés ismeretében csökkenteni kell a tervezett feladatokat. Fontos tényező, hogy nemcsak a Kommunikációs Társaság központja költözött át az Eötvös u. 1. szám alá, hanem átvették a kerületi KTV működtetésének a feladatait is. Ez a két dolog nagyon komoly költségeket jelent, a megnövekedett rezsi költség elviszi a fenntartásra tervezett összeg jelentős részét. Ebből adódik az, hogy az üzleti terv „vegetálásra” épül. Fontos, kommunikációs szempontból elengedhetetlen feladatokról kell lemondani, vagy addig visszatartani, ameddig nem jutnak többlet forráshoz.

Előfordulhat, hogy az év utolsó hónapjaiban már csak havi egy alkalommal jelenhet meg az újság. Ez kihat a Palota-15 Kft. gazdálkodására is, mivel ők végzik a terjesztést. A benyújtott üzleti terv nem egyeztethető össze a közéleti szakmai koncepcióval.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Dr. Novák Ágnes: Egyetért azzal, hogy nehéz időszakban került a társaság élére ügyvezető asszony. Ez is lehet az oka annak, hogy év közben módosítani kell majd a tervet. Lehet havonta megjelenő, magazinszerű újságot csinálni, azonban az önkormányzatnak vannak kötelezettségei, a rendeleteket, pályázatokat időben kell megjelentetni. A lapkiadás költségei a költségvetésben 12 hónapra biztosítottak. A közérdekű információk megjelentetésének egy részét átveheti a honlap, aminek átalakítása remélhetőleg a közeljövőben megtörténik, de valamennyi feladatot nem tud átvenni a lapkiadástól. Van arra példa, hogy külön szerkesztett közlönyt jelentetnek meg a hivatalos tájékoztatásra, de ennek külön költségei vannak. Június végén lehetne az üzleti tervről ismét beszélni, orvosolni a most látható hiányosságokat. Meg kell nézni, hogyan lehet növelni a bevételeket, hogyan lehet vonzóvá tenni a lapot a hirdetőik számára.

Báder György: Jelenleg az üzleti terv 10 millió forint veszteséggel számol. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat, a kerület életét bemutató médiának nem feltétlenül kell nyereséggel működnie. A társaság elé azt a célt tűzték ki, hogy emeljék a kerületi tájékoztatás színvonalát, jobb minőségben jelenjen meg az újság, újuljon meg a honlap, illetve a kerületi televízió programja. Egyetért azzal, hogy év közben szükség lehet az üzleti terv módosítására.

Gyurcsán János: A beszámoló a mérleggel együtt olyan okmány, amit elő lehet venni, lehet hivatkozni rá. Szerencsésnek tartotta volna, ha elhangzik az ülésen a vezető összegzése az elmúlt időszak munkájáról. Az elmúlt évben több alkalommal hangzott el beszámoló a társaság tevékenységéről, a különböző területek munkájáról az előző vezetőtől. Most a tényszámok ismeretében lehetett volna levonni a következtetéseket. A döntő mértékben az alapító által finanszírozott üzleti terv elkészítésével meg kell várni az adott év költségvetésének elfogadását, akkor derül ki, hogy mennyi pénz áll rendelkezésére. Azt azonban még a költségvetés elfogadása előtt meg lehet határozni, hogy az elmúlt év számai ismeretében milyen feladatokat kívánnak megvalósítani, ahhoz milyen eszközökre lesz szükség. A kommunikációs, információs szolgáltatás esetében minden ráfordítás megéri, ha az jó célt szolgált. Meg kell keresni a bevételtermelő lehetőségeket. Véleménye szerint minden fejlesztési célra kiírt pályázatnál van olyan forrásrész, amit kommunikációra, tájékoztatásra lehet fordítani. A szolgáltatások reklámozására nagyobb gondot kell fordítani. A vállalkozások akkor veszik igénybe a szolgáltatást, ha a lapnak van olvasottsága, a televízióknak olyan programja, ami nézettséget biztosít. Feladat lehet az új vállalkozások megkeresése, bemutatása. Elfogadja az üzleti tervet, mert ismeri a Kft. vezetőjének a programját, a pályázatában, illetve a bemutatkozása során elmondta, hogy milyen célokat, milyen módszerekkel szeretne megvalósítani.

Dr. Pintér Gábor: Tervezni lehet, hogy mikor jelenjen meg a lap, melyik hónapban jelenjen meg csak egy lap. Úgy gondolja, hogy két hetente meg lehet tölteni értelmes témákkal a lapot, és mód van az elfogadott rendeletek kihirdetésére is.

Dr. Balázs Zoltán: Kéri ügyvezető asszonyt, tekintse át a helyzetet, és a május végi ülésre terjesszen be az üzleti tervhez egy módosítást. Elfogadhatatlannak tartja, hogy a megújuló honlap beüzemelése a következő évre húzódjon át. Egy már gyakorlatilag kész honlap beüzemelése, fenntartása nem tűr halasztást, arra biztosítani kell a szükséges pénzt. Látni kellene, hogy erre milyen összegű forrás kell, illetve azt is, hogy a honlap beindításából milyen többletbevételek származhatnak. Javasolja, a bizottság határozatban kérje az üzleti terv módosításának elkészítését az elmondottak figyelembevételével.

Aradi Gizella: Amennyiben a bevételekből elvonják a közvetett és közvetlen költségeket, az eredmény mínusz 3,5 millió forint lenne. Az anyagban összeadási hiba szerepel. Annak érdekében, hogy a saját tőke ne legyen negatív összegű, az előző évi eredménytartalékot kell igénybe venni.

Dr. Holló Szilvia Andrea: Alpolgármester asszony véleményével egyetért, nem az a cél, hogy az újság ne jelenjen meg kéthetente. Olyan sok információ érkezik, hogy időnként még a kéthetes megjelenés is kevésnek bizonyul. Nagyon fontos, hogy a közérdekű információk megjelenjenek. Az üzleti tervben más szorzókkal számolt az újság, illetve az újságírók tekintetében. Ha nem tudja a cikkek nyomtatott formában történő megjelenését folyamatosan biztosítani, akkor az interneten kell több információval ellátni a lakosságot. Ezzel csak az a gond, hogy nem mindenki szereti, használja szívesen az elektronikus sajtót. A tavalyi évben reklámtevékenységből tervezett 10 millió forintos bevétel csak álom. Természetesen dolgoznak azon, hogy minél magasabb bevételt érjenek el reklámokból, PR-cikkek készítéséből, különböző reklámcsomagok értékesítéséből. A honlap továbbfejlesztésére már kaptak árajánlatot, jól halad a munka, hetente lehet újdonsággal találkozni.

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti a kiegészítő határozati javaslatát, mely szerint a társaság az üzleti terv módosítását terjessze be a május végi testületi ülésre.

Gyurcsánszky János: Azzal javasolják elfogadni a benyújtott üzleti tervet, hogy azt már a hónap végén módosítani kell?

Dr. Pintér Gábor: Egyetért azzal, hogy nem szükséges határozatot hozni, mert az üzleti tervet szükség esetén bármikor lehet módosítani.

Dr. Novák Ágnes: Megvan a vezetőnek és a testületnek is a szabadsága arra, hogy módosíthassák a tervet. Javasolja, a bizottság fogadja el az üzleti tervet az előterjesztett formában.

Báder György: Valamennyi társaság üzleti tervét megismerte, úgy gondolja, a legtöbb esetben szükség lesz még az év során módosításokra. Akkor kell módosítani az üzleti tervet, amikor annak meg van a realitása.

Gyurcsánszky János: Először az üzleti tervről szavazzon a bizottság, utána lehet kiegészítő javaslatot tenni.

Dr. Balázs Zoltán: Azt szeretné, ha a honlap a lehető leghamarabb látható, kezelhető lenne, ennek érdekében javasolta az üzleti terv módosítását. Elfogadja, hogy ne hozzon határozatot a bizottság ebben a kérdésben.

Dr. Pintér Gábor: Ki kell bővíteni a határozatot azzal, hogy milyen tekintetben kell az üzleti tervet módosítani, mert csak így hajtható végre a határozat.

Dr. Balázs Zoltán: Az üzleti tervben szerepel, hogy a honlap régóta tervezett, jelenleg folyamatban lévő formai és tartalmi megújulása több fázisban történne. Az első ütem során elkészült a látványterv, hátra van a tartalmi elemekkel való megtöltés és a beüzemelés. Erre azonban a költségvetési keretszámok ismeretében csak a jövő évben nyílik lehetőség. Ennek ismeretében kiegészítő módosító javaslatát azzal, hogy a társaság vezetője a megújult honlap üzembe helyezésére vonatkozó tervet terjessze a testület elé.

Dr. Novák Ágnes: A honlap fenntartására szánt költség szerepel az üzleti tervben, úgy gondolja annak elégnak kell lennie a megújult honlap fenntartására is.

Dr. Holló Szilvia Andrea: A márciusi testületi ülésen került bemutatásra az új honlap dizájn oldala. Azóta folyamatosan kapcsolatban vannak, folyamatosan történik a tartalmi elemekkel való feltöltés, ezért a honlap hamarosan használható lesz. Az átalakítás három ütemben történik, az I. ütem befejeződött, megtörtént a fizetés is. A III. ütem egy későbbi időpontban valósulhat meg. A II. ütem költsége bruttó 700 ezer forint, ezt az összeget kell kigazdálkodni. A honlap tartalommal való megtöltésére tervezett havi 300 ezer forint újságírói, illetve fotós költséget jelent.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazást kér az üzleti terv elfogadásáról, illetve a kiegészítő határozati javaslatról.

PJB 232/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. üzleti tervét 54.181 eFt nettó árbevétellel és 1.207 eFt adózás előtti eredménnyel fogadja el.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 233/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy készíttesse el a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-vel a megújult honlap üzembe helyezésének terveit, és azt terjessze be a 2012. május 30-i testületi ülésre.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 30-i testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. **Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi beszámolójának az elfogadásáról** (Ikt.sz: 117-145/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri ügyvezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Szaniszló Attila: Annak ellenére, hogy a kiskereskedelem nehéz helyzetben van, a Kft. sikeres évet zárt, az üzleti tervet a vártnak megfelelően teljesítették, a tervezettnél magasabb, 18 millió forintos eredményt értek el. A tervezettnél magasabb bevételt realizáltak, és sikerült néhány esetben megtakarításokat elérni. Kisebbségi fejlesztéseket hajtottak létre, mivel elsősorban megtakarításra törekedtek, hogy elkezdhesék az újpalotai piac rekonstrukcióját. A fejlesztések között megemlíti a rendezvényszervezési programhoz szükséges beszerzéseket, illetve a folyamatos árusítás feltételeinek korszerűsítését.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsányszky János: A Csapi-15 Kft. az a társaság, amelyik hozza a pénzt az önkormányzatnak, évek óta jó eredménnyel működik. A csarnok és a piacok az elismert hibáik ellenére valóságos piacként üzemelnek, sok termék, jó választék áll a vásárlók rendelkezésére. Minden évben elmondják, hogy a következő év még nehezebb lesz, de ennek megfelelően terveznek, így a terveket tartani tudják, illetve általában túlteljesítik. Tudni kell, hogy az eredmények mögött nagyon komoly munka van. A vezetésnek jó a kereskedelmi, illetve az árpolitikája. A komfortérzetet próbálják különböző fejlesztésekkel növelni, ilyen például az egységes napfénytető, a vízgyűjtők kiépítése. Sajnálatos, hogy a parkoló kérdést még nem tudták megoldani. Az üzleti tervet is elfogadhatónak tartja. A vezetői kiegészítés megfelelő volt. A könyvvizsgálói jelentés is részletesen értékelte a gazdálkodást, megállapította, hogy az éves beszámoló a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készült. A beszámolót és az üzleti tervet is elfogadásra ajánlja.

Dr. Balázs Zoltán: Az eredménytartalékból jelentős fejlesztést szeretnének végrehajtani, ahhoz kívánják felhalmozni a szükséges forrást. Amennyiben a területvezetés más célra szeretné felhasználni az eredménytartalékot, az könnyen mobilizálható lenne? Amennyiben a tulajdonos úgy dönt, hogy a saját erőn felül a Kft. részére hitelbiztosítékot kíván nyújtani, miként értékelnék ezt a lehetőséget? A könyvvizsgálói jelentés is felvetette, hogy indokolt-e 15 millió forintos céltartalék?

Dr. Szaniszló Attila: Az eredménytartalék a jogszabályoknak megfelelően a cég és a cég által működtetett piacok fejlesztésére fordítható, ezt megszavazta a képviselő-testület is. Ennek megfelelően próbálták a felhalmozást ütemezni. 2008-ban készítették el egy fejlesztési programot, annak alapján tervezik a felújításokat, fejlesztéseket. A Wesselényi úti csarnok fejlesztése 2009-ben megtörtént. Az idei évben az újpalotai piac I. ütemének fejlesztése van napirenden, ami túlmutat a piacon, olyan területeket is érint, ami nem tartozik a piachoz. A fejlesztés elkezdését nagyon komoly tárgyalások előzik meg, már folynak a részletes konzultációk. Reméli, olyan anyagot tudnak a képviselő-testület elé hozni, ami elnyeri a maradéktalan támogatást.

Az újjalotai piacon és környezetében is sok megoldandó feladat van. Nagyon jó lenne, mindenki örömeire szolgálna, ha megoldást találnának a parkolási gondokra is. A hitellel kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy jelenleg nagyon rossz kondíciókkal lehet hitelt felvenni, annak visszafizetése csak a bevételekből történhet. A céltartalékot azért határozták meg magas szinten, mert hónapról hónapra nagy feladatot jelent a kintlévőségek beszedése, az esetlegesen megüresedő helyek ismételt kiadása. A hitelfelvételhez nagyon komoly számításokat kell végezni. Tudni kell, mire használnák fel a hitelt, mennyi bevételt, milyen eredményt érhetnek el, mekkora külső forrást tudnak bevonni.

Dr. Balázs Zoltán: Amennyiben az újjalotai piac fejlesztését komolyan gondolják, akkor a felvett kötvényből költeni kell a beruházásra. A problémát az okozza, hogy a piac bevételéből nem lehet törleszteni a kötvényből származó hitelt. Megadja a szót a társaság gazdasági vezetőjének.

Módosné Szakály Kis Csilla: Ha a társaság hitelt vesz fel, azt tervezni kell a költségek között, és akkor azt a bevételből törlesztik. Tulajdonosi döntéstől függ, hogy a bevételt a hitel finanszírozására költse.

Dr. Novák Ágnes: Megérti az üzleti tervben tapasztalható óvatosságot. Ha valamilyen okból bedőlnek a vállalkozások, az komoly gondot okozhat. Egyetért azzal is, hogy a rendezettség, a komfortosság javítása bizonyos mértékben a bevétel rovására mehet. Ez tapasztalható volt a Wesselényi úti csarnok esetében is. Előfordulhat, hogy öt év múlva nem az eredményekről szól majd a beszámoló, hanem arról, hogy a felújítás után kialakult helyzet fenntartásához milyen összeget kell az önkormányzatnak hozzátennie. A felújításokból nem következhet az annak megfelelő bérleti díjemelést, mert azt a vállalkozások nem tudják kitermelni, és kiürülhet a piac. A tulajdonosnak is figyelnie kell arra, hogy az egyetlen, eredményt termelő társaságát ne hozza veszteséges helyzetbe. A fejlesztést lépésről lépésre kell megvalósítani.

Dr. Pintér Gábor: A tulajdonos adhat hitelt az általa létrehozott társaságnak, ami tagi kölcsön formájában akár kamatmentesen is elképzelhető. A cég jelenleg mintegy 20 millió forintos adózás előtti eredményt mutatott ki, aminek egy része a korábban felhalmozott tartalék kamatoztatásából ered. Amennyiben egy beruházás miatt a cég feléli az eredménytartalékát, akkor jelentősen csökkenhet a következő év várható adózás előtti eredménye. Az önkormányzatnak módja van arra is, hogy közvetlenül ruházzon be a piacon, mert az a saját intézménye. Ebben az esetben nem jelentkezik a Kft-nél hitelkonstrukció. A Wesselényi úti csarnok felújításával kapcsolatos tapasztalatokat is figyelembe kell venni, ott a felújítás bizonyos mértékben a bevétel csökkenéséhez vezetett, a vásárlók egy része elpártolt a csarnoktól.

Dr. Balázs Zoltán: Kiegészítő határozati javaslata, hogy az újjalotai piac rekonstrukciójához, a felújítás I. üteméhez a Kft. az önkormányzattal közösen készítsen finanszírozási tervet. A vitában elhangzott, hogy a felépítményekkel, az alépítményekkel kapcsolatban több kérdés is tisztázásra szorul. Az ezekkel kapcsolatos tárgyalások hol tartanak?

Dr. Szaniszló Attila: A képviselő-testület március 28-án döntött az újpalotai piac fejlesztési koncepciójának kidolgozásáról, ami ütemezett fejlesztést céloz meg. A szakmai megbeszélések az érintett irodákkal, a Palota Holding Zrt. illetékeseivel elkezdődtek.

Dr. Balázs Zoltán: Szavazást kér a Csapi-15 Kft. 2011. évi beszámolójának támogatásáról.

PJB 234/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy

- fogadja el a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. 2011. évi beszámolóját,
- állapítsa meg, hogy a Kft. 2011. évi beszámolója valós képet ad a vállalkozás vagyoni helyzetéről,
- állapítsa meg, hogy a mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2011. december 31-én 282.188 eFt, a mérleg szerinti eredmény **18.269 eFt**.
- a könyvvizsgáló jelentését, valamint a felügyelő bizottság határozatát figyelembe véve fogadja el a CSAPI-15 Kft. 2011. évi beszámolóját és annak mellékleteit,
- a Kft. mérleg szerinti eredményét helyezze az eredménytartalékba, azt a Kft. csak fejlesztési célra használhassa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról (Ikt.sz: 117-146/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Az előző napirend vitájánál érintették a társaság 2012. évi üzleti tervét, ezért arról nem nyitja meg ismételten a vitát. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 235/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. 2012. üzleti tervét 212.179 eFt nettó árbevétellel és 15.225 eFt adózás előtti eredménnyel fogadja el.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. **Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi beszámolójának elfogadásáról**
(Ikt.sz: 117-149/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri ügyvezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Juhász Márton: Nem sikerült a 2011. éves üzleti tervet teljes mértékben teljesíteni, aminek több oka van. Mind az önkormányzati, mind a piaci bevételek elmaradtak a tervezettől. Ennek ellenére pozitív, 15 millió forintos mérleg szerinti eredményt tudtak elérni. Az eredményt úgy érték el, hogy a létszámbővítés mellett is törekedtek a takarékos gazdálkodásra. A 2010. évben öt tevékenységi köre volt a társaságnak, ami 2011-ben tizenötre bővült. A bővítés meglehetősen lassú szervezetfejlesztéssel járt együtt. Ez magyarázza azokat a kockázatokat, amelyeket a könyvvizsgáló is jelzett a társaság gazdálkodásával kapcsolatban. A 2012. évi üzleti terv összeállításánál fordítva kellett gondolkodniuk. A létszámot az elmúlt két évben 1,7-szeresére emelték. A kiadásoknál a mostani létszám továbbfoglalkoztatásához szükséges költséget terveztek. A 2012. évben jelentős bevételt remélnek az önkormányzattól, az önkormányzati intézményektől, illetve a többi gazdasági társaságtól. A szolgáltatásaikat, természetesen piaci áron, ennek a körnek szeretnék eladni.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Hogy indult az év? Milyen eredménnyel zárult az első három hónap?

Juhász Márton: A tavalyi év során tőkeemelést kaptak fejlesztésre, a megvalósulás az idei évre húzódott át. Most vásárolták meg a térkő-gyártáshoz szükséges eszközöket, a kísérleti fázis harmadik szakaszában vannak, mára piacképes termékeket tudnak előállítani. Tavaly vettek digitális nyomdagépet, azzal még nem találták meg igazán a piaci pozíciójukat. Folyamatban van a marketingtevékenység, sok helyre küldtek szóróanyagot. Ettől a tevékenységi körtől is jelentős bevételt várnak. Ebben az évben történt meg a lézergravírozó, illetve a lézervágó gép beszerzése is. A tavalyi év tőkeemeléséből az idei év második félévében várható eredmény.

Dr. Balázs Zoltán: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Az anyagban több helyen is szerepel a német partnerrel való kapcsolat, ami nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Van remény arra, hogy javul ez a kapcsolat akár a fizetőkészség, akár a bérek emelésének tekintetében? Az I-III. hónapban milyen volt a teljesítés az éves üzleti tervhez képest?

Juhász Márton: A német cég több mint tíz éve van jelen a magyar piacon, rátelepedett a magyar rehabilitációs szférára. Tudomása van arról, hogy a versenytársak milyen bér- és járuléktámogatást kapnak. Ezt a helyzetet használják ki, és határozzák meg az árakat.

A német partnertől kapott munka nagy létszámot foglalkoztat folyamatosan, a magyar piac pedig magasabb árbevételt biztosít kevesebb ember foglalkoztatása mellett. Az I-III. hónap teljesítésével kapcsolatos kérdésre Gál Ákos gazdasági vezető ad választ.

Gál Ákos: Még nincs lezárva az I. negyedév, ezért becsült értékeket tud mondani. A becsült adatok azt mutatják, hogy a teljesítés elmarad az üzleti terven tervezett várható bevételektől. A tényleges adatokat a május végi testületi ülésre tudják bemutatni.

Dr. Balázs Zoltán: Hozzászólások következnek.

Báder György: A Palota-15 Kft. van leginkább kitéve a piac viszonyainak. Az elvárásoknál figyelembe kellene venni a Kft. által nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatban jelentkező keresletet. Fontosnak tartja a vezetés kezdeményezéseit annak érdekében, hogy minél szélesebb, nagyobb területen tudjanak megjelenni a piacon. Sajnálatosnak tartja, hogy nem használják ki azt a lehetőséget, hogy a saját társaságuknak adjanak ki feladatokat külső cégek megbízása helyett. Az önkormányzati intézmények figyelmét is fel kell hívni a társaság által nyújtott szolgáltatásokra. Tudni kell azt is, hogy a fejlesztések nem adnak egyik napról a másikra bevételt, azt előbb be kell vezetni a piacra. A német partner továbbra is a korábban megszokott viszonyok ismeretében kalkulálja az árakat. Az önkormányzat vezetésének kellene tárgyalni a német partnerrel a szerződés módosítása érdekében. Az üzleti tervvel kapcsolatban elmondja, hogy a Palota-15 Kft. gazdálkodása nagymértékben függ a környezet gazdasági helyzetétől, a piac fogadóképességétől.

Dr. Balázs Zoltán: A TÁMOP 60 millió forintos pályázatával kapcsolatban időközben történt-e változás? Az üzleti terv 23. oldalán önkormányzati támogatásként bruttó 91 millió forint szerepel, amiből további intézkedésig 15 millió forint zárolásra került. Ez a zárolás pontosan mit jelent?

Gyurcsánszky János: Általában az I-III. hónapban nehezen indul a gazdálkodás. A beszámolóban az ügyvezető őszintén leírja a gondokat. Nehéz a cég számára munkát találni, a foglalkoztatást fenntartani. Jónak tartja, hogy a cég a piacról akar megélni, nem azt várja el, hogy az önkormányzattól kapjon korlátlan támogatást. Több lehetőséget lát arra, hogy önkormányzati szinten akár az intézményektől, akár a gazdasági társaságoktól kapjon munkát a cég, természetesen a piacnak megfelelő árakat figyelembe véve. Ha a pályázatokon a Palota-15 Kft. minőségben és árban is megfelelő ajánlatot ad, akkor megkapja a munkát. A GMK-val történő együttműködésben is lehetnek üzleti lehetőségek.

Juhász Márton: A zárolással kapcsolatban nem kapott konkrét választ. Több lehetőséget is felvázolt polgármester úr részére, hogy mire szeretnék az összeget felhasználni. A képviselő-testület tíz új munkahely megteremtésére és egy éven át történő fenntartására biztosította a pénzt. A tíz új ember által termelt bevétel kiegészíti a többi foglalkoztatott által termelt bevételt, annak alapján fizetik részükre a bért, illetve finanszírozzák a járulékokat. Még nincs ebben a kérdésben végleges állásfoglalás, az idei évben csak feltételekkel számolhatnak a 15 millió forinttal. A nyílt piaccal, árversennyel kapcsolatos felvetésekre elmondja, hogy a takarító üzletággal megjelentek az Egészségügyi Intézményben, a Palota Holding Zrt-nél, várhatóan a Kommunikációs Társaság székelyére is megbízást kapnak.

Gyurcsánszky János: A német céggel való kapcsolat ilyen formában nem mehet a végtelenségig. Nem fogadható el, hogy féláron foglalkoztassák a Kft. munkatársait. Tárgyalni kell a céggel, ha nem hajlandók változtatni, akkor le kell mondani az együttműködésről.

Dr. Balázs Zoltán: A tavalyi évben kapott a cég kölcsönt is, azzal jelenleg mi a helyzet?

Juhász Márton: 9 milliót kaptak, azt határidőre visszafizették.

Dr. Balázs Zoltán: Elismerést érdemel a cég vezetése, amiért a nehéz helyzetben, a romló piaci viszonyok ellenére is próbálja fenntartani a céget. Arra kell törekedni, hogy a jövőben ne vállaljanak kifejezetten veszteséges tevékenységet. Az üzleti tervet egyértelművé kell tenni, nem maradhat benne az, hogy van egy zárt összeg, aminek felhasználására van terv. Az üzleti tervben ezzel a zárt összeggel számol a cég. Ezt az anomáliát május végére fel kellene oldani.

Juhász Márton: Több változatot készített a zárt összeg felhasználására, de még nem kapott visszajelzést.

Dr. Pintér Gábor: Fontos feladatot folytat a cég, a munkavállalók visszavezetése a munkaerőpiacra nem megy egyik napról a másikra. Sok olyan embert foglalkoztatnak, akiknek már kilátástalan volt a helyzetük. Egyetért azzal, hogy az üzleti tervben szereplő ellentmondást fel kell oldani. A képviselő-testület üléséig születhet döntés ebben a kérdésben.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. A beszámoló elfogadásáról kér szavazást.

PJB 236/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy

- fogadja el a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi egyszerűsített éves beszámolóját,
- állapítsa meg, hogy a Kft. 2011. évi beszámolója valós képet ad a vállalkozás vagyoni helyzetéről,
- állapítsa meg, hogy a mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2011. december 31-én **96.877 eFt**, a mérleg szerinti eredmény **15.006 eFt**,
- a könyvvizsgáló jelentését, valamint a felügyelő bizottság határozatát figyelembe véve fogadja el a Kommunikációs és Szolgáltató Kft. 2011. évi beszámolóját és annak mellékleteit,
- a Kft. mérleg szerinti eredményét helyezze az eredménytartalékba, azt a Kft. csak fejlesztési célra használhassa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról (Ikt.sz: 117-150/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Az előző napirend vitájánál érintették a társaság 2012. évi üzleti tervét, ezért arról nem nyitja meg ismételten a vitát. A vitában elhangzottak alapján javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra ajánlja a képviselő-testület részére a Palota-15 Kft. 2012. évi üzleti tervét.

PJB 237/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* javasolja a képviselő-testületnek a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

8. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2011. évi beszámolójának elfogadásáról (Ikt.sz: 117-138/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri vezérigazgató urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Kiss Gyula: Az elmúlt évekhez hasonló struktúrában, a törvényi előírásoknak megfelelően készítették el a 2011. évre vonatkozó éves beszámolót. A mérleg főösszege 349.150 ezer forint, a mérleg szerinti eredmény 12.126 ezer forint. Az egyes mérlegtételekhez tartozó szöveges indoklást a kiegészítő melléklet, illetve a gazdálkodást befolyásoló körülményeket az adott gazdasági évről szóló üzleti jelentés tartalmazza. Néhány dologra szeretné kiemelten is felhívni a figyelmet. A Palota Holding alapvetően ingatlankezelési tevékenységet végez, 2140 db önkormányzati lakás és közel 500 nem lakás célú helyiség vonatkozásában. A cég az elmúlt évben összesen 286 millió forint árbevételt ért el. A bevételek több mint 90 %-a az önkormányzat költségvetéséből, az ott meghatározott jogcímenek és összegekből származik. Az önkormányzat költségvetése tartalmazza a tevékenységükkel kapcsolatban az ingatlanok hasznosításából származó bérleti díj és egyéb bevételeket is. Az elmúlt évben az önkormányzati lakásokból származó bérleti díj bevétel 320 millió forint, a nem lakás célú helyiségekből származó bevétel 207 millió forint volt. Egyéb bevételek közel 60 millió forint értékben jelentek meg a tavalyi évben. A tételeket egymással szembeállítva látható, hogy a bevételek és kiadások között több mint 100 millió forintos különbség jelentkezik. A Palota Holding üzleti tevékenysége az elmúlt időszakban korlátok között zajlott. A korlátok egyrészt a hatályos önkormányzati rendeletek szabályozásaiból, másrészt az önkormányzat és a Palota Holding között évek óta változatlan tartalommal megkötött együttműködési megállapodásban foglaltakból adódnak.

A cég gazdálkodása elsősorban arra terjed ki, hogy a lehető legpontosabban betartsák az önkormányzat költségvetésében előírtakat. A nyereség mértékével kapcsolatban elmondja, hogy az üzemi tevékenységük eredménye közel 3 millió forint. Az adózás utáni eredmény nagyobbik része a korábbi években képzett, tartósan lekötött pénzek utáni kamatból származik.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Minél előbb rendezni kell az önkormányzat és a Palota Holding viszonyát. Mozgásteret kell adni a Holdingnak, hogy tudjon gazdálkodni. Az ehhez szükséges átalakítást már az elmúlt év végén meg kellett volna tenni. A Holding és az önkormányzat is abban érdekelt, hogy a rendelkezésre álló forrásokat jól használják fel. Ténylegesen nyereséget a társasház-kezelésekből lehet elérni. Már alig van lakás az önkormányzat tulajdonában, mégis 300 lakás áll üresen. Éves szinten tíz lakás felújítására kapott a Holding forrást. Mikor történik meg ezeknek a lakásoknak a felújítása és bérbeadása? Nem történt előrelépés az óvóhelyek hasznosításában. Vannak olyan társasházak, ahol csak egy-két önkormányzati lakás van. Véleménye szerint szorgalmazni kellene ezeknek a lakásoknak az elidegenítését. Kevésnek tartja a lakások, illetve a nem lakás célú helyiségek felújítására, karbantartására szánt összeget. A nem lakás célú helyiségek esetében olyan magasak a használatba vételi díjak, kauciók, hogy kezdő vállalkozó azt nem tudja megfizetni. Nem kell hat hónapos garanciát kérni, ki kell dolgozni a felmondás megfelelő módját. A Holding új vezetésének a törekvéseiről pozitív dolgokat hallott a lakosságtól és a munkatársaktól is.

Dr. Pintér Gábor: A Holding és az önkormányzat kapcsolatát valóban rendezni kell, pontosítani kell, hogy kinek mi a feladata például egy elidegenítés tekintetében. Tisztán kell látni, hogy egyes kérdésekben kinek meddig terjed a felelőssége.

Dr. Balázs Zoltán: A közel jövőben módosítani fogják a bérbeadói és a vagyonrendeletet. Olyan struktúrát kívánnak felállítani, ami rendezi a Holding és az önkormányzat viszonyát. Erősíteni fogják a társaság önállóságát, autonómiáját, a profittermelő képességét. A tervezett változtatásokkal több tízmillió forintos ÁFA megtakarítást is elérhetnek. Fontosnak tartja, hogy ezeket az elképzeléseket a képviselő-testület egységesen támogassa. Felmerült, hogy a felhalmozott eredménytartalékot használja fel a társaság lakások, vagy üzlethelyiségek felújítására. Ezzel kapcsolatban mi a véleménye igazgató úrnak, év közben hozzá lehet-e nyúlni a tartalékhoz?

Dr. Kiss Gyula: Az ingatlankezelés külön szakma, nagy felkészültséget igényel. A Holding mozgásteret a jelenlegi szabályok miatt kicsi. A tulajdonoson múlik, hogy milyen mértékben enged mozgásteret a társaság számára. Az ingatlankezelés eredményességét a kezelt lakások, helyiségek műszaki állapotán lehet lemérni. A lakáscélú ingatlanok nagyobb fenntartási igényűek, mint a nem lakás célú helyiségek. A több mint 200 nyilvántartott üres lakás nagy része lakhatatlan. Fel kell mérni, mely lakásokat kell törölni a lakásállományból, és mely lakások felújítása lehet gazdaságos. Lényeges kérdés, hogy nincs felelőse annak, melyik egyes ingatlanoknak mi lesz a sorsa. A Holding és a hivatal illetékes apparátusa is teljesíti a számára előírt feladatokat, de nincs közvetlen felelős a döntés tekintetében, és nincs igazán érdekeltség sem a közreműködő szereplők részéről.

Nem mutatható ki közvetlen kapcsolat az ingatlangazdálkodás eredményessége és a közreműködő szereplők munkájának minősége között. A jelenleg fennálló rendszer gyökeres megváltoztatására van szükség. Egyértelművé kell tenni, hogy milyen célokat kíván megvalósítani az önkormányzat az ingatlangazdálkodással kapcsolatban, a célok megvalósításához milyen eszközállományt kíván igénybe venni, és a feladatok ellátásáért ki a felelős. Célszerű a feladatokat és a kapcsolódó felelősséget is arra a szervezeti egységre telepíteni, amelyik a legtöbb információval rendelkezik, és a végrehajtáshoz megfelelő szakemberállományt tud felsorakoztatni. Ezzel elkerülhető lesz, hogy olyan helyiségeket is bérbe adjanak, amelyek használhatatlan állapotban vannak. A döntéshozókat nem ártó szándék vezette, hanem nem voltak kellő információk birtokában. Van eredménytartalékuk, azt tartalmazza a mérleg. A mérleg azt is tartalmazza, hogy a rendelkezésre álló készpénzállománynak csak egy része szabad felhasználású. A tulajdonos dönthet arról, mire kívánja felhasználni a felhalmozott pénzt a jogszabályban meghatározott körön belül. A készpénzállomány fele, mintegy 100 millió forint az, amit a Holding az ingatlan felújítási programban úgy tudna felhasználni, hogy azzal nem veszélyeztetné a cég fizetőképességét. Jelenleg a tartalék tartós betétként kamatozik. Javasolja, hogy a 2011. év után ne történjen osztalék megállapítás, az ingatlangazdálkodási koncepció elfogadását követően döntsön a tulajdonos a rendelkezésre álló eredménytartalék felhasználásáról.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 238/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy

- fogadja el a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő ZRt. 2011. évi beszámolóját,
- állapítsa meg, hogy a Kft. 2011. évi beszámolója valós képet ad a vállalkozás vagyoni helyzetéről,
- állapítsa meg, hogy a mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2011. december 31-én **349.151 eFt**, a mérleg szerinti eredmény **12.126 eFt**,
- a könyvvizsgáló jelentését, valamint a felügyelő bizottság határozatát figyelembe véve fogadja el a Palota Holding Zrt. 2011. évi beszámolóját és annak mellékleteit,
- a Kft. mérleg szerinti eredményét helyezze az eredménytartalékba, azt a Kft. csak fejlesztési célra használhassa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról (Ikt.sz: 117-139/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Az előző napirend vitájánál érintették a társaság 2012. évi üzleti tervét is, ezért arról nem nyitja meg ismételten a vitát. A vitában elhangzottak alapján szavazást kér a Palota Holding Zrt. 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról.

PJB 239/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. 2012. üzleti tervét 712.745 eFt nettó árbevétellel és 3.224 eFt adózás előtti eredménnyel fogadja el.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi beszámolójának az elfogadásáról (Ikt.sz: 117-140/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri igazgató urat kiegészítésében térjen ki az üzleti tervre is.

Demeter János: A közhasznúsági jelentés a jogszabályban meghatározott formában és tartalommal készült el. Az üzleti terv első fejezete visszatekintés az előző évre, egységet alkot a közhasznúsági jelentés belső tartalmával. Az üzleti jelentésben megemlíti a több éve fennálló gondokat, mint például a maradványelvű tervezést. Ennek az a következménye, hogy évközben bővülnek a források, illetve jelentkeznek többlet feladatok is, így nehéz a tervezés. Mindezekkel együtt a 2011. évi gazdálkodással kapcsolatban elmondható, hogy a felhalmozás, fejlesztés, fenntartás, üzemeltetés finanszírozására a Kft. eredeti költségvetési előirányzata 400 millió forint volt, az üzleti évet 610 millió forinttal zárta. Ez közel 50 %-os forrásnövekedést jelent. A tavalyi év első felét viszonylag passzív tevékenység jellemezte, a II. félévben, az új feladatok jelentkezése, többletforrások megjelenése olykor kapacitáshiányokat eredményezett. Sikerült a nehézségeket megoldani, és a 2011. évet 300 ezer forintos eredménnyel zárták. Mint nonprofit társaság nem eredmény centrikusak, velük szemben az elvárás inkább a minőségi munkára irányul. A 2011. évi létszámgazdálkodásnál jelentős létszámemelkedést jelentett a II. félévtől felvett 7 fő kerület gazda. A tavalyi évben drasztikusan visszaesett a közcélú foglalkoztatás, ami nagy nehézségeket okozott a parkfenntartás, a közterületek tisztántartása szempontjából. Az elmúlt évben új feladatokat kaptak. Cél a hulladékgazdálkodás teljes reformja, ami nem ismeretlen a képviselő-testület előtt. Az elmúlt időszakban sok előterjesztésük szerepelt a képviselő-testület előtt, a Kerületgazda Szolgálat elmúlt évi tevékenységéről készült jelentés, a Városüzemeltetési Konceptió, a Zöldfelület-fenntartási Konceptió, a fakataszter elkészítése. Összességében úgy gondolja, hogy a 600 millió forintos bevétel, és az elvégzett teljesítmény arányban áll egymással. Nem romlott a kerület gondozottsági színvonala. Az üzleti terv a korábbi évekhez hasonló szerkezetben készült. A társaságot vezetve minden év januárjában, februárjában szembesül azzal, hogy a tulajdonos önkormányzat a költségvetési rendeletben határozza meg, mekkora összeget szán városüzemeltetési feladatokra. Ez az összeg általában nagyságrendekkel kevesebb a szakmailag indokolt keretnél. Ebből az következik, hogy a gazdálkodás minden évben forráshiányosan indul. A 2012. évi költségvetésben üzemeltetésre, fenntartásra az elmúlt év tényszámait tervezték be. Komoly gondot jelent, hogy szeretnek teremteni, erre jelentős pénzeszközöket áldoznak. Elültettek 1000 db fát 50 millió forintért, a gondozásukra a következő években legalább 5 millió forintot kellene tervezni.

Megépítettek új játszótereket, de a fenntartásukra nem biztosítanak megfelelő forrást. Ennek a helyzetnek a feloldása szemléletváltást igényelne. A TVÉK Bizottság javasolta, hogy a jövőben tartsanak városüzemeltetési nyíltnapot, fórumot a költségvetés előkészítésének időszakában, hogy a szakemberek elmondhassák az érveiket.

Dr. Balázs Zoltán: A költségvetés minden évben tartalmaz forrást park- és zöldfelület fenntartásra, karbantartásra. Ebbe bele kell férjen az előző évben telepített fák gondozása. A játszóterek esetében az amortizáció biztosíthatja a felújítás, karbantartás költségét? A középtávú tervek között szerepel, hogy a Répszolg más telephelyre költözik. Jól olvassa az anyagban, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladat megoldása összeköthető a telephely változtatással? Az üzleti tervben az szerepel, hogy januárban 3 %-os reálbér fejlesztést hajtottak végre, azonban a cafetériát nem tudták az előző évi szinten biztosítani.

Demeter János: A költségvetés előkészítési időszakában folyamatosan készítik az előző évi tényszámokon nyugvó szakmai anyagokat a döntéshozók részére. Ezt követően a költségvetés elfogadását megelőző napon szembesülnek azzal, hogy komoly százalékkal csökkent az általuk benyújtott igény. Ezt jellemezte úgy az üzleti tervben, hogy maradványelvű gazdálkodásra kényszerítik a társaságot. Az Eötvös utca – Rádda Barnen utca sarkán hoztak létre új játszóteret, aminek a vagyona való felvétele, az értékcsökkenés kezelése a Répszolgtól független. A régi játszótér fenntartására, amin két pad és egy csővázis hinta állt, évi 200 ezer forintot költöttek, az új játszótér fenntartására évi 2 millió forint kellene. Ezzel szemben ilyen célra nincs forrás a költségvetésben. Tervezték, hogy a Névtelen utcai ingatlanra költözik a társaság, azonban oda sem irodaház, sem raktár nem építhető, azt csak deponálási, hulladékfeldolgozási célra fogják használni. 2012. január 1-jétől jelentős bérkiesést szenvedtek a 200 ezer forint alatt kereső munkatársak. Megállapodás született arra vonatkozóan, hogy végrehajthatják a kötelező bérkompenzációt, illetve azon felül biztosítottak még 3 %-os emelést, ezzel is csak a szinten tartást érték el. Megmaradt a korábbi szinten a cafeteria juttatás, de az adótörvény változása miatt kevesebbet ér, mint a korábbi évben.

Gyurcsánszky János: Elfogadja a beszámolót és a 2012. évi üzleti tervet is. A szóbeli kiegészítésben igazgató úr elmondta, hogy mire büszke, és elmondta az aggályait is. Pozitívumként kell említeni, hogy többet költöttek a parkokra, jutott pénz fasortelepítésekre, faültetésekre. Jó, hogy vannak kerületgazdák, de nem jó, hogy nincsenek parkőrök. Nem jó, hogy még mindig nagyon sokat kell költeni a lakossági és a parkokban keletkező szemét elszállítására, és még mindig komoly gondot jelent az illegális szeméttlerakás. Sajnálatos, hogy az idei évben sem terveztek előirányzatot járdajavításra. A 2012. évben azonos összegekből kell azonos, vagy jobb színvonalú munkát végezni. Remélik, hogy ebben az évben is lesznek többletbevételek, plusz előirányzatok.

Dr. Novák Ágnes: A Névtelen utcai ingatlan valóban csak raktározási célra alkalmas, nem lehet építési teleknek átsorolni. Az ingatlan melletti üres telket próbálják megvásárolni, és oda átköltöztetni a Hunyadi utcai telephelyen lévő irodákat, raktárakat. A játszóterek karbantartása tényleg komoly gond. Minél nagyobb értéket hoznak létre, annál nagyobb gondot, anyagi eszközt kell a karbantartásra is fordítani. A felújítást nem lehet az értékcsökkenésből megoldani. Az látszik az üzleti tervből, hogy ebben az évben kevesebb pénz jut beruházásra, felújításra. Az elkészített fakataszter olyan előremutató dolog, ami nagyon jól használható, nagyon sok hasznos információt tartalmaz.

Ennek mintájára lehetne elkészíteni a járdakatasztter, mert a járdák rendben tartása is nagyban hozzájárul a lakosság komfortérzetéhez. Nem tartja magasnak a Répszolg Kft-nél dolgozók bérét, illetve a caferéria-juttatás mértékét. Mind a beszámolót, mind az üzleti tervet elfogadásra javasolja.

Dr. Balázs Zoltán: A kerület üzemeltetése alapvetően jó kezekben van. A költségvetéshez a tényleges számok még február elején sem állnak teljes biztonsággal rendelkezésre, ezért nehéz a tervezés. Igaz az, hogy a társaság az előző évben nem az igényeihez képest kapta meg a költségvetési forrásokat. Nem várt kiadás a hulladékgazdálkodás terén beállt változás, miután a HUHA csak a hulladék egy részét fogadja. Erre a problémára megoldást kell találni. Tartalmazza a beszámoló, hogy a cég komoly tartalékokat tudott felhalmozni, elsősorban a rezsiköltségek csökkentése következtében. Nincs kifogása a bérek megemelésével kapcsolatban, de azt tudni kell, hogy nem minden cég mondhatja el magáról, hogy a gazdasági válság ellenére sem csökkentek a bérek. Az amortizáció valóban nem a cégnél jelenik meg, azonban hosszútávon gondolni kell arra, hogy az önkormányzatnál aktivált vagyon fenntartására az értékcsökkenésből kellene tartalékot képezni. Megállapítja, hogy egyéb észrevétel nincs, a 2011. évi beszámoló elfogadásáról kér szavazást.

PJB 240/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy

- fogadja el a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. 2011. évi egyszerűsített éves beszámolóját,
- állapítsa meg, hogy a Kft. 2011. évi beszámolója valós képet ad a vállalkozás vagyoni helyzetéről,
- állapítsa meg, hogy a mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2011. december 31-én **146.358 eFt**, a mérleg szerinti eredmény **324 eFt**,
- a könyvvizsgáló jelentését, valamint a felügyelő bizottság határozatát figyelembe véve fogadja el a RÉPSZOLG Kft. 2011. évi beszámolóját és annak mellékleteit,
- a Kft. mérleg szerinti eredményét helyezze az eredménytartalékba, azt a Kft. csak fejlesztési célra használhassa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervének az elfogadásáról (Ikt.sz: 117-141/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Az előző napirend vitájában kitértek a társaság 2012. évi üzleti tervére is, ezért arról nem nyitja meg ismételten a vitát. Szavazást kér a Répszolg Kft. 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról.

PJB 241/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a RÉPSZOLG Kft. 2012. üzleti tervét 476.606 eFt nettó árbevétellel és 106 eFt adózás előtti eredménnyel fogadja el.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

12. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi beszámolójának az elfogadásáról (Ikt.sz: 117-142/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri igazgató urat, egészítse ki az előterjesztést. Kiegészítésében térjen ki a társaság 2012. évi üzleti tervére is.

Oláh Béla: A RUP-15 Kft a számviteli törvény, gazdasági társaságokról szóló törvény szabályozásai alapján állította össze a 2011. gazdálkodási évről szóló beszámolót. A jogszabályi keretek meghatározták a beszámoló formáját, tartalmi elemeit. A 2011. évi tevékenységet összegezve elmondható, hogy a 2011. év nem volt egyszerű, viszonylag rövid idő alatt kellett eredményesen megvalósítani egy projektet. A feladatokat a társaság 2011. novemberéig végrehajtotta, 2011. november 30-án átadásra került az orvosi rendelő, a projekt utolsó eleme is. A társaság legnagyobb feladata 2011-ben a Zsókavár utcai projekt I. üteme volt. Ezen felül két akadálymentesítést célzó projektet kezdett el, valamint aláírásra került a Zsókavár utcai projekt II. ütemének a támogatási szerződése. Az év folyamán a munkák állásáról több alkalommal készítették tájékoztatót a képviselő-testület számára. A képviselő-testület tavaly novemberében fogadta el a társaság 2011-2013. évekre vonatkozó üzleti tervét, amelyben már meghatározták a 2012. évi üzleti terv kereteit is. Az elmondottak, illetve a beszámolóban szereplő adatok alapján a RUP-15 Kft. a 2011. évi gazdálkodást eredményesen zárta, 1.482 eFt adózott eredményt realizáltak. A 2012. évi üzleti tervben megjelenítik a folyamatban lévő feladatokat, melyek egy része az üzleti terv elfogadásakor már befejeződött, vagy befejezés előtt áll. Ilyen például a Zsókavár projekt I. üteme, ahol a közreműködő szervezet a kifizetési kérelmeket elfogadta, a következő visszafizetés június elején várható. A záró helyszíni ellenőrzésre 2012. június 12-én kerül sor. Az I. ütemmel kapcsolatban még elmondja, hogy a projekt elszámolható költségein kívül további, 13 millió forintos ÁFA kompenzációt kívánnak érvényesíteni, azonban ez várhatóan nem teljesül teljes mértékben. ÁFA kompenzációnál a projekten belüli megtakarításokat csökkentő tényezőként veszik figyelembe. A Zsókavár projekt II. üteme is elkezdődött, folyamatos egyeztetések történnek, a közeljövőben megtörténik a közbeszerzési eljárások kiírása. A projekt keretében lakóépületek, közterületek felújítására, illetve egy óvodaépület tetőfelújítására kerül sor. A projekt végső befejezésének határideje 2013. június 30. Ezt a határidőt remélhetőleg tartani tudják. A II. ütemnél két külön fázisra bontható az ESZA rész is, az egyik részére pályázatot lehet benyújtani, a másik részt a korábbi programhoz hasonlóan hajtják végre. A társaság feladatai közé tartozik egy mentőállomás megépítése, a munkát június 30-ra kell befejezni. Folyik két akadálymentesítési program, az egyik a Molnár Viktor utcai óvodában, illetve a Vácrátót úti óvodában.

Mind a két program befejeződött, az elszámolási papírokat a VÁTI Kft. részére benyújtották. A 2012. évben dolgoznak a Patyolat utcai óvoda, illetve a Fő úti bölcsőde kapacitásnövelésére kiírt pályázatok benyújtásán. Mind a két pályázat elkészült, már benyújtották a hiánypótlásokat is. A 2012. évi üzleti tervben olyan megtakarításokkal is számoltak, amelyeket a társaság saját tevékenységével tud elérni. Igyekeznek a társaság belső struktúráját, belső szervezetét úgy kialakítani, hogy minél több feladatot tudjanak elvégezni saját maguk. Júniustól a számviteli tevékenységet saját maguk végzik, nem vesznek igénybe erre a feladatra külső szolgáltatót. Olyan tevékenységeket is végeznek, amelyeket később a társasházak felújítása során hasznosíthatnak. A feladatok ismeretében 2012. évre is viszonylag szerény, 2.322 eFt adózás előtti eredménnyel számoltak.

Dr. Balázs Zoltán: A tavalyi évben voltak súrlódások a hivatal vezetése és a társaság között. Javult-e a helyzet, megtalálták-e a közös hangot? Van-e elegendő kapacitásuk arra, hogy naprakészen figyeljék a megjelenő pályázatokat? A képviselő-testület döntött arról, hogy az Észak-pesti Kórház területére további intézményeket visz be. Ennek a döntésnek a végrehajtása mennyiben érinti a RUP-15 Kft. tevékenységét?

Oláh Béla: A hivatallal történő együttműködésben próbálták a korábbi problémákat kiküszöbölni, úgy gondolja, viszonylag jó kapcsolatokat tudtak mára kialakítani. A társaság, a hivatal és az önkormányzat nem tud működni egymás nélkül, mivel a projektgazda az önkormányzat, a pályázatok elszámolása az önkormányzaton keresztül történik, a pályázatokhoz a forrást szintén az önkormányzat biztosítja. A társaság ebben a struktúrában csak koordinátori szerepet lát el. Az elmúlt negyedév tapasztalatai azt mutatják, hogy sikerült megtalálni azokat a pontokat, ahol együtt tudnak működni a hivatallal. A pályázatfigyelés a társaság feladatai közé tartozik. A közeljövőben az önkormányzatot az energiamegtakarítással kapcsolatban kiírásra kerülő pályázatok érinthetik. Ezek a pályázatok viszonylag új struktúrában kerülnek közzétételre. Az első fordulóban értékelik a benyújtott pályázatokat. Ha a pályázatot elfogadják, és bejut a második fordulóba, akkor a projektben rendelkezésre álló keret felhasználhatóvá válik. Az Észak-pesti Kórháznál jelenleg aktívan a mentőállomás megvalósításában vesznek részt.

Dr. Balázs Zoltán: Hozzászólások következnek.

Dr. Novák Ágnes: A társaság fokról fokra épült fel, erősödött meg. A tavalyi évben az üzleti terv módosításával új feladatok kerültek a társasághoz. A Zsóka utcai projekt I. üteméhez képest sokkal kisebb összegű, de nagyon sok munkát igénylő feladatok várnak a társaságra a társasházak felújítása kapcsán. Ha nyernek a két pályázaton, akkor az óvoda felújításával és a bölcsődei férőhely bővítésével kapcsolatban szintén sok munka hárul a cégre. Elképzelhető, hogy az Észak-pesti Kórház területén is lesz olyan beruházás, aminek a lebonyolításában szerepet vállalhat a RUP-15 Kft. Elfogadásra javasolja az előterjesztett beszámolót és az üzleti tervet.

Dr. Balázs Zoltán: Felhívja a figyelmét a RUP-15 Kft. vezetőjének arra, hogy a pályázatok kapcsán a kommunikációs feladatokra külön figyelni kell, amivel a másik társaság működését lehet segíteni.

Oláh Béla: A várható feladatok indokolják, hogy május közepétől egy új műszaki munkatársat vegyenek fel. Így műszaki oldalról is megerősítik a tevékenységüket. A társasházak felújításával egyidőben szeretnék elvégezni az óvoda tetőfelújítását is. Ezeknek a feladatoknak a folyamatos figyelemmel kísérése indokolja a létszámbővítést. A pályázatok kapcsán van mód arra, hogy más társaságokkal együtt működjenek. A Zsókavár II. ütemében olyan pályázatok vannak, ahol például szociális egyesületek, non-profit Kft-k pályázhatnak. Ebben a körben pályázati lehetősége lehet a kommunikációs társaságnak is. Arra törekednek, hogy a kerületben lévő gazdasági társaságokkal, elsősorban az önkormányzat által alapított gazdasági társaságokkal úgy tudjanak együttműködni, hogy segítsék egymás munkáját.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér a beszámoló elfogadásáról.

PJB 242/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy

- fogadja el a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. 2011. évi egyszerűsített éves beszámolóját,
- állapítsa meg, hogy a Kft. 2011. évi beszámolója valós képet ad a vállalkozás vagyoni helyzetéről,
- állapítsa meg, hogy a mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2011. december 31-én **23.656 eFt**, a mérleg szerinti eredmény **1.482 eFt**,
- a könyvvizsgáló jelentését, valamint a felügyelő bizottság határozatát figyelembe véve fogadja el a RUP-15 Kft. 2011. évi beszámolóját és annak mellékleteit,
- a Kft. mérleg szerinti eredményét helyezze az eredménytartalékba, azt a Kft. csak fejlesztési célra használhassa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

13. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról (Ikt.sz: 117-143/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Az előző napirend vitájában kitértek a társaság 2012. évi üzleti tervére is, ezért arról nem nyitja meg ismételten a vitát. Szavazást kér a RUP-15 Kft. 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról.

PJB 243/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. 2012. üzleti tervét 72.117 eFt nettó árbevétellel és 2.322 eFt adózás előtti eredménnyel fogadja el.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

14. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 117-137/2012. sz. anyag) „R”

Dr. Balázs Zoltán: Kéri osztályvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Nábrádi Pálné: A 2011. évi CCII. törvény új alapokra helyezi a helyi önkormányzatok által adományozható elismerések szabályozását is. Az új jogszabály figyelembevételével tesznek javaslatot egy új rendelet megalkotására. Az új rendeletben alapjaiban nem változtattak a korábban adományozható címeken, továbbra is Díszpolgári címet, illetve Érdemérem Díjat adományoz a képviselő-testület az arra érdemes személyeknek. Kéri a bizottságot, támogassák a rendelet megalkotását.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: A 2. § (2) bekezdése úgy szól, hogy a cím posztumusz is adományozható az (1) bekezdésben meghatározott feltételek alapján. Jobb lenne, ha a meghatározás második részét elhagynák. A 3. § (2) bekezdésében az „átadásra” helyett „odaítélésre” kifejezést javasol. A 7. § (3) bekezdését törlésre javasolja. Véleménye szerint az elfogadó nyilatkozatot akkor kell bekérni, ha már az adományozásról döntött a testület.

Dr. Pintér Gábor: Egyetért azzal, hogy csak az odaítélést követően kell elfogadó nyilatkozatot kérni.

Dr. Balázs Zoltán: A posztumusz díj adományozásával kapcsolatban több helyen is pontosítani kell a megfogalmazást.

Dr. Pintér Gábor: Javasolja, hogy szakaszonként fogalmazzák meg módosító javaslataikat.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szót ad az előterjesztőnek.

Nábrádi Pálné: A tervezetet a jogszabályi változások, illetve a korábbi évek tapasztalatai alapján készítették el. Az elfogadó nyilatkozatot azért tartották fontosnak, mert volt arra példa, hogy a díjat a kitüntetett személy nem vette át. Az elhangzott módosítások egy részét befogadja.

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti a módosító javaslatokat, szavazást kér.

PJB 244/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendelettervezet

2. § (1) bekezdés d) pontjából a „*és példaképpül szolgálhat*”, valamint a

2. § (2) bekezdéséből „*az (1) bekezdésben meghatározott feltételek alapján*” szövegrész maradjon ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 245/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendelettervezet 3. § (2) bekezdésében az „*átadásra*” helyett „*adományozásra*” kifejezés szerepeljen.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 246/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendelettervezet 4. § (4) bekezdésének alábbiak szerinti módosítását:

„A Cím posztumusz adományozása esetén juttatásként díszoklevél és műalkotás jár, melyet a Címet elnyerő örököse vesz át.”

A szakasz (5) bekezdése kerüljön törlésre.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 247/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendelettervezet 6. § a) pontjának alábbiak szerinti módosítását:

„a) az Önkormányzat *kiemelt rendezvényeire* meghívót kapnak,”

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 248/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendeletervezet

7. § (2) bekezdés a) pontjából a „korábbi kitüntetéseit” szövegrész maradjon el;

7. § (3) bekezdés kerüljön törlésre, ezzel a

7. § (4) bekezdése (3) bekezdésre változik.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 249/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendeletervezet

12. § (2) bekezdés b) pontjából a „korábbi kitüntetéseit” szövegrész maradjon el;

12. § (3) bekezdés kerüljön törlésre.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 250/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendeletervezet 14. § (5) bekezdésének alábbiak szerinti módosítását:

„A javaslattételre nem jogosult személytől, vagy szervezettől érkezett javaslatokat a polgármester nem veszi figyelembe.”

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 251/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendeletervezet 16. § (3) bekezdésének törlését.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 252/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendeletervezet 17. § (2) bekezdéséből a „A 4. § (5) bekezdésében foglaltak kivételével” szövegrész törlését.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: A rendelettervezet támogatásáról kér szavazást.

PJB 253/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 244-252/2012. (V. 7.) számú határozatokban foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 15. Előterjesztés az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól, költségtérítéséről szóló 24/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-135/2012. sz. anyag)**
- „R”**

Dr. Balázs Zoltán: Az elmúlt évek tapasztalatai indokolják a rendelet módosítását. Kéri a bizottsági tagok támogatását.

PJB 254/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól, költségtérítéséről szóló 24/2003. (VI. 30.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 16. Előterjesztés a Szebb udvar, tiszta ház mozgalom a jobbik Rákospalotáért – tisztasági mozgalom újjáélesztése a XV. kerületben /Önálló képviselői indítvány (Ikt.sz: 117-136/2012. sz. anyag)**

Dr. Balázs Zoltán: Az előző ülésén már tárgyalta a bizottság az indítványt, kérték a pontosítását, kiegészítését. Jelenleg is szükség van pontosításra, mivel a határozati javaslatban a kért összeg fedezete nincs megjelölve. Jó lett volna egyeztetni a benyújtás előtt a Pénzügyi Irodával is. A határozatot ki kell egészíteni azzal, hogy a kért összeget a képviselő-testület az általános tartalék terhére biztosítsa. Kéri az észrevételeket.

Gyurcsánszky János: Csak úgy tudja támogatja a kezdeményezést, ha a címből a „jobbik” szót elmarad. Ezzel kapcsolatban a testületi ülésen módosító indítványt tesz.

Németh Tibor: Nem kell megemelni a Környezetvédelmi Alapot, mert a rendelkezésre álló 5 millió forintból eddig csak 400 ezer forintot költöttek el a TVÉK Bizottság döntése alapján.

Dr. Balázs Zoltán: A képviselő-testület dönthet a bizottság helyett az Alap felhasználásról?

Németh Tibor: A Környezetvédelmi Alap felhasználásával kapcsolatos döntést a TVÉK Bizottság hatáskörébe utalta a képviselő-testület. Erre az egy alkalomra vissza kell venni a bizottságtól a döntést. Erre a Szervezeti és Működési Szabályzat lehetőséget biztosít. Amennyiben a mozgalom újjáélesztéséről dönt a testület, a forrás biztosítása előtt kell a hatáskört egy alkalomra elvonni a bizottságtól.

Huszárné Nagy Mária: Miért csak Rákospalotáról szól a javaslat? Pestújhelyre és Újpalotára is ki kell terjeszteni a mozgalmat.

Major Sándor: A korábbi előterjesztéssel kapcsolatban az volt a probléma, hogy a cím a régi rendszerre utal vissza. A mostani javaslatban azért szerepel Rákospalotáért meghatározás, mert a XV. kerületet véleménye szerint ezen a néven ismerik, emlegetik. A „jobbik” kifejezéshez nem ragaszkodik, azt lehet más szóval helyettesíteni.

Dr. Trinn Miklós: A 2. számú határozati javaslat elfogadása előtt javasolni kell a testületnek, hogy egy alkalomra vonja el a hatáskört a TVÉK Bizottságtól.

Báder György: A címben elég annyit beírni, hogy „XV. kerületért”, a három városrész felsorolásával.

Gyurcsánszky János: A 3. számú határozati javaslat hiányos, nem tér ki a melléklet szerinti tábla tartalmára, formájára szóló javaslatra. Módosító javaslatait a képviselő-testületi ülésre nyújtja be.

Major Sándor: Amennyiben a testület elfogadja a javaslatát, akkor készül el a pályázati kiírás és abban valamennyi szükséges feltétel szerepelni fog.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 255/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a „Szebb udvar, tiszta ház mozgalom a XV. kerületért” tisztasági mozgalom 2012. évtől kezdődő bevezetését.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 256/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy

- egy alkalomra vonja vissza a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság Környezetvédelmi Alap felosztására vonatkozó hatáskörét,
- a „Szébb udvar, tiszta ház mozgalom a XV. kerületért” mozgalom költségeire 400.000,- Ft-ot biztosítson a Környezetvédelmi Alap terhére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 14/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet 8. § (5) bek.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 257/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a TVÉK Bizottságot, hogy „Szébb udvar, tiszta ház mozgalom a XV. kerületért” mozgalom pályázati feltételeit alakítsa ki, és a pályázatot minden évben bonyolítsa le.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

17. Előterjesztés közművelődési és közszolgáltatási megállapodások elszámolásáról
(Ikt.sz: 117-151/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Viola: A tavalyi évben három közművelődési szervezettel kötött megállapodást az önkormányzat. A megállapodásnak megfelelően mind a három szervezet benyújtotta a szakmai, pénzügyi beszámolóját. Az előterjesztés tartalmazza a Csokonai Művelődési Központ által készített szakmai véleményt is. A benyújtott számlákkal kapcsolatban voltak hiányosságok, a hiánypótlásokat a szervezetek nagyrészt már megtették.

Dr. Balázs Zoltán: A KoMa Kft. elszámolásával kapcsolatban milyen problémák merültek fel?

Helmajer Lászlóné: A számlák nem minden esetben felelnek meg az alakai, illetve formai követelményeknek. Ez nem jelenti azt, hogy nem a megállapodásnak megfelelő célokra költötték el a támogatást.

Huszárné Nagy Mária: A KoMa Színháznál milyen formában történtek a kifizetések? Az anyagból nem derül ki, hogy mire költöttek.

Helmajer Lászlóné: A Jegyzői Utasításnak megfelelő formában kell benyújtani az elszámolásokat, abban nem kell megjelölni, hogy milyen formában történt a kifizetés. A benyújtott számlákat az irodán meg lehet tételesen tekinteni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 258/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a közművelődési és közszolgáltatási megállapodások elszámolásáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 9.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

18. Előterjesztés „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és intézményei, valamint a Polgármesteri Hivatal vagyon- és felelősségbiztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárást megindító felhívásról (PJB 119-138/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jogtanácsos urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós: A felhívásban a részszerzők között szerepeltetni kell a gépjárművekben okozott károk felelősségbiztosítását. Felhívja a figyelmet arra, hogy a hatályos közbeszerzési szabályzat értelmében név szerint kell szavazni a határozati javaslat elfogadásáról.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Nem késői a kiírás annak ismeretében, hogy a megkötött szerződések június 8-án lejárnak? Ha valami közbejön, és nem kötnek új szerződést, akkor az intézmények, illetve a hivatal épületei biztosítás nélkül maradnak?

Dr. Trinn Miklós: A biztosítás meg lett hosszabbítva június 30-ig. Az ajánlattételi felhívás időben történik, megfelelő időt tudnak biztosítani a hiánypótlásra is, ezért a szerződéskötés tervezett időpontját tartani lehet.

Dr. Balázs Zoltán: A biztosítás pontosan mire terjed ki? Az előterjesztés címéből ez pontosan nem derül ki. A GMK létrehozásának egyik indoka az volt, hogy valamennyi szerződéskötést átfogóan, költséghatékonyabban tudja kezelni. Ez a biztosításra nem terjed ki?

Gyurcsánszky János: Mi történne, ha a viharkár, illetve töréskár esetén csak 100 ezer forintos önrészt vállalnának?

Dr. Trinn Miklós: Sokkal rosszabb pozícióba kerülnének alacsonyabb önrész vállalása esetén. Valamennyi önkormányzati intézmény, az önkormányzat valamennyi vagyontárgya érintett a biztosításban. A GMK-nál jelenleg még nincsenek közbeszerzési szakemberek, nem jelentkeztek be a közbeszerzési eljárásba, nem tudnák valamennyi vagyontárgyra kiírni a közbeszerzést.

Dr. Balázs Zoltán: Nagyon nehéz eldönteni, hogy gazdasági szempontból melyik pályázó lesz a legmegfelelőbb, hogyan lehet a lehető legjobb pozíciót elérni.

Dr. Trinn Miklós: A kondíciók az elmúlt kilenc év tapasztalatait mutatják. Kilenc éve kötöttek szerződést egy biztosítási alkusz céggel, ez a cég napi kapcsolatban van a biztosítókkal a káresemények tekintetében. Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy jól működő kapcsolat alakult ki az önkormányzat és az alkusz cég között.

Németh Tibor: Ha önrészként jelentősebb összeget vállalnak, akkor kedvezőbb pozíciót tudnak elérni. Az optimális önrész összeget nehéz kiszámolni. Évente összegzik a keletkező károkat, az intézményekben hibaelhárításra fordított költségeket. Ez az összeg éves viszonylatban 15-25 millió forint. Éves viszonylatban valamennyi önkormányzati intézmény, illetve vagyontárgy biztosítása mintegy 8 millió forint. Az összeg nagy része megtérül, és komoly biztosíték van a ténylegesen keletkező nagy összegű károk megtérítésére. Amikor minden intézmény saját maga kötött biztosítást, jóval magasabb összegeket kellett fizetni. Félő, hogy a 7 millióra csökkentett összeggel nem tudnak megfelelő ajánlatokat kapni.

Dr. Balázs Zoltán: A Palota Holding által kezelt ingatlanok miért nem szerepelnek a biztosított vagyontárgyak körében?

Dr. Trinn Miklós: A Palota Holding Zrt. önállóan kér be ajánlatot, nincs tudomása arról, hogy melyik vagyontárgyra kötöttek, illetve kötöttek-e biztosítást.

Dr. Balázs Zoltán: A GMK-ból eltűnt jelentősebb összeg után a biztosító nem fizet valamennyi kárenyhítést?

Dr. Trinn Miklós: Készpénzkárra nem fizet a biztosító.

Dr. Balázs Zoltán: Jónak tartaná, ha a GMK részéről is részt venne valaki az ajánlatok elbírálásában. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Név szerinti szavazást kér az előterjesztésben foglaltak elfogadásáról.

PJB 259/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – *név szerinti szavazással* – úgy dönt, hogy a PJB 119-138/2012. sz. előterjesztéshez csatolt tartalommal elfogadja a „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és Intézményei, valamint a Polgármesteri Hivatal vagyoni- és felelősségbiztosítása” tárgyú, a Kbt. 121 § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárást megindító felhívásának lényeges tartalmi elemeit.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a felhívás közzététele érdekében.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. május 8.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CVIII. törvény 121. 6 (1) bek. b) pont, 21/2004. (IV. 30.) ök. rendelet 1. § b) pont)

(Igennel szavazott: Báder György, dr. Balázs Zoltán, Gyurcsánszky János, Huszárné Nagy Mária, dr.Pintér Gábor

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

19. Előterjesztés a Bp. XV., Pestújhelyi út 65. sz. alatti terület bérbeadásáról (Bábel Kft.) (PJB 119-139/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Szente László: A bérlő a nyári időszakban szeretne kitelepülni, ehhez kér 15 m² terület használatára engedélyt.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: A Bábelék Kft. milyen célra bérelné a közterületet?

Szente László: Kerthelyiséget szeretne kialakítani a nyári hónapokra.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslat elfogadásáról kér szavazást.

PJB 260/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *úgy dönt*, hogy a Bp. XV., Pestújhelyi út 65. szám alatt és 82492/1 hrsz-on nyilvántartott önkormányzati tulajdonú ingatlanán, 15 m² területet vendéglátó tevékenység végzésére a Bábelék Kft. részére bérbe adja.

A területhasználat feltétele a terasz balesetmentes kialakítása önköltségen, kártalanítási igény kizárásával.

A terület használati díja: 15.000,- Ft/hó.

A terület használatának időtartama: 2012. május 1-jétől 2012. szeptember 30.

Felkéri a polgármestert, mint a bérbeadói jogok gyakorlóját, hogy a területhasználatra vonatkozó tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(*Jogsabályi hivatkozás: 5/2000. (II. 29.) ök. rendelet 16. § (1) bek. a) pont*)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

20. Előterjesztés a Bp. XV., Beller I. u. 70. szám alatti társasházi közös telekhányad beépítéséről, elidegenítéséről (PJB 119-140/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Szente László: A Beller Imre utca 70. szám alatti ingatlan esetében egy telekhányad elidegenítésére kér lehetőséget a tulajdonos. Most csak arról kell dönteni, hogy hozzájárul-e a bizottság a telek megbontásához. A tulajdonos vállalta, hogy az alapító okiratot a saját költségére módosítja, és a vételárat egyösszegben megfizeti.

Gyurcsánszky János: Nem derül ki pontosan az anyagból, hogy történik a telekmegosztás. Jó lett volna, ha a vázrajzot mellékelik az anyaghoz. Javasolja, hogy napolják el a döntést.

Dr. Pintér Gábor: Jelen esetben ráépítésről lehet szó, nem kell a tulajdonhányadot értékesíteni. A ráépítéshez kell az engedélyt megadni. Egyetért azzal, hogy a bizottság napolja el a döntést.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az elhangzott módosító javaslatról kér szavazást.

PJB 261/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *úgy dönt*, hogy *elnapolja* a Bp. XV., Beller I. u. 70. szám alatti társasházi közös telekhányad beépítéséről, elidegenítéséről készült előterjesztés tárgyalását azt a telekmegosztási és beépítési vázrajz ismeretében tűzi ismételten napirendre.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. június 1.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

21. Előterjesztés Bp. XV., Rákos út 68. szám alatti pincehelyiség elidegenítéséről (PJB 119-141/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Szente László: A Rákos út 68. szám alatti ingatlanon egy magántulajdonban lévő lakás és egy szintén magántulajdonban lévő gyógyszertár van. Az ingatlan alatti, 60 m²-es pincét szeretné mind a két tulajdonos megvásárolni. A döntést követően árverés útján történne meg az elidegenítés az értékbecslésben szereplő induló árral.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Nem ért egyet azzal, hogy árverés útján értékesítsék a pincét, azt a két tulajdonos részére kellene eladni.

Dr. Balázs Zoltán: Nagy valószínűséggel nem fog harmadik személy pályázni. Javasolja, támogassa a bizottság az elidegenítést.

PJB 262/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *úgy dönt*, hogy *nyilvános árverés útján* 2.108.000,- Ft ÁFA mentes induló áron *kijelöli elidegenítésre* a Bp. XV., Rákos út 68. szám alatti, 85820/§/A/3 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú, nem lakás célú pincehelyiséget a hozzá tartozó 63/330 eszmei tulajdoni hányaddal.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a döntés végrehajtása érdekében.

(*Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV. 1.) ök. rendelet 3. § (1) bek. a) pont, 4. § (2) bek. a) pont*)

Felelős : polgármester

Határidő : 60 nap

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

22. Előterjesztés a Bp. XV., Rákos út 185/b szám alatti helyiség elidegenítéséről (PJB 119-142/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Szente László: A Rákos út 185/b. szám alatti helyiség elidegenítését kérte a vállalkozó. A helyiség a volt posta épületében van. Az ingatlanon három önkormányzati tulajdonban lévő helyiség van. A Palota Holding a jó bérleti díj miatt nem javasolta a helyiség elidegenítését.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Nem világos számára az anyagban szereplő tulajdoni hányad.

Dr. Pintér Gábor: A Palota Holding csatolt véleménye azt tartalmazza, hogy nem készült hozamszámításon alapuló értékelés, ezért nem tudják megmondani, célszerű lenne-e a helyiség elidegenítése. Elfogadja, hogy indokolt esetben ne adják el a helyiséget, de jelen esetben sem a bérleti díj nagysága, sem az esetleges jövőbeni elképzelések nem indokolják azt, hogy megtartsák a helyiséget. Javasolja, napolja el a bizottság a döntést, az előterjesztést a hozamszámításon alapuló értékelés ismeretében tűzzék ismételten napirendre.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az elhangzott módosító javaslatról kér szavazást.

PJB 263/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *úgy dönt*, hogy *elnapolja* a Bp. XV., Rákos út 185/b. szám alatti nem lakás célú helyiség elidegenítésére készült előterjesztés megtárgyalását azzal, hogy azt a hozamszámításon alapuló értékelés ismeretében tűzi ismét napirendre.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. június 1.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

23. Előterjesztés a Bp. XV., Rákos út 185/b szám alatti (kenyér, pékáru) nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti szerződésének módosításáról (PJB 119-143/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Szente László: A Rákos út 185/b. szám alatti helyiségben jelenleg alkoholmentes élelmiszer kiskereskedelmi tevékenységet végez a vállalkozó. Azt kérte, hogy a bizottság járuljon hozzá a használati mód megváltoztatáshoz, és engedélyezzék alkohol árusítását is. Ezt a kérést a kerület vezetése nem támogatja.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslat elfogadásáról kér szavazást.

PJB 264/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *ügy dönt, nem járul hozzá*, hogy a Bp. XV., Rákos út 185/b. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségben az eredeti bérleti szerződés módosításával – az eredeti szerződés szerinti határozott ideig szólóan 2013. október 30-ig – a bérlő Bartha Szerénke használati mód változással járó alkoholtartalmú italok kiskereskedelmi tevékenységet végezzen.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(*Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 3. § (4) bek, 54/A. §*)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

24. Előterjesztés a Bp. XV., Kontyfa u. 4. szám alatti (Siverado Söröző) nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti szerződésének módosításáról (PJB 119-144/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Szente László: A Kontyfa utca 4. szám alatt egy söröző működik. Eddig a vállalkozó azért fizetett magas a bérleti díjat, mert nyerő automatákat is működtetett. Az adó nagymértékű megemlése miatt a gépeket visszaadta. Az elmúlt év novembere óta nem üzemeltet játékgepeket, ezért kérte a bérleti díj csökkentését. A bérleti szerződés 2013. decemberéig szól.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: A Siverado Söröző a Kontyfa utcai oldalon van, nem tartozik a piac területéhez. Teljes bizonyossággal állítható, hogy a sörözőben nem működnek játékgepek?

Németh Tibor: A napokban tartottak helyszíni szemlét, megállapították, hogy a helyiségben nem működtetnek nyerő automatákat.

Báder György: Milyen nagyságrendű lehet a bérleti díj csökkenés?

Szente László: Mintegy 100 ezer forint.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslat elfogadásáról kér szavazást.

PJB 265/2012. (V. 7.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Bp. XV., Kontyfa u. 4. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének, a Gábor Bt. képviselőjének kérelme alapján a helyiség bérleti díját 2011. december 1-jétől 319.000,- Ft/hó + közüzemi díjakban állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(**Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 3. § (4) bek. 48. § (5) bek.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Dr. Balázs Zoltán: Megköszöni a bizottsági tagok aktív részvételét. Mindenkinek jó pihenést kíván, az ülést bezárja.

K.m.f.

Lukács Lászlóné
jegyzőkönyvvezető

Dr. Balázs Zoltán
elnök