

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága

Ülés száma: 112-11/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a bizottság **2012. május 22-én**
15⁰⁰ órakor kezdődő **nyilvános** ülésén

Helye: *XV. ker. Polgármesteri Hivatal C. épület I. emelet Díszterem*
Budapest, 1153 Bocskai u. 1-3.

Jelen vannak: 5 fő bizottsági tag

Gyurkovics Miklós elnök
Bencsics Lászlóné
Pénzes Imréné
Németh Angéla
Tóth Imre

Meghívottként jelen van: Vizér Klára alpolgármester, Helmajer Lászlóné irodavezető, Nábrádi Pálné osztályvezető, Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető, Aradi Gizella irodavezető, Németh Tibor irodavezető, Sipos Gábor főépítész.

Gyurkovics Miklós: Köszönti a bizottság tagjait, megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti javaslatot. A meghívón 11. napirendi pontként szereplő előterjesztést nem javasolja napirendre tűzni, mivel az nem tartozik a bizottság hatáskörébe. A 8. napirendi pontként szereplő, „Előterjesztés a 2012/2013. nevelési-oktatási év előkészítéséről” szülő anyag még nem készült el, ezt rendkívüli ülésen, május 30-án a képviselő-testületi ülés előtt 13 órától javasolja megtárgyalni. Kéri, hogy vegyék előre a zárt ülést a jelenlévő óvodavezetőkre való tekintettel. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, kéri a bizottság szavazatát a napirend elfogadásáról.

KKESB 138/2012. (V.22.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés óvodavezetői (magasabb vezetői) megbízásokról (Ikt.sz: 117-181/2012. sz. anyag)** Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
Helmajer Lászlóné irodavezető
2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Újpalota, Pestújhely Önkormányzat 2012. évi költségvetésének IV. módosításáról (Ikt.sz: 117-189/2012. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella irodavezető
3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 117-164/2012. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Nábrádi Pálné irodavezető
4. **Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról (Ikt.sz: 117-183/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
5. **Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ elhelyezésére (Ikt.sz: 117-173/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Sipos Gábor főépítész
Németh Tibor irodavezető
6. **Előterjesztés az Ady Endre u. 31-33. sz. alatti volt Petőfi Sándor Szakközépiskola Közcélú hasznosításáról (Ikt.sz: 117-165/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Sipos Gábor főépítész
7. **Előterjesztés a 2012. évi tankönyv, füzet- és tanszercsomag önkormányzati támogatásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 117-177/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Helmajer Lászlóné irodavezető
8. **Előterjesztés bizottság létrehozásáról a Pestújhelyi térre tervezett „helytörténeti fasor és sétány”-ra tervezett személyek javaslattételére (Ikt.sz: 117-176/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Helmajer Lászlóné irodavezető
9. **Előterjesztés a KKES Bizottság által kiírt tematikus pályázatok elbírálásáról (Ikt.sz: 123-71/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

(A bizottság az 1. napirendi pontról zárt ülésen tárgyalta.)

2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Újpalota, Pestújhely Önkormányzat 2012. évi költségvetésének IV. módosításáról (Ikt.sz: 117-189/2012. sz. anyag) „R”

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Böröczfy Ferenc: A költségvetés fő összege, illetve a bevételi oldal 12.556.000 forinttal emelkedik. A költségvetés módosításában ismét sor kerül az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet miatt az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal közötti előirányzat rendezésre. A Répszolg Kft. tekintetében előirányzat átcsoportosítások történnek. A Kft. a költségvetés módosításban többlet előirányzatot nem kap, csak a feladatok között történik átcsoportosítás. A polgármesteri keretből 150.000 forintot csoportosítanak át a Csokonai Művelődési Központ támogatása kapcsán három ösztöndíjas hallgató képzési díjára. A polgármesteri keret új előirányzata 9.369.000 forint lesz. Több, átruházott hatáskörben született, illetve képviselő-testületi döntésnek megfelelően a működési tartalékok közül kerülnek át tételek a megfelelő felhasználási helyre. Az általános tartalék tekintetében is átcsoportosítások történnek, mely a módosítást követően 53.997.000 forint lesz. A két létszámot érintő módosítás jogszabályi változáshoz kapcsolódik. Az államháztartási törvény újabb változása következtében a négy önkormányzati tisztségviselő kikerül a polgármesteri hivatal állományából, és a létszámhoz tartozó előirányzatok is és átkerülnek az önkormányzat költségvetésébe. Április 1-jével ezért 4 fővel csökken a Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelye 255 főre. A fővárosi és a megyei kormányhivatalok általános szabálysértési hatósági feladatainak ellátásában történő változás miatt tovább csökken a létszám 251 főre április 1-jével. Az előterjesztéshez kiosztott első kiegészítés a 4 fő tisztségviselőhöz kapcsolódó előirányzatok összegeit pontosítja. Tegnap érkezett a kérés a Pénzügyi Irodára, mely szerint a Pedagógus-nappal és a Semmelweis-nappal kapcsolatosan szeretnék az intézmények a bérmaradványukat jutalomra felhasználni. A költségvetésben a tartalékok között 12 millió forintot terveztek intézményvezetők jutalmazására, az ülés előtt kiosztott kiegészítő anyag ezt az átcsoportosítást is tartalmazza. Kéri az előterjesztés támogatását.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 140/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Újpalota, Pestújhely Önkormányzat 2012. évi költségvetésének IV. módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 117-164/2012. sz. anyag) „R”

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Nábrádi Pálné: Ezzel az előterjesztéssel már találkoztak az előző bizottsági ülésen. A mostani javaslat abban tér el az előzőtől, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatait is tartalmazza.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Tóth Imre: Május 7-én volt a PJB ülése. A bizottság javaslata több pontban fel van sorolva. Hogy lehet, hogy a rendelet-tervezet úgy jön a testület elé, hogy már bele van dolgozva a bizottság javaslata?

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót válaszadásra az előterjesztőnek.

Nábrádi Pálné: A bizottságok végig tárgyalták már egyszer az előterjesztést, a PJB több határozatot hozott hogyan szeretné a kitüntetési rendeletet módosítani. Ezt az előterjesztéshez csatolták, de a képviselő-testület nem tárgyalta meg az anyagot. A polgármester úr végig gondolta a PJB javaslatait, amivel egyetértett, ezért az újabb rendeletet annak megfelelően átdolgozták.

Gyurkovics Miklós: Tehát, akkor most az átdolgozott rendeletről kell a bizottságnak döntenie. Kéri a hozzászólásokat.

Vizér Klára: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a határozatait vissza fogja vonni, mert ez egy teljesen új rendelet. Javasolja, hogy a bizottság erősítse meg határozat formájában, hogy javaslattételnél ne a létszám legyen a meghatározó, hanem a kerület lakosai élhessenek javaslattételi lehetőségükkel. Tehát, a rendeletben a „kerület lakosai” megfogalmazás szerepeljen a meghatározott szám helyett.

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót válaszadásra az előterjesztőnek.

Nábrádi Pálné: A rendeletnek súlyt akartak adni azzal, hogy ne egy ember tegyen javaslatot, hanem több. Súlyt akartak fektetni arra, hogy nagyobb közösség, lakosságszám legyen a javaslat mögött.

Vizér Klára: Előfordulhat, hogy van a kerületben olyan lakos, aki élethelyzete miatt nem tud intézkedni, de méltónak tart valaki a címre. Habitusánál vagy egyéb probléma miatt nem tudja ezt a dolgot menedzselni, ezért javasolja, hogy ne szabjanak gátat a javaslattételi lehetőségben.

Gyurkovics Miklós: Ez nem kardinális kérdés, de érti az indoklást. A vitában elhangzottaknak megfelelően ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 141/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztés kapcsán úgy dönt, **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a rendelet „cím adományozására ajánlást tehet” 7. és 12. paragrafusa ne tartalmazzon számszerűséget, helyette a „kerület lakosai” megfogalmazás szerepeljen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

KKESB 142/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

- szünet -

3. Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról (Ikt.sz: 117-183/2012. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Sárosi Magdolna: Egy évvel ezelőtt jött létre a GMK, akkor elfogadták az alapító okiratot is. Most új feladatot és létszámot kapott az intézmény és emiatt módosítani kell az Szervezeti és Működési Szabályzatát is. Ez az előterjesztés az egy év alatt bekövetkezett változásokat tartalmazza.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 143/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Gazdasági és Működtetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

4. Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ elhelyezésére (Ikt.sz: 117-173/2012. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Sipos Gábor: Már többször tárgyalt a Képviselő-testület anyag a GMK elhelyezéséről. Egyik korábbi képviselő-testületi ülésen a polgármester feladatként kapta, hogy öt helyszínt vizsgálta meg, olyan helyszíneket, amelyek potenciálisan szóba jöhetnek a Gazdasági és Működtetési Központ elhelyezése tekintetében. Az öt helyszín közül a Bácska u. 14. sz. alatti épülettel kapcsolatban már korábban is jelezte, hogy az potenciálisan alkalmas lenne, ha nem a hivatal elhelyezését szolgálná. Jelenleg csak ideiglenesen van itt elhelyezve a GMK. A kerületi járási hivatalt ebben az épületben szeretnék elhelyezni. A Széchenyi tér 4. sz. alatti épület nincs az önkormányzat tulajdonában. Van arra vonatkozó képviselő-testületi döntés, hogy kezdeményezze a Honvédelmi Minisztériumtól az ingatlan megszerzését. A folyamat elindult, de az épület még nincs az önkormányzat birtokában. Az ingatlanon található faház, nem megfelelő arra a célra, hogy tartósan irodát helyezzenek el benne. A Sződliget u. 24-30 sz. alatti épület, amelyben a Károly Róbert Szakközép és Szakiskola van jelenleg, sokkal alkalmasabb köznevelési intézmény céljára. A júniusi testületi ülésre az épület köznevelési célra történő hasznosítására tesznek javaslatot. A Sződliget utcai épület nagyon sok pontot kapott a vizsgálat során. Felmerült negyedikként az Őrjárat utcai - volt Észak-Pesti utcai Kórházban - 10. sz. épület is lehetőségként, melynek földszintje részben átalakított irodák céljára, jelenleg az Egészségügyi Intézmény műszaki részlege található itt. Itt olyan részek is vannak, amelyek természetes szellőzéssel, világítással nem rendelkeznek. Az emelet tetőtere egészen kriminális állapotban van. Most volt tulajdonos váltás, az 50%-os fővárosi tulajdonból átment állami tulajdonba. Jelenleg tárgyalások folynak arról, hogy egy egész intézménykomplexum központját helyezték el. Ezt az épületet ebből a szempontból nem lehet figyelembe venni. Ráadásul ez egy műemlék épület. Az ötödik helyszín az Ady Endre u. 31-33. sz. alatti volt Petőfi Szakközépiskola épülete, amely jelenleg nem köznevelési intézmény, hanem csak egy épület. Jelenleg ez az egyetlen olyan szabad rendelkezésű épület, amely alkalmas arra, hogy a Gazdasági, Működtetési Központot elhelyezzék benne. Rendkívül részletes szempontrendszerrel dolgozott ki a főépítési iroda, amely vizsgálata alapján, ez lenne a megfelelő helyszín. Szándékaik szerint csak olyan mértékű felújítást végeznének, amely éppenséggel szükséges és elégséges. Hiába van erre a területre több mint 90 millió forint, csak annyit költenének rá, amennyivel az épület alkalmassá válik arra, hogy a GMK-t hosszútávra befogadja. Ennek legjelentősebb része az informatikai hálózat, az erőáramú rendszer kialakítása. Az előterjesztő az Ady Endre utcai épület elfogadására tesz javaslatot.

Tóth Imre: Volt arra vonatkozóan vizsgálat, hogy a működés megkezdése szempontjából melyik épületre kell a legkevesebbet költeni?

Gyurkovics Miklós: Tehát akkor a Sződliget utcai iskola és az Ady Endre utcai volt iskola épülete a legmegfelelőbb az előterjesztés szerint a GMK elhelyezésére?

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

Sipos Gábor: A pontrendszer szerint ezek kapták a legtöbb pontot. A költséghatékonyság c. pontban becsült értékek szerepelnek.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 144/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Gazdasági és Működtetési Központ elhelyezéséről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

5. Előterjesztés az Ady Endre u. 31-33. sz. alatti volt Petőfi Sándor Szakközépiskola Közcélú hasznosításáról (Ikt.sz: 117-165/2012. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Sipos Gábor: A februárban tárgyalt anyag kerül újra a testület elé, csak szövegszerű pontosítások történtek, és a mai állapot esetében történt módosítás.

Gyurkovics Miklós: Kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat.

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót válaszadásra az előterjesztőnek.

Vizér Klára: Az új vezetésnek nincs felelőssége tekintetben, hogy eddig még nem lett az Ady Endre u. 31-33. sz. alatti ingatlan hasznosítva. A színházzal való együttműködési szerződés már megkötött. 2011. március óta kialakult egy helyzet, amely az épület iskolaként hasznosítását megnehezítette. Ha nem történt különösebb erőfeszítés, annak volt köszönhető, hogy ide egy funkció bekerült. Azt, hogy 2011. március óta milyen lépések történtek, nem tudja. Azt szeretné, ha ez ügyben történnének még erőfeszítések. Nincs kifogása az ellen, hogy itt maradjon a színház. Ellenzéki képviselőként, és a kampányukban is szerepelt az a célkitűzés, hogy Pestújhely megújulását fontosnak tartják. Nehéz elképzelni egy városrész megújulását úgy, hogy az iskolát, mint utolsó intézmény sorsát megpecsételik. Az lenne a következetes, hogy ha minden követ megmozgatnának, hogy az iskola sorsa stabilizálódjon. A Pestújhelyi iskolával kapcsolatban elhangzik érvelésként, hogy nincs elég gyerek. A helyes várospolitikai válasz: mindent megtesznek annak érdekében, hogy az iskola stabilizálódjon. Meg kell nézni, hogy van-e olyan helyi forrás, amit fel tudnak használni iskola céljára. Amennyiben a Pestújhelyi közösségi Ház marad az épületben, akkor szóba jöhetne, hogy az Ady épülete iskolaként működjön, és a Pestújhelyi iskola két épületben működhessen. A Neptun utcai épület is felszabadítható lenne. Pestújhelynek megerősödhetne az iskolája, mert két telephelyen tudna működni. Az igazgató asszony nem zárkózott el, hogy egyházi iskola legyen. Szeretné, ha a szakközépiskola sorsa nem pecsételődne meg.

Németh Angéla: Meg van lepődve. Ez egy szakbizottsági ülés. Nem gondolja, hogy városvezetőként itt kellene az alpolgármester asszonynak a javaslatát elmondani. A gazdaságossági szempontot említette. Az előző ülésen hallotta, hogy nem indítanak osztályt 14 fővel, mert gazdaságtalan. Akkor azt mondták a vezetők, hogy nem gazdaságos, ha 30 fővel működik egy osztály.

Tóth Imre: Egyetért az alpolgármester asszony által elmondottakkal, mert azt az irány mutatja, amely a funkció megtartását szolgálja. Amikor a KOMA Társulat az Ady Endre utcai épületbe került, az intézménynek nagy százalékban megpecsételődött a sorsa. Ha a testületi ülésen tárgyalják a komát és egyebeket, mindig az az érzése támad, hogy a gombhoz keresik a kabátot. Először meg kellene nézni, hogyan alakul az oktatási intézmények sorsa.

Gyurkovics Miklós: Ez a téma olyan, amit idáig és még sokáig vitathatnának. Korábban is felmerülhettek volna ezek az észrevételek. Ha nem az Ady Endre utcai épületben, hanem a Szödliget utcai iskola épületében helyezik el a GMK-t, az sem lesz iskola többé. Ha a színház nem maradhatna meg a kerületben, akkor azt a fiatalok kudarcként élnék meg.

Vizér Klára: A szakközépiskola épületével kapcsolatos álláspontját már sokszor elmondta. Szakbizottságban alpolgármesterként ezt el is mondhatja. Nagyon szeretnék, ha az intézményekkel a városvezetés úgy bána, hogy a bölcsőde gyermekintézmény legyen, és ne rendelkezzen eltérő funkcióval.

Gyurkovics Miklós: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 145/2012. (V.22.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az Ady Endre u. 31-33. sz. alatti volt Petőfi Sándor Szakközépiskola Közcélú hasznosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

6. **Előterjesztés a 2012. évi tankönyv, füzet- és tanszercsomag önkormányzati támogatásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz: 117-177/2012. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: A képviselő-testület évek óta segíti a szülőket a tankönyvvásárlás támogatásával, ez idén is így történik, mely célra 15 millió forintot különítenek el a költségvetésben. A jogszabályban meghatározott un. „rászoruló gyermekeknek” ingyen kell a tankönyvet biztosítani. Az előzetes felmérések alapján ezen gyermekek támogatására 7.672 e forintot kell költeni, kiegészítve az állami támogatást, ami gyermekenként 12 ezer forint. Évek óta szokás, és a szülők ezt szívesen veszik, hogy az elsős gyermekeknek un. füzet- és tanszercsomagot biztosít az önkormányzat. Ennek egyik legnagyobb előnye, hogy a sok iskolatáska, tornafelszerelés mellett legalább erre nem kell a szülőknek pénzt költeni és nincsenek különbségek a gyermekek felszerelése között. Kevés pénz marad arra, hogy azoknak a gyermekeknek a tanszereit támogassák, akik a jogszabály szerint nem részesülhetnek támogatásban, ezért azt kérik a képviselő-testülettől, hogy egészítse ki a 15 millió forintos keretet közel 9 millió forinttal. Így azoknak a gyermekeknek,

akiknek a jogszabály szerint nem jár támogatás, a tankönyveik árának 25%-át az önkormányzat biztosítaná. Az önkormányzat vezetése úgy gondolja, hogy igazságosabb százalékban meghatározni a támogatást konkrét összeg helyett.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Németh Angéla: Lehet ráhatása az önkormányzatnak a pedagógusokra, a nevelő-testületre, hogy olyan könyvet ne vetessen meg a gyerekekkel, ami nem feltétlen szükséges és gyakorlatilag hozzá sem nyúl a gyerek? Sajnos van erre példa.

Bencsics Lászlóné: Nagyon jó ötlet a százalék meghatározása, csak oda kell figyelni, hogy minek a százalékát veszik figyelembe. Felesleges csomagár ne legyen, és tényleg az optimális csomagot válasszák ki a tanárok.

Vizér Klára: A százalékossággal nincs gond, ha az önkormányzat szigorú kontroll alatt tartja a megrendelést. Ha elfogadták tavaly a szülők a jelenlegi rendszert, lehet, hogy az idén is tovább kellene folytatni. Ha a kerületben valóban tömeges visszajelzés van arra vonatkozóan, hogy nem megfelelő könyvet vetet meg az iskola a szülővel, vagy az önkormányzattal, akkor szankciót kell bevezetni. Abban az iskolában, ahol ilyen előfordul, a bérmegetakarítás terhére vissza kell fizetni az önkormányzatnak vagy a szülők részére a tankönyv árát, amit feleslegesen fizettek ki. Ez mindenki szempontjából elfogadható gesztus lenne.

Gyurkovics Miklós: Nehéz meghatározni az elmúlt 20 év liberális de inkább libertinos oktatás politikát, figyelve, hogy a tanár a megrendelt tankönyvet hogyan használja, egyáltalán miből tanít. A nevelési-oktatási átalakításnak nagyon valóságos indokai voltak, elsősorban az, hogy teljesen fellazult az iskolarendszer, az oktatás, hogy mit kellene tanítani. Elsősorban nem gazdasági vállalkozásnak kellene tekinteni ezt a kérdést. A köznevelési törvényben nyilván az ellenőrzés is meg lesz szervezve, mert nagyon régóta hiányzik. További hozzászólás hiányában megadja a szót válaszára az előterjesztőnek. Kéri az irodavezető asszonyt, érveljen a százalékos támogatás mellett.

Helmajer Lászlóné: A jogszabály egyértelműen előírja, hogy a szaktanár szabadsága, hogy megválassza, melyik tankönyvből tanít. Amikor a tankönyveket megrendelik, a szakmai munkaközösségeknek és a szülőknek is véleményeznie kell. Elszabadult a tankönyvpiac egésze. Az önkormányzatnak annyi hatásköre lehet, hogy a szakmai munkaközösséggel megnézet, mi az, amire valóban szükség van, és meghatározza az árat. Ilyen szempontból valóban lehetne az önkormányzat kicsit szigorúbb. A százalékkal kapcsolatban elmondja, hogy ez a rendelet csak kizárólag erre az évre szól. A százalékos megoldás azért tűnik jobbnak, mert nagyon tág határban mozognak a tankönyv árak.

Gyurkovics Miklós: Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 146/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a 2012. évi tankönyv, füzet- és tanszercsomag önkormányzati támogatásáról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

7. Előterjesztés bizottság létrehozásáról a Pestújhelyi térre tervezett „helytörténeti fasor és sétány”-ra tervezett személyek javaslattételére (Ikt.sz: 117-176/2012. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Az előterjesztésnek az alapja a képviselő-testület által korábban meghozott, 1052/2011. (XI. 30.) számú határozata. A Rákospalotai Múzeum vezetője Kiss Emília összeállított egy száz névből álló listát, akik közül 36-38 fő kiválasztását kellene megcélózni. A kiválasztás nem egyszerű feladat, amihez olyan pestújhelyi személyeket kell megnyerni, akik a kiválasztást el tudják végezni. A bizottság tagjainak olyan személyiségeket javasoltak, akik a helytörténetet, a pestújhelyi életet ismerik. Az előterjesztő kéri, az általa felállított névsort további nevekkal kiegészíteni, egyházi és más személyiségekkel. Legalább három, de inkább többtagú bizottságot kell létrehozni annak érdekében, hogy a pestújhelyiek tetszését elnyerő döntések szülessenek.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Németh Angéla: Ha jól emlékszik, akkor kilenc, vagy tíz személy került felsorolásra a bizottság tagjai közé. Ő róluk lehet tudni valamit, hogy kicsodák?

Helmajer Lászlóné: Pestújhelyhez kötődő embereket kerestek.

Gyurkovics Miklós: Kéri a hozzászólásokat.

Németh Angéla: A képviselő-testületi ülésen lehet javasolni személyeket a bizottságba?

Gyurkovics Miklós: Bizonyára igen, nem látja akadályát. További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 147/2012. (V.22.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „bizottság létrehozásáról a Pestújhelyi térre tervezett „helytörténeti fasor és sétány”-ra tervezett személyek javaslattételére” szülő előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

8. Előterjesztés a KKEB Bizottság által kiírt tematikus pályázatok elbírálásáról (Ikt.sz: 123-71/2012. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Munkabizottság javaslata alapján tették meg a javaslatot. Elszomorító tény, hogy középiskolások határon túli utazására egyetlen pályázat érkezett be az irodára annak ellenére, hogy időben meghirdették, és a lehetőségre felhívták az intézmények figyelmét.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Németh Angéla: A határon túli kirándulásokra szánt első féléves keret maradékának mi lesz a sorsa? Nem lehetne más célra – bizottsági hatáskörön belül – átcsoportosítani ezt az összeget? Magyarország területén is sok olyan hely van, amit nem láthatnak az iskolások. Nem lehetne efelé orientálni az intézményeket?

Gyurkovics Miklós: Nyilvánvaló, hogy nem ugyanaz a funkciója a határon túlra való kirándulásnak, mint a belföldi kirándulásnak. Bízott abban, hogy a második félévben több pályázó lesz, sajnos nem így lett. Javasolja, hogy a bizottság foglalja határozatba, hogy ha amennyiben nem tudják ezt az összeget felhasználni, csoportosítsák át hazai kirándulásokra. Kéri a hozzászólásokat.

Bencsics Lászlóné: Lehet tudni mi volt az oka annak, hogy nem pályáztak az intézmények? Esetleg azért, mert túl drágák ezek a kirándulások, és nem tudják a szülők biztosítani a pénzt, vagy háromnapos kirándulásra nem telik? Vagy egyszerűen nincs az igazgatók részéről érdeklődés? Felmérést kellene végezni, hogy a második félévben milyen igények vannak az iskolák részéről.

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót válaszadásra.

Helmajer Lászlóné: Meg fogják kérdezni, mi ennek az oka. A pályázati kiírást úgy fogadta el annak idején a bizottság, hogy kétszer kerüljön kiírásra. Az első félévben megmaradt összeg a második félévben kívánták felhasználni. Sajnos a tapasztalatok azt mutatják, hogy nem biztos, hogy ez lehetséges, ezért lehet, hogy a bizottságnak egy új döntésben kell erről állást foglalnia.

Németh Angéla: Minden intézménynek tudnia kell a lehetőségről. Határon túlra két napot kell utazni, lehet hogy ez is visszatartó tényező a busz költség miatt. Támogassák a határon túli magyarságot, de változatlan azt mondja, hogy vannak Magyarországon is olyan helyek, ahová nem biztos, hogy eljuthat a gyermek.

Gyurkovics Miklós: A második félévet meg kellene várni, és a tapasztalatok birtokában esetleg változtatásra lesz szükség. További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 148/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a középiskolások határon túli utaztatásának elősegítésére kiírt pályázatban a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola részére 400.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 7 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 149/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a szünidei gyermekek sporttáboroztatás elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Dynamic Karate Sport Egyesület részére 380.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 150/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a szünidei gyermekek sporttáboroztatás elősegítésével kapcsolatos pályázatban az Újpalota Sport Egyesület részére 415.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 151/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a szünidei gyermekek sporttáboroztatás elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Unilever Tömegsport Egyesület részére 350.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 152/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a szünidei gyermekek sporttáboroztatás elősegítésével kapcsolatos pályázatban a REAC – Sportiskola Sportegyesület részére 440.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 153/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a szünidei gyermekek sporttáboroztatás elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Hartyán Általános Iskola részére 420.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 154/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a szünidei gyermekek sporttáboroztatás elősegítésével kapcsolatos pályázatban az Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely részére 300.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 155/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a szünidei gyermekek sporttáboroztatás elősegítésével kapcsolatos pályázatban a NIHON Újpalotai Sportegyesület részére 300.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 156/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a szünidei gyermekek sporttáboroztatás elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Czabán Diáksport Egyesület részére 225.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 157/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a szünidei gyermekek sporttáboroztatás elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Kontyfa Sportiskola Sportegyesület részére 200.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 158/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a szünidei gyermekek sporttáboroztatás elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Magyar Fortuna Kushido Karate Egyesület részére 400.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 159/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a szünidei gyermekek sporttáboroztatás elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Hartyán Diáksport Egyesület részére 370.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 160/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a szünidei gyermekek sporttáboroztatás elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola részére 200.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 161/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Dynamic Karate Sportegyesület részére 260.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 162/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Pestújhelyi Sport Club részére 595.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 163/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Kinizsi Technikai és Tömegsportok Köre részére 190.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 164/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Victória Sport Club részére 120.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 165/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban a REAC – Sportiskola SE részére 130.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 166/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban az Első Magyar Gó Egyesület Pestújhelyi részére 135.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 167/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban az Újpalota Sport Egyesület részére 200.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 168/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Kavicsos Diáksport Egyesület részére 190.000,- támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 169/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Dalnoki Jenő Labdarugó Akadémia 2006. SE részére 165.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 170/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban a BLF Kosárlabda Klub részére 180.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 171/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Korona Diáksport Egyesület részére 330.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 172/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Palotai Csokonai Asztali-labdarugó Egyesület részére 65.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 173/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban a Hartyán Diáksport Egyesület részére 350.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 174/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a kiemelt rendezvények elősegítésével kapcsolatos pályázatban a NIHON Újpalotai Sportegyesület részére 90.000,- Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 175/2012. (V.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a támogatásokkal kapcsolatos megállapodások elkészítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Gyurkovics Miklós: Bejelenti, hogy jövő hét szerdára, május 30-ára rendkívüli ülést hív össze. Megköszöni a bizottság munkáját, a meghívottaknak a részvételt, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

Gyurkovics Miklós
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Paulusz Katalin
bizottsági titkár