

**Szakértői vélemény Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
által fenntartott oktató-nevelő és kulturális intézményeinek átszervezéséről**

Megbízó: Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzata
1153 Budapest, Bocskai u 1-3

Képviseli: László Tamás polgármester

Készítette: Fáykissné Marillai Zsuzsanna
közoktatási, kulturális szakértő(igazolvány száma: SZ 003374-02)

2012. május

I. Bevezetés

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának Képviselőtestülete az elmúlt években történt törvényi változások, módosítások, a demográfiai helyzet kedvezőtlen alakulása, a felhasználói igények módosulása alapján indokoltnak tartotta, hogy átgondolja a nevelés, oktatás és közművelődés terén vállalt feladatait és felülvizsgálja intézményhálózati rendszerét.

A képviselőtestület 2012. március 28-án tartott ülésén **elvi döntést** hozott az alábbi intézmények átszervezési lehetőségeiről és felkérte a polgármestert, hogy vizsgálja meg:

- a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola székhelyének áthelyezését a Kontyfa u. 5. sz alá (219/2012.(III.28.) sz. önk. hat.)
- a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola és a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola egyesítését (220/2012. (III.28.) sz. önk. hat.)
- a Száraznád Nevelési- Oktatási Központ székhelyén és a Pattogós utcai telephelyén található épületek átalakításának lehetőségét az oktatás koncentrációja érdekében, a Neptun utcai telephely felszámolásával (213/2012.(III.28.) sz. önk. hat.)
- a Hubay Jenő AMI és Pedagógiai Szakkönyvtár átalakításának lehetőségét (221/2012.(III.28.)sz. önk. hat.)

A közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. Törvény 88.§ (6) bekezdése alapján a fenntartó felkérte az Oktatási Hivatalt tanügy igazgatási szakértő kijelölésére, aki a döntés jogszerűségét véleményezi.

A szakvélemény készítésének célja:

- jogszabályi előírásoknak való megfeleltetés
- szakmai segítségnyújtás a képviselőtestület döntéséhez

A szakvélemény elkészítésének időpontja: 2012. május 2-13.

A szakvélemény leadásának időpontja: 2012. május 14.

A szakvélemény elkészítésének módszere:

- dokumentumelemzés
- intézményi látogatás, helyszíni szemle
- konzultáció az intézményvezetőkkel
- konzultáció a fenntartóval
- képviselőtestületi határozatok, előterjesztés megtekintése

A szakvélemény elkészítésének jogszabályi háttere:

- 1993. évi LXXIX. tv. a közoktatásról (és módosításai) továbbiakban Ktv.
- 1990. évi LXV. tv. a helyi önkormányzatokról (és módosításai)
- 11/1994.(VI. 8.) MK rendelet a nevelési – oktatási intézmények működéséről és módosításai

- 14/1994 (VI. 24.) MKM rendelet a képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatról
- 10/1994 (V. 13.) MKM rendelet a pedagógiai – szakmai szolgáltatásokat ellátó intézményekről és a pedagógiai – szakmai szolgáltatásokban való közreműködés feltételéről.
- 1992. évi XXXVIII. tv. az államháztartásról (és módosításai)
- 217/1998 (XII. 30.) kormányrendelet az államháztartás működési rendjéről
- 1992. évi XXXIII. tv. a közalkalmazottak jogállásáról
- 138/1992. (X. 8.) kormányrendelet a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról a közoktatási intézményekben.
- 1992. évi XXII. tv. a Munka Törvénykönyvéről
- 1993. évi LXXVII. tv. a nemzeti és etnikai kisebbség jogairól
- 1993. évi LXXVI. tv. a szakképzésről
- a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. Törvény
- 1997. évi CXL. tv. a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről
- 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről

A szakvélemény készítése során figyelembe vett szakmai dokumentumok:

- a XV. ker. Közoktatás politikai Konceptiója 2005.
- a XV. ker. Közművelődési Konceptiója 2007-2010.
- a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola Alapító Okirata, Szervezeti és Működési Szabályzata, Nevelési Programja
- a Száraznád Nevelési- Oktatási Központ Alapító Okirata, Szervezeti és Működési Szabályzata, Pedagógiai Programja
- Hubay Jenő AMI és Pedagógiai Szakkönyvtár Alapító Okirata, Szervezeti és Működési Szabályzata, Könyvtári SZMSZ-e, Gyűjtőköri Szabályzata
- az intézmények statisztikai adatai

II. Általános jogszabályi elvek, követelmények, az átszervezés jogi feltételrendszere:

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121.§ (1) bekezdés 15. pontja alapján:
„intézményátszervezés: minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okiratnak e törvény 37.§ (5) bekezdésének b) pontjában meghatározottak módosulásával jár.”

Ennek értelmében átszervezés *„az intézmény típusát, alaptevékenységét, nemzeti, etnikai, kisebbségi és más feladatait, tagintézményét, a feladatellátást szolgáló vagyont, a vagyon feletti rendelkezés jogát, az intézmény székhelyének és valamennyi telephelyének címét, nevelési-oktatási intézmény esetén az intézménybe felvehető maximális gyermek-, tanulólétszámot, a tagozat megnevezését, iskola esetén az évfolyamok számát, alapfokú művészetoktatás esetén a művészeti ágak, azon belül a tanszakok megnevezését”* érintő módosítások.

A Közoktatási tv. 88. §(6)-(8) bekezdése a döntéshozatal feltételeiről az alábbiak szerint rendelkezik:

(6) ”A helyi önkormányzat a közoktatási intézményét, illetve egyes szolgáltatás ellátását - részben vagy egészben - akkor szüntetheti meg, közoktatási intézményét akkor szervezheti át,

ha az adott tevékenységről, szolgáltatásról továbbra is **megfelelő színvonalon gondoskodik** oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek **nem jelent aránytalan terhet**. Ennek eldöntéséhez be kell szerezni a fővárosi, megyei önkormányzat - fejlesztési tervre épített - szakvéleményét. A helyi önkormányzat közoktatási szakértő véleményét köteles beszerezni tervezett intézkedésének véleményezése céljából. A **közoktatási szakértőnek abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy a javasolt megoldás biztosítja-e az adott tevékenység, szolgáltatás e bekezdésben meghatározottak szerint történő további ellátását**. A szakértő véleményét a fővárosi, megyei önkormányzat részére - a szakvélemény megkérésével egyidejűleg - meg kell küldeni. A független közoktatási szakértő személyére - a helyi önkormányzat megkeresésére - a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal tesz javaslatot.”

(8) Ha a helyi önkormányzat a fővárosi, megyei önkormányzat fejlesztési tervre épített szakvéleményében foglaltakkal ellentétesen közoktatási intézményét meg kívánja szüntetni, illetve a nevelési-oktatási intézmény tulajdoni vagy fenntartói jogát nem állami szerv vagy nem helyi önkormányzati fenntartó részére részben vagy egészben át kívánja engedni, a döntéshez a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 15. §-ának (2) bekezdésében szabályozott **minősített többségre** van szükség. Az ily módon hozott döntésnél is figyelembe kell venni a (6)-(7) bekezdésben foglaltakat.”

A Közoktatási tv.121§ (1) 3. pontja szerint **aránytalan teher**: ha a gyermek, tanuló az óvodai nevelést, iskolai nevelést, oktatást lényegesen nehezebb körülmények között, vagy jelentős költségnövekedés mellett tudja igénybe venni, figyelembe véve a gyermek életkorát, sajátos nevelési igényét;

Közoktatási tv. 121§ (1) 22. pontja szerint **megfelelő színvonalon való további gondoskodás**: ha az új feltételek között folyó óvodai nevelés, iskolai oktatás személyi és tárgyi feltételei megfelelnek a szabványoknak, a közoktatási törvény 1. és 3. számú mellékletében meghatározott előírásoknak, s továbbra is biztosítottak a meglévő pedagógiai szolgáltatások.

Az átalakítással, átszervezéssel kapcsolatos fenntartói döntés meghozatalának határidejét a Közoktatási tv. 102. § (11) bekezdése az alábbiak szerint szabályozza: „A fenntartó legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve **májusának utolsó munkanapjáig hozhat döntést a nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogának átadásával, átalakításával, megszüntetésével, az alapfokú művészetoktatási intézményben a tanszak indításával és megszüntetésével kapcsolatban, az egyéb átszervezésre vonatkozó döntések határideje július utolsó munkanapja.....**”

A közoktatással kapcsolatos döntéshozatalt meghatározó törvényi alapelvek:

- A gyermek mindenek felett álló érdeke
- Az egyenlő bánásmód követelménye
- A rendeltetésszerű joggyakorlás

III. Részletes szakértői vélemény:

1. a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola székhelyének áthelyezése a Kontyfa u. 5. sz alá

A folyamatos tanulói létszám csökkenése miatt a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola épülete és a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola épülete kihasználatlan, az alapító okiratokban meghatározott tanulói létszám és a tényleges

tanuló létszám között jelentős eltérés mutatkozik. A határozati javaslat alapján megvizsgálendő, hogy a két intézmény – megtartva önállóságát- egy épületben, a Kontyfa u. 5.-ben működjön tovább.

Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola jelenleg a XV. kerület Szödliget u.24-30.-ban, a két világháború közötti időben épült iskolaépületben található. A szakközépiskolában (9-13.évf.) kereskedelmi marketing, üzleti adminisztrációs szakmacsoportban folyik a nevelés, a szakiskolában kereskedelmi marketing, üzleti adminisztrációs szakmacsoportban folyik a képzés, nyelvi előkészítő is működik. Érettségi után a 13. és 14. szakképzési évfolyamon tanulhatnak a diákok tovább.

Létszámadatok:

2011/12-es tanév	9. évf.	10. évf.	11. évf.	12. évf.	13. évf.	14. évf.	Összesen
Szakközép	32	30	38	27			127
Szakközép+Nyek	23	26	22	30	24		125
Szakképző					16	16	32
Szakiskola		9					9
Összesen							293

Tanulócsoportok száma:

2011/12-es tanév: 12

2012/13-es tanév: 9

A tanulócsoportok feltöltöttsége alacsony.

Az Alapító okirat szerint az iskolába felvehető tanulói létszám: 420 fő

Az elmúlt években az iskola tanulólétszáma folyamatos csökkenő tendenciát mutat, a 2011/12-es tanév második felére a tanév közbeni létszámfogyás miatt az intézményvezető a fenntartóval és a szülőkkel történt egyeztetés után a 10. évfolyam szakiskolai osztályát megszüntette és a szakközépiskolai osztályba integrálta.

A 2011-ben készült Pedagógiai Programban meg is fogalmazták, hogy a **szakiskolai** évfolyam kifutóban van.

A 2012/13-as tanévben szakközépiskola előtti nyelvi előkészítő osztály nem indul.

A működés tárgyi feltételei:

- 19 oktatási helység (osztályterem, szakterem, csoportszoba)
- 1 tornaterem
- 1 sportpálya
- 1 tanári

Az iskola ECDL vizsgaközpont, és EBCL vizsgaközpont.

A Kontyfa Középiskola és Általános Iskola épülete a 70-es évek elején épült, jellegzetes „paneliskola”, működését jellemző adatok:

Létszámadatok:

2011/12. tanév	1. évf.	2. évf.	3. évf.	4. évf.	5. évf.	6. évf.	7. évf.	8. évf.	összesen
ált. isk.	50	40	52	51	40	39	45	46	363

2011/12. tanév	9. évf.	10. évf.	11. évf.	12. évf.	13. évf.	összesen
gimnázium	23	31	27	27	33	141

Tanulói összlétszám: **504 fő**

Tanulócsoportok száma:

2011/12-es tanév: 24

2012/13-es tanév: 21

A tanulócsoportok feltöltöttsége alacsony.

Az Alapító okirat szerint az iskolába felvehető tanulói létszám: **840 fő**

általános iskola: 690 fő

gimnázium: 150 fő

Az elmúlt években az iskola tanulólétszáma folyamatos csökkenő tendenciát mutat.

A működés tárgyi feltételei:

- 49 oktatási helység (osztályterem, szakterem, csoportszoba)
- 1 tornaterem
- 1 tornaszoba
- 1 sportpálya
- 3 tanári

A fentiek alapján a tanulólétszám és oktató-nevelő helységek számának tekintetében a két iskola önállóságuk megtartásával működhetnének ugyanabban az épületben, de egyéb kiszolgálóhelységek (vezetői irodák, gazdasági irodák, stb) tekintetében **nem biztosítottak a működés feltételei.**

Ez a megoldás nem javasolt.

2. a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola és a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola egyesítése

A határozati javaslat alapján megvizsgálandó, hogy a két intézmény átszervezése közös igazgatás alá, egy intézményként való működése miképpen lehetséges.

A módosított Köznevelési törvény megadja a lehetőséget a helyi önkormányzatoknak, mint intézményfenntartóknak, hogy ésszerűen és gazdaságosan szervezze meg az intézményrendszer kialakítását, a rendelkezésre álló munkaerő és szellemi tőke hatékony kihasználását.

Az iskolai intézményrendszer átalakításának módja, formája:

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban Áht.) 95. §- a az alábbiak szerint rendelkezik a költségvetési szervek átalakításáról.

95. § (1) Az alapító szerv jogosult a költségvetési szervet átalakítani, megszüntetni. A költségvetési szerv átalakítása történhet egyesítéssel vagy szétválasztással. Az egyesítés lehet beolvasás vagy összeolvasás. A szétválasztás lehet különválás vagy kiválás.

(2) Beolvasás esetén a beolvasó költségvetési szerv megszűnik, jogutódja az átvevő költségvetési szerv.

(3) Összeolvasás esetében az egyesítendő költségvetési szervek megszűnnek, jogutódjuk az átalakítással létrejövő új költségvetési szerv.

A jogszabályi hivatkozás alapján az átalakítás lehetőségei, hatásai:

1. Beolvasás

Az Áht. rendelkezéseinek megfelelően az iskolai feladatellátás átalakítása történhet beolvasással oly módon, hogy a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola mint beolvasó intézmény jogutóddal megszűnik, és a jogutód a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola.

Az eljárás során a megszűnő intézmény igazgatójának megbízása megszűnik, a megszűnő iskola tanulóinak tanulói jogviszonyát a jogutódlás nem érinti, illetve a közalkalmazottak jogviszonyát nem érinti a változás, a jogutód intézményben folytatódik mind a tanulói, mind a közalkalmazotti jogviszony. A jogutód intézmény igazgatója a befogadó, jogutód iskola igazgatója lesz.

2. Összeolvasás

Az általános iskolai feladatellátás átalakításának második formája az **összeolvasás**, melynek során **mindkét intézmény jogutódlással megszűnik**, a jogutód intézmény a fenntartó által létrehozott **új intézmény**, költségvetési szerv lesz. A megszűnő intézmények igazgatóinak megszűnik a magasabb vezetői megbízása. A fenntartó dönt az új intézmény vezetőjéről, a pályázati kiírásról, a 138/1992. Kor. R. 5. § rendelkezései szerint.

Továbbá dönt a fenntartó arról, hogy melyik feladat ellátási hely lesz a székhely, melyik a telephely, dönt a felvételi körzetről is.

Jelen esetben mindkét megoldás járható, kedvezőbb a két intézmény beolvasással történő egyesítése.

Az intézmény átalakítás arra szolgál, hogy a nehezedő pénzügyi feltételekhez, a folyamatosan változó jogszabályi változásokhoz igazodva ésszerűbb munkaszervezéssel, a humán és a tárgyi erőforrások hatékonyabb kihasználásával biztosítható, illetve javítható legyen a köznevelés színvonala, több lehetőség legyen az egyéni képességek kibontakoztatására, hatékonyabban lehessen megszervezni a nevelést-oktatást segítő és kiegészítő tevékenységeket.

Az új struktúra lehetővé teszi:

- az épület maximális kihasználtságát,
- az osztályok elhelyezésének újragondolását
- a nevelés-oktatás folyamatos, minőségi fejlődését,
- az átszervezés előtt ellátott feladatok további teljes körű ellátását,
- az esélyegyenlőség megtartását, növelését,
- a kiemelkedő képességű és hátrányos helyzetű tanulók gondozását,
- a korábbi programok, rendezvények megtartását,
- a sajátos nevelési igényű tanulók ellátását, az integrált nevelést,
- a racionálisabb napközis és a tanulószobai ellátását
- a különböző eszközök felszerelések koncentrált alkalmazását,
- a pedagógusok teljesebb foglalkoztatását,
- kevesebb számú, változatlan hatékonyságú munkaközösségek működését,

Várható gazdasági hatások

A szakmai színvonal megtartása mellett egy gazdaságosabb, racionálisabban működő intézmény kerül kialakításra az anyagi és humán erőforrások koncentrálásával.

Az elhelyezés körülményei

A 2011/12.-es tanév és a 2012/13.-as tanév tervezett létszámadatai alapján maximum 793 tanulót kell befogadni a Kontyfa utcai épületbe, erre az alapító okiratban meghatározott 840 tanulói létszám lehetőséget ad.

A tanulócsoporthoz száma a 2012/13-as tanévben: 30, az elhelyezésük biztosított a 49 oktatási helységben. Az iskolavezetés számára lehetőség van megfelelő irodák kialakítására.

A fenntartó elkötelezett a tekintetben, hogy a működés körülményeit anyagi ráfordítással, épületfejlesztéssel, átalakítással, bővítéssel segítse a közeljövőben.

Az átszervezés jelentősége **fenntartói** szempontból:

- korszerű intézmény jön létre, kisebb létszámú intézmény helyett nagyságrendileg nagyobb intézmény születik, amelynek működése, költségvetési, gazdasági és szakmai ellenőrizhetősége a fenntartó számára ésszerűbb, áttekinthetőbb, világosabb
- költséghatékonyabb, gazdaságos működtetés, az átfedések kiküszöbölése
- a lakossági igények széles körének színvonalas kielégítése
- kevesebb vezetői szint, egyszemélyi vezetői felelősség, amely lehetővé teszi a magasabb követelmények megfogalmazását, a számonkérést, hatékonyabb, gazdaságosabb működtetését
- tervezhetőbb, kiszámíthatóbb költségvetés készítését, anyagi és szellemi erőforrások koncentrálása
- szolgáltatásainak magasabb színvonalú működtetése

Jelentősége a **pedagógus, a közalkalmazott** szempontjából:

- áttanítások megoldhatóak (kis óraszámú tanított tárgyak esetében állásmegőrző szerep)
- országos tapasztalat, hogy a közalkalmazottnak, mint munkavállalónak egy nagyobb rendszerben biztonságosabb a foglalkoztatásuk
- egyszerűbben alakíthatók ki a szakmai munkaközösségek
- helyettesítések jobb megszervezése

Jelentősége a **gyermek, a tanuló** szempontjából:

- oktatási sokszínűség, többfajta választék egy iskolán belül a továbbtanulásra
- új lehetőségek, közös szakmai programok tervezhetők
- az átjárhatóság jobban biztosított

Jelentősége **oktatásszervezési, pedagógiai** szempontból:

- meglévő erőforrások koncentrálásával költségkímélés, hatékonyabb működés, olcsóbb tervezés, az anyagi koncentráció egy-egy feladat elvégzésére nagyobb mozgásteret tesz lehetővé
- megbízható adatbázis és információs rendszer alakítható ki
- pályázati lehetőségek megnövekednek
- egységes, szakmai megállapodáson alapuló képzés és célrendszer alakul ki
- felerősíti az összevont intézmények pedagógiai, szakmai, sport és kulturális hagyományait, értékeit, hiszen minden siker, esemény az intézmény közös ügye lesz
- új szakmai lehetőségek (tehetséggondozó műhelyek, gyermekek fejlődésének folyamatos nyomon követése)
- humán erőforrások célirányosabb felhasználása

Jelentősége a **szülők** szempontjából:

- az átszervezéssel a továbbtanulás tekintetében szélesebb választási lehetőségük van

Az átszervezés során számolni kell az alábbi **nehézségekkel**:

- az alkalmazotti közösségek nehezebben alkalmazkodnak a megváltozott szerkezeti struktúrához
- a „közös tantestület” kialakítása hosszabb folyamat
- a nevelőtestületi jogok érvényesítése nehezebb, nagyobb szervezést igényel
- nagyobb létszámú közegben a dolgozók nem szívesen mondanak véleményt
- az első időszakban a vezetőre nagy teher járul, amíg ki nem alakítja a szervezeti és működési struktúrát, az egységes követelményrendszert
- eddig bevált vezetési technikák, szokások már nem megfelelőek

Összegezés:

- Az átszervezés a törvényi előírásoknak megfelel. A közoktatás rendszerének olyan módon kell biztosítani a művelődéshez való jogot, hogy annak igénybevétele ne járjon aránytalan teherrel, a megfelelő színvonal biztosítva legyen, és ne okozzon hátrányos megkülönböztetést egyetlen szülőnek vagy tanulóknak sem.
- A törvényi alapelvek nem sérülnek, sőt érvényre juttatásukat segíti az integráció.
- Az intézményhálózat átszervezésével a rendelkezésre bocsátott szakmai anyag áttanulmányozása alapján és a személyes beszélgetések alkalmával kapott információk alapján megállapítható, hogy az önkormányzat a számára előírt tevékenységekről, szolgáltatásokról továbbra is **megfelelő színvonalon kíván** gondoskodni.

Gondoskodni kell a korábbi **vizsgaközpontok** megtartásáról.

- A külön épületben történő fenntartási költségek megtakarítását a működési körülmények javítására, épületbővítésre, korszerűsítésre használja fel a fenntartó.
- Az átszervezés megfelel az érvényes jogszabályoknak, a közoktatásról szóló alapelvek és feltételek betartásával történik.

- Az alaptevékenységek igénybe vétele a megváltozott helyzetben a gyermeknek, a **szülőknek nem jelent aránytalan** terhet.

A Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola vidékről bejáró diákjainak jelent kisebb anyagi terhet az esetleges bérletvásárlás, amennyiben nem rendelkeztek bérlettel.

3. a Száraznád Nevelési- Oktatási Központ székhelyén és a Pattogós utcai telephelyén található épületek átalakításának lehetősége az oktatás koncentrációja érdekében, a Neptun utcai telephely felszámolásával

A Pattogós u.4/a telephelyén az alacsony létszám miatt az épület kihasználatlan, a határozati javaslat alapján megvizsgálandó, hogy az épület belső szerkezet átalakítással be tudja-e fogadni a Neptun utcai telephelyen működő osztályokat.

Az intézmény általános iskolai, szakiskolai, speciális szakiskolai képzést lát el épelméjű, tanulásban és értelmileg akadályozott tanulók körében, szakmai szolgáltató, szakszolgálat szerepét is vállalja.

Egymástól elérhető távolságban levő 4 épületben működik az iskola:

- Pattogós u. 6-8. (székhely A, B épület)
- Pattogós u. 4/a (tanműhely C épület)
- Neptun u. 57. (szakiskola működési területe)

Az átszervezés indoka:

Az intézmény működési feltételei az elmúlt 40 évben sokat változtak, a gyermeklétszám növekedése miatt a főépület mellett könnyűszerkezetes faházban, megüresedett bölcsőde épületében folyt az oktatás. Ezek az épületek sem esztétikai megjelenésükben, sem korszerűségükben nem felelnek meg a mai elvárásoknak.

A fenntartó elkötelezett a tekintetben, hogy a működés körülményeit anyagi ráfordítással, épületfejlesztéssel, átalakítással, bővítéssel segítse a közeljövőben.

Létszámadatok 2011/12-es tanév:

általános iskola 1-8.évfolyam: 87 tanuló (9 tanulócsoport)
szakiskola 9-10. évfolyam: 129 tanuló (9 tanulócsoport)
szakképző 11-13. évfolyam: 191 tanuló (14 tanulócsoport)
összesen: **407 tanuló (32 tanulócsoport)**

Alapító okirat szerint: általános iskola: 312 fő
szakiskola: 442 fő
összesen: **754 fő**

Az évek során a gyereklétszám jelentősen csökkent, különösen gondot jelent, hogy a törvényi változásokkal a korábban ebbe az iskolatípusba beiskolázandó gyerekek átkerültek a normál általános iskolába.

A működés tárgyi feltételei

Pattogós u. 6-8. „A” épület (panel) 24 tanterem
„B” épület (faház) 5 tanterem

Pattogós u. 4./a „C” épület (egykori bölcsőde) tanműhelyek

Neptun u.(panel) 10 tanterem + tankonyha

Jelenleg a Neptun u.-i épületben folyik a szakmai képzés, 14 tanulócsoport tanul ebben az épületben.

A képzés a 2011/12-es tanévben a következő szakmacsoportokban történik: ABC eladó, gyorsétkeztetési eladó, parkgondozó, gyógynövénytermesztő, bútorasztalos, festő szakács.

Specialitások az intézmény alapfeladatainak ellátását biztosító tárgyi feltételekben:

- az egy tanulóra eső területi igény a fogyatékoság típusától függ
- az osztálytermek mellett több, kisebb, gyógypedagógiai ellátást és fejlesztést biztosító termek szükségese
- a következő tanévre meghatározható tanulói létszám teljes biztonsággal csak augusztusban mondható meg (szakértői bizottság döntése alapján)
- a gyakorlati oktatás csoportbontással történik
- a szakképző tanulói nem minden nap,(heti bontásban) vannak az iskolában, a gyakorlatigényes elméleti oktatást külső gyakorlólhelyek egészítik ki

A fentiek alapján amennyiben csak a létszámokat és a tantermek számát nézzük, a feladat áttelepítése a Neptun u-i épületből megoldható, de az intézmény közoktatásban elfoglalt speciális helyzete miatt a jövőre nézve teljes biztonsággal úgy teljesíthető, ha

- „B” épülethez új épületrészt csatolnak
- „C” épület felújítása, átalakítása megtörténik, és megszűnik a sok kihasználatlan közlekedő terület, a „holt” terek hasznosítása megtörténik

Az átszervezés jelentősége **fenntartói** szempontból:

- költségkímélőbb, gazdaságos működtetés, az átfedések kiküszöbölése
- megtörténik az épületek korszerűsítése
- tervezhetőbb, kiszámíthatóbb költségvetés készítése, anyagi és szellemi erőforrások koncentrációja
- szolgáltatások magasabb színvonalú működtetése

Jelentősége a **pedagógus, a közalkalmazott** szempontjából:

- áttanítások megoldhatóak
- egyszerűbben alakíthatók ki a szakmai kapcsolatok
- időkímélés, a kommunikáció hatékonyabb
- helyettesítések jobb megszervezése

Jelentősége a **gyermek, a tanuló** szempontjából:

- könnyebb kapcsolattartás az iskola diákjai között
- egységesebb diákközösség alakul ki

Jelentősége **oktatásszervezési, pedagógiai, iskolaszervezési és irányítási szempontból:**

- meglévő erőforrások koncentrációjával költségkímélés, hatékonyabb működés, olcsóbb tervezés, az anyagi koncentráció egy-egy feladat elvégzésére nagyobb mozgásteret tesz lehetővé
- új szakmai lehetőségek
- humán erőforrások célirányosabb felhasználása, helyettesítések megszervezése
- vezetői munka hatékonysága megnő

Az átszervezés során számolni kell az alábbi **nehézségekkel:**

- az első időszakban a vezetőre nagy teher járul, amíg ki nem alakítja a szervezeti és működési struktúrát, újratervezi az intézmény működését, kialakítja az osztálytermeket

Összegezés

- Az átszervezés a törvényi előírásoknak megfelel.
- A törvényi alapelvek nem sérülnek, a működés feltételei kedvezőbbek lesznek.
- Az intézményhálózat átszervezésével a rendelkezésre bocsátott szakmai anyag áttanulmányozása alapján és a személyes beszélgetések alkalmával kapott információk alapján megállapítható, hogy az önkormányzat a számára előírt tevékenységekről, szolgáltatásokról továbbra is **megfelelő színvonalon kíván** gondoskodni.
- A külön épületben történő fenntartási költségek megtakarítását a **működési körülmények javítására, épületbővítésre, korszerűsítésre** használja fel a fenntartó, hosszú távon csak így oldható meg a feladat
- Az átszervezés megfelel az érvényes jogszabályoknak, a közoktatásról szóló alapelvek és feltételek betartásával történik.
- Az alaptevékenységek igénybe vétele a megváltozott helyzetben a **gyermeknek, a szülőknek nem jelent aránytalan terhet.**
- A szakszolgálati munka sem sérül, változatlan feltételek mellett folytatódhat.

4. a Hubay Jenő AMI és Pedagógiai Szakkönyvtár átalakításának lehetősége

A Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény többcélú intézményként működik, intézményi egységeként tartozik hozzá a Pedagógiai Szakkönyvtár, mely a kerület óvoda és iskolapedagógusainak biztosítja a szakmai munka elméleti hátterét.

Az átszervezés jogi és szakmapolitikai indoka, háttere:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 19. § (5) bekezdése kimondja, hogy a jövőben a szakmai szolgáltatásokat az oktatásért felelős miniszter által kijelölt intézménytől lehet igényelni.

Miután a rendelkezés értelmében a fenntartó jogok nem egy kézben összpontosulnak, a kerület által létrehozott és működtetett szakmai szolgáltatás sorsa bizonytalan.

A fenntartó a komoly anyagi és szellemi befektetéssel létrehozott könyvtárat meg kívánja tartani, ezért leválasztja az oktatási intézményről, és az önkormányzati törvény szellemében működéséről egyéb formában kíván gondoskodni.

Az önkormányzat feladat-ellátási kötelezettsége az oktató-nevelőmunka és a közművelődés terén:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) szerint:

„a települési önkormányzat feladata... az **óvodáról, az alapfokú oktatásról**, az egészségügyi, a szociális ellátásról, valamint a gyermek- és ifjúsági feladatokról való gondoskodás, a közösségi tér biztosítása, közművelődési, tudományos, művészeti, sport támogatása.”

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997.évi CXL. Törvény 64.§ (1-2) szerint:

„a települési... **könyvtári ellátás** biztosítása a helyi önkormányzatok kötelező feladata.

A feladatot a községi, városi, megyei jogú városi önkormányzat nyilvános könyvtár fenntartásával, vagy önkormányzatok közötti társulásban nyilvános könyvtár fenntartásával, vagy nyilvános könyvtár szolgáltatásának megrendelésével teljesítheti.”

A XV. kerületi Pedagógiai Szakkönyvtár a 90-es évek elején kezdeményezte a kerület iskolai könyvtári állományának számítógépes feldolgozását, pályázati pénzek és önkormányzati támogatással. A munka eredményeképpen minden iskolai könyvtár korszerű feltáró apparátussal rendelkezik, a Közös Adatbázis Programban 100 000 dokumentum található. Létrejött egy 200 000 könyvtári egységet magába foglaló modern, gazdag könyvtári és tankönyvtári állomány, mely a kerület tanulóifjúságát, pedagógusait igényesen, naprakészen kiszolgálja.

A fenntartó által képviselt alapelvek:

- a gyermek, tanulók, pedagógusok, szülők érdekeit szem előtt tartva meg kívánja őrizni és a kerületben tartani a könyvtárat
- a gazdasági lehetőségek függvényében biztosítani az anyagi és a humán erőforrásokat a fenntartás és a fejlesztés érdekében
- egy helyre koncentrálni a kerületben felhalmozott szellemi értékeket

Átszervezési javaslat:

A többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény megszüntetése, a könyvtár további működésének biztosítása:

- önálló keretek között, (önálló intézmény) vagy
- közművelődési intézményhez csatolva (pl. Csokonai Műv. Központ)

Célszerű lenne a könyvtárat a jelenlegi helyen tovább működtetni, ameddig a fenntartó a könyvtári szolgáltatásra alkalmas, a kerület központjában elhelyezkedő megfelelő helyet tud kialakítani az intézmény számára.

Az átszervezés hatása a **Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** működésére:

- az oktató- nevelő munka változatlan keretek között folytatódhat
- a zeneiskola rendelkezik önálló iskolai könyvtárral. az iskolai könyvtári ellátás nem csorbul
- a tanulókat, pedagógusokat az alapfeladat ellátásában nem érinti, **terhet nem ró rájuk**
- intézmény **a megfelelő szakmai színvonalon** működhet tovább
- az esetleges teremhiány együttműködési megállapodással vagy bérleti szerződéssel megoldható
- a könyvtár használata továbbra is biztosított a nevelők és a tanulók számára, a szolgáltatás helye nem változik

Az átszervezés jelentősége **kulturális** szempontból:

- a megőrzött értékek tovább fejleszthetők
- a kerület lakossága számára elérhetővé válik az állomány
- a helytörténeti gyűjtemény feldolgozása is lehetséges
- Kiss Domokos református lelkész úr hagyatékát is be tudja fogadni
- kialakítható egy korszerű „Tudásközpont és Könyvtár”

Az átszervezés jelentősége **könyvtári** szempontból:

- folytathatja megkezdett tevékenységét
- szélesebb körben működhet

Az átszervezés során számolni kell az alábbi **nehézségekkel**:

- a könyvtár elhelyezése más intézményben történik
- a Hubay Jenő AMI alkalmazotti közösségének alkalmazkodni kell a megváltozott helyzethez
- gondoskodni kell az intézmény nyitva tartásáról a tanítási szünetekben

Összegezés

- Az átszervezést a törvényi előírások lehetővé teszik, az önkormányzati törvény biztosítja a művelődéshez való jogot.
- A törvényi alapelvek nem sérülnek.
- Az intézmény átszervezésével a rendelkezésre bocsátott szakmai anyag áttanulmányozása alapján és a személyes beszélgetések alkalmával kapott információk alapján megállapítható, hogy az önkormányzat a számára előírt tevékenységekről, szolgáltatásokról továbbra is **megfelelő színvonalon kíván** gondoskodni.
- A fenntartó továbbra is gondoskodni kíván a könyvtár megfelelő tárgyi és személyi feltételekkel való további működéséről.
- Az átszervezés megfelel az érvényes jogszabályoknak, a közoktatásról és közművelődésről szóló alapelvek és feltételek betartásával történik.
- Az alaptevékenységek igénybe vétele a megváltozott helyzetben a gyermeknek, a **szülőknél nem jelent aránytalan** terhet.

Az elképzelések hatékony és eredményes megvalósításához kívánok sok sikert az önkormányzatnak és minden érdekelt résztvevőnek.

Bp. 2012. május 14.

Fáykissné M.Zsuzsa
közoktatási szakértő

From: Elek Csaba [mailto:elek.csaba@bkik.hu]
Sent: Wednesday, May 09, 2012 3:35 PM
To: mos@bpxv.hu
Subject: RE: intézmény-átszervezés véleményezése

Tisztelt Helmajer Lászlóné Asszony!

Hivatkozva az 1/OMIS/55659-12/2012 ügyiratszámú levelükre, az intézmény-átszervezési javaslatot elfogadjuk és támogatjuk, ugyanis a mellékelt anyagok alapján a feladatellátás változatlan marad.

Tisztelettel:

Elek Csaba
oktatási igazgató

Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara
1016 Budapest, Krisztina krt. 99.
T: +36 1 488 2170
F: +36 1 488 2171
Mobil: +36 30 700 5828
E-mail: elek.csaba@bkik.hu

From: mos@bpxv.hu
Sent: Wednesday, April 25, 2012 9:05 AM
To: elek.csaba@bkik.hu
Subject: intézmény-átszervezés véleményezése

BKIK Oktatási és Továbbképzési Osztály

Elek Csaba
igazgató részére

Tisztelt Igazgató Úr!

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselő-testület úgy döntött, hogy átszervezi a közoktatási intézményhálózatát. Ennek keretében két olyan intézmény is érintett, melyben szakképzés folyik:

1. A Károly Róbert Szakközépiskola székhelye átkerül a Kontyfa iskola székhelyére úgy, hogy önálló marad, vagy összeolvad a két intézmény a feladatellátás megtartása mellett.
2. A Száraznád NOK székhelyét megpróbálják úgy átalakítani, hogy a Neptun utcai telephelyen végzett feladatellátást a székhelyen, tehát egy helyen láthassa el.

Kérem, a mellékelt levélben leírtak szerint küldje meg a BKIK véleményét.

Tisztelettel:
Helmajer Lászlóné
irodavezető



PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

XV. KERÜLETI SZERVEZETE

1151 Bp. Kossuth u. 53. (Kossuth NOK)
 Tel: 06-70-385-72-59
 Fax: 307-65-46
 e-mail: ped.szaksz.xv@gmail.com

Titkár: Hanzelikné Agócs Irén
 Mobil: 06-70-575-85-46
 Titkár helyettes: Hoffmanné Bozsik Éva
 Mobil: 06-30-496-64-86

Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatala
 Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Iroda
Helmajer Lászlóné
 osztályvezető asszony részére

Tárgy: kerületi intézmény átszervezés véleményezése

Tisztelt Osztályvezető Asszony!

A Pedagógusok Szakszervezete XV. kerületi Szervezete a XV. kerületi Önkormányzat által fenntartott oktató-nevelő és kulturális intézményeinek átszervezéséről szóló szakértői jelentést megismerte. Az adott intézmények szakszervezeti tisztségviselőivel konzultálva, álláspontjukat meghallgatva a következő véleményt alakította ki:

I. A Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola székhelyének áthelyezése a Kontyfa utca 5. sz. alá, valamint a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola és a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola egyesítése

A képviselőtestület 2012. március 28-án tartott ülésén elvi döntést hozott, mely a megismert szakértői vélemény után gyakorlatilag is eldőlt.

Tudjuk és értjük is, hogy valóban gazdaságosabb egy épület működtetése, mint kettő olyan épületé, amely nincs kihasználva.

Szeretnénk azonban tudni, hogy mi a további célja az Önkormányzatnak ezzel iskolaépülettel, mert ezt nem látjuk.

Korábban az Önkormányzat azért szorgalmazta az integrációt, hogy megmenthesse a patinás iskolaépületet. Miután nyilvánvalóvá vált az állam szándéka (az épületek fenntartása továbbra is az önkormányzatoknál marad), a megváltozott helyzet ezt már nem indokolja.

A Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola már bizonyított. Olyan képzést ad az itt tanuló diákok kezébe, amely piacképes. A diákjaink nyomon követése mutatja, hogy szinte nincsenek munkanélküliek a végzetek között.

A magas színvonalú nyelvi képzéssel (nyelvvizsga központ) és informatikaképzéssel (ECDL vizsgaközpont) tanulóink könnyen tudnak, tudtak elhelyezkedni a munka világában!

A gyerekek helyzete a beolvadás után bizonytalanává válik. Félő, hogy a nyáron a jogutódnak

kijelölt intézmény helyett másik iskolát keresnek majd a tanulók maguknak.

A csoportösszevonások helyszíneként kijelölt rossz állapotú épületek nem tűnnek vonzóknak a barátságos alma mater után.

Az országosan elismert ECDL vizsgaközpont további sorsa is bizonytalan.

A lecsökkenő tanulólétszám feleslegessé teheti a jogutód intézménybe átkerülő kollégák foglalkoztatását.

Mi lesz akkor a dolgozókkal???!!!

Munka nélkül maradnak, kiszámíthatatlan, bizonytalan sorsok, kétségbe esett életek alakulnak ki, amelyek mögött családok állnak!!!

Úgy gondoljuk, hogy a szakvéleményben megfogalmazott remények:

- ezután ésszerűbb lesz a munkaszervezés
- javítható lesz a közoktatás színvonala
- több lehetőség lesz az egyéni képességek kibontakoztatására
- a nevelés-oktatás folyamatos minőségi fejlődése
- az átszervezés előtt ellátott feladatok további teljes körű ellátása
- a korábbi programok és rendezvények megtartása
- a pedagógusok teljesebb foglalkoztatása - **nem fognak megvalósulni!**

II. A Száraznád Nevelési-Oktatási Központ székhelyén és a Pattogós utcai telephelyén található épületek átalakításának lehetősége az oktatás koncepciója érdekében, a Neptun utcai telephely felszámolásával.

A Száraznád NOK Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Gyógypedagógiai Szakszolgálat, mint intézményegység meglévő épületeinek korszerűsítésével kapcsolatban, intézményünk Pedagógusok Szakszervezete minden olyan fenntartói döntést vagy tervezett döntést támogat, amely a jelenleg meglévő körülményeken javít. A tanulók tanulási esélyeit növeli, a tanítás színvonalát és eszközigény szintjét fejleszti.

A fenntartói szándékot az épületegyüttes korszerűsítésével kapcsolatban a Pedagógus Szakszervezet időszerűnek látja, ésszerűségi javaslatával és elgondolásával egyetért.

- Az iskolaépületek modernizálása, korszerűsítése, átépítése, energiatakarékosá tétele olyan korszerű XXI. századi igény, amelyet a Pedagógusok Szakszervezete a jövőben támogatni kíván.
- Elismeri a Pedagógusok Szakszervezete a költségfordítások szükségességét a meglévő épületek fejlesztésével kapcsolatban.
- Az épületek stratégiai feladatainak átcsoportosításával, ha hatékonyabbá válik az oktatás és a nevelés, akkor ezt a célt támogatja a Pedagógusok Szakszervezete.
- Az épületek energiatakarékosabbá, korszerűbbé tétele során megmaradó pénzüsszegek eszközigény fejlesztésre fordíthatnak, szintén olyan cél a fenntartó részéről, amit az Intézményi Pedagógusok Szakszervezete támogatni tud.

- A Neptun utcai iskolaépület, mint telephely megszüntetése, átszervezése költséghatékony megoldásnak bizonyul a gyakorlat során, akkor ezt a fenntartói szándékot is támogatja a Pedagógusok Szakszervezete, de csak abban az esetben, ha a keletkező pénzösszeg egy része a meglévő épületek fejlesztésére, bővítésére és korszerűsítésére fordíthatnak.
- Szeretné az intézményi Pedagógusok Szakszervezete, ha az intézmény dolgozói, meglévő feladatainkat megfelelő színvonalon, megfelelő körülmények között, korszerű taneszközökkel végezhetnék a jövőben, fenntartói támogatás mellett.
- Szeretné a Pedagógusok Szakszervezete, ha a pedagógus kollégák munkakörülményei javulnának az átszervezéssel kapcsolatban, ami hatékonyabbá tenné a nevelés-oktatás színvonalát is.
- Szeretné a Pedagógusok Szakszervezete, ha a Gyógypedagógiai Szakszolgálat feladatellátása a költséghatékonyság eredményeként javulhatna.
- Szeretné a Pedagógusok Szakszervezete, ha a tanulók egy megújult iskolai környezetben tanulhatnának.
- Intézményünkben a Pedagógusok Szakszervezete várakozással tekint a jövőbeli változásokra, remélve, hogy mindez a pedagógus kollégák, tanulók, szülők életére, munkájára, eredményeire sikeres hatással lesz.

III. A Hubay Jenő AMI és Pedagógiai Szakkönyvtár átalakításának lehetősége

- A szakértői anyagban foglaltakkal egyetértünk és elfogadjuk azt.
- Támogatjuk és pozitívnak tartjuk, hogy a fenntartó meg kívánja őrizni és a kerületben kívánja tartani ezt a magas színvonalon működő könyvtárat.
- A Pedagógiai Szakkönyvtár szakmai specifikumait figyelembe véve támogatjuk, hogy kiváljon a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézményből, annak érdekében, hogy továbbra is a kerület egészének szolgálatára állhasson.
- Feltétlenül szeretnénk, hogy mindazon kulturális és szellemi értékek melyek létre jöttek az elmúlt évtizedek során, a kerület számára megmaradjanak és a jövőben is rendelkezésre álljanak.
- A könyvtár végleges elhelyezése a kerület központjában lenne ésszerű és célszerű.
- Nagyon fontos, hogy a könyvtárat kerületünk lakói, dolgozói, pedagógusai és tanulói könnyen meg tudják közelíteni mindhárom kerületrészből.

Bízunk benne, hogy az intézményi átszervezés beváltja a hozzáfűzött reményeket és csak pozitív eredményeket hoz a kerületi közoktatásban dolgozók számára.

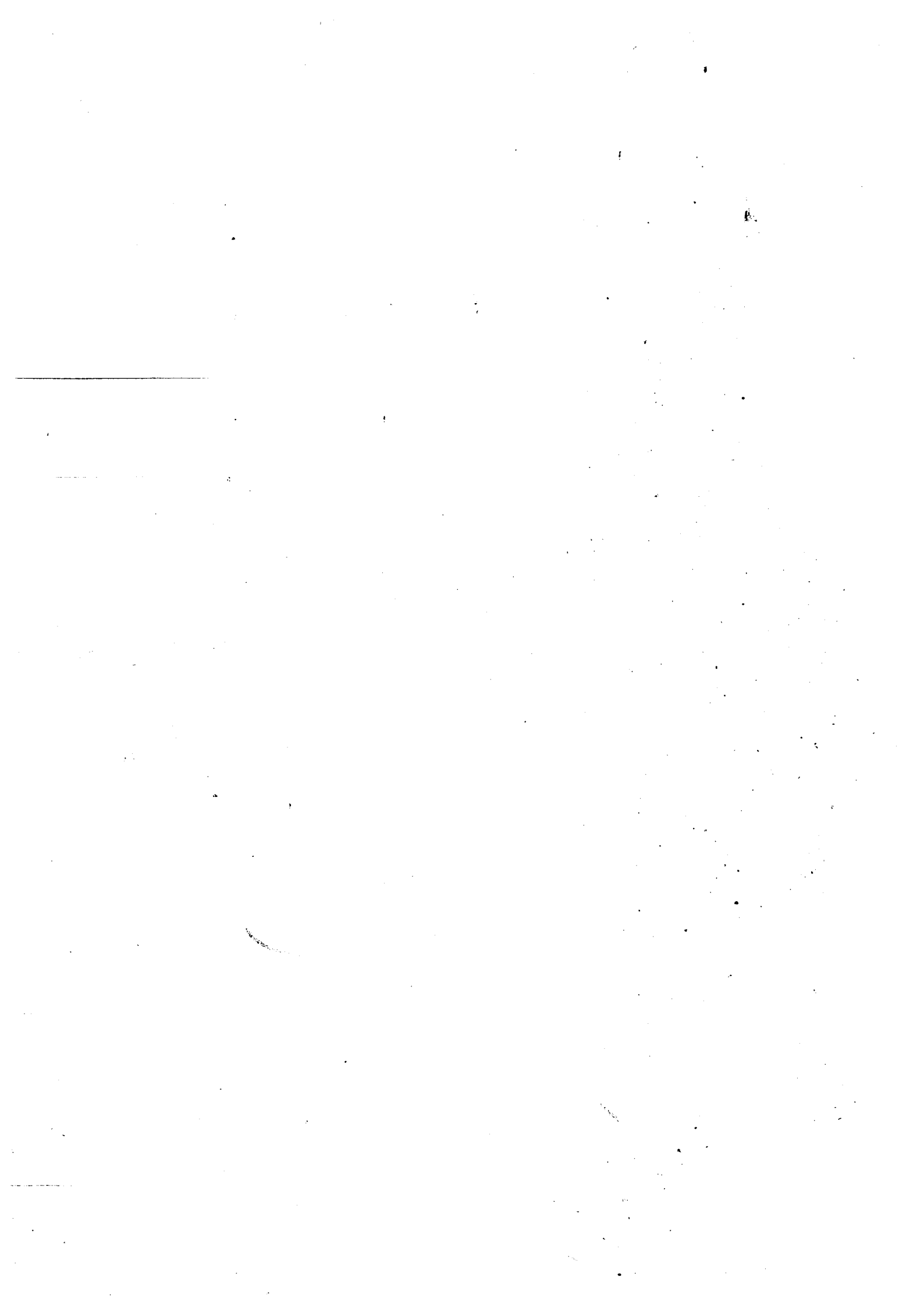
Tisztelettel:



Hanzelikné Agócs Irén

Hanzelikné Agócs Irén
XV. ker. PSZ titkár

2012. 05. 18.



Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgy : az alkalmazotti kör véleménye a Kontyfa Középiskola, Általános Iskola és a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola átszervezéséről.

Megismerve a képviselőtestület szándéknyilatkozatát, az elkészült szakértői véleményt, valamint a polgármesteri tájékoztatón elhangzottakat formálunk véleményt az iskolánkat érintő fenntartói akaratról.

Természetesen mindannyian azt szeretnénk, hogy az iskola akár a jelenlegi létszámával is önállóan működhessen tovább, az épület egyedüli használójaként. Sokan dolgoztunk itt akkor is, amikor ezer gyerek tanult az iskolánkban, sőt vannak kollégáink, akik láttak itt felsorakozni majd ezeröttszáz diákot. A kontyfás iskolakoncepció jó két évtizede befogadja a hozzánk jelentkező gyerekeket, semmiféle felvételit, szűrést, eltanácsolást nem ismer el. Pedagógiai, tanulásszervezési eszközökkel, nem utolsó sorban pedagógusi türelemmel igyekszünk végigvezetni tanulóinkat az iskolás éveken, ha csak lehet gimnáziumi érettségiig juttatva el őket. Ez a jelenlegi osztálylétszámok, szaktantermek, csoport-szobák, és technikai felszereltség mellett eredményesebbnek tűnik, mint zsúfoltabb időszakokban. Ezek ismeretében vitatjuk azt a normát, amely szerint pusztán 60%-os a kihasználtságunk. Nehezebben kezelhető, más technikai színvonalhoz szokott gyerekeket kell korszerű tanulásszervezési munkával együttműködésre, önálló tudásszerzésre tanítanunk a tananyag segítségével. Ez nem mérhető, pusztán a férőhelyekkel.

A nem elkerülhető intézmény-összevonást csak a két iskola integrálásával tudjuk elképzelni. A pusztá összeköltötetés szűkös a helyigényeket tekintve, fölösleges ellenérzéseket kelt a két „csapat” között, amelyeket egy későbbi racionalizálás során történő összevonás alkalmával már nehezebb leküzdeni. Mi, kontyfások azt a formát tartjuk a legkönnyebben kivitelezhetőnek, ha a másik iskola beolvad a mi intézményünkbe, de ez a másik fél számára talán nem ilyen kézenfekvő. Mindenképpen kérjük, hogy az intézmény új nevében szerepeljen a *kontyfa* kifejezés, mert ez már védjegy szakmai körökben, szakirodalomban. Bár az egyszerű mutatók szerint elfér a két iskola a Kontyfa utcai épületben, kérjük, hogy az érintettekkel egyeztetve szülessen olyan átépítési felújítási program, sőt ütemterv, amely biztosítja egy valóban korszerű egységes intézmény működését: infrastrukturális, energetikai, elektronikai, pedagógiai-szakmai szempontból egyaránt.

Kérjük, kapjon az új intézmény, illetve annak vezetősége kiemelt segítséget az összevonást követő humánerőforrás gazdálkodást illetően is. A törvényben meghatározott, alkalmazottakra, pedagógiai munkát segítőkre vonatkozó keretszámok kivételesen megemelhetők, tekintettel a leendő intézmény tagozataira, sokszínűségére, a gyerekek életkorának, érdeklődésének sokféleségére. Fontos az is, hogy a jelenleg az iskolákban tanuló diákok kikhez kötődnek, kiktől tudnak, mernek valós segítséget kérni. Aki egyszer már elbátorkodott – kamasz létére – a gyermekvédelmi felelőshöz, esetleg megnyílt az iskolapszichológus előtt attól most nem vehető el adminisztratív úton ez a támogató személy.

Az elmúló tanévre szinte nullára csökkent a gazdasági/munkaügyi adminisztratív feladatokat ellátó alkalmazottak száma. Ha megnő az intézmény, ez a helyzet nem tartható. Mivel a középiskolai

korosztály létszáma fog minimum a háromszorosára növekedni, az iskolatitkári teendők már szinte tanulmányi osztályt követelnek. Kérjük, ezt is vegyék figyelembe a dolgozói keretszámok kialakításakor.

Külön nehézség a tanári szoba, irodák mérete, elhelyezése, korszerű felszerelése!

A gazdaságos intézmény-működtetés kényszere, a várható fenntartó váltás sürgeti a képviselőtestületet, mi mégis úgy tudjuk támogatni a két iskola összeolvasztását, ha a testületi döntést követően minimum a fenti fejlesztések megtörténnek, kidolgozásra, szakértetésre, elfogadásra kerül az új egységes iskola pedagógiai programja. Jelen helyzetben nem látszik sem oktatás-szervezési, sem pedagógiai, sem működtetési szempontból a gördülékeny átállás lehetősége.

Ha az összevonást követően a ránk szakadó feladatokat igazgatói pályázat közben, helyben kell megoldanunk, azt nem tudjuk támogatni, sőt nem fogadjuk el.

Dátum: Budapest, 2012 május 18.

Az alkalmazotti testület nevében KAT

Intézmény-átszervezés véleményezése

Ügyiratszám: 1/OMIS/55659-6/2012.

Jelenleg nincs meg az a jogszabályi háttér, amely szabatosan meghatározná azokat a feltételeket, amelyek mentén egy közoktatási intézménynek jogszerűen működni kell. Éppen ebből a hiányosságból fakadóan a két intézmény- közös?- sorsát nem látom megoldhatónak.

Hosszú évek nevelőtestületi és szülői összefogásának eredménye képen az iskolánk mára ismét egy szerethető, meghitt, családias helyévé vált. Ezt a jövőben szeretnénk tovább fejleszteni. Ehhez természetesen ki kéne bővíteni a tanulószoba kapacitását.

Az iskola férőhelyének létszáma 840 fő és ebből 504 tanulónk van, lehetővé teszi, hogy egy másik oktatási intézmény is tantermet kaphasson az épületben. Ez rengeteg problémát vetett fel a szülők számára. A termek melyekben a gyerekeink évek óta tanulnak és már szinte második otthonuknak tekintik, tele vannak a személyes tárgyaikkal. Éppen ezért nem szívesen hagynák el a jól megszokott helyeiket. **Tehát szeretnénk tudni, hogy mely termeket érinti az összevonás.**

A hét év folyamán csak részlegesen felújított ablakok miatt némelyik teremben igen hideg a hőmérséklet. **Vajon figyelembe veszik-e az összevonásnál, hogy ezért az iskoláért, és a mostani állapotáért a tanárokon kívül a szülők és a diákok is mennyi erőt és pénzt áldoztak.** Értem ez alatt, hogy összefogással épült az udvari kemence, a palánk a foci pályán, hogy van filagóriánk, amit szívesen használnak a gyerekek és vigyáznak is rájuk.

Tornatermük elavult ablakain befolyik az esővíz, ezért sajnós a plafon vakolata is lepotyog, veszélyeztetve a tanulók biztonságát. A rendkívül nagy igénybevétel miatt a 38 éves műanyag burkolat elvékonyodott helyenként már elvált egymástól, ezért kockázatosnak látom így is a terem használatát. Az esetleges összevonás miatt a tornaterem felújítása, bővítése sürgetővé vált. **Kérdésem, milyen megoldással kíván élni az illetékes?**

Önerőből csak a „C” szárny két emeletének négy folyosót lezáró vasszerkezetét tudtuk újra cserélni, ezért nem szívesen mondanánk le erről a szárnyról.

2008 óta számtalan olyan műszaki – fejlesztési feladat valósult meg iskolánkban, ami önerőből, vagy külső forrásból – állandó bérlőink költségén, pályázati pénzekből önállóan oldottunk meg. A iskolánkat érintő összevonás miatt, nem látjuk biztosítottnak a Kontyfa tanulóinak jövőét, sem a tanári gárda további sorsát. **Kérnék tájékoztatást arról, hogy milyen hátránya lesz a mi gyerekeinknek.**

Fontos azt is megemlítenem, hogy az osztálytermek ajtaja régiek és nem záródnak. Nagyon nagy hangsúlyt fektetünk arra, hogy a gyerekek vigyázzanak az értékeikre. Ha egy teljesen idegen fiatalokból álló közösség jön át az iskolánkba, akik nem részei a már jól működő diák társadalmunknak, féltő, hogy sok napi gondunk lesz. **Például nekünk van egy jól körvonalazott házirendünk, mely egyben egy etikai kódex is. A másik iskola vajon alkalmazkodni fog-e ezekhez az írott – íratlan szabályokhoz?**

Vajon a szintén önerőből felújított vizesblokkjainkra ugyanúgy fognak vigyázni, mint a mi gyerekeink?

Iskolánkban 118 PC, 12 laptop és 2 nagy teljesítményű hálózati számítógép található. Ezen kívül 8 projektor és 6 interaktív tábla van. A géppark túlnyomó része átvett pénzeszközökből (pályázatok, szakképzési támogatás, eszköztámogatás) vásárolt nagy teljesítményű informatikai eszközök. Minden gépen az oktatáshoz szükséges jogtiszta szoftver van. **A kérdésem hova kerülnek a gépeink, és hol fognak a Károly Róbert-
esek számítástechnikát tanulni, és min?**

Az internet sávszélességünk olyan gyenge, hogy még a mi tanulóinkat sem bírja kiszolgálni. Vajon, hogy bír majd el egy másik iskolát?

Az iskola pedagógus létszáma, már így is kevés, de ha a másik iskola hozza a tanárait, ők vajon hol, és hogyan férnek majd el.

Az iskolánk eddig törekedett arra, hogy a gimnazisták tegyenek le legalább egy sikeres nyelvvizsgát és ehhez az önkormányzat is anyagilag hozzájárult.

Nem tudom, hogy mit hoz a holnap, de sokad-magammal azért járunk a Kontyfába, mert nagyon jó a továbbtanulási esély a gimnázium elvégzése után.

Vajon a másik iskola átköltöztetésével ezek az esélyek maradnak, vagy esetleg elvesztünk mindent, amit eddig elértünk???

Bár tudom, hogy csak egy véleményt kért, de én megpróbáltam összeszedni azokat a dolgokat, melyeket mi a Szülői Szervezet fontosnak tartottunk.

Tisztelettel: Agárdi Józsefné

Budapest, 2012. 05. 14

A Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola alkalmazotti közösségének véleménye az intézmény fenntartó által tervezett átszervezéséről

Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzatának OMIS irodájának a vezetője tájékoztatott bennünket az alábbiakról. A kerület képviselő testülete a 219-220/2012.(III.28.) ök. számú határozataival felkérte a polgármestert, vizsgálta meg

- intézményünk székhelyének áthelyezését az 1156 Budapest, Kontyfa u. 5. szám alá, illetve
- intézményünk valamint a Kontyfa Középiskola egyesítésének a lehetőségét az 1156 Budapest, Kontyfa u. 5. szám alatti székhellyel.

Ezzel kapcsolatban kérte az intézmény közalkalmazotti közösségének a véleményét is a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 102. § (3) bekezdésének értelmében.

Véleményünk kialakításához 2012. május 15-én megkaptuk a Fáykissné Marillai Zsuzsanna közoktatási szakértő által elkészített szakértői véleményt. Ennek megismerését minden alkalmazott számára lehetővé tettük.

Alkalmazotti közösségünk egyértelműen önálló intézményként szeretné folytatni a munkát, ezért amennyiben lehetséges, az iskolánkban folyó munkát elsősorban jelenlegi székhelyünkön tudjuk elképzelni.

Amennyiben feltétlenül el kell költöztetni az intézményt, akkor az intézmény székhelyének áthelyezését támogatjuk. Semmiképpen nem tudjuk támogatni iskolánk és a Kontyfa Középiskola egyesítését. Ezzel elveszne minden hagyomány, érték, befektetett pedagógiai munka. Tantestületünk a nagyobb önállóság, ezzel együtt természetesen a nagyobb felelősség mellett foglal állást.

Álláspontunkat a következőkkel támasztjuk alá.

I.

Először a szakértői véleményre szeretnénk reagálni

A szakértő megállapítja, hogy az intézmény elköltöztetése nem jelent **aránytalan terhet** a tanulók számára. Ezzel szemben nagyon sok tanulónk lakik az iskola közvetlen vonzáskörzetében, és sok a vidékről bejáró tanulónk is. Számukra, különösen a jelenlegi gazdasági helyzetben, jelentős anyagi plusz terhet jelent a bérlet megvásárlása.

Az 5. oldalon részletezi a **működés tárgyi feltételeit**. Itt tévesen nevezi meg az iskolában működő vizsgaközpontok vizsgahelyeit, **kihagyja a sikeresen működő ECL nyelvvizsgaközpont vizsgahelyet**. A 9. oldalon, az összegzésnél kiemeli ugyan, hogy „Gondoskodni kell a korábbi vizsgaközpontok megtartásáról.”, azt azonban nem vizsgálja, erre adottak-e a feltételek a Kontyfa utcai épületben, tehát ennek biztosítottak-e a feltételei.

Szintén az 5. oldalon ír az iskolába járó **tanulók létszámáról**. A 2012/2013-as tanévben indítandó kevesebb tanulói csoport oka nem a kevés jelentkező, hanem a fenntartó azon döntése, hogy az iskola nem indíthat bizonyos osztályokat.

A tanév közbeni **lemorzsolódás fő okai** azok a híresztelések, amelyek az iskola sorsának bizonytalanságáról a tanév során elterjedtek. Ez a felelős szülőket és tanulókat arra készítette, hogy olyan iskolát keressenek, amit nem fenyeget átszervezés, esetleg megszűnés.

Tovább rontotta a helyzetet, amikor a Kontyfa utcai iskola épületébe való átköltöztetés híre elterjedt, mert a szülők és a tanulók véleménye szerint a környéknek rossz híre van. A nyelvi előkészítő osztály megszüntetése és a rossz hír miatt ugyanis a legjobb tanítványaink hagyhatják el először az iskolát.

A szakértő megállapítja, hogy a fenntartó az átszervezéssel biztosítja **„szolgáltatásainak magasabb színvonalú működtetését”**(8. oldal).

Az alkalmazotti közösség úgy látja, hogy az **átszervezéssel sérülnek bizonyos szolgáltatások** ill. azok minősége. Például a Kontyfa utcai épület rendelkezik ugyan egy tornateremmel, de már most is – a csökkent tanulói létszám ellenére – teljesen kihasznált. Az új Köznevelési törvény értelmében a 2012/2013-as tanévben felmenő rendszerben bevezetésre kerül a mindennapi testnevelés. **A jelenlegi feltételek mellett nem látjuk biztosítva minden tanítványunk számára a szakszerű, a törvényben előírt gyakoriságú testnevelés órák megtartásának lehetőségét.**

A Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola sikeresen működtet nyelvi előkészítő osztályt. Az átszervezéssel együtt a **fenntartó megvonta a nyelvi előkészítő osztály** indításának a lehetőségét, tehát itt is sérül a szolgáltatás minősége. Ezekre az osztályokra igen nagy az igény, a beiskolázás sosem jelentett gondot.

Kérdés számunkra, a fenntartó hogyan szeretné biztosítani a meglévő és jól „bejártott”, sikeresen működő vizsgaközpontok működését. Ezek nemcsak az iskola tanulóit, de a kerület összes iskolájának tanulóit és felnőtt lakóit is kiszolgálják.

A tárgyi feltelek tehát csak látszólag adottak, valójában se külön iskolaként, se egyesítés után nem látjuk biztosítottak az elhelyezés feltételeit.

A szakértő a 8. oldalon az **új struktúra előnyeként** említi, hogy az „kevesebb számú, változatlan hatékonyságú munkaközösségek működését” teszi lehetővé. **Valójában a nagyobb létszámú munkaközösségeket nehezebb összefogni**, tehát a hatékonyságot nehezebb biztosítani. A helyettesítések lehet, hogy hatékonyabban szervezhetőek, de a nagy intézményben könnyen elvész a gyermek, a kisebb közösségekben jobban ismerjük tanítványainkat, és a helyettesítő szaktanár is nagyobb valószínűséggel tart valódi órát a gyermekmegőrzés helyett.

A 9. oldalon úgy véli a szakértő, hogy az átszervezés „felerősíti az összevont intézmények pedagógiai, szakmai, sport és kulturális hagyományait, értékeit, ...” Alkalmazotti közösségünk úgy látja, erre az összevonás keretében nem lesz lehetőség, hiszen a Kontyfa utcai tanulók is tartanak a mi tanulóinktól, a mi tanulóink is a befogadó intézmény tanulóitól, sokan már most is attól tartanak, hogy esetleg „lenézik” őket a gimnazisták. **Mind a két iskola tanulóinak, mind a két alkalmazotti közösség együttműködésének a biztosítása nehezen lesz biztosítható.**

A szakértővel ellentétben úgy látjuk, hogy a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola pedagógusai, mint közalkalmazottak számára az átszervezés semmilyen előnnyel nem jár, hiszen már most látható, hogy pedagógus és nem pedagógus munkakörben foglalkoztatott kollégák elbocsátására kerül sor.

Amennyiben a fenntartó nem a székhely áthelyezése, hanem a **két iskola egyesítése mellett** dönt, féltő, hogy további elbocsátásokra kerül sor, ami vélhetően a mi intézményünk pedagógusait érinti majd, hiszen a befogadó intézménynek ebből a szempontból előnyösebb a helyzete. Ebben az esetben hagyományaink is eltűnhetnek, tanulóink érdekei is sérülhetnek. Ezt a lehetőséget semmiképpen nem tudjuk támogatni.

II.

További érveink intézményünk önállóságának megtartása érdekében.

Az iskola elköltöztetése azt jelentené, hogy a kerület egyik igen régi, kb. 100 éves iskola épületében szűnne meg az oktatás. Középiskolánk itt jött létre, itt fejlődött és nyerte el mai formáját. Az épület megfelelő egy kicsi, barátságos iskola működtetéséhez. A diákokat mindannyian név szerint ismerjük, ezért kisebb a gyerekek elkallódásának a veszélye.

Az iskola pedagógiai programját szolgálják a jelenlegi épület nyújtotta feltételek. Egyik kiemelt feladatunk az egészséges életmódra nevelés. Ezt a célt jól szolgálja a viszonylag új tornacsarnok, valamint a nagy udvar.

Másik kiemelt pedagógiai feladatunk a kiemelt nyelvtanítás. Ezt a célt támogatja az iskola épületében működő nyelvvizsgaközpont, amit több év alatt sikerült népszerűvé tenni. Az ismerős környezet nagy biztonságérzetet ad iskolánk vizsgázó diákjainak, de sokan jönnek vizsgázni más iskolából ill. felnőtt vizsgázóink is vannak.

Harmadik kiemelt feladatunk az informatikai nevelés, oktatás biztosítása. Ezt támogatja a szintén az épületben működő ECDL számítógépes felhasználói vizsga központ is.

Amennyiben intézményünknek bármilyen formában költöznie kell, fontos számunkra, hogy a működő vizsgahelyeket is „magunkkal vihessük”. Mi alapítottuk és tettük őket sikeressé, ezért mi szeretnénk a továbbiakban is működtetni azokat.

Aggódunk az iskolában működő szakképzés esetleges megszűnése miatt. A képzés megújítására valóban szükség lehet, hiszen a kerületnek szüksége van szakképzésre, intézményünkben pedig tapasztalt szakmai tanári munkaközösség működik. A kereskedő képzésnek véleményünk szerint van jövője, az új szakképzési struktúra lehetőséget nyújt a képzés megújítására, akár felnőttképzésként való bevezetésére is. Természetesen nyitottak vagyunk további, a kerület számára hasznos szakképzés bevezetésére is.

A már meglévő szakképzés eredményes, sok régi diákunk tölt be ma már vezető funkciót az üzleti életben, a tőlünk kikerülő diákok nem maradnak munka nélkül. Igen sokan közülük a kerület lakói, így iskolánk eddig is sokat tett azért, hogy a kerületben ne nőjön a munkanélküliek száma.

Sajnos, mind a székhely áthelyezése, mind a két iskola egyesítése a tanulói létszám jelentős csökkenését jelentheti a már korábban jelzett okok miatt, ezzel iskolánk léte kerül veszélybe. Az iskola jelenlegi tanulói nem véletlenül jöttek ebbe az iskolába, és amennyiben nem maradnak meg a jelenlegi feltételek, úgy ahelyett, hogy az új, de még ismeretlen intézménybe jönnének tanulni, keresnek maguknak egy már ismert, számukra megbízhatóan megítélhető iskolát.

A csökkenő létszám miatt aggodalommal figyeljük, hogy lesz-e továbbra is mód a már megszokott csoportbontások biztosítására (magyar, matematika), ugyanis egyre több a tanulási képesség valamilyen mértékű zavarával rendelkező tanuló, számukra a

csoporthatásban való oktatás létkérdés. Ezen tanulók jó része támogatásra szoruló, esetleg veszélyeztetett.

III.

Az esetleges összevonás rengeteg további kérdést vet fel számunkra. Amennyiben a fenntartó mégis az összevonás mellett dönt, mi lesz a létrejövő iskola profilja, mi lesz iskolánk tanulóinak és pedagógusainak a helye, szerepe ebben az intézményben? Hogyan lehet megoldani azt, hogy a jelenlegi osztályok a rájuk jelenleg érvényes programmal haladhassanak tovább?

Problémát jelenthet a két intézmény egyesítése során az iskolák jellegének elvesztése, összekeverhetősége. Ebben az esetben a legcélravezetőbb egy új, felismerhető profillal rendelkező iskola létrehozása lenne. Ez azt is jelentené egyúttal, hogy a két iskola, különösen a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola jelenlegi hagyományai és erősségei elvesznének, a jelenleg meglévő közösség szétesne. **Mindenképpen munkahelyek megszűnésével kell számolni, amit semmiképpen sem támogathatunk.**

Véleményünk szerint gazdasági szempontból az lehetne eredményre vezető, ha a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola jelenlegi működését felülvizsgálnák, és kis korrekciókkal gazdaságossá tennék. Mivel sokáig működött az intézmény gazdaságosan, ez valószínűleg ismét megoldható lenne. Valószínűleg ez lenne a legkevesbé költséges, és a leghatékonyabb is, feltételezve, hogy a fenntartónak tényleg célja, hogy egy már eddig is jól működő szakképző intézményt megtartsa és a kerület számára még hatékonyabban működővé tegyen.

Budapest, 2012. május 18.


Nagy Éva

A Közalk. Tanács elnöke


Bartus Csaba

A Közalkalmazotti Tanács tagjai


Bodóné Balogh Beatrix

A közalkalmazotti Tanács véleménye az intézmény átalakításának koncepciójáról.

Iskolánk dolgozói örömmel veszik a Fenntartó által leírt javaslatokat.

Nem csak a tanulók létszáma, hanem a sérülések sokrétősége is indokolja az épületek helyszínének, működésének, alapos átgondolását.

A gördülékeny, hatékony oktató-nevelő munka alapfeltétele egy mindenszempontról megfelelő épületegyüttes.

Nevelőtestületünk támogatja a szakiskolai, szakképző évfolyamok elmélet-gyakorlati oktatásának egy épületegyüttesbe való helyezését, mivel jelenleg a szakiskolás és 9-10 évfolyamok négy épületben tanulnak.

Megvalósulásával a tanulók közlekedése is biztonságosabbá válna, az ott tanító pedagógusok „ingásása” is megszűnne, a kapcsolattartás hatékonyabbá válna.

Köszönjük, hogy a tanulók diákéletének alakulását is figyelembe vették.

Testületünk örömmel éli meg, hogy a sérült és hátrányos helyzetű tanulók körülményei emberibbé válnak, ami az oktatás szakmai minőségét is erősen javíthatja.

Iskolánk dolgozói remélik, hogy a leírt vezetési, szervezeti és működési nehézségeket a fenntartó segítségével könnyen átvészeljük, és munkánkat magas színvonalon tudjuk végezni.

Budapest:2012-05-17



Czompa Klára

KAT

Szülői Szervezet véleményezése

A Képviselő-testület intézmény átszervezéssel kapcsolatos 213/2012.(III.28.) ök. számú határozata, valamint a szakértői vélemény elolvasása után a Száraznád Nevelési - Oktatási Központ Szülői Szervezete az alábbi véleményt alakította ki.

Az SZMK a fenntartó azon szándékát - miszerint az intézmény Neptun utcában működő szakiskolai részlegét átszervezné a Pattogós u. székhely, illetve a közvetlen közelében álló épületek („B”, vagy „C”) valamelyikébe - maximálisan támogatja. A szakértői véleményben megoldási javaslatként a „B” épület toldása, illetve a „C” épület felújítása jelenthetne alternatívát. Mindkét változat az intézmény színvonalasabb működését szolgálná több szempontból is.

- A legnagyobb problémát jelentő épületek közötti átjárások megszűnésével a szülők és pedagógusok nagyobb biztonságban tudhatnák gyermekeiket, tanítványaikat, a tanórák szervezése egyszerűbbé válna.
- A Pattogós utca környezete az iskola külső környezetének megítélése szempontjából biztonságosabb a Neptun utca környezetéhez képest.
- A szülői közösség meggyőződése, hogy a szűkebb iskolai környezetben való oktatásszervezés hatékonyabbá tenné az egymásra épülő pedagógiai szakaszokban dolgozó pedagógusok munkáját, könnyebbé válna a közösségi programok szervezése, javulna a szülők-pedagógusok, pedagógusok egymás közti kommunikációja. Az iskola vezetése is nagyobb rálátással, felügyelettel láthatná el munkáját.
- A speciális ellátásra (gyógytestnevelés, rehabilitáció...) szoruló, valamint a tanórán kívüli foglalkozásokon résztvevő tanulók koncentráltan egy épületegyüttesben vehetnék igénybe a szolgáltatásokat, szintén kizárva az épületek közti átjárások veszélyét.
- A tanműhelyek egy helyen történő kialakításával az elméleti és gyakorlati oktatás szervezésebb egészként működhetne, több tanuló juthatna közvetlen megtapasztaláshoz a szaktantermek használatával.
- Az érintett tanulók az épületek mindegyikét ismeri, számukra az átköltözés nem jelentene problémát.
- A koncentráltabb iskolaműködés bensőségesebb iskolai légkört teremtene, ami a sérült és hátrányos helyzetű tanulók miatt nagyon fontos feltétel.

Összegzés: A határozatban és a szakvéleményben megfogalmazott koncepció mindenképp pozitívan befolyásolná az intézmény további életét, a tanulók és szülők érdekei a változással nem sérülnének, az intézmény a vállalt feladatait magasabb színvonalon tudná teljesíteni.



Zámbo Pataki Anikó

A Diákönkormányzat véleményezése az intézmény átszervezésével kapcsolatban

A megküldött szakvéleményt alapul véve az alábbi állásfoglalásra jutottunk:

Tanulóink szempontjából a „B” épület bővítése és a „C” épület felújítása, átalakítása
mindenképpen szükséges.

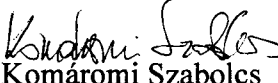
Az épületek állagát tekintve a tanuláshoz szükséges feltételek optimálisabbak lennének.

Megszűnne az épületek közötti ingázás (Neptun – Pattogós), az órák közötti szüneteket
jobban ki tudnák használni tanulóink.

Mivel a fenntartó is elkötelezett e tekintetben, így intézményünk szükséges átszervezése
mellett vagyunk.

Tisztelettel:

Budapest, 2012.05.17.


Komáromi Szabolcs
DÖK elnök

•



6/S. sz. melléklet Hubay AMI
szülői közösség véleménye

**Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár**

**Jegyzőkönyv
a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
és Pedagógiai Szakkönyvtár
Szülői Munkaközösségének
értekezletéről**

Az értekezlet témája:

- Az Intézmény Önkormányzat által kezdeményezett átszervezése, a Pedagógiai Szakkönyvtár leválasztása az Intézményről

Az Intézmény igazgatója tájékoztatja az szülői munkaközösséget a témáról, beszámol a várható törvényi változásokról és ezek következményeiről, valamint ismerteti a szakértővel és az OMIS iroda munkatársaival folytatott 2012. május 8-i megbeszélés lefolyását, majd az alábbi javaslatokat tárja az alkalmazotti közösség elé, és teszi fel a kérdéseket szavazásra:

1. A munkaközösség véleménye szerint szükséges az átalakítás, mégpedig oly módon, hogy az eddig intézményegységként működő szakkönyvtár olvadjon be a Zeneiskolába, és annak könyvtáraként lássa el a jövőben korábbi feladatait.

INDOKLÁS: Az átszervezés amiatt vált égetően fontossá, hogy a Pedagógiai Szakkönyvtárban felhalmozott értékek a Szakmai Szolgáltatás állami fenntartásba és működtetésbe kerülése esetén ne kerüljenek el a kerület hatásköréből, valamint a teljes Intézmény, mint többcélú köznevelési intézmény ne kerüljön teljes egészében állami fenntartásba és működtetésbe, hanem egycélúként, a működtetésére az önkormányzat visszaszerződhessen. A szülői munkaközösség az önkormányzat ezirányú erőfeszítéseit méltányolja, és azzal képes azonosulni. A Hubay Jenő AMI és PSZK az elmúlt tíz évben az országban egyedülálló intézményként működött. A megalakulását követő években az intézmény, és különösen a 2006 utáni időszakban, mikor egy közös épületbe került, olyan célokat tűzött ki maga elé, melyek túlmutattak az eredeti feladatokon, nevezetesen az akkreditált módszertani és továbbképző központként való működés célját. Ennek a lehetőségnek kiváló apropós-ja volt, hogy a Fővárosi Önkormányzat határozatában jelölje ki a Hubayt, mint regionális módszertani és továbbképző központot. Az intézmény a Bocskai utcai épületbe költözést követően kiválóan használta ki a művészetoktatás és a szakkönyvtár közös működtetésében rejlő lehetőségeket. A még koncentráltabb működés gazdaságosabb fenntartást hozna létre, hiszen az Zeneiskola könyvtáraként a Köznevelési Törvény alapján két állami finanszírozású státusszal működhetne, a további álláshelyeket pedig, ahogy eddig, a működtető Önkormányzat tudná biztosítani. Szakmailag így egyik intézmény sem sérülne, és az alapfeladatok körében meghatározott ügyeket sikeresen, és továbbra is országosan egyedülként lenne képes képviselni a Hubayt.

Támogatja: 9 fő

Ellenzi: 0 fő

Tartózkodik: 1 fő

1153 Budapest, Bocskai utca 70-78.

Hubay Jenő Zeneiskola

Tel: 271-0842; 271-0843; Fax: 414-0232;

hubayzeneiskola@nextmail.hu; www.hubayzeneiskola.hu

Pedagógiai Szakkönyvtár

Tel/fax: 271-0853

pszkt@pszkt.hu; www.pszkt.hu



6/9. sz. melléklet Hubay AMI
működési tervének véleménye

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár

2. A Szakkönyvtár leválik a Művészetoktatási Intézményről, és helyben maradva, önálló intézményként folytatja működését.

INDOKLÁS: A létrejövő önállóan működő Szakkönyvtár és a Zeneiskola együttműködési megállapodás keretében továbbra is el tudná látni eddigi feladatait, különösen az eddig elért eredmények tükrében. Az együttműködés nem sértené a kialakult status quo-t. Hátránya, hogy így az intézmény elveszti unikalitását, ami egy esetleges állami fenntartói átszervezés esetén maga után vonhatja a Zeneiskola eddigi centrális szerepének elvesztését, és egy körzeti művészetoktatási intézményi telephellyé degradálná azt.

Támogatja: 2 fő

Ellenzi: 7 fő

Tartózkodik: 1 fő

3. A Szakkönyvtár leválik a Művészetoktatási Intézményről, és elköltöztetve, önálló intézményként folytatja működését.

INDOKLÁS: A létrejövő önállóan működő Szakkönyvtár és a Zeneiskola együttműködési megállapodás keretében továbbra is el tudná látni eddigi feladatait, különösen az eddig elért eredmények tükrében. Az együttműködés nem sértené a kialakult status quo-t. Hátránya, hogy így az intézmény elveszti unikalitását, ami egy esetleges állami fenntartói átszervezés esetén maga után vonhatja a Zeneiskola eddigi centrális szerepének elvesztését, és egy körzeti művészetoktatási intézményi telephellyé degradálná azt.

Támogatja: 1 fő

Ellenzi: 7 fő

Tartózkodik: 2 fő

4. A Szakkönyvtár leválik a Zeneiskoláról, és egy másik (valószínűsíthetően közművelődési) intézmény telephelyeként folytatja működését, elköltöztetve jelenlegi helyéről

INDOKLÁS: A szakkönyvtár elköltöztetésével végleg megszűnné az eddig fennálló szakmai együttműködés. Az Intézmény eredetileg meglévő országos egyedisége ugyancsak megszűnik. A két intézmény eddig elért közös eredményei a továbbiakban nem kamatoztathatóak. Egy esetlegesen várható állami fenntartói átszervezés a Zeneiskola uniformitása miatt semmilyen hivatkozással nem akadályozható meg. Az intézmény ebben az esetben ugyancsak szembenéz a telephellyé válás veszélyével.

Támogatja: 1 fő

Ellenzi: 6 fő

Tartózkodik: 3 fő

5. A Szakkönyvtár leválik a Zeneiskoláról, és egy másik (valószínűsíthetően közművelődési) intézmény telephelyeként folytatja működését, de fizikailag továbbra is helyben maradva.

1153 Budapest, Bocskai utca 70-78.

Hubay Jenő Zeneiskola

Tel: 271-0842; 271-0843; Fax: 414-0232;

hubayzeneiskola@nextmail.hu www.hubayzeneiskola.hu

Pedagógiai Szakkönyvtár

Tel/fax: 271-0853

pszkt@pszkt.hu www.pszkt.hu



6/9. n. melléklet Hubay AMI
szülői közösség véleménye

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár

INDOKLÁS: A két intézmény működése közötti különbségek miatt fennáll a veszélye a Zeneiskola és a Szakkönyvtár központi intézménye közötti súrlódásnak, mely egyik intézmény számára sem kívánatos.

Támogatja: 2 fő

Ellenzi: 6 fő

Tartózkodik: 2 fő

6. A szülői munkaközösség tagjainak véleménye szerint az intézmény átszervezése nem indokolt.

INDOKLÁS: Az intézmény őrizzze meg jelenlegi struktúráját és amennyiben a majdan életbe lépő törvény nem ad más lehetőséget, fenntartásban és működtetésben kerüljön az államhoz.

Támogatja: 7 fő

Ellenzi: 0 fő

Tartózkodik: 3 fő

Budapest, 2012. május 12.



X

Érmet Ermet

Szülői Munkaközösség részéről

Szöllősi Anita

jegyzőkönyv vezetője

jegyzőkönyv hitelesítője

1153 Budapest, Bocskai utca 70-78.

Hubay Jenő Zeneiskola

Pedagógiai Szakkönyvtár

Tel: 271-0842; 271-0843; Fax: 414-0232;

Tel/fax: 271-0853

hubayzeneiskola@nextmail.hu www.hubayzeneiskola.hu

pszkt@pszkt.hu www.pszkt.hu



6/10. sz. melléklet Hubay AMI
diákönkormányzat véleménye

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a XV. ker. Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár 2011/2012. tanév diákönkormányzati ülésén elhangzottak alapján.

Az értekezlet időpontja: 2012. május 16., szerda 18.00 óra

Az értekezlet helye: Hubay Jenő Zeneiskola Központja (1153 Budapest, Bocskai u. 70-78.)

Jelen vannak: Kőrösy Róbert igazgató
Vasvári Márta diákönkormányzat vezető
Prémus Katalin közalkalmazotti tanács elnöke
Diákönkormányzat tagjai (jelenléti ív szerint)

Jegyzőkönyvvezető: Szöllősi Anita

1. napirendi pont: az intézményátszervezéssel kapcsolatos kérdések megvitatása, véleményezése
2. napirendi pont: szavazás /a diákönkormányzat tagjai 72 %-a jelen volt, és szavazott./

Hozzászólások, vélemények, kérdések

Budapest, 2012. május 16.

Szöllősi Anita
Szöllősi Anita
jegyzőkönyv vezető



Gayer György
Gayer György
jegyzőkönyv hitelesítő



6/10. sz. melléklet Hubay AMI
diákönkormányzat véleménye

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár

**Diákönkormányzat véleménye a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által
fenntartott Hubay Jenő AMI és PSZK átszervezéséről**

A Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat képviselő-testülete 221/2012. (III.28.) ök számú határozata a Hubay Jenő AMI és PSZK átalakításának lehetőségét kezdeményezi a Szakkönyvtár intézményről való leválasztásának lehetőségével. A Hubay Jenő AMI és PSZK 2012. május 16-án diákönkormányzati ülést tartott az átszervezés lehetőségével kapcsolatosan vélemény kialakításához.

Az értekezlet során a diákönkormányzat tagjai az intézmény vezetője, a közalkalmazotti tanács elnöke beszámolója alapján megismerte a fenntartó tervét, a törvényi hátteret, az Önkormányzat által felkért Fáykissné Marillai Zsuzsanna szakértői véleményét.

A diákönkormányzat tagjainak észrevételei és szavazatai alapján az átszervezés lehetőségéről az alábbi vélemények alakultak ki:

A diákönkormányzat tagjai nem érzékelik, hogy az átszervezés hogyan, ill. milyen mértékben befolyásolja a diákság életét, de vélelmezi, hogy az iskola jó hírnevét, szakmai színvonalát hátrányosan érintheti, ha megszűnik a zeneiskola és a szakkönyvtár jól működő, szoros kapcsolata. E véleményük rögzítésekképpen egyetlen pont esetében kívántak szavazni:

7 igen, 0 nem és 1 tartózkodással támogatják, hogy a Szakkönyvtár a Hubay Jenő AMI részévé váljon és eredeti helyén maradjon.

Köszönik véleményük figyelembe vételét.

Az ülés jegyzőkönyve és a jelenléti ív mellékelve.

Budapest, 2012. május 17.

Vasvári Márta
Diákönkormányzat elnöke



Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár

Jelenléti ív
2012. május 16. Diákönkormányzati ülés

Vasvári Márta

Elnökh Dilla

Babti Boglárka

Zsolna Melinda

Ötös Henrietta

Csápek Dorina

Fanaszseki Viktória

Vengige Anna

Nem volt jelen : Máté Gabriella
Szatmáry Kornélia
Varga Szabina



Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár

5. a szavazás eredménye:

- Szakkönyvtár működés tekintetében leválik a művészeti iskoláról, és helyben maradvá önálló intézményként folytatja tevékenységét: 70 igen, 10 nem és 2 tartózkodás
- Szakkönyvtárat közművelődési intézményhez csatolják, de a jelenlegi helyén, mint telephelyen működjön tovább: 81 nem, 1 tartózkodás
- Szakkönyvtár leválik, és önállóan, más helyen folytatja működését: 19 nem, 43 tartózkodás, 20 igen.
- Szakkönyvtárat közművelődési intézményhez csatolják, más helyen folytatja működését: 66 nem, 16 tartózkodás.

Budapest, 2012. május 16.

Szöllősi Anita
.....
Szöllősi Anita
jegyzőkönyv vezető



Gayer György
.....
Gayer György
jegyzőkönyv hitelesítő

Közalkalmazotti közösség véleménye a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által fenntartott Hubay Jenő AMI és PSZK átszervezéséről

A Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat képviselő-testülete 221/2012. (III.28.) ök számú határozata a Hubay Jenő AMI és PSZK átalakításának lehetőségét kezdeményezi a Szakkönyvtár intézményről való leválasztásának lehetőségével. A Hubay Jenő AMI és PSZK 2012. május 14-én alkalmazotti értekezletet tartott az átszervezés lehetőségével kapcsolatosan vélemény kialakításához.

Az értekezlet során a közalkalmazotti közösség az intézmény vezetője, a közalkalmazotti tanács elnöke és a Pedagógiai Szakkönyvtár intézményegység-vezetőjének beszámolója alapján megismerte a fenntartó tervét, a törvényi háttérrel, az Önkormányzat által felkért Fáykissné Marillai Zsuzsanna szakértői véleményét.

Az alkalmazotti közösség felmerülő kérdései, észrevételei és szavazatai alapján az átszervezés lehetőségéről az alábbi vélemények alakultak ki:

1./: A közalkalmazotti közösség a szavazatok arányában a legelfogadhatóbbnak azt tartja, hogy a Szakkönyvtár működés tekintetében leválik a művészeti iskoláról, és helyben maradva önálló intézményként folytatja tevékenységét.

INDOKLÁS: A közösség egyetért azzal a céllal, hogy a komoly befektetéssel létrehozott könyvtár továbbra is a kerület fenntartásában maradjon, és a teljes fenntartói jogokat 2013. január 1-je után is megtarthassa. Egyetért azzal, hogy a megőrzött értékeket tovább kell fejleszteni, bővíteni, a lakosság számára elérhetővé kell tenni az állományt, és az ehhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása szükséges. Az alkalmazotti közösség nagy arányban gondolja úgy, hogy a könyvtár jelenlegi helyén ezt a feladatot méltó módon el tudja látni, valamint adott a helyiségekben az esetleges bővítés feltétele is.

Fővárosi és országos szinten ismert a Pedagógiai Szakkönyvtár egyedülálló munkája, és helyszíne is. Úgy véljük, egyedülállóságának értékét növeli, ha az erre a célra korszerűen és rendkívül igényesen kialakított területet és eszközparkot nem költöztetnék el.

Az elmúlt évek alatt a két intézményegység a közös épületben **olyan szellemiséget tudott kialakítani, amit az itt dolgozók, a könyvtár valamint a művészeti iskola szolgáltatásait igénybe vevők, más kerületekből és településekről érkezők is vonzóznak, értékesnek és hasznosnak találtak.**

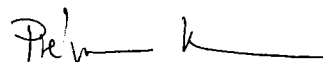
2./ A közalkalmazotti közösség egyhangúlag elutasította annak lehetőségét, hogy a könyvtárat közművelődési intézményhez csatolják, de a jelenlegi helyén, mint telephelyen működjön tovább.

INDOKLÁS: Egy székhelyet, és a székhelyen telephelyet működtető két intézmény között számos probléma forrása lehet pl. az eltérő működési rend.

3./ A közalkalmazotti közösség szavazásra bocsátotta annak lehetőségét, hogy a Szakkönyvtár leválik, és önállóan, vagy más intézményegységhez tartozóan, de más helyen folytatja működését. A szavazás eredménye azt mutatja, amennyiben a leválás az épületből való elköltözést is jelenti, inkább önállóan működjön tovább.

Az értekezlet jegyzőkönyvét és a jelenléti ívet mellékeltem.

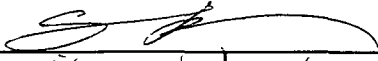
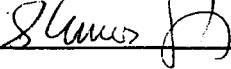
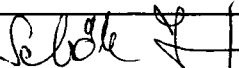
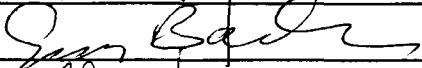
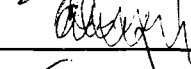
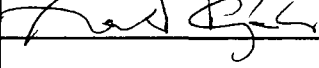
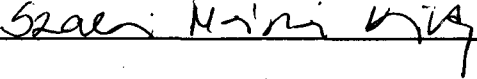
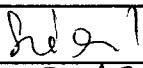

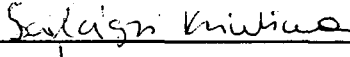
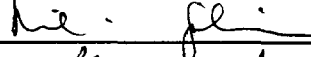
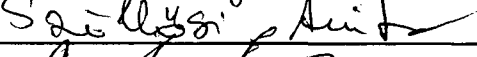

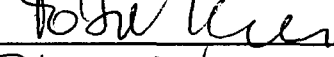
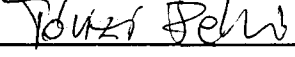
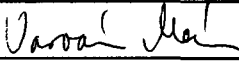
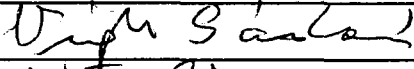
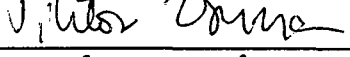


Budapest, 2012. május 16.


Prémus Katalin
Közalkalmazotti tanács elnöke

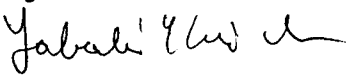
Rendkívüli alkalmazotti értekezlet

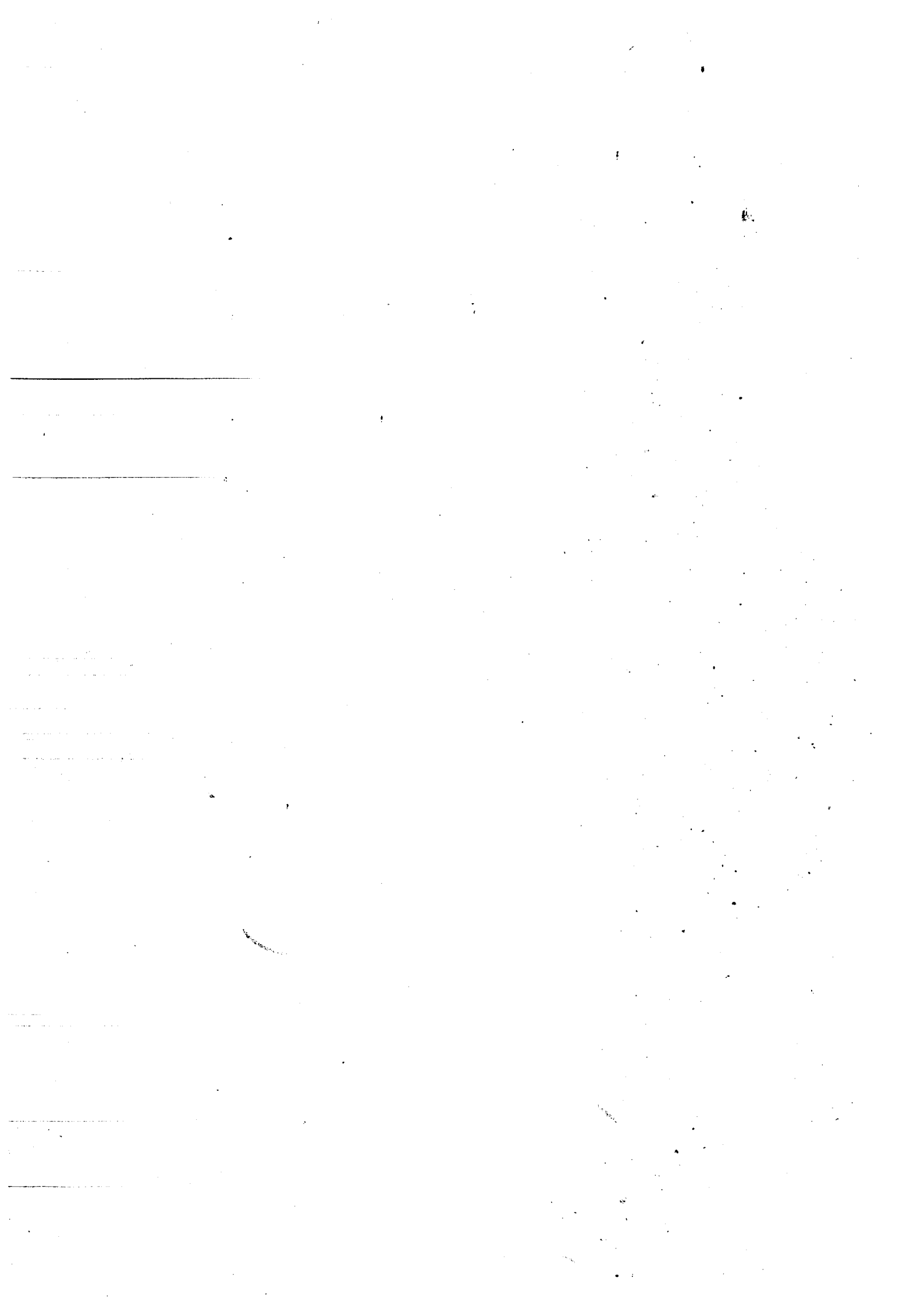
Ssz.	Név	Aláírás
1	Adamik Tamás	
2	Alaksáné Pálházi Katalin	
3	Antók Zsuzsa	
4	Árok Sándor	Árok Sándor
5	Badó István	Badó István
6	Bagosiné Gelányi Zsuzsanna	Bagosiné Zsuzsa
7	Barsi Botond	
8	Barsiné Ruczek Réka	Barsiné Ruczek Réka
9	Bartha Gabriella	Bartha Gabriella
10	Bera Zsolt	Bera Zsolt
11	Bogdanovits Lászlóné	Bogdanovits
12	Bozsóné Szadai Judit	Bozsóné Szadai Judit
13	Bukovics Ferenc	Bukovics Ferenc
14	Buzási Gábor	
15	Csáky Andrea	Csáky Andrea
16	Csekéné Bajnok Ágnes	Csekéné Bajnok Ágnes
17	Déri Sándorné	Déri Sándorné
18	Dóra József	Dóra József
19	Dr. Duró Zsuzsanna	Dr. Duró Zsuzsanna
20	Dudinszky Zoltán	Dudinszky Zoltán
21	Fajsi Zsófia	Fajsi Zsófia
22	Fischerné Bihari Andrea	Fischerné Bihari Andrea
23	Fodor Dalma	Fodor Dalma
24	Dr. Frenyó Vilmosné	Dr. Frenyó Vilmosné
25	Ganzerné Nagy Katalin	Ganzerné Nagy Katalin
26	Gayer György	Gayer György
27	Gayerné Máthé Szilvia	Gayerné Máthé Szilvia
28	Gergely Ákos	Gergely Ákos
29	H. Fábrián Jolán	H. Fábrián Jolán
30	Halász Istvánné	Halász Istvánné
31	Heigl László	
32	Hoksa Andrea	Hoksa Andrea
33	Homor Istvánné	Homor Istvánné

34	Hornok István	Hornok István 6/11. sz. melléklet	Hutka AMI
35	Ihász Lászlóné	Ihász Lászlóné	székely név
36	Illyés Béla	Illyés Béla	
37	Illyés Zsuzsanna	Illyés Zsuzsanna	
38	Kalmárné Asbóth Zsuzsanna	Kalmárné Asbóth Zsuzsanna	
39	Kancsánszki Ivett	Kancsánszki Ivett	
40	Kasz Lajos	Kasz Lajos	
41	Kautsky Rita	Kautsky Rita	
42	Kelényiné Jaczó Ildikó	dr. Kelényiné Jaczó Ildikó	
43	Keresztesi Bálint	Keresztesi Bálint	
44	Királyné Szabó Erika	Királyné Szabó Erika	
45	Kovács Zsolt	Kovács Zsolt	
46	Kuba Róbert	Kuba Róbert	
47	Kutas Dominika	Kutas Dominika	
48	Lampek Éva	Lampek Éva	
49	László Mónika	László Mónika	
50	Latorczainé Pulay Márta	Latorczainé Pulay Márta	
51	Lengyel Péter	Lengyel Péter	
52	Makláryné Baranyai Valéria	Dr. Makláryné Baranyai Valéria	
53	Markóné Bálint Ildikó	Markóné Bálint Ildikó	
54	Matajszné Schweitzer Éva	Matajszné Schweitzer Éva	
55	Mező Győző	Mező Győző	
56	Moharosné Balassa Ibolya	Moharosné Balassa Ibolya	
57	Molnár Ágnes	Molnár Ágnes	
58	Molnár Andor	Molnár Andor	
59	Murányi Eszter	Murányi Eszter	
60	Náfrádiné Bakcsi Katalin	Náfrádiné Bakcsi Katalin	
61	Nagy Dóra	Nagy Dóra	
62	Nagy Krisztián	Nagy Krisztián	
63	Neményi Klára	Neményi Klára	
64	Németh Józsefné Hutka Katalin	Németh Józsefné Hutka Katalin	
65	Pappné Gyalus Erika	Pappné Gyalus Erika	
66	Péterfay Istvánné	Péterfay Istvánné	
67	Polgár Emilné	Polgár Emilné	
68	Polgár Judit	Polgár Judit	
69	Prémus Katalin	Prémus Katalin	
70	Récsényi Krisztina	Récsényi Krisztina	

71	Schwarcz Balázs	
72	Schwarcz János	 611. sz. melléklet Húsz AMI
73	Schwarcz Nóra	alkalmazotti Pénztár végleges
74	Sebők Irén	
75	Simon Barbara	
76	Dr. Surányi István	
77	Szabó Gábor	
78	Szakács István	
79	Szalai Mária	
80	Szancs Richard Rudolf	
81	Széléné Ángyán Krisztina	
82	Szepesiné Bercsényi Éva	
83	Szilágyi Krisztina	
84	Szili Gabriella	
85	Szöllősi Anita	
86	Szunyogh László	
87	Tóth Ágnes	
88	Tóvizi Péterné	
89	Urbán László	
90	Vasvári Márta	
91	Vázsonyi Ágnes	
92	Vígh Sándorné	
93	Viktor Zsuzsa	
94	Vucskicsné Sziki Ágnes	
95	Würth Boglárka	

96. Jakabné Kovács Márta





Tárgy: intézmény- átszervezés
véleményezése az 1/OMIS/5569-3/2012.
ügyiratszámra

Tisztelt Irodavezető Asszony!

A levelem tartalma magába foglalja a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola Diákönkormányzatának és az iskola diákjainak véleményét az intézmény székhelyének áthelyezéséről, illetve a Kontyfa Középiskolával való egyesítésről.

Iskolánk közössége a hagyományaink miatt nem szeretne megválni az épületétől. Hiszen annyi szép emlék köt minket ide, és a hagyományaink is ehhez az épülethez kapcsolódnak. Iskolánk helyet ad OKJ-s képzésnek, emellett ECDL számítógép kezelői jogosítvány - és ECL nyelvvizsga központ is. Így diákjaink ingyenesen készülhetnek fel a tanórákon, majd utazás nélkül az épületen belül kezdenek el vizsgáikat. Fontos, hogy az ismert környezetben kevesebbet izgulnak a diákok, és ez által nagyobb sikerrel teszik le vizsgáikat.

Intézményünk épülete közlekedés szempontjából könnyen megközelíthető, hisz a vidéken lakó diákjainknak alig egy utcát kell sétálniuk a vasútállomásról, vagy aki a távolsági buszokkal tudja elérni Budapestet, annak is alig 10 perc rövid villamos út az iskola. Ezen felül a Budapesti lakosok számára több busz és villamos megálló is található az iskola 50 méteres körzetében.

Az épület fekvése is igen fontos tényező diákjaink életében. A kertes házak között található terület sokkal békésebb és otthonosabb, mint egy forgalmas lakótelepi házak között fekvő terület. Saját udvarunkon minden óráközi szünetben, a szabadban is tudnak pihenni és sportolni diákjaink. Emellett a tanulást és pihenést nem zavarja a közlekedés moraja.

Kérjük, hogy a fent említett érveket vegyék figyelembe döntéshozataluk előtt.

Budapest, 2012. május 16.

Tisztelettel:

Sebestyén Enikő
Sebestyén Enikő
DÖK Elnök

