

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 124-9/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2012. április 23-i**
nyilvános üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Kossuth-terem

Jelen van: **5 fő** (Dr. Balogh András, Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza)

Meghívottként jelen van: Dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
Dr. Paor Emőke irodavezető
Németh Tibor irodavezető
Sipos Gábor főépítész
Ájus Annamária osztályvezető
Dr. Trinn Miklós jogtanácsos
Böröczfy Ferenc csoportvezető

Dr. Balogh András: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a Belső Ellenőrzési Osztály által készített két előterjesztést vegyék napirendre 3-4. napirendi pontként, és a Szántófeld útj Ifjúsági és Sportközponttól a Szilas patak mentén futó kerékpárút építésről szóló előterjesztést 2. napirendként tárgyalják meg. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, hozzászólásokat.

Bárdosi György: Az 1. napirend a testület 2012. I. félévi munkatervének módosításáról szól, amivel összefüggésben van, hogy mit tárgyalnak. A bizottság napirendjén több olyan előterjesztés szerepel, amelyeket a testület a május 9-i rendes ülésén fog tárgyalni, amennyiben az április 25-i ülésen megszavazzák a munkaterv módosítását, így azok feleslegesen szerepelnek most napirenden.

Dr. Balogh András: Abból nem származik gond, ha korán tárgyalják meg az előterjesztéseket. Szavazást kér a napirend elfogadásáról.

TVÉKB 78/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat.
(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Elfogadott napirend

1. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervének módosítására** (Ikt.sz: 117-121/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
2. **Előterjesztés a Szántófield úti Ifjúsági és Sportközponttól a Szilas patak mentén futó kerékpárút építéséről** (Ikt.sz: 117-119/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
3. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített összefoglaló ellenőrzési jelentésről** (Ikt.sz: 117-114/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Ájus Annamária osztályvezető
4. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat gazdasági társaságainak belső ellenőrzésének eljárásrendjéről** (Ikt.sz: 117-108/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Ájus Annamária osztályvezető
5. **Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 117-122/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Paor Emőke irodavezető
6. **Előterjesztés a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 117-118/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Paor Emőke irodavezető
7. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének III. módosításáról** (Ikt.sz: 117-127/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
8. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 10/2011. (II.25.) ök. sz. rendeletének végrehajtásáról** (Ikt.sz: 117-128/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető

9. **Előterjesztés a Pestújhelyi téren lévő, hajdani ereklyés országzászló, ma 1848-1849-es és az I. világháborús emlékmű rekonstrukciójára (Ikt.sz: 117-124/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
10. **Előterjesztés a KMOP-4.6.1.-11 kódszámú, „Nevelési intézmények fejlesztése” elnevezésű pályázati eljárás során benyújtott „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” pályázattal kapcsolatos határozat módosítására (Ikt.sz. 117-132/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
11. **Előterjesztés az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás (ENTAR) kötött megállapodás felülvizsgálatára (Ikt.sz: 117-112/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
12. **Előterjesztés a társas- illetve szövetkezeti lakóépületek akadálymentes bejáratainak kiépítésére (Ikt.sz: 117-117/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
13. **Előterjesztés az értékvédelmi területen elhelyezkedő társasházak felújítását szolgáló pályázati felhívás közzétételéről (Ikt.sz: 117-116/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
14. **Előterjesztés a kertés- illetve családi házak padlás hőszigetelése támogatását szolgáló pályázati felhívás közzétételére (Ikt.sz: 117-115/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
15. **Előterjesztés a Hősök úti rendelő és a Gergő utcai szilárd útburkolat beruházási engedélykiratáról (Ikt.sz: 117-130/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
16. **Előterjesztés a XV. kerületi fenntartású intézményekben elvégzett energetikai állapotfelmérésről (Ikt.sz: 117-123/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
17. **Előterjesztés az Életfa program keretében elültetendő növények helyszínéről (TVÉK 125-41/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

18. Előterjesztés a Környezetvédelmi Alap felosztásának keretében, pályázati felhívás elfogadásáról (TVÉK 125-42/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Németh Tibor irodavezető

19. Előterjesztés az önkormányzati intézmények költségvetésben meghatározott karbantartási keretének felosztásáról (TVÉK 125-43/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Németh Tibor irodavezető

20. Előterjesztés a 2012. évi önerős járda-felújítási pályázat felhívásáról (TVÉK 125-44/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Németh Tibor irodavezető

21. Előterjesztés a Kovácsi Kálmán tér (88193/3 hrsz.) közterület-használatáról (TVÉK 125-45/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Németh Tibor irodavezető

Egyebek

1. Előterjesztés a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervének módosítására (Ikt.sz: 117-121/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Sárosi Magdolna: Az előterjesztés oka a racionalitás, mivel nagyon sok napirend várható a május végi testületi ülésre. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Véleménye szerint az nem indoklás, hogy nem készültek el az anyagok. Kik lesznek felelősségre vonva azért, mert nem készültek el az előterjesztések a munkaterv szerinti határidőre? Nem tudja elfogadni a munkaterv módosítást, ha nem tudja, miért nem készültek el az anyagok.

Dr. Sárosi Magdolna: Nem az az indok, hogy nem készültek el az előterjesztések. Olyan sok készült, hogy fizikailag képtelenség megtárgyalni őket egy testületi ülés keretében.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Bárdosi György: Olyan előterjesztésekről tárgyalnak, amelyek a május 9-i ülésre jönnek, miközben még azt sem fogadta el a testület, hogy május 9-én testületi ülés legyen. Felesleges olyan előterjesztéseket tárgyalnia a bizottságnak, amelyek valószínűleg változni fognak a testületi ülésig, és biztosan lesz a május 9-i várható testületi ülés előtt bizottsági ülés is. Nem véletlenül kerültek le a napirendről.

Dr. Balogh András: Nem tiltja a törvény, hogy megtárgyalják előre az anyagokat. Nem ért egyet a munkaterv módosításával, illetve azzal, hogy nem készülnek el időre az anyagok, ezért megtárgyalásra javasolja a munkatervet.

TVÉKB 79/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervének módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

2. Előterjesztés a Szántófield úti Ifjúsági és Sportközponttól a Szilas patak mentén futó kerékpárút építéséről (Ikt.sz: 117-119/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Az önkormányzat a költségvetésében feladatot határozott meg a Városgazdálkodási Iroda részére: a kerékpárút nyomvonalának kitűzésére, és a kerékpárút ütemezett megvalósítására. Egyeztetve sok szervezettel, figyelembe véve a közlekedési koncepciót, készítették el a javaslatot, amely szerint az első ütem megvalósulhatna. A kerékpárút nyomvonala északi irányban a Szántófield utcai napközis tábor közelítené meg, dél-keleti irányban a XIII. kerület területét célozná meg elsősorban a Szilas-patak mentén, felfűzve az összes kereskedelmi - és közintézményeket a kerékpárút tervezett nyomvonalára. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balogh András: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Nagyon nagy mértékben kerékpárrajongó, ezért feltétlenül támogatja az előterjesztést. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 80/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a Szántófield úti Ifjúsági és Sportközponttól a Szilas patak mentén futó kerékpárút építéséről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

3. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített összefoglaló ellenőrzési jelentésről** (Ikt.sz: 117-114/2012. sz. anyag)
4. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat gazdasági társaságainak belső ellenőrzésének eljárásrendjéről** (Ikt.sz: 117-108/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Ájus Annamária: Két előterjesztést készítettek a testületi ülésre. Az éves jelentésben újdonság, hogy minden jelentésből kiemelték a lényegi részeket és ebből készítettek összefoglalót. Tartalmazza az anyag, hogy mennyit dolgoztak, milyen vizsgálatokat végeztek, az ellenőrzött intézmények hogy számoltak be az előírt javaslatok teljesítéséről. A másik előterjesztés a gazdasági társaságok ellenőrzési eljárási rendjéről szól. Ennek lényege, hogy a január 1-jétől hatályos 370/2011. Kormányrendelet vonatkozik a Belső Ellenőrzési Osztály munkájára, részletesen meghatározza az eljárási rendet, ami alapján dolgoznak. A Kormányrendelet azonban csupán részben vonatkozik a gazdasági társaságokra, ezért kérik a képviselő-testületet, terjesszék ki a társaságokra is a hatályát. A kontrollt, amit az államháztartásban alkalmaznak, a piaci szférából vették át. Jelentősen megkönnyítené az ellenőrzés munkáját az eljárási rend, ami alapján le tudják folytatni az ellenőrzéseket. Ez jogokat és kötelelességeket egyaránt tartalmaz.

Dr. Balogh András: A gazdasági társaságokra is vonatkozik a közbeszerzési törvény?

Dr. Trinn Miklós: Az önkormányzat tulajdonában lévők társaságokra vonatkozik.

Bárdosi György: Bejelenti, hogy nem vesz részt a szavazásban.

Dr. Balogh András: Hozzászólások hiányában szavazást kér az előterjesztések támogatásáról.

TVÉKB 81/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a Budapest XV. kerület Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített összefoglaló ellenőrzési jelentésről szóló előterjesztést.

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Bárdosi György nem vett részt a szavazásban.

TVÉKB 82/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a Budapest XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat gazdasági társaságainak belső ellenőrzésének eljárásrendjéről szóló előterjesztést.

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Bárdosi György nem vett részt a szavazásban.

5. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 117-122/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Paor Emőke: Az SZMSZ módosítását már az előző ülésre is be akarták terjeszteni. Kötelező változtatni a szabályozásban a nemzetiségi önkormányzatok jogaival kapcsolatos együttműködés és annak szabályozása vonatkozásában, ami eddig nem szerepelt az SZMSZ-ben. A többi módosítási javaslat nem kötelező, hanem mindaz a gyakorlat során felmerült problémás kérdés, amelyet egyértelművé szeretnének tenni akár a rendkívüli ülések összehívásának időtartamára, vagy a törvényességi észrevétellel jelzett előterjesztésekre vonatkozóan. A vezetés álláspontja, hogy a befogadás intézménye szűnjön meg, és minden módosító javaslatról döntsön a testület.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: A kisebbségi képviselők helyett most nemzetiségi képviselők vannak. Mi van azokkal, akik egyik nemzetiséghez sem fognak tartozni? A cigányok melyik nemzetiséghez fognak tartozni?

Dr. Paor Emőke: A cigány kisebbség eddig is működött, most nemzetiség lett. Ugyanazok a szabályok vonatkoznak rá, mint a többi nemzetiségre. Régebben pályázat útján nyerhettek támogatást a kisebbségek, most a költségvetésből kapnak egyenlő arányban támogatást a nemzetiségek. Az önkormányzatnak biztosítania kell havi legalább 16 órában a hivatalban egy irodát a részükre, valamint egy-egy jogász segíti a munkájukat.

Dr. Balogh András: Hozzászólások hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 83/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-118/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Paor Emőke: Az előterjesztés már volt a bizottság előtt az előző ülésén. A Pénzügyi és Jogi Bizottság ezt követően tárgyalta, módosító határozatokat hozott, amelyek indokoltak voltak, így bekerültek a rendelettervezetbe. A testület emiatt elnapolta a napirend tárgyalását márciusban. Az idő arra jó volt, hogy legalább az új javaslatok beépítésre kerültek. A módosítás törvényi szabályozás miatt kötelező. Ha magasabb szinten jogszabály születik, alacsonyabb szinten ellentétes szabályt nem hozhatnak. A hatásköri törvényt úgy módosították, hogy minden önkormányzat a saját tulajdonban lévő területtel szabadon rendelkezik. Az új hatásköri törvénnyel lehetőséget, szabadabb mozgásteret kaptak az önkormányzatok. A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő területekről a Fővárosi Közgyűlés dönt, kikérve a kerületi önkormányzat véleményét. Három javaslat érkezett még a rendelettervezet módosítására. Az eljárási rendelkezéseknél a 4. §-ban az országgyűlési képviselő nem szerepelt, most beletették, mert 2014-től nem lehet országgyűlési képviselő polgármester is. A zsűrivel kapcsolatban is probléma volt, amit megbíz a testület bizonyos pályaművek elbírálásával, hogy milyen jogosítványokat kaphat. Az eddigi gyakorlat szerint a zsűri a testületnek tett ajánlást, most ajánlást tesz a zsűri az előterjesztőnek, aki a testülethez fordul. A harmadik változás, hogy a jegyző kikerült a felsorolásból, mint javaslattevő személy.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bárdosi György: A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén jogi észrevételek hangoztak el, a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ülésén három nagyon fontos kérdés merült fel: lehet-e rendeletet hozni akkor, ha fővárosi tulajdonú közterületre a Fővárosi Önkormányzat határoz. Adhatnak-e feladatot a Fővárosi Önkormányzat részére? Definiálni kell, mi a műalkotás, a művészeti alkotás, és az annak nem minősülő alkotás. A három felvetett kérdéssel kapcsolatban semmi nem történt.

Dr. Paor Emőke: A rendelet hatálya kiterjed minden XV. kerületi közterületre.

Bárdosi György: Nem tulajdonra hoznak rendeletet, hanem közigazgatási területre.

Dr. Paor Emőke: Magasabb jogszabályban megállapított a tény, hogy egy kerület határán belül, melyek a fővárosi közterületek, melyek a kerületek.

Bárdosi György: A közigazgatási terület nem függ a Fővárostól.

Dr. Paor Emőke: A magasabb jogszabály tartalmazza a véleményezési jogot. A definícióra nem hivatkoztak, mert semmit nem duplikálhatnak. Magasabb jogszabályban van a műalkotások, művészeti alkotások és annak nem minősülő alkotások meghatározása, ezért nem tehetik be a rendeletbe.

Bárdosi György: Nincs máshol definíció.

Dr. Paor Emőke: Felsőbb jogszabályban van, ki fogja osztani a képviselők részére. A zsűri azért van, hogy rangsorolja a műalkotásokat, ahogy eddig.

Bárdosi György: Kivették a zsűrizési jogot a Budapest Galéria kezéből, ők hozzák meg a döntést.

Dr. Paor Emőke: Új zsűri lesz. A pályázatra beérkező pályamunkák értékelését a képviselő-testület által felkért 7 tagú bizottság, zsűri végzi.

Bárdosi György: Ha magánszemélyként akar közterületen szobrot állítani, akkor nem kell pályázati eljárást lefolytatni, csak zsűrizést. A pályázati szabályok erre nem vonatkoznak.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 84/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

7. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének III. módosításáról (Ikt.sz: 117-127/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Böröczfy Ferenc: A képviselő-testület 258-259/2012. (IV.4.) ök. számú határozata alapján 2 fővel megemelik a GMK létszámát. A testület döntött a

költségekről is, ennek megfelelően kerülnek be a következő összegek a költségvetésbe: juttatások 4,6 millió forint, járulék 1,2 millió forint, dologi kiadás 900.000, kisebb beszerzések 650.000 forint. A határozatok végrehajtásának határideje május 1-je, ezért kell most tárgyalni a költségvetés III. módosítását. A 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet szerint ketté kellett választani az önkormányzat és a polgármesteri hivatal költségvetését. A kettéválasztás egész évben elkíséri őket. Most egy nagyobb tételt tesznek át a hivatal költségvetéséből az önkormányzatéba. Néhány tétel pedig, az önkormányzat költségvetéséből kerül át a hivataléba. A bevételi oldal minimális összeggel csökken. A költségvetés módosítása bemutatja, milyen jogcímenek változik a polgármesteri keret, valamint az általános tartalék. Megemelkedik az intézmények működési és felhalmozási támogatása, a pontos felsorolás a 2. oldalon olvasható. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: A polgármesteri keretet 530.000 forinttal megemelik, festményvásárlás címén. Kinek vette polgármester úr a festményeket?

Dr. Balogh András: A 17. oldalon szerepel, hogy a GMK egyéb dologi kiadása 7.429.000. Mitől emelkedett meg a dologi kiadás? A Községi Televízióval kapcsolatos költségek miért növekedtek 24 millió forinttal? A diáksport előirányzata 16 millió forinttal, a városgazdálkodásé 24 millió forinttal nőtt. Ezek az összegek mit takarnak?

Böröczfy Ferenc: A két festmény sorsáról nem tud. A GMK-nál két soron változnak a dologi kiadások. A 2 fős létszámemelés az egyik ok, illetve a GMK-hoz került át felhasználásra a „Kisváros a nagyvárosban” program lebonyolítására tervezett költség. Nem kap többletpénzt a GMK. A 24 millió forint nem a Községi Televízió sorában szerepel, hanem a máshova át nem sorolható egyéb információszolgáltatás sora. Ez összezseng az előterjesztés 1. oldalán leírtakkal. A Palota-15 költségei kerülnek ki a hivatal költségvetéséből az önkormányzat költségvetésébe. Itt jelennek meg a Polgári Együtműködési Iroda költségei, aminek az előirányzata a Palota-15 Kft.-nél van. Január végén döntött a testület erről a 24 millió forintról. A diáksportnál a többlet előirányzat a 4/d mellékletben a működési tartalékok között elkülönített sporteszközök sorra került át. Megkezdődik a tervszerű felhasználás a tartalékról. Vannak konkrét előirányzatok, amelyeket átmenetileg nem lehet berakni az önkormányzat költségvetésébe, ezért hogy kikerüljenek a hivatalból, a vegyes rendeltetésű szakfeladatra tették.

Dr. Balogh András: Hozzászólások hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 85/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének III. módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

8. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 10/2011. (II.25.) ök. sz. rendeletének végrehajtásáról (Ikt.sz: 117-128/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Böröczfy Ferenc: Az előterjesztés komplett, részletes, átfogó, táblázatokkal teli anyag. Minden szám, ami fontosnak tűnt, szerepel benne. Egy egész év teljes értékelése vezetői feladat. Az adósságszolgálatot teljesítették. Beindultak nagyobb beruházások, vannak, amelyek átcsúsznak a következő évre. Végrehajtották az intézményátszervezés első lépését. Nehéz kimutatni az eredményt, de takarékosabb volt a 2011. év, mint 2010-es év. Az intézmények finanszírozása rendben folyt, elmaradás nem volt. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balogh András: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 86/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 10/2011. (II.25.) ök. sz. rendeletének végrehajtását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

9. Előterjesztés a Pestújhelyi téren lévő, hajdani ereklyés országzászló, ma 1848-1849-es és az I. világháborús emlékmű rekonstrukciójára (Ikt.sz: 117-124/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: A februári ülésen döntött a képviselő-testület arról, hogy a Pestújhelyi téren lévő két emlékmű környezetét rendezi, amire költségvetési keretet biztosított. Részletes előzetes ajánlatot kértek a Városgazdálkodási Iroda segítségével. A télen készített anyagnál rosszabb a helyzet, mert az I. világháborús emlékmű eredeti állapotában nem újítható fel, újra kell gyártani. A volt országzászlós emlékmű helyben felújítható. Az I. világháborús emlékműre érkezett ajánlat 2,5 millió forint + Áfa becsült összeget tartalmaz. Az emlékmű a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában van, ezért szükség van a tulajdonosi hozzájárulásra, valamint a Budapest Galéria szakvéleményére. Júniusig nem zárulnak le a folyamatok, ezért tartalmazza a határozati javaslat, hogy kezdjék el, de jövő év július 4-re lesz kész az emlékmű. A ma 1948-as emlékműként üzemelő emlékmű felújítására a Pestújhelyi Pátria tervez gyűjtést szervezni, ezt követően kezdeményeznék a felújítást.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Az szerepel az anyagban, hogy a Pestújhelyi Pátria felhívást tesz a lakosság felé, amelyet az előterjesztéshez mellékelnek. A felhívás még sincs az előterjesztés mögött. Mikor kaphatják meg? A 3. határozati javaslat szerint a lakossági gyűjtés eredményessége esetén végeztetik el a munkát. Valamilyen összeget jelent az eredményesség? Mitől lesz eredményes a gyűjtés?

Major Sándor: Született egy határozat, ami alapján ha a terület a kerületé, ott a felállítandó műalkotásokat a kerület bírálja, nem kell a Főváros engedélyét megkérni. Az I. világháborús emlékmű nem került a kerület birtokába?

Dr. Balogh András: Az eredményesség valóban nem egzakt fogalom. Korábban is volt már gyűjtés, a cél pedig ködbe veszett. Visszaadják a pénzt, ha nem használják fel?

Bárdosi György: Az nem baj, hogy a Pestújhelyi Pátria gyűjt pénzt, és országzászlót épített, de ne legyen felelős a polgármester.

Dr. Balogh András: Szavazást kér arról, hogy Sztatényi Mária a Pestújhelyi Pátria Egyesület képviselője 3 percben szót kapjon.

*A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, szót ad 3 percben Sztatényi Máriának a Pestújhelyi Pátria Egyesület képviselőjének. (Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)*

Sztatényi Mária: Sok problémája van az előterjesztéssel. A pestújhelyi lakosok által gyűjtött pénz, és az abból megépített I. világháborús emlékmű hogy került a Fővároshoz? Az egyesület már tavaly tervezte, hogy felújíttatja az emlékművet. Az egyetlen műkövestől kértek ajánlatot, aki még a Rákospalotai Köztemetőnél vállalkozik, aki 650.000 forintot mondott a rendbehozatalra. Ezek után nem tudja, ki adott be 2.500.000 forintos árajánlatot. Tudni szeretné, mit tartalmaz az árajánlat. Miért akarják az országzászlót visszaalakítani? Ugyanígy nézett ki, amikor fórumot tartottak ebben a témában a Pestújhelyi Pátria rendezésében. A megjelent lakók elutasították azt, hogy az emlékmű országzászlóvá legyen visszaalakítva. 1935-ben országzászlónak építették, de 1949-ben, amikor megszüntették az országzászlókat, a pestújhelyi vezetés megmentette az emlékművet azzal, hogy ráírták: 1848-1948. Polgármester úr szerint ez a kommunizmus műve, le kell szedni róla. Hol fogják akkor az 1948-as megemlékezést tartani? Javasolták, helyezzenek el rajta egy táblát, ami jelzi, hogy eredetileg országzászlónak épült. Nem érti, mire kell milliókat költeni, mert eddig is így nézett ki az emlékmű.

Sipos Gábor: Nem volt megfelelő a kézirat az egyesület részéről arra, hogy mellékeljék az előterjesztéshez, ezért a testületi ülésre tudják csak kiosztani. A 3. határozati javaslatban határidőt kellene megszabni, és a befolyt összeg alapján újra dönteni, kiegészíti-e az önkormányzat a pénzt. Nem tudja, hogy került a Főváros tulajdonába az emlékmű. Németh Tibor irodavezető úr beszélt a kőfaragókkal. Az árajánlat nem jelenti azt, hogy milliókért kell megcsináltatni a munkát. A 2.500.000 forint egy keretszám, amibe a

terveztetés és egyéb költség is befér. A Budapest Galéria komoly elvárásokkal bír az emlékmű elszállítatásával, megújításával kapcsolatban. Az ajánlatkérés a közbeszerzési szabályzatnak megfelelően történik. A közbeszerzési pályázaton az a vállalkozó is indulhat, amelyik az egyesületnek tett árajánlatot, nem a keret elköltése, hanem az emlékmű eredeti állapotába való visszaállítása a cél.

Dr. Balogh András: Jelen előterjesztésben nincs szó a helyreállítás módjáról.

Szlatényi Mária: Az egyesület pénzt gyűjt a lakosságtól, de nem tudják, konkrétan mire.

Dr. Balogh András: A 3. határozati javaslatot mindenképpen módosítani kell.

Illés Géza: Az előterjesztésben az szerepel, hogy június 4-ig megtörténik a felújítás, de az emlékmű ünneplésre csak jövőre alkalmas.

Sipos Gábor: Az eredeti szándék 2012. június 4. volt, de olyan rossz állapotúak az emlékművek, hogy az országzászló csak 2013. június 4-én lesz alkalmas a megemlékezésre. Szeretnék, ha nem kellene elszállítani az emlékművet, és a köfelület tisztítást helyben oldanák meg, amire 800-900.000 forint elegendő lenne.

Dr. Balogh András: Javasolja, hogy az 1-2. határozati javaslatról szavazzanak. A 3. javaslat inkább a lakosság kompetenciája.

Major Sándor: Korábban javaslatot tett egy Trianoni emlékmű állítására Újpalotán. Akkor azt mondták, hogy az emlékművet Pestújhelyen lehet megvalósítani. Most ott tartanak, hogy országzászlót avatnak június 4. alkalmából, végül pedig kiderül, hogy az országzászló 1848-as emlékmű. Illő lenne Rákospalotán is felállítani egy Trianoni emlékművet.

Németh Tibor: Az ország legnagyobb kőfaragó vállalatától kértek ajánlatot azért, mert a szobrászati munkák sehol nincsenek költségezve, és nem tudták megbecsülni a munkát, mivel művészeti munkáról van szó. A cég képviselője azt mondta, hogy 10 éves jótállást szimpla felújítással nem tud vállalni, de más hozzáértő kőfaragó sem. A cég az I. világháborús emlékmű elbontását, újraépítését és helyszínen való összerakását vállalná. Megkérték az ajánlatot, hogy a költséget tisztán lássák, ezt javasolta az előterjesztésben feltüntetni. Kiírják a pályázatot felújításra is, ha vállalja a cég vállalja a 10 éves szavatosságot vagy jótállást. Nagyon örülnének a felelősségteljes felújításnak, mivel a szobornak 100 évet is bírnia kell.

Király Csaba: Véleménye szerint módosító javaslatot kellene hoznia a bizottságnak a 3. határozati javaslat pontosítására vonatkozóan.

Bárdosi György: Gyűjtés nélkül is megvalósítható az emlékmű?

Dr. Balogh András: Igen.

Major Sándor: Javasolja, legyen egy 1920-as Trianoni emlékmű is a kerületben.

Dr. Balogh András: Ez a javaslat nem kapcsolható jelen előterjesztéshez.

Sipos Gábor: A mostani előterjesztés a konkrét munkálatok elvégzéséről szól.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés szerinti, valamint a módosító határozati javaslatokról.

TVÉKB 87/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy a Pestújhelyi téren álló I. világháborús emlékművet újíttassa fel, és szereztesse be az ehhez szükséges engedélyeket, hozzájárulásokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 88/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy az I. világháborús emlékmű felújításához szükséges hiányzó forrást a 2012. évi költségvetés soron következő módosításakor (500.- eFt + Áfa) az általános tartalék terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 89/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy a volt ereklYES országzászló felújításának kérdéséről lakossági egyeztetés után készíttessen előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés a KMOP-4.6.1.-11 kódszámú, „Nevelési intézmények fejlesztése” elnevezésű pályázati eljárás során benyújtott „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” pályázattal kapcsolatos határozat módosítására (Ikt.sz. 117-132/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: Korábban döntött a képviselő-testület arról, hogy a Patyolat u. 5-9. sz. alatti óvodaépülettel indul a pályázaton. Az ehhez szükséges lépéseket megtették, elkészítették a terveket, a pályázat benyújtásra került. Kezdi megtanulni, milyen „szájízű” határozatok kellenek a pályázatokhoz. Pontosították a határozati javaslatot, ma jött meg a hiánypótlás az irányító hatóságtól. Azokra az adatokra kíváncsiak, amelyeket a pontosított határozati javaslat tartalmaz.

Dr. Balogh András: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 90/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a KMOP-4.6.1.-11 kódszámú, „Nevelési intézmények fejlesztése” elnevezésű pályázati eljárás során benyújtott „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” pályázattal kapcsolatos határozat módosításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás (ENTAR) kötött megállapodás felülvizsgálatára (Ikt.sz: 117-112/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Egyre több önkormányzat válik ki a társulásból, így az nem tudja elérni azt a célját, hogy kedvezőbb tárgyalási pozícióba kerüljön az energiavételezés tekintetében. A társulásból január 1-jétől lehet kiválni. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: Jó vagy rossz az önkormányzatnak, ha kilépnek a társulásból? Mennyivel lesz jobb, ha másik társulásba lépnek be? Miért volt rossz az ENTAR? Ráfizettek a tagságra?

Dr. Balogh András: Az intézmények alacsonyabb áron kapták a villamos-energiát a tagság miatt? Állítólag a GMK is olcsóbbá teszi a villamos-energiát.

Németh Tibor: Két energiahordozó, a gáz és a villamos-energia tekintetében volt a társulásnak jogosítványa a beszerzésben. Minél nagyobb egy társulás, annál kedvezőbb pozícióba kerülnek az energiavételezés során. Mindkét energiahordozónál jelentős megtakarítás volt, kW-ként 1,41 forint megtakarítást értek el a villamos-energiára vonatkozóan. A földgáz beszerzése még idén esedékes. Az előterjesztésben olvasható, hogy zsugorodik a társulás, így újat kell keresni. A tagság előnyös volt, a szakmai háttér biztosított

volt a közbeszerzések lefolytatása során, de a beszerzésekre annyit kellett volna fordítani, mintha a GMK folytatná le a beszerzéseket. Fel kell vetni az összes budapesti önkormányzatnak azt a lehetőséget, hogy legalább egy energiahordozó beszerzésében sokkal nagyobb kontingens igényük legyen a szolgáltatók felé, így sokkal jobb eredményt lehet elérni. A villamos-energia és gázenergia éves költsége hozzávetőleg 500.000.000 forint + Áfa az összes önkormányzati intézménynél. Ennek pár százaléka is jelentős megtakarítást eredményezhet.

Dr. Balogh András: Ez kb. 2-3 % megtakarítást jelenthet. Hozzászólások következnek.

Király Csaba: Sajnálja, hogy nem érti az önkormányzatok jelentős része, hogy a szolgáltatási liberalizációval milyen összefogási lehetőségei vannak. Több Uniós országban nemcsak az önkormányzati intézményeknek, hanem lakossági fogyasztásra is át lehetett konvertálni. A jövő útja lenne, ha összefognának az önkormányzatok, és nemcsak az iskolák, intézmények, hanem a lakosság számára is jelentős csökkentést lehetne elérni egy ilyen társuláson belül.

Bárdosi György: Az Első Pesti Teleföntársaság volt az, ahol több kerület belebukott a tagságba.

Major Sándor: Ezek szerint kilépnek az ENTAR-ból? A másik társulás még nem alakul meg.

Németh Tibor: Idén még egy közbeszerzési eljárást folytathatnak, ami nem kerül pénzbe, és 2 évet ad, hogy egy újabb társulásba léphessenek be.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 91/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulással (ENTAR) kötött megállapodás felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

12. Előterjesztés a társas- illetve szövetkezeti lakóépületek akadálymentes bejáratainak kiépítésére (Ikt.sz: 117-117/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Az idei évben 1,5 millió forintos keretet biztosított a testület a bizottság részére. Az elmúlt évekhez képest változatlan formában javasolják megjelentetni a pályázatot.

Dr. Balogh András: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 92/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a társas- illetve szövetkezeti lakóépületek akadálymentes bejáratainak kiépítéséről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

13. Előterjesztés az értékvédelmi területen elhelyezkedő társasházak felújítását szolgáló pályázati felhívás közzétételéről (Ikt.sz: 117-116/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: A pályázat teljesen újszerű kezdeményezés. A pályázati kiírással a vezetés kizárólag egy értékvédelmi területet, a MÁV-telepet célozza meg. Azért, hogy megmaradjon az épületek karakterisztikája, azzal a javaslattal élnek, hogy a nyílászáró cseréket, és a homlokzat felújítását támogassa az önkormányzat 50 %-os önerős értékkel. A pályázat kizárólag fa nyílászárók alkalmazását teszi lehetővé, ami drágább a műanyagnál. Egy lakásban átlag 400.000 forintba kerülnek a nyílászárócserék, fából 700.000 forintba. Eddig nem volt ilyen pályázati lehetőség, most megpróbál az önkormányzat segítséget nyújtani a régi arculat megtartása érdekében.

Dr. Balogh András: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 93/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja az értékvédelmi területen elhelyezkedő társasházak felújítását szolgáló pályázati felhívás közzétételéről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

14. Előterjesztés a kertés- illetve családi házak padlás hőszigetelése támogatását szolgáló pályázati felhívás közzétételére (Ikt.sz: 117-115/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Sajnálja, hogy csak két szerződést kötöttek meg a tavalyi évben. Nem tudják tudatosítani a pályázókban, hogy bár nem látványos munkáról van

szó, de 40 %-os energia-megtakarítás is elérhető. Könnyen elvégezhető munkáról van szó, és rövid időn belül megtérül a befektetés.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Nem kellene megcserélni a kertes- illetve családi házak padlás hőszigetelése támogatását, illetve az értékvédelmi területen elhelyezkedő társasházak felújítását szolgáló pályázatok keretösszegét?

Bárdosi György: Amint lejárt a pályázat beadási határideje, rögtön várták a lakók a következő pályázati kiírást. Tavaly nyert a pályázaton egy hármassikres apuka, de nem tudta hozzátenni az önrészt. Idén lehetősége lenne rá, viszont a határidő lejárt. Mődjukban áll méltányosságot gyakorolni?

Németh Tibor: A kiírás 20 pályázat benyújtására ad lehetőséget. A pályázati feltételek alig változtak, így ha az említett úr újra beadja a pályázatot, eséllyel indul.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 94/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a kertes- illetve családi házak padlás hőszigetelése támogatását szolgáló pályázati felhívás közzétételéről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

15. Előterjesztés a Hősök úti rendelő és a Gergő utcai szilárd útburkolat beruházási engedélyokiratáról (Ikt.sz: 117-130/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Minden önkormányzati beruházás engedélyokirattal indulhat. A beruházások szerepelnek a közbeszerzési terveik között.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Van már elképzelés azzal kapcsolatban, hogyan hasznosítják az üresen maradt rendelő épületét? A gyógyszertár előtt is megtörténik a felújítás? Hozzájárulnak a beruházáshoz?

Németh Tibor: Az egyeztetések megtörténtek.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 95/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a Hősök úti rendelő és a Gergő utcai szilárd útburkolat beruházási engedélyokiratról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

16. Előterjesztés a XV. kerületi fenntartású intézményekben elvégzett energetikai állapotfelmérésről (Ikt.sz: 117-123/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: A testület megszavazta az energia audit készítésének a költségét. A dokumentáció elkészült, melynek az Általános megállapítás az egyik része, amiből néhány adatot betettek az előterjesztésbe az intézmények energiapazarlásáról. Az anyag a megoldási javaslatot is tartalmazza. A végkövetkeztetés az, hogy fel kell készülni bármilyen pályázat benyújtására. A legnagyobb „energiafaló” intézmények tekintetében el kell készíteni a további dokumentációkat, melyeket a GMK ingyen elkészít. Energiafelhasználási tervet készítenek, amelyet megtárgyal a testület idén. A Városgazdálkodási Irodán megtalálható az energetikai felmérés teljes dokumentációja, melyet átadnak a GMK-nak.

Dr. Balogh András: Egyes vizsgált épületek esetében 66 %-os az energia megtakarítás. Az a kérdés, hogy az épület értékéhez képest mekkora a beruházás? Mertérül a befektetés?

Bárdosi György: Amikor dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony energetikai felmérést kezdeményezett, nem az volt a cél, ami az előterjesztésben szerepel. Úgy mérjék fel az épületek energiaháztartását, mintha olyan gazdálkodási formában mérnék fel, hogy milyen módon tudnak javítani. Az energiaaudit módszertana semmit sem ér. Ennek eredményeként három energiagazdálkodási javaslatot tettek az előterjesztéshez. Az előterjesztést még tárgyalásra sem tartja alkalmasnak. Ha a három javaslat az általános energiagazdálkodási javaslat, akkor nem érdekli a vizsgálati eredmény. A korszerű, XXI. századi javaslatok érdeklik. 1980-ban is leírhatták volna, hogy a fűtési rendszert automatizálni kell.

Dr. Balogh András: A karosszékéből megállapítható, ami a javaslatokban szerepel: a kézi szabályozásnál jobb az automatikus, ha olcsóbban kapják az energiát, az kevesebbe kerül.

Major Sándor: Mi volt a feladata a cégnek? Ha ennyi volt, akkor elvégezte a feladatát.

Illés Géza: Az előterjesztés szerint a cég elvégezte a munkáját. A határozati javaslat szerint a testület felkéri a polgármestert, hogy az eredményekre támaszkodva a GMK készítsen energiagazdálkodási koncepciót. Most kell majd elkészíteni azt a dokumentációt, amit Bárdosi György várt.

Bárdosi György: Az energiaaudit nem alkalmas arra, hogy a GMK-t felkérje koncepció készítésére, hacsak nem mérnek fel részelemeket még több pénzért. A cég azt végezte el, ami a Kormányrendeletben minimumként szerepel.

Dr. Balogh András: Az energiatakarékosság módjára a konkrét épületek esetében nem ad javaslatot az anyag.

Németh Tibor: Minden lépést egyeztettek az önkormányzat vezetésével, az elvárásnak megfelelő dokumentációt készítették. Bárdosi György az energiatanúsítványra gondol, amit egy lakáseladásnál készíttetni kell, és ami egy állapotot határoz meg. Az energia-audit rengeteg dolgot meghatároz. Vizsgálják azt is, mennyi a befektetések megtérülése az esetleges beavatkozások területén. A kerületben vannak energiafalo és kevesebb energiát felhasználó intézmények, amelyek a határérték környékén működnek. Megnézik, hogy pl. az egészségügyi létesítmények OEP finanszírozása milyen épületfizikai jellemzők beavatkozására ad majd lehetőséget. Lehet, hogy kevesebbet kell fordítani az egészségügyi intézményekre, mert azok más forrásból biztosíthatóak lesznek. Ezeket a vizsgálatokat fogja össze a következő munkafolyamat, a vizsgálatok pedig teljesen alkalmasak arra, hogy a várospolitikai érdekek érvényesüljenek. A végső konklúzió mindig az, mely területekre kell sokkal nagyobb figyelmet fordítaniuk a jövőben. A Kormányrendeletnek való megfelelés kizárólag olyan szempontok alapján épül fel, hogy nemcsak feltárja a veszteséges beavatkozást igénylő területet, hanem megoldási javaslatot is ad. A koncepció a továbblépés menetét, a hozzárendelhető forrást jelöli meg.

Bárdosi György: Tudja, mi a különbség a tanúsítvány és az audit között.

Dr. Balogh András: A számokból kiderül, hogy a megoldásban is gondolkodtak. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 96/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a XV. kerületi fenntartású intézményekben elvégzett energetikai állapotfelmérésről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

17. Előterjesztés az Életfa program keretében elültetendő növények helyszínéről (TVÉK 125-41/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: A program első üteme folyik, várják a javaslatokat a másodikra.

Dr. Balogh András: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Illés Géza: Rengeteg a nyárfa, ami sok kárt okoz. Reméli, a program keretében nem ültetnek nyárfákat.

Németh Tibor: Az előterjesztésben fel van sorolva, milyen fákat ültetnek.

Major Sándor: Úgy volt, kivágják a nyárfákat, és újakat ültetnek helyette.

Németh Tibor: A Városüzemeltetési Konceptió mellékletében szerepel a fakataszter, mely szerint 32.000 fa van a kerületben közterületen, meghatározták a fák életkorát, valamint további 16 paraméterét. Eddig 300 balesetveszélyes fát vágtak ki.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

TVÉKB 97/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a TVÉK 125-41/2012. sz. előterjesztés mellékletében szereplő ültetési helyszíneket jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 31. (növényültetések végrehajtása)

(Jogsabályi hiv.: 14/2011. (III.31.) ökr. 8.§ (2) és (3) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

18. Előterjesztés a Környezetvédelmi Alap felosztásának keretében, pályázati felhívás elfogadásáról (TVÉK 125-47/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: A korábbi előterjesztésnél az volt a kifogás, hogy a Környezetvédelmi Alap kizárólag hulladékgyűjtésre van felhasználva. Alpolgármester asszony javaslatát akceptálva PET palack présre lehetne pályázni a kerület intézményei számára. A bizottság döntené el, hogy mely iskola nyerje meg a prést. A szelektív hulladékgyűjtés ezzel házon belül is érvényesülhetne.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bárdosi György: Két előterjesztés van a kezében, ugyanabban a témában.

Németh Tibor: A később kiosztott anyag a javított előterjesztés, a hibáért elnézést kér.

Illés Géza: Javasolja, ne olyan helyre tegyék a palack prést, ahol a hajléktalanok hozzáférhetnek.

Németh Tibor: A prés iskolában lesz elhelyezve.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

TVÉKB 98/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2012. évi költségvetésben – a Környezetvédelmi Alapban – elkülönített előirányzat terhére pályázatot hirdet a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nevelési és oktatási intézmények számára, összesen 10 darab PET, illetve fém italos palackokat tömörítő eszköz elnyerésére.

Felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, valamint megküldésére az érintett intézmények részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 30.

(Jogsabályi hiv.: 20/2002. (VII.2.) ökr. 5. § (6) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

19. Előterjesztés az önkormányzati intézmények költségvetésben meghatározott karbantartási keretének felosztásáról (TVÉK 125-46/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Felhívja a bizottsági tagok figyelmét, hogy a témában készült két előterjesztés közül szintén a később kiosztott a jó. Az önkormányzat költségvetése egy keretet biztosít, amelyet a bizottság oszt szét az intézmények között.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Az intézményvezetőkkel egyeztettek a keret felosztását illetően?

Németh Tibor: Igen.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról.

TVÉKB 99/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Bp. XV. kerületi intézmények 2012. évi költségvetésben meghatározott karbantartási keretének arányos részét, a jelenleg irányítottan gazdálkodó intézményközpontok vonatkozásában az alábbi táblázat szerint osztja fel.

**Irányított működtetésű intézmények
karbantartási keret felosztása**

eFt 2012

	INTÉZMÉNY KÖZPONTOK	karbantartás
1	Egészségügyi Intézmények	750
2	Egyesített Bölcsődék	750
3	Egyesített Szociális Intézmény	700
4	Csokonai Művelődési Központ	650
5	Ifjúsági és Sportközpont	650
6	Hubay Jenő Zeneiskola	500
	Összesen:	4000

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 30.

(Jogszabályi hiv.: 4/2012. (II.29.) ökr. 6.§ (2) bek. 1. pontja)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

TVÉKB 100/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Bp. XV. kerületi intézmények 2012. évi költségvetésben meghatározott karbantartási keretének arányos részét, a jelenleg a GMK működtetésében lévő integrált intézmények vonatkozásában az alábbi táblázat szerint osztja fel.

Karbantartások összesítője

eFt 2012

	INTÉZMÉNYEK	karbantartás
1	Czabán Általános Iskola	600
2	Dózsa György Gimnázium	950

3	Hartyán Általános Iskola	800
4	Károly Róbert Általános Iskola	550
5	Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola	550
6	Kolozsvár Általános Iskola	600
7	Kontyfa Középiskola és Általános Iskola	850
8	László Gyula Gimnázium és Általános Iskola	800
9	Neptun Általános Iskola	350
10	Pestújhelyi Általános Iskola	450
11	Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola	600
12	Száraznád N.O.K.	600
13	Szent Korona Általános Iskola	550
14	Kerületi Nevelési Tanácsadó	100
15	Ákombákom Óvoda	250
16	Hartyán – Árendás Összevont Óvoda	150
17	Micimackó Óvoda	250
18	Molnár Viktor Óvoda	150
19	Mosolykert Óvoda	300
20	Mozdonyvezető Óvoda	150
21	Napsugár Összevont Óvoda	150
22	Palotai Vadvirág Óvoda	350
23	Pestújhelyi Óvoda	200
24	Rákospalotai Hetedhét Óvoda	350
25	Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda	350
	Összesen:	11000

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 30.

(Jogsabályi hiv.: 4/2012. (II.29.) ökr. 6.§ (2) bek. 1. pontja)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

TVÉKB 101/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Bp. XV. kerületi intézmények 2012. évi költségvetésben meghatározott karbantartási keretének jelenleg irányítottan gazdálkodó intézményközpontok vonatkozásában az időarányos felosztás eredményeképpen fennmaradó 10.000 eFt-os rész átadásáról a 2012.09.01. utáni időszakban tárgyal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 30.

(Jogsabályi hiv.: 4/2012. (II.29.) ökr. 6.§ (2) bek. 1. pontja)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

20. Előterjesztés a 2012. évi önerős járda-felújítási pályázat felhívásáról (TVÉK 125-44/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Minél előbb ki kellene írni a pályázatot, hogy minél korábban jelentkezessenek a pályázók. Egy hónapot így is késtek a pályázattal, amiért elnézést kér.

Dr. Balogh András: Támogatja, mert nagyon hiányoznak a kerületben a járdák, és a meglévők is rossz állapotban vannak. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

TVÉKB 102/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a járda-felújítási pályázat feltételeit elfogadja, egyben felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Pályázati felhívás közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap (közzétételre)

(Jogsabályi hiv.: 4/2012. (II.29.) ökr. 6.§ (2) bek. 3. pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

21. Előterjesztés a Kovácsi Kálmán tér (88193/3 hrsz.) közterület-használatáról (TVÉK 125-45/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: A PJB már meghozta a határozatát a Kovácsi Kálmán térre vonatkozóan. Javasolja, erősítse meg a bizottság a PJB határozatát.

Dr. Balogh András: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Bárdosi György: A Répszolg ingyenes közterület-használat kapcsán présel valamit a kertvárosra, amit a kertváros egy része nem akar. A PJB jogosult dönteni, de a tevékenység nem féltetlenül közterület-használattal függ össze. Ő sem örülne, ha az utcájában komposztot szállító teherautók járnának, és egy faaprító gép is lenne a kertjével szemben. Nem tudja támogatni az előterjesztést, mert a komposztáló bűdös, az aprító pedig hangos. Az érintett területen néha előfordulnak hajléktalanok, és nem tudja, hogy ők vagy a komposztáló a jobb.

Dr. Balogh András: Van otthon komposztálója, de annak nincs szaga.

Németh Tibor: Ha heti két alkalommal egy-két jármű fordul meg az utcában, az elviselhető. A darálás valóban hangos, ezért azt nem ott akarják végrehajtani. Biztos benne, hogy ha a vonat nem zavarja a lakosságot, a darálás majd fogja. Eddig is komposztáltak, és senki nem panaszkodott, csak zöldhulladékról van szó. Közterülettől eltérő használat történik, arra kell az engedély a Répszolgnak.

Király Csaba: Az újpalotai lakótelep mögött megszűnik a komposztáló, vagy mindkét helyen lesz?

Németh Tibor: Eredetileg ott akarták a komposztálót, ami jól megközelíthető helyen lett volna, de az OVIT nem járult hozzá, mert tűzveszélyes a darálék.

Dr. Balogh András: Szavazást kér a PJB határozatának megerősítéséről.

TVÉKB 103/2012. (IV.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **támogatja** a PJB 215/2012. (IV.19.) sz. határozatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 23.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

22. Egyebek

Dr. Balogh András: Van mód olyan pályázat kiírására, hogy a tűzoltók által előírt feltételeket teljesíteni tudják a lakók? A rácsot nem engedi a tűzoltóság.

Németh Tibor: A bizottság kezdeményezheti polgármester úron keresztül, hogy ilyen előirányzat legyen a költségvetésben. Mód van továbbá egyéni képviselői indítvány beadására is.

Dr. Balogh András: A tűzoltóknak van már kezdeményezésük. Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Dr. Balogh András
elnök