

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 118-10//2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2012. április 19-én**
megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Díszterem

Jelen van: 4 fő (dr. Balázs Zoltán, Báder György, dr. Pintér Gábor, Huszárné Nagy Mária)

Távolmaradását jelezte: Gyurcsánszky János

Meghívottak: dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
Dr. Trinn Miklós jogtanácsos (JETI)
Helmajer Lászlóné irodavezető (OMIS I.)
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)
Ájus Annamária osztályvezető (Belső Ellenőrzési O.)
Kovácsné Márkus Éva irodavezető (Szoc. és Eü. I.)
Nábrádi Pálné osztályvezető (Humánpolitikai O.)
dr. Paor Emőke irodavezető (JETI)
Sipos Gábor főépítész (TÉFI)
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Két előterjesztés érkezett sürgősséggel, javasolja azok megtárgyalását. Tekintettel arra, hogy az ülésen megjelent, és hozzászólási lehetőséget kért Arlett Annamária, a MÁV Telep Közhasznú Egyesület elnöke, a nyilvános ülés 1. pontjaként javasolja megtárgyalni az értékvédelmi területen elhelyezkedő társasházak felújítása támogatását szolgáló pályázati felhívásról készült előterjesztést. Megállapítja, hogy az ismertetett napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér.

PJB 181/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadja* az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

1. **Előterjesztés lakásfenntartási támogatás folyósítását megszüntető határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz: 117-129/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
2. **Előterjesztés óvodavezetők felmentéséről** (Ikt.sz: 117-133/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

Nyilvános ülés

3. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervének módosítására** (Ikt.sz: 117-121/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének III. módosításáról** (Ikt.sz: 117-127/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
5. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 10/2011. (II.25.) ök. sz. rendeletének végrehajtásáról** (Ikt.sz: 117-128/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
6. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőket és ügykezelőket megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz: 117-113/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről** (Ikt.sz: 117-114/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Ájus Annamária osztályvezető
8. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat gazdasági társaságainak belső ellenőrzésének eljárásrendjéről** (Ikt.sz: 117-108/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Ájus Annamária osztályvezető

9. **Előterjesztés a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-118/2012. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Paor Emőke irodavezető
10. **Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 117-122/2012. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Paor Emőke irodavezető
11. **Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására (Ikt.sz: 117-109/2012. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
12. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására (Ikt.sz: 117-111/2012. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
13. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkezéséről és az intézményi térítési díjról szóló önkormányzati rendelet módosításaira (Ikt.sz: 117-110/2012. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
14. **Előterjesztés az Egészségügyi intézmény intézményvezetői pályázatára (Ikt.sz: 117-125/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
15. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központba integrálandó intézmények alapító okiratainak módosításáról (Ikt.sz: 117-126/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
16. **Előterjesztés a Pestújhelyi téren lévő, hajdani ereklyés országzászló, ma 1848-1849-es és az I. világháborús emlékmű rekonstrukciójára (Ikt.sz: 117-124/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
17. **Előterjesztés a Budapest, XV. ker. Széchenyi tér 4/b irodaépület megvásárlásáról (Ikt.sz. 117-120/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: Vizér Klára alpolgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 18. Előterjesztés a XV. kerületi fenntartású intézményekben elvégzett energetikai állapotfelmérésről (Ikt.sz: 117-123/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 19. Előterjesztés az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás (ENTAR) kötött megállapodás felülvizsgálatára (Ikt.sz: 117-112/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 20. Előterjesztés a Szántófold úti Ifjúsági és Sportközponttól a Szilas patak mentén futó kerékpárút építéséről (Ikt.sz: 117-119/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 21. Előterjesztés a Hősök úti rendelő és a Gergő utcai szilárd útburkolat beruházási engedélyokiratáról (Ikt.sz: 117-130/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 22. Előterjesztés a kertés- illetve családi házak padlás hőszigetelése támogatását szolgáló pályázati felhívás közzétételére (Ikt.sz: 117-115/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 23. Előterjesztés a társas- illetve szövetkezeti lakóépületek akadálymentes bejáratainak kiépítésére (Ikt.sz: 117-117/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 24. Előterjesztés az értékvédelmi területen elhelyezkedő társasházak felújítását szolgáló pályázati felhívás közzétételéről (Ikt.sz: 117-116/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 25. Előterjesztés a Kovácsi Kálmán tér közterület-használatáról (PJB 119-113/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 26. Előterjesztés a Bp. XV., József Attila u. 2/b. fszt. 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítése (PJB 119-112/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 27. Előterjesztés a Bp. XV., Bánk u. 3/a. sz. alatti osztatlan közös tulajdonú ingatlan önkormányzati hányadának elidegenítéséről (PJB 119-108/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

Egyebek

- **Tájékoztató a képviselők és bizottsági tagok 2012. március havi döntéshozatalban történő részvételéről** (PJB 119-111/2012. sz. anyag)
- **Ellenőrzési jelentés – A normatíva igénylés és elszámolás szabályozottsága és a hivatali felülvizsgálatok működése** (PJB 119-109/2012.
- **Törvényességi észrevétel a bizottság 2012. március 26-i ülésén hozott határozatokra**

Dr. Balázs Zoltán: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

A bizottság a 182-183/2012. (IV. 19.) számú határozatot zárt ülésen hozta.

3. Előterjesztés az értékvédelmi területen elhelyezkedő társasházak felújítását szolgáló pályázati felhívás közzétételéről (Ikt.sz: 117-116/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Az önkormányzat új kezdeményezése, hogy 10 millió forintot biztosít értékvédelmi területen lévő épületek homlokzati, tetőszerkezeti felújításának támogatására. A pályázati kiírás részletesen tartalmazza a feltételeket. Kéri a bizottságot, támogassák az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán: Szót ad Arlett Annamáriának, a MÁV Telep Baráti Kör elnökének.

Arlett Annamária: A javaslatot internetes körlevélben eljuttatták az Egyesület tagjaihoz, kérték a véleményüket. A beérkezett visszajelzések alapján állította össze hozzászólását, amit írásban is benyújt. Még mindig nincs a védettség bejelentve a Földhivatalba, így az sem a tulajdoni lapokon, sem a társasházak SZMSZ-ében nem jelenik meg. Ez azért fontos, mert eladásnál, tulajdonoscserénél az új tulajdonos nem tudja, hogy mit vásárolt meg. 2008 óta folyamatosan kérik az önkormányzattól, hogy tegyen eleget fenti kötelezettségének. Az ismert telekanomáliák rendezése szintén 2008 óta várat magára, ezért a 80774, 80765, 80786 hrsz. társasházak nem tudnak különálló társasházakat létesíteni, önálló, jogszerű képviselettel. Amennyiben ezt anyagi forrásaik megengednék, és nem hánynánk fittyet a jelenlegi jogszabályi háttérre, nem tudnának élni a pályázati lehetőséggel. A nyílászáró cseréket a tulajdonosok és nem a Társasházi Közös Képviseletek tudják csak külön-külön igényelni. Felméréseik szerint egy 47 m²-es lakás értékmegőrző módon történő nyílászáró cseréje kb. 850.000,- Ft, míg a műanyag ablakokra való kiváltás kb. 350.000,- Ft. A tavalyi esztendőig a Fővárosi Önkormányzat Értékvédelmi Ügyosztályán leadott nyertes pályázatokkal tudták a tulajdonosok az ablakokat fővárosi értékvédelmi támogatással értékmegőrző módon cserélni, ahol maximum 50 % mértékig vissza nem térítendő támogatásban és kamatmentes kölcsönben részesültek. Az ablakok cseréje így is többletterheket rótt azokra a tulajdonosokra, akik vállalták a pályázat megpróbáltatásait.

A társasházak valószínűleg nem rendelkeznek a megfelelő önrésszel, mivel a kéményfelújítások nagyrészt felemésztették az eddigi megtakarításokat. Azoknál a társasházaknál, ahol igénybe vették a kötelezően előírt felújításokhoz az önkormányzat kamatmentes kölcsön lehetőségét, a közös költség már jelentős mértékben emelkedett. Újabb kölcsönökkel kivézetni az amúgy is nehéz anyagi körülmények között élő tulajdonosi közösséget már nem célszerű, és úgy néz ki, nem is vevők rá az emberek. Végezetül, de nem utolsó sorban, jó lenne végre valami, önkormányzati támogatással, köztes, akár csak véleményező-tanácsadói jogkörrel rendelkező szervezetet létrehozni. Ennek véleményezése nélkül ne lehessen itt a védett területen, önkormányzati segítséggel a mostani „fejlesztéseket-javításokat” létrehozni. Rendezvényeiken, párbeszéd-körökön, építéseknek tartott kredit pontos előadásaikban mindig kitértek erre, és beszéltek erről László Tamás polgármesterrel és dr. Novák Ágnes alpolgármesterrel is. A felvetéssel mindig mindenki egyet értett, és üdvözölte azt. Az elmondottakat leszámítva örülnek a lehetőségnek, mellyel valószínűleg kevés társasház tud majd élni. Vissza nem térítendő támogatás esetében valószínűleg túljelentkezésre számíthatna a pályázatot kiíró.

Németh Tibor: Most értesült csak a beadványról. Az, hogy nincs földhivatali bejegyzés, nem gátolja a pályázaton való részvételt. Az a probléma, hogy nincs társasházi alapítást, hosszú időre nyúlik vissza, egy téves földhivatali bejegyzés az oka. Eddig nem volt pályázati lehetőség a társasházak részére ablakcserére. Korábban is minden esetben egyeztettek az egyéni kezdeményezőkkel, ezért nem ért egyet külön felügyelő szervezet létrehozásával.

Dr. Balázs Zoltán: A 10 millió forint nem pályázati formában történő kiosztását nem támogatja. Az első pályázat tapasztalatai alapján lehet változtatni a feltételeken, vagy továbbra is folytatják hasonló formában a támogatást. Ezt a problémát valamilyen szinten nem tudja kezelni a tervtanácsi rendelet? A pályázati kiírás csak a MÁV telepre vonatkozik? Ezzel nem azt üzenik a kerület többi lakójának, hogy csak a MÁV Telep értékvédelmi terület a kerületben?

Németh Tibor: A pályázat tekintetében kizárólag a MÁV telepre gondoltak. Van a kerületnek egyéb értéke is, de pályázni kizárólag a MÁV telepi területről lehet. A tervtanácsi rendelettel kapcsolatos kérdésre a TÉFI képviselője tud választ adni.

Wittmann Katalin: A tervtanácsi rendelet úgy lett átalakítva, hogy minden építési engedély köteles tevékenység a tervtanács elé kerül. Az értékvédelmi területen a jogszabály szerint bejelentési kötelezettség alá tartozó munka, építési engedélyköteles.

Dr. Balázs Zoltán: Kéri, hogy a testületi ülésig Arlett Annamária kapjon írásban választ a felvetéseire.

Arlett Annamária: Fontosnak tartja, hogy ezekről a kérdésekről beszéljenek, mert a közös képviselők sem támogatják az értékvédelmi eljárásokat, rábeszélik a tulajdonosokat, hogy inkább „schwarcban” végezzék el a felújítási munkákat.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 184/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a 117-116/2012. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal fogadja el a kerület értékvédelmi területén elhelyezkedő társasházak homlokzati, tetőszerkezet felújítási támogatásának 2012. évi pályázati kiírását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervének módosítására
(Ikt.sz: 117-121/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Sárosi Magdolna: A képviselők tapasztalják saját munkájuk során, hogy egy-egy ülésen milyen mennyiségű anyag van napirenden. Ennek feloldására tesznek javaslatot a munkaterv módosítására. Kéri a bizottsági tagokat, támogassák a munkaterv előterjesztés szerinti módosítását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor: Javasolja, hogy a május 30-i ülés napirendjén szerepeljen a januári ülésre tervezett, az egyházi fenntartású óvodák létesítésével kapcsolatos önkormányzati szerepvállalásról szóló előterjesztés. A benyújtási határidők értelemszerűen változnak.

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, hogy a május 9-i ülés napirendjén szerepeljen az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól, költségterítéséről szóló 24/2003. (VI. 30.) ök. rendelet módosítására készült előterjesztés. Amennyiben egyéb észrevétel nincs, szavazást kér a módosító javaslatokról, majd az előterjesztett napirendek elfogadásáról.

PJB 185/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkaterve május 30-i ülésére az alábbi napirend felvételét:

- **Előterjesztés egyházi fenntartású óvodák létesítésével kapcsolatos önkormányzati szerepvállalásról**

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előkészítő: Jegyző (OMIS Iroda)

Leadási határidő:

- Törvényességi ellenőrzésre (JETI): V. 11.
- Polgármesteri Kabinet: V. 18

Tárgyalja: PJB, TVÉKB

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

PJB 186/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkaterve május 9-i ülésére az alábbi napirend felvételét:

- **Előterjesztés az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól, költségtérítéséről szóló 24/2003. (VI. 30.) ök. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Balázs Zoltán a PJB elnöke

Előkészítő: Jegyző (JETI)

Leadási határidő:

- Törvényességi ellenőrzésre (JETI): IV. 21.
- Polgármesteri Kabinet: IV. 27.

Tárgyalja: PJB

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

PJB 187/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 185-186/2012. (IV. 19.) számú határozatokban foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervének módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: Tekintettel arra, hogy a költségvetést érinti, következő napirendként tárgyalja meg a bizottság a Pestújhelyi téren lévő, hajdani ereklyés országzászló, ma 1848-1849-es és az I. világháborús emlékmű rekonstrukciójára készült előterjesztést.

5. **Előterjesztés a Pestújhelyi téren lévő, hajdani ereklyés országzászló, ma 1848-1849-es és az I. világháborús emlékmű rekonstrukciójára** (Ikt.sz.: 117-124/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Wittmann Katalin: A képviselő-testület korábban döntött arról, hogy ki kell jelölni a Nemzeti Összetartozás Napjának megünneplésére legmegfelelőbb helyszínt. Mind a két javasolt helyszín a Pestújhelyi téren van, a tér két végében álló művészeti alkotásnál. Az egyik alkotás az I. világháborús emlékmű, ami nem a kerület tulajdona, a másik az 1848-49-es szabadságharc centenáriuma állított emlékmű, ami eredetileg országzászló volt. A felújításokra beérkezett ajánlatok, illetve a költségvetésben rendelkezésre álló forrás figyelembevételével arra tettek javaslatot, hogy az I. világháborús emlékművet újítsák fel, azonban ez a munka nem végezhető el határidőre. Az 1848-49-es emlékmű felújítása érdekében lakossági gyűjtés indult a Pestújhelyi Pátria Egyesület szervezésében. Javasolják, hogy várják meg a közösségi kezdeményezés eredményét.

Báder György: A pestújhelyi lakóknak az a kérése, tájékoztassák őket, hogy pontosan milyen felújítást terveznek, mert a korábban beszerzett árajánlatukhoz képest a most benyújtott ajánlat milliókkal magasabb árat tartalmaz. Az emlékmű helyreállítására a 2012. évi költségvetésben nem szerepel erre a célra a szükséges összeg. A költségvetésben erre a célra bruttó 2.500 ezer forint szerepel. Az előterjesztésben egy emlékmű felújítására kérnek további 500 ezer forint + ÁFA összeget biztosítani.

Wittmann Katalin: A költségvetésben 2.5 millió forint van tervezve az emlékmű felújítására, ahhoz kérnek még 500 ezer forint + ÁFA-t.

Báder György: Egy rákospalotai kőfaragó 1 millió forintos árajánlatot adott az emlékmű felújítására.

Németh Tibor: Az árajánlatot tájékoztatásul kérték az ország legnagyobb kőfaragó cégétől. Az ajánlatot adó cég azt mondta, hogy az emlékmű nem újítható fel, azt át kell építeni. Érkezett ajánlat az országzászló felújítására 700 eFt értékben, illetve az Antall szobor felújítására 50 eFt összegben. Az előirányzat biztosítását figyelembe véve mind két esetben közbeszerzési eljárást kell indítani.

Dr. Balázs Zoltán: Az elhangzottak figyelembevételével csak arról kellene dönteni, hogy felújítják az emlékművet, és felkérlik a polgármestert a közbeszerzési eljárás elindítására. A 2. számú határozati javaslatról most nem kellene dönteni.

Dr. Pintér Gábor: Maradjon a 2. számú javaslat, mert érvénytelen az árajánlat, ha nincs rá fedezet. A keretről dönt a testület, azt nem kell teljes mértékben elkölteni. Nem tartja jónak, hogy az országzászlót teljes mértékben lakossági hozzájárulásból újítsák fel, mindenképpen kell önkormányzati részt is biztosítani a költségek finanszírozásához.

Báder György: A Pátria Egyesület úgy írta ki a felhívást, hogy mind a három emlékmű helyreállítását célozták meg. A tavalyi évben pályáztak és nyertek is 250 ezer forintot, azonban visszautalták a pénzt, mert nem valósult meg a felújítás.

Dr. Pintér Gábor: A határozati javaslat, illetve az előterjesztés nem szól arról, hogy ki legyen a kivitelező, és milyen technikai megoldásokkal történjen a felújítás. Megismétli, hogy a lakosságtól nem várható el, hogy az emlékmű felújítási költségének 100 %-át vállalja át.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. A 2. számú határozati javaslatban pontosítani kell azt, hogy az 500 ezer forint + ÁFA összeget a III. számú költségvetés módosításban biztosítsa a képviselő-testület. Szavazást kér a határozati javaslatokról.

PJB 188/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy az I. világháborús emlékmű felújításához szükséges hiányzó forrást, 500.- eFt + ÁFA-t, a 2012. évi költségvetés III. számú módosításakor az általános tartalék terhére biztosítsa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 189/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 188/2012. (IV. 19.) sz. határozatban foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Pestújhelyi téren lévő, hajdani ereklyés országzászló, és az I. világháborús emlékmű rekonstrukciójára készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének III. módosításáról (Ikt.sz: 117-127/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Aradi Gizella: A Károly Róbert Iskola pályázatot nyert a Fővárosi Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjától. Az 1.995 eFt-os összeggel nő a költségvetés főösszege. A lekötött pénzmaradványban korrekciót kell végrehajtani az adójutalékkal kapcsolatban, amivel csökken a költségvetés főösszege. A módosításban végrehajtottak néhány olyan változtatást is, amelyeket az eredeti költségvetés elfogadásakor is látni lehetett. A jogszabályok is másként rendelkeznek bizonyos kérdésekben a decemberi állapothoz képest. A jelenlegi módosítást azonban nem a jogszabályok változása miatt, hanem belső egyeztetések alapján tartják indokoltnak. Bemutatják az előterjesztésben a polgármesteri keret, illetve az általános tartalék keret változását. Az intézmények működési támogatása 20.682 eFt-tal, a felhalmozási támogatásuk 2.528 eFt-tal emelkedik. Összességében a bevételi és kiadási főösszeg 3.843 eFt-tal csökken a II. számú módosításhoz képest.

Böröczfy Ferenc: A nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött megállapodások alapján támogatást kell utalni az önkormányzatoknak. A módosító javaslat arra irányul, hogy az átutalások engedélyezése kerüljön polgármesteri hatáskörbe.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az elhangzott módosító javaslatról, majd az előterjesztés elfogadásáról kér szavazást.

PJB 190/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 4/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet 1. §-a egészüljön ki az alábbi (2) bekezdéssel:

„(2) Az R. 6. § (1) bekezdés az alábbi 38. ponttal egészül ki: 'a nemzetiségi önkormányzatok és civil szervezetek támogatási kerete'.”

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 191/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 188/2012. (IV. 19.) és a 190/2012. (IV. 19.) számú határozatokban foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének III. számú módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 10/2011. (II.25.) ök. sz. rendeletének végrehajtásáról (Ikt.sz: 117-128/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: A kiosztott anyagot több helyen javítani, módosítani kell. Javasolja, hogy a bizottság napolja el az előterjesztés tárgyalását, és április 25-én, rendkívüli ülésen tárgyalják meg az átdolgozott zárszámadást. Egyetértés esetén szavazást kér.

PJB 192/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *úgy dönt*, hogy *elnapolja* a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 10/2011. (II.25.) sz. önkormányzati rendelet végrehajtásáról készült rendelettervezet megtárgyalását, az előterjesztést a 2012. április 25-ére összehívott rendkívüli ülésén tűzi ismételten napirendre.

Felelős : dr. Balázs Zoltán elnök

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

8. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőket és ügykezelőket megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 117-113/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri osztályvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Nábrádi Pálné: Az új rendelet megalkotását a törvényi háttér változása indokolja. A köztisztviselői törvényt a 2012. évi V. törvény 2012. március 1-jével hatályon kívül helyezte. A 2012. évi V. törvény kimondja, hogy a törvény hatályba lépése előtt megállapított illetménykiegészítés mértéke 2012-ben nem csökkenhet. A vezetői megbízások az új szabály alapján vezetői munkakörre alakulnak át. A törvény rendelkezik arról, hogy a jövőben az illetménykiegészítést évente a képviselő-testület állapítja meg.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Huszárné Nagy Mária: A rendelettervezet 1. § alapján a rendelet hatálya kiterjed az ügykezelőkre is. Ez azt jelenti, hogy az ügykezelők is részesülnek illetménykiegészítésben? Az előterjesztés ezzel ellentétel megállapítást tartalmaz.

Nábrádi Pálné: Az ügykezelők a jövőben nem bértábla alapján kapják az illetményüket, a bérmegállapításuk a mostani fizikai állományhoz hasonlóan történik.

Huszárné Nagy Mária: Ha a rendelet hatálya kiterjed az ügykezelőkre, akkor az illetménykiegészítésre vonatkozó rendelkezés is vonatkozik rájuk.

Nábrádi Pálné: Az ügykezelőkre nem alkalmazzák a kiegészítést, egy összegben lesz megállapítva az illetményük.

Dr. Balázs Zoltán: Nem lehet valamilyen automatizmust beépíteni a rendeletbe annak érdekében, hogy ne kelljen évente módosítani?

Nábrádi Pálné: Évente a képviselő-testület határozza meg az illetménykiegészítés mértékét, azt tervezni kell már a költségvetési koncepcióban.

Dr. Pintér Gábor: Minden évben kötelező rendeletet alkotni, vagy más formába is meg lehet oldani ezt a kérdést?

Dr. Balázs Zoltán: Úgy gondolja, hogy az illetménykiegészítés mértékének megállapítását be lehet építeni a költségvetési rendeletbe, vagy lehet évente a hasonló kérdéseket összefogva, egy ún. salátarendeletbe rendezni a változásokat.

Dr. Pintér Gábor: Az illetménykiegészítést január 1-jétől kell alkalmazni, ezért már az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben kell arról rendelkezni.

Dr. Balázs Zoltán: A 14. § (3) bekezdésének módosítását javasolja úgy, hogy 2013. január 1-jétől az illetménykiegészítés mértékét a képviselő-testület az átmeneti költségvetésében, illetve a éves költségvetési rendeletében állapítja meg. Amennyiben egyéb észrevétel nincs, szavazást kér a módosító javaslatról, valamint a rendelet megalkotásának támogatásáról.

PJB 193/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőket és ügykezelőket megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló rendeletervezet 14. § (3) bekezdésének alábbiak szerinti módosítását:

„E rendelet 3. §-a helyébe 2013. január 1-jétől az alábbi rendelkezés lép: A középiskolai végzettségű köztisztviselő, valamint a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő illetménykiegészítésének mértékét a képviselő-testület az átmeneti költségvetési rendeletében, majd az éves költségvetésében állapítja meg.”

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 194/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 193/2012. (IV. 19.) számú határozatban foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőket és ügykezelőket megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló rendeletervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről (Ikt.sz: 117-114/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri osztályvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Ájus Annamária: Az éves munkatervet az intézményátszervezések miatt, illetve az osztály létszámának emelkedése következtében 2011. áprilisában módosították. A személyi változások miatt a kapacitás kiesés mértéke 216 nap volt. A tervezett 478 ellenőri naphól 408 napot teljesített az osztály. Az év végéig 12 vizsgálatot végeztek el. Jelentéseikben összesen 162 javaslatot fogalmaztak meg. A javaslatok 30 %-a a szabályozottságot, 8 %-a az operatív feladatellátás, és 62 %-a a gazdálkodás általános színvonalának javítására vonatkozott. A javaslatok 70 %-a az intézményeket és a gazdasági társaságokat érintette, 30 %-a a Polgármesteri Hivatalt. Az idei évben rövid tartalmi összefoglalót készítettek az elkészített jelentésekből. Az elkészített intézkedési tervek végrehajtása az előző évihez képest romlott, a számonkérés problémát jelentett. Kéri a bizottságot, fogadja el az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán: Nagyon színvonalas, hasznos anyag készült. A 4. számú melléklet szövege nem minden esetben egyértelmű. Például a szöveges részben az szerepel, hogy az intézmény az intézkedési tervben meghatározott határidőket nem tartotta be, ennek ellenére a megvalósítási arány 100 %. Mi az oka annak, hogy az osztály funkcionális függetlenségét csak részben tartják teljesültnek? Nagyon hasznosnak tartja a gazdálkodással, kontrolltevékenységgel kapcsolatos összefoglalót. Problémának tartja, hogy együtt szerepelnek benne a gazdasági társaságok, az intézmények, illetve a hivatal. Ez nehezen kezelhetővé teszi a kimutatást. Az anyagból nem derül ki, hogy melyik problémák merültek fel már korábban, 2009-ben, ez elsősorban ott jelenthet gondot, ahol a polgármester intézkedését hiányolják. Ilyen például a Pénzügyi Irodával kapcsolatos, 2010. évre vonatkozó megállapítás, ami súlyos szabálytalanságokra utal.

Ájus Annamária: A 4. számú melléklettel kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy a táblázat az év végi állapotokat tartalmazza, ebből adódhatnak az eltérések. A belső ellenőrzés tervezése kockázatelemzésen alapul, ebben függetlennek kellene lenniük, de vannak egyéb igények is. A vezetői igényeket kell összeegyeztetni a szakmai szabályokkal. Az 5. számú melléklet a nagy jelentésből készült rövid összefoglalót tartalmazza, bővebb információkat a nagy jelentésben lehet találni. Amire a kérdés vonatkozott, függő, átfutó elszámolásokról szól, ezek kezelését ellenőrizték 2010-re vonatkozóan. Az azóta eltelt időszakban megtett intézkedéseket, most nem értékelték. Lehetséges, hogy a probléma már megoldódott.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi Iroda vezetőjét kérdezi, az elhangzottakkal kapcsolatban mi a helyzet, van-e olyan dolog, amiben a bizottság segítséget adhat.

Aradi Gizella: A Pénzügyi Iroda nehéz éven van túl. Az iroda, különösen a számviteli csoport létszáma alacsony volt. Az elmúlt évben összevonták a pénzügyi és számviteli csoportot, ami nem bizonyult jó megoldásnak. A jogszabályi változások is indokolták a számviteli csoport létszámának növelését. Még jelenleg sincs betöltve két csoportvezetői, illetve egy könyvelői álláshely.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 195/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Belső Ellenőrzési Osztály által, az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített összefoglaló ellenőrzési jelentést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat gazdasági társaságainak belső ellenőrzésének eljárásrendjéről
(Ikt.sz: 117-108/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri osztályvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Ájus Annamária: Az éves ellenőrzési tervben jelentős mértékben szerepelnek a gazdasági társaságok ellenőrzései. A 370/2011. (XII. 31.) számú Kormányrendelet 2012. január 1-jétől lépett hatályba, meghatározza az ellenőrök munkáját, illetve az ellenőrzöttek jogait és kötelezettségeit, leírja a belső kontrollrendszer kialakítását. A jogszabály rendelkezéseit szeretnék kiterjeszteni a gazdasági társaságokra is. A határozati javaslatokban azok a módosítások szerepelnek, amik nem alkalmazhatóak a társaságokra. Javasolták továbbá, hogy a tulajdonosi jogokat gyakorló képviselő-testület nevében a jelentéseket a polgármester és a jegyző kapná meg, ők vennének részt az eljárásban. Javasolják, hogy továbbra is realizáló értekezlet keretében beszéljék meg az érintettek az ellenőrzés eredményét annak ellenére, hogy ez a lehetőség nem szerepel a kormányrendeletben. A tulajdonos érdeke, hogy a gazdasági társaságai átlátható módon működjenek, ezt segítheti a belső ellenőrzés.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor: Az előterjesztésből teljes mértékben kimaradtak a Felügyelő Bizottságok. A határozati javaslatokban nem szerepel, hogy részükre is meg kell küldeni az ellenőrzési jelentést. Ennek mi az oka? Az 5. számú határozati javaslatban az szerepel, hogy a jegyző és a polgármester az intézkedési terv jóváhagyásáról. Ez pontosan mit takar? Döntésnél általában egy személy van megjelölve.

Dr. Balázs Zoltán: Felmerült az előkészítés során, hogy a Felügyelő Bizottságok is szerepeljenek a 4. és az 5. pontban. Döntés előtt célszerű az ő véleményüket is kikérni. Ha jogilag lehetséges jobb lenne, ha a jegyző, a belső ellenőrzés vezetője és a FEB véleményének kikérésével a polgármester dönthet. A 6. pontba is javasolja a polgármesteren és a jegyzőn kívül a FEB-et is szerepeltetni. A 7. pont elhagyását javasolja.

Báder György: Mennyiben módosul az ellenőrzés jellege a gazdasági társaságok esetében azért, mert önállóan gazdálkodó szervezetek? Milyen szankcionálási lehetőség lehet az önkormányzat kezében? Lehet az, hogy csak a hibákat tárják fel, és nincs mód azok kijavítására kötelezni a társaságot?

László Tamás: A gazdasági társaságok nem fogadták örömmel az előterjesztést. A kormányzat is abba az irányba halad, hogy az ellenőrzéseket konkrétabbá, feszebbé tegyék. Ebbe a vonalba illeszkedik az előterjesztés. Ezek a társaságok nem teljes mértékben tartoznak a Gazdasági törvény szabályai alá, hiszen fejlesztési forrásért az önkormányzathoz fordulnak. A Palota Holdingba is több 100 millió forintot tesznek úgy, hogy nem látják az eredményét. A könyvvizsgáló elmondta, hogy minden szabályosan történik a Holdingba a gazdálkodás során, még sem működik hatékony a társaság. A belső ellenőrzési vizsgálat a tulajdonosi érdekeket szolgálja. A tulajdonosi belső ellenőrzés célja elsősorban az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata.

A Felügyelő Bizottság ülésén négy esetet mutatott be, amelyekből az derül ki, hogy a hivatal intézkedései a vagyongazdálkodási szempontokkal szembe mennek. Ezen a Holding esetében sürgősen változtatni kell, hagyni kell, hogy a társaság a vagyongazdálkodási szempontokat a leghatékonyabban tudja érvényesíteni. Egyetért azzal, hogy a Felügyelő Bizottságok szerepeljenek a határozati javaslatokban, illetve azzal, hogy a polgármester egy személyben döntsön, a felsoroltak véleményének kikérésével. Támogatja, hogy az előterjesztés valósággá váljon.

Ájus Annamária: A hozzáállás tekintetében az lepi meg, hogy a kontrollrendszert először a piaci szférában kezdték el alkalmazni, az nem új egy gazdasági társaság számára. A belső kontrollrendszer része a belső ellenőrzés. Az alaptörvény is tartalmazza, hogy csak átlátható szervezetek számára lehet közpénzt adni. Egyetért a határozati javaslatok módosítására tett javaslatokkal.

Dr. Balázs Zoltán: Felmerült-e, hogy készüljön ellenőrzési szabályzat, ami a társaságok számára világosan leírja a teendőit. A belső ellenőrzés nem teheti meg, hogy folyamatosan jelen legyen a társaságok életében, ez a Felügyelő Bizottságok dolga. Erről a tapasztalatok alapján lehet majd beszélni. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 196/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat gazdasági társaságai belső ellenőrzésének eljárásrendjéről készült előterjesztést, az abban szereplő határozati javaslatok alábbiak szerinti módosításával:

„*Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy*

1. *az Ötv. 92. § (11) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságoknál lefolytatásra kerülő belső ellenőrzési vizsgálatokra a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet mindenkor hatályos hivatkozásait alkalmazza és annak rendelkezéseit - a határozathozatal napjától - kötelező érvényűvé teszi az önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságokra.*
2. *a társaságok belső ellenőrzését az önkormányzat belső ellenőrzését ellátó szervezet (Belső Ellenőrzési Osztály) látja el.*
3. *a jogszabály gazdasági társaságokra vonatkozó értelmezése során a 3.,4. fejezet alkalmazásában, ahol költségvetési szervet ír a Bker., ott a gazdasági társaságot kell érteni. A rendelet 5., 6., 7., 11., 25., 27., 28., fejezete és a 10. § nem kerül alkalmazásra.*
4. *a rendelet alkalmazása során a Bker. 45. § (3) bekezdése helyett a következő alkalmazandó: „Az intézkedési tervet a lezárt ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül kell elkészíteni és megküldeni a költségvetési szerv vezetője (jegyző) és a polgármester, a **Felügyelő Bizottság**, valamint a belső ellenőrzési vezető részére.”*
5. *a rendelet alkalmazása során a Bker. 45. § (4) bekezdése helyett a következő alkalmazandó: „Az intézkedési terv jóváhagyásáról az intézkedési terv kézhezvételétől számított 30 napon belül - a belső ellenőrzési vezetője, a **jegyző, valamint a Felügyelő Bizottság** véleményének kikérésével – a **polgármester dönt**. Szükség esetén a vonatkozó döntést a jelentés megtárgyalására összehívott realizáló értekezlet keretében hozzák meg a vezetők.”*

6. a rendelet alkalmazása során a Bker. 46. § (1) bekezdése helyett a következő alkalmazandó: „Az ellenőrzött szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül írásban beszámol a költségvetési szerv vezetője (jegyző), a **Felügyelő Bizottság**, valamint a polgármester részére, és ezen beszámolót egyúttal tájékoztatásul megküldi a belső ellenőrzési vezetője részére is.”
7. a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a gazdasági társaságok vezetőit.”

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-118/2012. sz. anyag) „R”

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Paor Emőke: A tervezetet a bizottság a márciusi ülésén tárgyalta, a módosító javaslatok beépítésre kerültek. Kéri a rendelet megalkotásának támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 197/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

12. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 117-122/2012. sz. anyag) „R”

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Paor Emőke: Az előterjesztés részletes, minden szükséges információt tartalmaz, ezért nem kívánja szóban kiegészíteni.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor: Módosító javaslatot nyújt be, mely szerint, ha a benyújtott javaslatra kisebb hiba miatt érkezik törvényességi észrevétel, a javaslatot a testületi ülésig lehessen korigálni. A javaslat a rendeletmódosítás 6. § új (4) bekezdésébe kerüljön be.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. A módosító javaslatról, majd a rendeletmódosítás támogatásáról kér szavazást.

PJB 198/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III. 31.) ök. rendelet módosítására készült rendelettervezet 6. §-át új (4) bekezdéssel kiegészíteni az alábbiak szerint:

„A Rendelet 56. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:

(8a) Amennyiben a rendelettervezethez benyújtott módosító javaslatra törvényességi észrevétel érkezik, akkor – a törvényességi észrevételre tekintettel - a képviselő-testület ülésének megkezdéséig az előterjesztő a módosító javaslatát korigálhatja.”

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 199/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 198/2012. (IV. 19.) számú határozatban foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III. 31.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

13. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására (Ikt.sz: 117-109/2012. sz. anyag) „R”

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Kovácsné Márkus Éva: Minden évben korigálni kell a szociális szolgáltatásokról szóló rendeletet a költségvetés számadatai alapján. Az idei évben először az idei évi költségvetés számadatai alapján kellett önköltséget kiszámolni. A döntést segítő számításokat mellékeltek az előterjesztéshez. A rendelet mellékletét képező táblázat a jogalkotás szabályai szerint kicsit bonyolultabbá vált. A szociális törvény megszabja a maximálisan beszédhető térítési díjat, függetlenül az igénylő jövedelmétől. Ezek az intézkedések is befolyásolják az Egyesített Szociális Intézmény bevételét.

Dr. Balázs Zoltán: Átlagosan mekkora a változás a tavalyi évben fizetett díjhoz képest? Az 1. mellékletben a Fejlesztő Gondozó Központra vonatkozó táblázat 12. sorában nem pontos az összeadás.

Mészáros Ágnes: Ellátási formánként más-más az emelkedés mértéke. A tavalyi évben az étkezéseknél az intézményi térítési díj 380 forint volt, ezt fizették személyi térítési díjként a legmagasabb kategóriába eső igénybe vevők. Az idei évben 465,- Ft az intézményi térítési díj, legfeljebb ennyit lehet kérni személyi térítési díjként, mert a személyi térítési díj nem lehet magasabb az intézményi térítési díjnál. Van olyan ellátás, ahol emelkedik a személyi térítési díj, ami jó, mert már az idei tényleges árral tudnak számolni. Az összeadási hibát javítani fogják.

Dr. Balázs Zoltán: Jó dolog, hogy még a komplett szociális intézményrendszert fenn tudják tartani. Az ESZI munkájával, tevékenységével kapcsolatos átvilágításnak megfelelően történtek-e elmozdulások. A külső kerületből érkező ellátottak költségének átvállalásával kapcsolatban megtörténtek-e a megfelelő lépések?

Kovácsné Márkus Éva: Az átvilágítással kapcsolatosan az intézményvezető tett javaslatot. Három olyan döntés van a képviselő-testületnek, ami feladatot ró az intézményre. El kell készíteni a középtávú koncepciót, el kell készíteni a gazdaságosabb tevékenységre vonatkozó koncepciót, valamint a „spirál házzal” kapcsolatban kell koncepciót készíteni. Kérték polgármester úrtól, hogy a három témát egy koncepcióba vonhassák össze, mert nehéz három külön anyagot készíteni. A „spirál” házzal kapcsolatban nem áll rendelkezésükre megfelelő információ. nem tudják, mekkora részt kap a szociális terület. Nem tudják, hogy a Gondozóházat el kell-e költöztetni, és ha igen, akkor hová. A FENO-val kapcsolatban elkészült a levél, készült ellátási szerződés tervezet. Tartottak szülői értekezletet, elmondták a problémákat. Tíz gyermek szülője jelezte, hogy van fogadókészség az önkormányzatnál arra, hogy kiegészítsék az ellátási költségeket.

Dr. Balázs Zoltán: Támogatja, hogy a három elemet együtt készítse az intézmény. Kéri a főépítészeket is, hogy segítsenek ebben a munkában a szociális intézménynek. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 200/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a szociális szolgáltatásokról szóló rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

14. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására (Ikt.sz: 117-111/2012. sz. anyag) „R”

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Kovácsné Márkus Éva: A rendeletmódosítás keretében arról kell dönteni, hogy legyen-e gondozási díj a bölcsődékben. Erről a fenntartónak kell dönteni, és a díjat el kell különíteni az étkezésre fizetett díjtól. Ebben az esetben is írásban kell dokumentálni az önköltségszámítást.

A díj megállapításánál a tavalyi és a most bevezetésre kerülő étkezési térítési díj különbözetéből indultak ki, ami 120 forint. A díj megállapítása a jövedelmektől függ, a havi jövedelem 25 %-ánál nem lehet több. Átlagosan legfeljebb 4.500 forint havi gondozási díjat lehet beszedni.

Dr. Balázs Zoltán: A gondozási díj bevezetését az is indokolja, hogy az étkezési díjként beszedhető összeg csökken.

Kovácsné Márkus Éva: Eddig 530 Ft-ot lehetett kérni, amiben benne volt a rezsiköltség is. Ennek a 30 %-ában állapítják meg a gondozási díjat.

Dr. Balázs Zoltán: Jó lenne, ha a testületi ülésre néhány diagramot készítené az iroda, amin a nézőknek is szemléletesebben lehet bemutatni a díj bevezetésének indokait, a változásokat, illetve azt, hogy mennyit kell fizetni. A tervezet 2. §-ában az szerepel, hogy a bölcsődei gondozási díjat csak arra a napra vonatkozóan kell kifizetni, amikor a gyermek az ellátást ténylegesen igénybe veszi. Ezt javasolja kiegészíteni azzal, hogy ez abban az esetben van így, ha a szülő a távolmaradást az adott napon reggel 8 óráig bejelenti. Ezt az indokolja, hogy az infrastruktúra akkor is rendelkezésre áll, ha a gyermek nincs jelen.

Kovácsné Márkus Éva: Ez a kérdés tudomása szerint a házirendben szabályozva van. Úgy gondolja, hogy a szülők oda fognak erre figyelni, miután fizetniük kell a szolgáltatásért.

Dr. Balázs Zoltán: Azt is lehet, hogy az érintett szakasz visszahivatkozik a házirendre. A házirend nem írhatja felül a rendeletet.

Mészáros Ágnes: Fontos, hogy erről a kérdésről a fenntartó döntsön, mert a kormányrendelet azt is lehetővé tenné, hogy teljes hónapra szedjék a díjat a jelenléttől függetlenül, mert az infrastruktúra akkor is rendelkezésre áll. Az étkezést minden esetben reggel 9 óráig, a következő naptól lehet lemondani. Ezt lehet alkalmazni a gondozási díj esetében is.

Dr. Balázs Zoltán: Szigorítani kell a szabályozást, ezért továbbra is fenntartja javaslatát.

Báder György: Egyetért azzal, hogy a házirend szabályozására hivatkozzanak vissza a rendeletben.

Kovácsné Márkus Éva: Az érintett bekezdésbe kellene szerepeltetni, hogy a térítési díjat – lemondás esetén – csak arra a napra kell fizetni, amikor a gyermek igénybe veszi a szolgáltatást. A lemondás módját a bölcsőde szabályozhatja a házirendjébe.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Először a módosító javaslatról, majd a rendeletmódosítás támogatásáról kér szavazást.

PJB 201/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására készült rendelettervezet 2. §-ának alábbiak szerinti módosítását:

„(7) A bölcsődei gondozás személyi térítési díját - **lemondás esetén** - csak arra a napra vonatkozóan kell kifizetni, amelyen a gyermek a bölcsődei ellátást igénybe veszi.”

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 202/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

15. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkezéséről és az intézményi térítési díjról szóló önkormányzati rendelet módosításaira (Ikt.sz: 117-110/2012. sz. anyag)

„R”

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Kovácsné Márkus Éva: A bölcsőde vonatkozásában az étkezési térítési díjat a rezsi költség nélkül kell megállapítani. A bölcsődék esetében áprilisban, az iskolák vonatkozásában pedig decemberben kell a díjat megállapítani, így a jövőben a rendeletet évente kétszer kell módosítani.

PJB 203/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

16. Előterjesztés az Egészségügyi intézmény intézményvezetői pályázatára (Ikt.sz: 117-125/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Kovácsné Márkus Éva: Az Egészségügyi Intézmény igazgatójának betegsége miatt, közös megegyezéssel megszűnt a közalkalmazotti jogviszonya. Az álláshely betöltésére kell pályázatot kiírni. Az intézményvezetővel munkaviszonyra kell szerződést kötni, tehát a vezető nem lesz közalkalmazott. Ezért a vezető kinevezésekor módosítani kell az intézmény alapító okiratát is. Kéri a bizottsági tagokat, támogassák a pályázati kiírás elfogadását.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Böröczfy Ferenc: A felhívásban szerepel, hogy a főigazgató munkabére a Munkatörvénykönyve, illetve az egészségügyi intézmény költségvetésének figyelembevételével differenciáltan kerül megállapításra. Mivel az intézménynek csak egy főigazgatója van, nem értelmezhető a differenciáltan kifejezés.

Dr. Balázs Zoltán: Az Egészségügyi. Intézmény jövőbeni státusza még nem ismert. Amennyiben államosítják az intézményt, nincs garancia arra, hogy a kinevezett főigazgatót nem mentik-e fel. A 2. számú határozati javaslatban pontosan kell megjelölni a személyek titulusát.

Kovácsné Márkus Éva: Egyetért azzal, hogy a differenciált kifejezés maradjon ki. Egyetért a határozati javaslat pontosításával. A kórházaknál az összes vezetői álláshelyre ki van írva pályázat, a kinevezett igazgatókkal közölték, hogy februárig tart a megbízásuk. Lehet, hogy nem viszik el a szakrendelőt, miután integrálva van az alapellátással.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az elhangzott módosítással kér szavazást a pályázati kiírás támogatásáról.

PJB 204/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény intézményvezetői pályázatára készült előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázati kiírásban az illetmény és juttatások meghatározásánál a „*differenciáltan*” meghatározás maradjon ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

17. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központba integrálandó intézmények alapító okiratainak módosításáról (Ikt.sz.: 117-126/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Helmajer Lászlóné: Tavaly decemberben döntött a testület arról, hogy újabb hat intézmény gazdálkodási feladatait látja el a GMK. Ez teszi szükségessé az alapító okiratok módosítását. A hat intézmény önállóan működő és gazdálkodó intézmény helyett önállóan működő költségvetési intézmény lesz. Ezen felül átvezetik a legutóbbi módosítás óta, jogszabályi változások miatt indokolt módosításokat is. A Csokonai Művelődési Központ esetében egy szakfelügyeleti vizsgálat megállapította, hogy a Rákospalotai Múzeum nem felel meg a múzeum kritériumainak, ezért módosítani kellett a megnevezését Helytörténeti Gyűjteményre. Előzetes normakontrollra megküldték az alapító okiratokat a Magyar Államkincstárnak, illetve a belső ellenőrzési osztálynak. Néhány formai hibára hívták fel a figyelmet. A képviselő-testületi ülésre készítenek kiegészítő előterjesztést, amin a javaslatok már átvezetésre kerülnek.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztésről.

PJB 205/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az alapító okiratok módosítására készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

18. Előterjesztés a KMOP-4.6.1-11 kódszámú „Nevelési intézmények fejlesztése” elnevezésű pályázati eljárás során benyújtott, „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” pályázattal kapcsolatos határozat módosítására (Ikt.sz.: 117-132/2012. sz. testületi anyag⁹)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre.

Wittmann Katalin: A határozati javaslatokat ismerteti. Korábban volt döntés az önrész vállalására, de a megcélzott támogatás csak az előterjesztésben szerepelt. A teljes bekerülési összeg csak a pályázati dokumentumban jelent meg. A 2. számú határozati javaslat valamennyi költségvetési összeget egyértelművé teszi.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés támogatásáról kér szavazást.

PJB 206/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a KMOP-4.6.1-11 kódszámú „Nevelési intézmények fejlesztése” elnevezésű pályázati eljárás során benyújtott, „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” pályázattal kapcsolatos határozat módosítására készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

19. Előterjesztés a Budapest, XV. ker. Széchenyi tér 4/b irodaépület megvásárlásáról
(Ikt.sz. 117-120/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Alpolgármester asszony egyéni indítványáról van szó, kéri a bizottság állásfoglalását.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor: Nem támogatja a javaslatot. Az ingatlan nem felel meg arra a célra, amire alpolgármester asszony szánja. Cél nélkül nem tartja ésszerűnek megvásárolni az ingatlant.

Báder György: Amikor sok, jelentős méretű önkormányzati ingatlan áll üresen, nem tartja célszerűnek új ingatlan megvásárlását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kér szavazást.

PJB 207/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Bp. XV., Széchenyi tér 4/b. szám alatti irodaépület megvásárlására készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

20. Előterjesztés a XV. kerületi fenntartású intézményekben elvégzett energetikai állapotfelmérésről (Ikt.sz: 117-123/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Az előterjesztésnek költségvetési vonzata nincs. Pénzt nem igényel a terv elkészítése, a dokumentációt a GMK dolgozza ki. Értékes dokumentációk születtek, nagyon jó a feltárás végeredménye. Kéri a bizottságot támogassák az elfogadását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 208/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi fenntartású intézményekben elvégzett energetikai állapotfelmérésről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

21. Előterjesztés az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társulás (ENTAR) kötött megállapodás felülvizsgálatára (Ikt.sz: 117-112/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: A szakmával egyetértésben azt javasolja polgármester úr, hogy másik társulást találjanak az energia beszerzésekre.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 209/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társulással kötött megállapodás felülvizsgálatára készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

22. Előterjesztés a Szántófold úti Ifjúsági és Sportközponttól a Szilas patak mentén futó kerékpárút építéséről (Ikt.sz: 117-119/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Polgármester úr előzetes egyeztetéseket folytatott a nyomvonallal kapcsolatban. A javaslat megfelel a kerületi közlekedési koncepcióban szereplő elképzeléseknek. Az első ütemben a Szántófold utca – Kosd utca közötti szakasz megépítését javasolnák.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Báder György: A Kosd utca környékén meglévő forgalmi viszonyokat vizsgálták-e?

Dr. Pintér Gábor: Mikor tud kerékpározni a tervezett útszakaszokon?

Dr. Balázs Zoltán: Kiepillhet-e 2014-ig a tervezett kerékpárút, lesz-e rá költségvetési fedezet? Várhatóan mekkora költséget fog igényelni évente a fenntartás, és az kinek a dolga lesz?

Németh Tibor: A forgalmi viszonyokat vizsgálták, a nyomvonal javaslatokat közlekedési mérnökökkel is egyeztették. Az első ütem a Szántófold úti megvalósítás lenne, illetve évente terveznek egy-egy ütemet megvalósítani. A megvalósításra van lehetőség, a környéken működő vállalkozások is jelentkeztek, adnak támogatást például kerékpártároló megépítésére. A nyomvonal kijelölése lobbikérdés is lehet. A fenntartási költség nem jelentős, amennyiben a kiviteli tervnek megfelelően készül el a beruházás.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a napirendi javaslatot, szavazást kér.

PJB 210/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Szántófold úti Ifjúsági és Sportközponttól a Szilas patak mentén futó kerékpárút építéséről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

23. Előterjesztés a Hősök úti rendelő és a Gergő utcai szilárd útburkolat beruházási engedélyokiratáról (Ikt.sz: 117-130/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Minden önkormányzati beruházáshoz, amelyik a közbeszerzési tervben szerepel, engedélyokiratot kell készíteni. A két beruházás engedélyokiratának elfogadását kérik a képviselő-testülettől.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatról.

PJB 211/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Hősök útja 1. szám alatti orvosi rendelő felújítására, valamint a Gergő utca új szilárd útburkolatának építésére vonatkozó engedélyokiratokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

24. Előterjesztés a kertés- illetve családi házak padlás hőszigetelése támogatását szolgáló pályázati felhívás közzétételére (Ikt.sz: 117-115/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Tavaly írták ki először ezt a fajta pályázatot. Két pályázat érkezett, ami meg is valósult. Kisebb változtatásokkal írják ki ismét a pályázatot.

Dr. Balázs Zoltán: Milyen alapon állapították meg a pályázati keretet?

Németh Tibor: A tavalyi évben 20 millió forint volt a pályázati keret, amit nem használtak ki annak ellenére, hogy a padlás-hőszigeteléssel 40 %-os megtakarítást lehetne elérni. Most már vannak érdeklődők, ezért javasolták a 10 millió forintos keret megállapítását.

Dr. Balázs Zoltán: Kéri, hogy a pályázatok lezárása után a bizottság kapjon tájékoztatást arról, hogy mennyi marad a pályázati keretből. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér a kiegészítő határozati javaslatról, majd az előterjesztés támogatásáról.

PJB 212/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a kertés családi házak energiamegtakarítást eredményező padlás-hőszigetelés felújítási támogatására kiírt pályázat benyújtási határidejét követően készíttessen tájékoztatást a bizottság részére a pályázati célkeret felhasználásáról.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 213/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a 117-115/2012. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal fogadja el a kertés családi házak energiamegtakarítást eredményező padlás-hőszigetelés felújítási támogatásának 2012. évi pályázati kiírását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

25. Előterjesztés a társas- illetve szövetkezeti lakóépületek akadálymentes bejáratainak kiépítésére (Ikt.sz: 117-117/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Az elsődleges cél a lakótelepen élő mozgássérültek segítése. Kéri a bizottság támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztés elfogadásáról kér szavazást.

PJB 214/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a társas, illetve szövetkezeti lakóépületek akadálymentes bejáratainak kiépítéséről szóló akadálymentesítési pályázatra készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. április 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

26. Előterjesztés a Kovácsi Kálmán tér közterület-használatáról (PJB 119-113/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Az elmúlt ülésén tárgyalt a képviselő-testület a Városüzemeltetési Koncepcióról. A koncepcióban szereplő egyik feladat végrehajtására kérik a területet, ahol a közterületeken keletkező zöldhulladékot deponálnák, válogatnák, és egy közelben lévő telken végeznék az aprítást.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslat elfogadásáról kér szavazást.

PJB 215/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a 88193/3 hrsz-ú közterületből 4236 m² nagyságú területet 5 éves időtartamra, térítésmentesen használatba adja a Répszolg Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. részére azzal a kikötéssel, hogy a területen kizárólag csak a XV. kerület területéről származó, a zöldfelületek fenntartását szolgáló anyagok deponálása, komposztálása és újrahasznosítása végezhető. Sitt, törmelék deponálása a területen tilos.

Jelen határozatot külön íven, írásba kell foglalni, arról a kérelmezőn túlmenően a Polgármesteri Szakirodát is értesíteni kell.

Felelős : a PJB elnöke

Határidő : 2012. május 15.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 59/1995. (X. 20.) főv. Kgy. rendelet 2. § (1) bek., 40/202. (XII. 20.) ök. rendelet 7. § (1), (2) bek., 10. § (2) bek. a) pont, 2. sz. mellélet III/5. pont)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

27. Előterjesztés a Bp. XV., József Attila u. 2/b. fszt. 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítése (PJB 119-112/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre.

Dr. Gizur Erik: A határozati javaslat 2. pontját korigálni kell, mert ellentét a javaslattal, mely szerint nem javasolják a lakás elidegenítését. A bérlő piaci lakbért fizet, így több bevétel származik, mintha eladnák a lakást.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslat elfogadásáról kér szavazást.

PJB 216/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy **nem jelöli ki** elidegenítésre, és nem ajánlja fel megvételre Bakó Pál Tiborné bérlő részére a 82282/0/I/116 szám alatt felvett, természetben a Bp. XV., József Attila u. 2/b. fszt. 3. szám alatti, 48 m² alapterületű, komfortos lakást, a hozzátartozó 48/6.512-ed tulajdoni hányaddal, az értékbecslésben szereplő (ÁFA mentes) 8.256.000,- Ft, azaz Nyolcmillió-kettőszázötvenhatezer forint forgalmi értéken.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket tájékoztassa a döntésről.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(**Jogsabályi hivatkozás:** 17/2004. (IV. 1.) ök. rendelet 3. § (1) bek. a) pont, 4. § (1) bek., (2) bek. a) pont, 6. § (1) bek., 15-16. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

28. Előterjesztés a Bp. XV., Bánk u. 3/a. sz. alatti osztatlan közös tulajdonú ingatlan önkormányzati hányadának elidegenítéséről (PJB 119-108/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre.

Dr. Gizur Erik: Egy holt vagyontárgyról van szó, amit nem vettek birtokba, nem használták. Az elidegenítést támogatták a bizottságok, de a kérelmező korábban nem tudta megvenni a területet.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslat elfogadásáról kér szavazást.

PJB 217/2012. (IV. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *úgy dönt*, hogy *elidegeníti* a Bp. XV., Bánk u. 3/a. szám alatti, 83345 hrsz-ú, közös tulajdonú házaspáros ingatlan $\frac{1}{4}$ önkormányzati tulajdoni hányadát Lakatos Lajosné, Bp. XV., Bánk u. 3/a. szám alatti, $\frac{3}{4}$ tulajdoni hányaddal rendelkező társ tulajdonos részére 1.302.000,- Ft vételáron.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a döntés végrehajtásáról.

Felelős : polgármester

Határidő :45 nap

(*Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV. 1.) ök. rendelet 3. § (1) bek. a) pont, 4. § (2) bek. a) pont*)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: Bejelenti, hogy 2012. április 25-én 12.00 órára rendkívüli ülést hív össze. Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Lukács Lászlóné
jegyzőkönyvezető

Dr. Balázs Zoltán
elnök