

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága

Ülés száma: 112-9/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a bizottság **2012. április 25-én**
12⁰⁰ órakor kezdődő nyilvános ülésén

Helye: ***XV. ker. Polgármesteri Hivatal C. épület I. emelet Díszterem***
Budapest, 1153 Bocskai u. 1-3.

Jelen vannak: 4 fő bizottsági tag

Gyurkovics Miklós elnök
Bencsics Lászlóné
Pénzes Imréné
Németh Angéla

Távolmaradását jelezte: Tóth Imre

Meghívottként jelen van: László Tamás polgármester, Kelemen Lászlóné csoportvezető, Helmajer Lászlóné irodavezető, intézményvezetők.

Gyurkovics Miklós: Köszönti a bizottság tagjait, megállapítja, hogy a bizottság 4 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti javaslatot. Tájékoztatja a bizottság tagjait, és a jelenlévőket, hogy 117-134/2012. számon sürgősséggel került kiosztásra „a 2012/2013. nevelési-oktatási évben induló általános iskolai 1. osztályok számáról” szóló előterjesztés, melynek megtárgyalására javaslatot tesz. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 123/2012. (IV.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

El f o g a d o t t n a p i r e n d:

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 10/2011. (II.25.) ök. sz. rendeletének végrehajtásáról** (Ikt.sz: 117-128/a/2012. sz. anyag)
- 2. Előterjesztés a 2012/2013. nevelési-oktatási évben induló általános iskolai 1. osztályok számáról** (Ikt.sz: 117-134/2012. sz. sürgősséggel kiosztott anyag)

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

- 3. Előterjesztés óvodavezetők felmentéséről** (Ikt.sz: 117-133/2012. sz. anyag)

* * *

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 10/2011. (II.25.) ök. sz. rendeletének végrehajtásáról (Ikt.sz: 117-128/a/2012. sz. anyag)

Kelemen Lászlóné: A beszámolót a jogszabályoknak megfelelően elkészítették, kiegészítést nem kíván tenni.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 124/2012. (IV.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 10/2011. (II.25.) ök. sz. rendeletének végrehajtásáról” c. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

2. Előterjesztés a 2012/2013. nevelési-oktatási évben induló általános iskolai 1. osztályok számáról (Ikt.sz: 117-134/2012. sz. sürgősséggel kiosztott anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: A múlt héten csütörtökön és pénteken megtörténtek az első osztályos beiratkozások. Azért kérték az előterjesztés sürgősséggel való megtárgyalását, mert 165 család sorsa bizonytalan. Szeretnék, hogy minél előbb megnyugodjanak a szülők és gyermekek azzal, hogy a lehető leghamarabb megtudják melyik intézményben nyertek felvételt. Az intézményvezetőknek értesíteni kell a családokat. A cél, hogy május 24-ig minden gyermeknek meglegyen a helye. A várakozásnak megfelelően történtek a beiratkozások, 554 gyermek iratkozott be az első osztályba. A mellékletből látható, hogy melyik intézménybe, hány körzetes gyermek iratkozott be. Minden gyermek kitöltött egy felvételi lapot, amelyben jelezte, hogy melyik a körzetes iskolája, és hova szeretne menni. Az elsődleges szempont mindenképpen a körzetes jelentkezők száma volt, elsősorban a körzetbe tartozó gyermekek felvételét igyekeztek biztosítani, és csak ezt követően vették figyelembe a szülői igényeket. Ez a két fő szempont volt, amely alapján megállapították az indítandó csoportok számát. Az intézmények között van némi változás. Eggyel kevesebb első osztály indítását javasolja az előterjesztő a Czabán, a Pestújhelyi és a Neptun iskolákban. A jelentkezők száma alapján eggyel több első osztályt indítanának a Károly Róbert, a László Gyula és a Szent Korona iskolákban. A mellékletben jelezték, hogy a gyermekek, honnan hova szeretnének átjelentkezni, ez azt jelenti, hogy minden kerületi gyermekről tudnak, hova kívánja a szülő beíratni.

Gyurkovics Miklós: Kérdés hiányában kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Rónáné Helle Mária (Neptun Általános Iskola intézményvezetője): A tegnapi egyeztetés után több kérdés merült fel intézményünkben, melyet szeretne a bizottság előtt ismertetni. A Neptun Általános Iskola tantestülete és vezetősége nevében megkéri a bizottságot, hogy a beiratkozás után felmerülő kérdéseikről, problémáikról tájékoztatást nyújthasson, és azzal a kéréssel fordul a bizottsághoz, hogy a döntés előtt mérlegelje a következőket: A Neptun Általános Iskola történelme, ha tágan értelmezzük, akár 100 évre is visszanyúl, hiszen ha végigkövetjük az intézmény múltját, bizony egészen az 1920-as évekig visszanyúlnak a gyökerek. A jelenleg is álló épület 1974-ben kezdte meg működését mint lakótelepi iskola, mégsem tekinthető csak annak, hiszen pestújhelyi elődintézményével mindig is kötődött a kertvárosi részhez is. Tehát az épület sem az utóbbi években épített modern épület, 2014-ben ünnepli 40 éves fennállását az iskola. Ez a közel 40 év sok gyermeknek és szülőnek – s nem utolsó sorban pedagógusnak – jelentett minőségi nevelést és oktatást, megelégedettséget, megbízhatóságot, örömet az épület falai között eltöltött évek alatt. Az épület mindig is gyermekek zajától volt hangos, s reméli, így lesz ez a jövőben is. Reméli, mert jelen pillanatban az oktatás-nevelés országos szintű átszervezési folyamatában mintha a kerület mostohagyermeké lenne az intézmény. Pedig a tanév során több alkalommal keresték meg és választották az iskolát budapesti szervezésű versenyek, programok helyszínéül nyitottságuknak, megbízhatóságuknak, minőségi munkavégzésüknek köszönhetően, vagyis a kerületen túlra is eljutott iskolájuk híre. Mégis e sorok felolvasására sor került, mert iskolájuk jövője bizonytalan. Bizonytalan, mert jól tudják, hogy egy iskolának a jövőjét – a jelen viszonyok között – a minőségi munkavégzésen túl a gyermekek száma is befolyásolja. Persze, teljesen érthető törekvés, hogy egy épület minél magasabb kihasználtsági fokon működjön, de úgy gondolják, ez az elvárás megköveteli az intézmények közötti működési feltételek kiegyenlítetttségét is. Mert amíg a beiratkozási körzethatárok nem teremtenek közel azonos feltételeket, addig nagyon nehéz a hátrányban lévő intézmény számára a talpon maradás. Sajnos, iskolájuk évek óta küzd ezzel a hátránnyal, s bár reménykednek, hogy az idei tanévben módosulnak a körzethatárok, ez nem történt meg a beiratkozás időpontjáig. Így a körzetes gyermekek 28-as iránymutató számával igen csekély eséllyel kezdenek meg a beiratkozást. Ráadásul évek óta tapasztalják, hogy a népességnyilvántartási adatok sem naprakészek, sok esetben már nem körzetes gyermekek adatai szerepelnek a listán. Ugyanakkor egy másik előterjesztés is megdöbbenésüket váltotta ki, miszerint a 2012-13-as tanévtől nem kívánják folytatni a Neptun Általános Iskolában – s ezzel az egész kerületben – a beszéd fogyatékos gyermekek szegregált formában történő oktatását. A kerületben intézményünk elsőként vállalta az integrált gyermekek nevelését-oktatását több mint 10 évvel ezelőtt, illetve ezzel párhuzamosan a beszéd fogyatékos tanulók szegregációját, azaz a hasonló problémákkal küzdő gyermekek és egy csoportban való elhelyezését, mely biztonságos közeget jelent mind a tanulóknak, mind pedig a szülők számára. Az elmúlt időszak elegendő volt ahhoz, hogy ezen tanulók számára egy jól működő, kerületi fenntartású, szakemberekből álló segítő hálózat épüljön ki, akik hozzáértőként tudják kezelni a meglévő problémákat, illetve a tanulók fejlődését hatékonyan tudják elősegíteni. Az ebbe az osztálytípusba járó gyerekek a tanórákon nyújtott speciális módszerek mellett nagyon jelentős egyénre szabott megsegítést is kapnak fejlesztő pedagógusok által. Ezen oktatási forma további előnye, hogy az egyéni fejlesztések a gyermek napi órarendjébe vannak beépítve, azaz négy óra után nem kell a szülőnek gondoskodnia a további fejlesztések megszervezéséről, igen magas összegekért. S ennek a speciális tanítási-tanulási módszereket biztosító magas szintű munkának, biztonságos közegnek köszönhető, hogy ezek a gyerekek tanulási képességbeli hátrányaik ellenére képesek felzárkózni a hagyományos keretek között tanuló társaikhoz, s megállják helyüket közöttük. Bizonyítja ezt a felső tagozatos logopédiai osztályok „csökkenő” létszáma, hiszen a gyermekek kontrollvizsgálata során a szakértői bizottság sok esetben nem nyilvánítja a tanulókat beszéd fogyatékosnak, sajátos nevelési

igényűnek, így a tanulók a létszámban már nem számítanak két főnek. S hogy a kerületben szükség van erre a szervezési formára, bizonyítja az a tény, hogy 14 gyermek kérte a Neptun Általános Iskola logopédiai osztályába felvételét. (Mint tudjuk, a Beszédvizsgáló Országos Szakértői és Rehabilitációs Bizottság, Gyógypedagógiai Szolgáltató Központ (Budapest, Halmi út 26. 1115) hivatott javaslatot tenni a gyermek nyelvi és beszédfejlődési zavara (beszédfigyatelenség) miatt intenzív logopédiai megsegítésre, azaz kisebb létszámú logopédiai osztályba való elhelyezésre a gyermek eredményes oktatása érdekében. Ezért az osztálylétszám 15 főben maximalizált /sajátos nevelési igényű gyerekekről lévén szó, a számított létszám alapján 30 főnek számítanak./). Az említett esélyegyenlőség hiánya ellenére a hagyományos keretek között szervezendő osztályba is 17 gyermek kérte felvételét a 10/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet alapján mint körzetes gyermek, illetve sajátos helyzetűnek minősülő tanköteles gyermek. A hiányzó szám adatok nélkül – hiszen a logopédiai osztályokba való kijelölés hosszú folyamat, s a beiratkozás időpontjáig folyamatosan érkeztek (érkeznek) a szakértői vélemények, melyben a Neptun Általános Iskolát jelöli ki a szakértői bizottság nevelési – oktatási intézményként – méltánytalannak, megalapozatlannak tartják azt az előterjesztést, döntést és indoklást, miszerint nincs ilyen igény a kerületben logopédiai osztály beindítására. Az országos tapasztalat alapján a sajátos nevelési igényű gyermekek esélyegyenlősége – bár a törvény biztosítani kívánja ezt a lehetőséget – nem minden kerületben biztosított, hiszen az alsó tagozatos logopédiai osztályokban való fejlesztő munka a legtöbb iskolában felső tagozaton nem folytatódik. Példaértékű a XV. kerület eddigi hozzáállása, miszerint lehetőséget teremtett a nyolc éven át tartó fejlesztés megvalósítására. Úgy érzik, a felsorolt érvek tükrében nem indokolatlan az a kérés, hogy egy újabb előterjesztés elkészítésekor vegyék figyelembe sajátos helyzetüket, s kedvező elbírálásban részesítsék az iskolájukban beiratkozni szándékozó gyermekek és szüleik kérését.

Gyurkovics Miklós: Az igazgató asszony által felvetettek 117-134/a/2012. számon a képviselő-testület részére írásos formában is kiosztásra kerül. Kéri a további hozzászólásokat.

Frák Erika (Pestújhelyi Általános Iskola intézményvezetője): Rossz szájjal ül itt azaz intézményvezető, akinek az intézményében két osztályt terveztek elindítani, de csak egy osztály indulhat. Akár egy, akár két osztály indul a Pestújhelyi Iskolában, szeretné a fenntartó figyelmében ajánlani a következő számokat: a körzetükben a népszámláló nyilvántartó 46 tanulót jelölt meg, az óvodában a körzeteseik közül 11 gyerek maradt, kerületen kívülre 16 gyermek távozott. Miért távoztak el ezek a gyermekek? Vannak olyanok akik más kerületi iskolába mentek, mert a testvérük oda jár, de a többség más kerületi iskolában kíván továbbtanulni, mert olyan igényeket nyújt más kerület, amit a XV. kerületi intézmény sajnos nem tud nyújtani. Ilyen vonzóak a két tannyelvű és az egyházi iskolák a szülők és a gyermekek számára. A későbbi tervezés szempontjából átgondolandó a XV. kerület iskoláinak helyzete, illetve kínálata. Át kellene gondolni, hogyan kellene az iskolákat átszervezni ahhoz, hogy a gyermekek a kerületben maradjanak. Sajnálatos tény, hogy csak 24 körzetes tanulója van intézményüknek, a számított létszám 26. A körzeten kívüliek közül 10-en jelentkeztek, ebből kettő autista, aki nagyon bízik a pestújhelyi nevelésében, és úgy érzi, itt lenne a legjobb helye. Sajátos helyzetű 3 gyermek, ez a testvért jelenti, és a Meixner módszer miatt jelentkezett 4 gyermek. Az összes számított létszám 41 fő. Ha az előterjesztés szerint csak egy osztályt indíthatnak, akkor nem tudja, hogy mit fog tenni ebben a helyzetben. Ha csak egy osztály indulhat, akkor a többiek közül is, akik pl. a Meixner módszer miatt jönnének, közülük is el kell küldeni gyereket. Egy osztály esetén két autista gyermeket nem lehet bevállalni, bár mindketten nagyon bíznak abban, hogy felvételt nyernek. Az egyik

gyermek szülei a hivatal osztályához is fordult annak érdekében, hogy felvételt nyerjen az intézményben.

Csörgő Mária (Hartyán Általános Iskola intézményvezetője): Tegnap egyeztetés volt az OMIS Irodán. Nagy valószínűséggel az előterjesztés 2. sz. mellékletében még az egyeztetés előtti adatok szerepelnek a Hartyán Iskola neve mellett. Kéri, hogy a képviselő-testület üléséig ezek kerüljenek javításra, mert így egészen más képet mutatnak a leírtak. A Hartyán Iskola esetében nem 85, hanem 86 a beiratkozott körzetes gyermek. A további jelentkező nem 27 hanem csak 19. Ez összesen 105-öt jelent, a számított létszám pedig 120. Ennek tükrében nem kell az intézménynek 7 gyermeket visszautasítania.

Varga László (Czabán Általános Iskola intézményvezetője): Az előterjesztés 2. sz. mellékletének 11. sz. oszlopában a Kossuth Iskola esetében olvasható, hogy „a nemzetiségi osztály a Czabánosok menekülő útvonala.” Szeretné az előterjesztés megfogalmazójától megkérdezni, hogy a 2. sz. mellékletben leírtak szerint mitől kell menekülni a Czabánból? Várja a magyarázatot, mert ez a megfogalmazás véleménye szerint sértő.

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót válaszadásra az előterjesztőknek.

Helmajer Lászlóné: Nyilván az a helyes, ha az igazgatók küzdenek az iskolájukért, az indítandó első osztályokért. Minden egyes intézményben szerepel a beszéd fogyatékos gyermekek ellátása. Ezeknek a gyermekeknek a szakvéleményében az szerepel, hogy integráltan nevelhetők. Minden intézményben el tudják látni ezeket a gyermekeket, mert a Gyógypedagógiai Szakszolgálat emberei foglalkoznak velük. Nagyon sok gyermeknek valóban jó lenne, ha szegregáltan nevelnék őket, de a szakértői vélemény szerint integráltan is nevelhetők. Abban is igaza van igazgató asszonynak, ha csak a logopédiai osztályt nézik és a számított létszámot veszik, az valóban 28 fő. A másik osztályban a beiratkozott körzetes gyermekek száma 12 fő. Minden iskolában úgy állították be az indítandó osztályok létszámát, hogy 26-30 között legyen a gyermeklétszám. Ugyanezt tudja mondani a Pestújhelyi Intézmény vezetőjének. A 41 főbe igazgató asszony olyan gyermekeket is bele számolt, akik nem tartoznak a körzethez. Ide számolta a sajátos helyzetű gyermekeket is, akiket az osztály nem vett figyelembe, csak a körzeteseket. Tehát, a két autista gyermeket igazgató asszony nem köteles az intézménybe felvenni. Megpróbáltak egy olyan rendszert kidolgozni, amely igazságos minden intézmény esetében. Azt is figyelembe kell venni, hogy gazdaságosan működjön a rendszer. A hiteltelenséggel kapcsolatban válaszul elmondja, hogy már a kezdetekkor kérték, hogy ne tegyenek az igazgatók ígéreteket a szülőknek, mert a törvény csak a körzetes gyermekek felvételét biztosítja. A szülők türelmetlenek, szeretnék tudni, hova járhat gyermekük, ezért kérik a sürgősséggel való tárgyalást. Varga igazgató úrtól elnézést kér. Az osztály véleménye szerint nem kell a Czabán Iskolából menekülnie a diákoknak, de sajnós a tapasztalat az, hogy mégis megteszik. Egy kimutatás szerint a Czabán iskola körzetében a beiratkozás napjáig 26-an átjelentkeztek más körzetbe.

Gyurkovics Miklós: Az elhangzottak kapcsán megkérdezi, hogy a mai képviselő-testületi ülésen feltétlen dönteni kell ebben a kérdésben, vagy el lehet halasztani a döntést?

Helmajer Lászlóné: Egyrészt azért szoros a határidő, mert 165 család és gyermek várja a döntést. Amikor az intézményvezető megtudja hány osztályt indíthat a

képviselő-testület döntése szerint és mennyi az üres férőhelye, megküldi a határozatot a szülőnek, aki 8 napig fellebbezhet. Az adatok pontosak, minden intézményvezető szombaton behozta a jelentkezési lapokat, ez alapján állították össze az előterjesztést. Az egy-két további jelentkező már nem befolyásolhatja az indítandó osztályok számát. Ha nagy változás következne be, akkor lehetősége lesz a képviselő-testületnek döntését módosítani.

Varga László (Czabán Általános Iskola intézményvezetője): Többször elhangzott, a cél az, hogy versenyhelyzet legyen. Ez rendben lenne akkor, ha az intézmények egyforma körülmények mellett versenyeznének. Az intézményhálózat átszervezésétől, pontosabban 1999-től a Czabán Iskolát soha nem hozták versenyhelyzetbe, ha gond volt, mindig ez az iskola húzta a rövidebbet.

Németh Angéla: Ügyrendi javaslata, hogy a május 9-ére tervezett testületi ülés előtt tárgyalja meg a bizottság és a képviselő-testület az előterjesztést, mivel eddig az időpontig további egyeztetések történhetnek. Véleménye szerint, több sebből vérzik ez az előterjesztés.

Gressó Tiborné (Szent Korona Általános Iskola intézményvezetője): A 165 szülő, akinek a gyermeke sorsa a „levegőben lóg” természetes, hogy aggódik. Hat éves gyermekekről van szó, ezért nem mindegy a szülőknek, hova járhatnak iskolába ezt követően 8 évig. Véleménye szerint nagyon fontos lenne, hogy a mai napon a képviselő-testület döntést hozzon.

Csörgő Mária (Hartyán Általános Iskola intézményvezetője): A beiratkozás 20-án volt, ezt követően az igazgatóknak nyolc napja van arra, hogy helyhiány miatt elutasítsák a gyermeket. Ha szükséges a gyermeket elutasítsák, és az másik intézményt keress magának. Ezért fontos, hogy ma döntés szülessen ebben a témában.

Baracska Éva (Micimackó Óvoda vezetője): Mint óvodavezető nem kompetens a döntésben, de érintett, hiszen az ő óvodásaik mennek az iskolákba. A szülő elsődleges szempontja, hogy a munkahelyéhez közeli iskolát keres, de mi van abban az esetben ha a nagyszülő segít, és nem a szülő vinné rendszeresen iskolába a gyermeket? A lényeg, hogy a kerületben maradjanak a gyermekek.

Helmajer Lászlóné: Nyilván, akinek a nagymamája közel lakik, akkor ő már abba az iskolába jelentkezett, mint további jelentkező és nem mint körzetes. Ha megnézik a táblázatot, láthatják, hogy a 164 gyermekből, aki máshova jelentkezett, mint a körzetes iskolája, igazából 8 főt kellene visszautasítani. Az indítandó osztálylétszámok megfelelnek a körzetes létszámoknak és a szülői igényeknek a 8 fő kivételével. Ha megbontják a rendszert, sokkal több gyermek lesz akinek nem tudják az igényét teljesíteni. Ez az előterjesztés azt mutatja, hogy a kettő összeért, hiszen az önkormányzat meghatározta az indítandó osztályok számát, amely gyakorlatilag megfelel a szülői igényeknek. Megértve Varga igazgató urat, de amikor azt is felmérték, melyik intézménybe szeretne menni a gyermek, látható volt, hogy sokan nem választják a Czabán Általános Iskolát. A másik ilyen problémát a német nemzetiségi osztály okozta. Jogszabály írja elő, hogy a fenntartónak évente fel kell mérnie az igényt. 85 óvodás gyermek szülője jelezte a nemzetiségi osztály iránti igényét. Egy osztály elindítását tervezték, de ilyen létszám mellett nem tehetik meg, hogy csak egyetlen intézményben indítanak német nemzetiségi osztályt.

Kovács Tibor (Károly Róbert Általános Iskola intézményvezetője): Azok közé az intézményvezetők közé tartozik, akik nem tettek ígéretet a szülőknek. Tegnap óta csörögnek az intézményben a telefonok, de azt az információt adta a szülőknek, hogy biztos választ csak a képviselő-testületi ülés után tud adni. Kéri, hogy a mostani döntést se a bizottság, se a képviselő-testület ne ódázza el.

Gyurkovics Miklós: A helyzetet úgy értelmezi, hogy ha elhalasztják a döntést, akkor csak bajt okoznának, így ma mindenképpen állást kell foglalni a kérdésben.

Pál Aranka (Neptun Általános Iskola pedagógusa): László Tamás polgármester úrnak a Neptun Általános Iskola szülői munkaközössége írt egy levelet, és megkérték, hogy pedagógusként a bizottság részére is olvassa fel a levél tartalmát. Itt ülve és látva az előterjesztést most szembesült a tényekkel. A következő tanévben első osztályosokat fog tanítani. Mindig magas létszámú osztálya volt, de ilyet, ami rá vár, még nem csinált. Hagyományos tantervvel dolgozni, beszéd fogyatékos gyermekeket tanítani 28-as osztálylétszám esetében lehetetlen. Valószínűleg vissza fogja adni a minőségi bérpótlékát, mert úgy érzi, erre nem lesz képes. Nagyon sokan, akik tanítanak még, erre képtelenek lennének. A jelenlegi 26 fős osztálylétszáma mellett 10 gyermek sajátos nevelési igényű, reggeltől estig küzd azért, hogy valamit elérjen velük. 28 gyermek mellett ez a feladat nagyon nehéz, 37 éves munkaviszonya ellenére nem tudja garantálni, hogy a továbbiakban minőségi munkavégzésre alkalmas lesz-e. A szülők képviselőjében Omischel Mónika írt egy levelet a Polgármester Úrnak, melynek tartalma a Neptun Általános Iskola logopédiai osztályára vonatkozik. Felolvassa a levél tartalmát. A szakértői vélemény alapján a szülő beleegyezésével, kérésére javasolják az iskolát több esetben. A levélben a szülő leírta azt is, hogy milyen hátrányai vannak annak is, ha hagyományos osztályban tanulnak a sajátos nevelési igényű gyermekek. Amennyiben ezek a gyermekek hagyományos osztályformában kezdik meg a tanulmányaikat, nagy esély van arra, hogy még tovább nő a problémákkal küzdő gyermekek száma. Ez a hagyományos osztályban tanuló gyermekek tanulásának rovására mehet. Attól félnek, hogy egyik típusba tartozó gyermeket sem tudják megfelelően ellátni. Az iskola tantestülete nevében is kéri a bizottságot és a képviselő-testületet, hogy még egyszer mérlegeljék az előterjesztésben leírtakat. A logopédiai osztályuknak ma már hagyománya van, és nem áll olyan jól a kerület, hogy az érintett pedagógusokat „szélnek eresszék” és a továbbiakban tudásukra ne legyen szükség.

Németh Angéla: Módosító javaslata: a bizottság kérje fel a polgármestert, hogy a Neptun és a Pestújhelyi Iskolákban vizsgálta meg a 2-2 első osztály indításának lehetőségét. Ezzel a kiegészítéssel javasolja a bizottságnak támogatni az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós: Egyetért a javaslattal. A két konkrét iskola kapcsán a polgármester úrral és az irodavezető asszonnyal még egyeztetni fognak, de az előterjesztésről ma mindenképpen döntést kell hoznia a képviselő-testületnek.

László Tamás: Mindig kritikus helyzet az első osztály indítása, mert meghatározza a további éveket is. Ebből a szempontból is nagyon kritikus minden ilyen döntés. 657 körzetes gyermek van, és az iroda becslése szerint 550-560 gyermek fog beiratkozni. Ez pontos becslésnek minősült. Az iroda prognosztizálta az indítható osztályok számát 21 osztályban. Egy két ponton van csak eltérés. Előzetes testületi döntés volt a 21 osztály indításáról. A korábbi döntés alapján megfigyelték hogyan alakulnak a beiratkozások. A múlt hét végén minden adat az iskolák rendelkezésére állt, ebből kellett nagyon gyorsan összeállítani ezt a táblázatot. Kérte, hogy a mai testületi ülésen döntés szülessen arról, hogy melyik iskolában hány és milyen típusú osztályt lehet indítani. A 8 napos határidő miatt a mai képviselő-testületi ülésen döntést kell hozni. Olyan döntés nem hozható, amely elbizonytalanítja a helyzetet, és olyan képzetet kelt a szülőkben és az iskolavezetőkben, amely alapján azt gondolják, hogy ebből a döntésből ki lehet lépni. A táblázatnak vannak háttér anyagai, melyről nagyon sokat tárgyaltak a mai tárgyalásig. Nem lát más megoldást, csak azt, hogy a jóváhagyását kérje a képviselő-testülettől. A Czabán, a Pestújhelyi és a Neptun Általános Iskolák sorsát nem fogják tudni most eldönteni, ez egy későbbi koncepcionális döntés előkészítés tárgya lehet. A végső döntés nem az önkormányzat, hanem az állam kezében van, aki a fenntartója lesz az iskoláknak. Úgy gondolja, hogy az adatokat látva a döntéssel egyet fognak érteni. Az is tény, hogy nincs több gyermek, hanem folyamatosan csökken a létszám. Ha a köznevelési törvény csoportban elhelyezhető gyermekek számával számolnak, akkor a Pestújhelyi Iskola nincs jó helyzetben. Ez egy adottság. A Neptun iskola alapadottsága, hogy kicsi a körzete. A körzet kicsisége eldőnti a sorsát. Most nem lehetett körzethatár módosításról dönteni. Ezt négy évvel ezelőtt lehetett volna megtenni. Most csak a jelen helyzet alapján lehet döntést hozni. A logopédiai hagyomány, készség s felkészültség valóban nagy érték, mégis azt kéri, hogy mentsék át egy következő időszakra. Most azt kellene elfogadni, hogy az eddigi logopédiai osztály csoportként működjön tovább. Nem szabad bizonytalan döntést hozni, amely elodázza a jelen helyzet rendezését, mert az további bizonytalanságokat szül. Ez a táblázat a valós kerületi állapotot tükrözik, amelyben sajnos hihetetlen feszültségek vannak. Egy évvel ezelőtt a csoportszámokat a felmenő rendszerben is a tényleges átlagos csoportszámokhoz igazították. Ez már akkor nagy lépésnek bizonyult. Iskolai hagyományok továbbvitelében is vannak problémák, amelyeket például a körzethatárok miatt sem lehet tovább vinni. Rengeteg anomália van. A kerületben 2200 üres általános iskolai férőhely van, ez is lecsapódik a táblázatban. A legtöbb erőfeszítést annak érdekében kell tenni, hogy a demográfiai helyzet megváltozzon. Ez hét- nyolc- tízéves program eredményeként tudja csak stabilizálni az iskolarendszert. Kéri a döntés elfogadását, mert nem szabad bizonytalan döntésekkel saját életüket nehezíteni. Az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását javasolja.

Gyurkovics Miklós: A vitában elhangzottaknak megfelelően ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 125/2012. (IV.25.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy javasolja a képviselő-testületnek; a polgármester vizsgálta meg a Neptun utcai és a Pestújhelyi Általános Iskolákban a két-két első osztály indításának lehetőségét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

KKESB 126/2012. (IV.25.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a 2012/2013. nevelési-oktatási évben induló általános iskolai 1. osztályok számáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére azzal a kiegészítéssel**, hogy a polgármester vizsgálta meg a Neptun utcai iskolában a logopédiai első osztály elindításának lehetőségét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 25., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Gyurkovics Miklós: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

Gyurkovics Miklós
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Paulusz Katalin
bizottsági titkár