


**BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER**

Felújítási Bizottság
2012 APR 13
Átvette: 

Ülés szám: 116-12/2012.

Ikt. szám: 117-122/2012.

Az ülés időpontja: 2012. április 25.

ELŐTERJESZTÉS

**a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló
14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18.§-a értelmében a képviselő-testület rendeletben határozza meg működésének részletes szabályait (a továbbiakban: SzMSz). Saját működésének szabályairól a Képviselő-testület 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendeletének megalkotásával döntött.

Az elmúlt időszak jogszabályi változásai, valamint a testületi tapasztalatok a rendelet módosítását indokolják. A Képviselő-testület 2012. március 28-i ülésének napirendjére felvette a módosító rendelet tervezetét, a bizottságok pedig a megtárgyalás során több módosító javaslatot tettek a tervezethez.

A módosító javaslatok és a rendelet összhangjának megteremtése érdekében a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a napirendről a rendelet-tervezetet leveszi és az áprilisi rendes ülésén ismételten megtárgyalja.

A bizottsági módosító javaslatokat megvizsgáltam és ennek eredményeképpen a következő rendelet-tervezetet terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé.

1. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: nemzetiségi törvény), valamint a Képviselő-testület 120/2012. (II.22.) ök. számú határozata értelmében, a kerületi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodások szerinti működési feltételeket rögzíteni kell az SzMSz-ben. Tekintettel arra, hogy a rendelet már korábban is tartalmazta a nemzetiségekkel (korábbi szóhasználattal: kisebbségekkel) kapcsolatos együttműködés feltételeit, ez a szakasz kiegészül a működési feltételekkel, a kisebbségek megnevezése pedig nemzetiségre változik.

A megkötött megállapodás értelmében az Önkormányzat meghatározott helyiség igénybevételét biztosítja a szükséges tárgyi, technikai eszközökkel együtt. A rendelet tartalmazza továbbá azt is, hogy az infrastruktúra biztosításának költségeit az Önkormányzat viseli.

2. Az ülések összehívása kapcsán felmerült a kérdés, hogy a rendkívüli ülés összehívásának legkorábbi lehetséges időpontja nem szabályozott a rendeletben. Ezt két munkanapban határozza meg a rendelet-tervezet, figyelemmel arra, hogy a benyújtott előterjesztés pénzügyi és törvényességi ellenőrzése biztosítható legyen. Tekintettel arra, hogy a legkorábbi időpont munkanapként került meghatározásra, indokolt a másik időpont, 15 nap ehhez történő igazítása, 10 munkanapként.

3. Az előterjesztés benyújtásával kapcsolatos szabályok akként változnak, hogy a korábbi szabályok logikai-időrendi sorrendbe kerülnek. Emellett felmerült, hogy az eljárási rendnek megfelelően benyújtott, de törvényességi szempontból nem jogszerű előterjesztést a Képviselő-testület elé kell-e terjeszteni. Tekintettel arra, hogy a helyi önkormányzatokról

szóló törvény 36.§-ának (3) bekezdése a jegyző számára jelzési kötelezettséget ír elő, viszont a Képviselő-testületet nem kötelezi a törvény az észrevétel elfogadására, célszerűnek látszik az előterjesztést az észrevétellel együtt beterjeszteni, hogy a Képviselő-testület döntést tudjon hozni a napirendre vételről.

4. A testületi ülések összehívása eljárási rendjének pontosítása indokolja a hatályos 40.§ két részre bontását. A jelenlegi rendeletben nem egyértelmű, mely kiküldési időpontok, illetve meghívási módok érvényesek a rendes és melyek a rendkívüli testületi ülésre. Logikai sorrendben a rendelet-tervezet meghatározza, az ülésre kiket kell meghívni, majd az új szakasz szabályozza a rendes, illetve a rendkívüli testületi ülések anyagának eljuttatását a meghívottak részére. Azt a bizottsági módosító javaslatot, melynek értelmében a rendkívüli ülések anyagát a meghívóval együtt kell a címzettek részére eljuttatni, nem támogatom, tekintettel arra, hogy sok esetben a rendkívüli ülés összehívásának indoka (pl. egy rövid határidejű pályázat) az összehívás időpontjában még nem teszi lehetővé az anyag teljes megismerését. Természetesen ez nem jelenti, hogy a már rendelkezésre álló dokumentumokat a meghívóval együtt ne lehetne megküldeni.

5. A határozatképesség feltételeinek fennállását az ülés elnökének folyamatosan figyelnie kell. Amennyiben azt állapítja meg, hogy határozatképtelenné vált az ülés, akkor szünet elteltével az ülés berekeszti és ülést hív össze. A módosítás ennek a szabályozásnak a pontosítását célozza. Amennyiben a Képviselő-testület munkarend szerint 8 napon belül tart rendes ülést, akkor nem rendkívüli ülést kell összehívni, hanem a rendes ülésen kell napirendre venni a fennmaradó napirendi pontot vagy pontokat. Ebben az esetben a rendes ülésen elsőként kell ezeket megtárgyalni.

Tekintettel arra, hogy a hatályos szabályozás nem pontos, egyben javaslatot teszek a szabályozás egyértelműsítésére. Azok a határozatok, amelyeket még a határozatképesség fennállása alatt fogadott el a Képviselő-testület, továbbra is érvényesek. Természetesen a rendkívüli ülés vagy a rendes ülés keretében a félbeszakadt napirendet meg kell tárgyalni, azonban a hozott határozatok érvényesek. Amennyiben ezek a határozatok elfogadandó határozatokkal nincsenek összhangban, akkor lehet kezdeményezni azok visszavonását vagy módosítását.

6. A befogadás jogintézménye problémákat vetett fel. Amennyiben az előterjesztő az előterjesztéséhez érkezett módosító javaslatokat befogadta, azokról külön nem kellett dönten. Ez azonban a módosítások követhetőségét, és ezzel végső soron a döntést is megnehezíti, ezért a befogadás megszüntetésére teszek javaslatot akként, hogy a Képviselő-testület döntsön valamennyi módosítási javaslatról önállóan.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és a rendeletalkotási javaslat elfogadását.

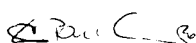
Budapest, 2012. április 30.



László Tamás

Melléklet:

1. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet

(1) Témafelelős: Jegyzői Titkárság 

(2) Egyeztetésre megküldve:

(3) Bizottságok:

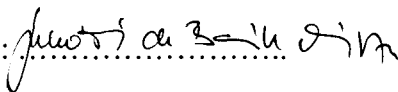
PJB
X

SZCSTB
X

KKESB
X

TVÉKB
X

(4) Jegyzői láttamozás: 2012. 04. 13. nap
(5) Meghívandók:

Aláírás: 

Rendeletalkotási javaslat:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

megalkotja .../2012. (...) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2012. május 4.

Felelős: polgármester

Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 18. §

A rendeletalkotási javaslat elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota
Önkormányzat
Képviselő testületének**

.../2012. (....) önkormányzati rendelete

**A képviselő-testület és szervei szervezeti
és működési szabályzatáról**

szóló

**14/2011.(III.31.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

1.§

A Rendelet 5.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„Az Önkormányzat és a nemzetiségi
önkormányzatok kapcsolata**

5.§

(1) A kerületi nemzetiségi önkormányzatok jogainak gyakorlásához az Önkormányzat segítséget nyújt a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: nemzetiségi törvény) rendelkezéseinek megfelelően.

(2) Azon előterjesztéseket vagy rendelettervezeteket, amelyek a

nemzetiségekhez tartozókat e minőségükben kiemelten érinthetik, az előkészítés során velük meg kell ismertetni. A képviselő-testület a nemzetiségeket érintő rendeleteit véleményük figyelembe vételével alkotja meg.

(3) Az Önkormányzat a nemzetiségi törvény 80.§-a szerint a nemzetiségi önkormányzatokkal megállapodást köt, így biztosítva a nemzetiségi önkormányzatok testületi működésének feltételeit

(4) Az önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat részére havonta 16 órában - előzetes egyeztetés alapján -, az önkormányzati feladat ellátásához, működéséhez (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) térítésmentesen biztosítja a Budapest, Bocskai u. 1-3. szám alatti ingatlan A. épület 110. számú helyiségének, és a helyiség tárgyi és technikai eszközeinek használatát. A helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségeket és fenntartási költségeket az önkormányzat viseli.

(5) Az önkormányzat biztosítja a nemzetiségi önkormányzat testületi működéséhez, így a testületi ülések, valamint testületi és tisztségviselői döntések előkészítéséhez szükséges postai levelezési, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátását, jegyzőkönyvek elkészítését, szerződés szerinti nyilvántartási feladatokat. Ennek költségeit az önkormányzat viseli.”

2.§

A Rendelet 32.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben az indítványt az arra jogosult nyújtotta be, és az az SzMSz előterjesztésekre vonatkozó 10. mellékletében foglalt rendelkezéseknek is megfelel, a rendkívüli képviselő-testületi ülést az indítványnak a polgármesterhez

érkezésétől számított leghamarabb két munkanapon, de legfeljebb tíz munkanapon belüli időpontra össze kell hívni.”

3.§

A Rendelet 36.§ (2)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az előterjesztés rendeletalkotásra, rendelet módosítására, hatályon kívül helyezésére, normatív vagy egyedi határozat meghozatalára, visszavonására vagy módosítására, vagy korábban benyújtott előterjesztés módosítására, kiegészítésére irányulhat.

(3) Hosszú távú vagy átfogó jelentőségű rendelet megalkotása előtt a képviselő-testület elrendelheti előzetes szabályozási koncepció megalkotását vagy hatástanulmány elkészítését.

(4) Az előterjesztést csak írásban lehet benyújtani, és minden olyan információt tartalmaznia kell, amelyre a megalapozott döntés meghozatalához szükség van, továbbá tartalmaznia kell a döntés háttérül szolgáló szakmai anyag(ok) forrását és elérhetőségét.

(5) Az előterjesztés határidőre történő és jogszabályszerű benyújtását és előkészítését a jegyző ellenőrzi. Hiányosan benyújtott előterjesztés pótlását az előterjesztőnek kell elvégeznie. Amennyiben a jegyző megállapítja, hogy az előterjesztés törvényességi szempontból nem megfelelő, észrevételét az előterjesztéshez csatolja.

(6) Az eljárási rendnek megfelelően, határidőben benyújtott előterjesztést – törvényességi észrevétel esetén az észrevétel csatolásával - a polgármester köteles a képviselő-testület soron következő rendes ülésének napirendjére javasolni.”

4.§

A Rendelet 40.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40.§

(1) A képviselő-testület alakuló ülését a korelnök, egyéb ülését a polgármester hívja össze. A polgármester tartós távolléte esetén az ülés összehívására a helyettesítést ellátó alpolgármester jogosult, a helyettesítési rendnek megfelelő sorrendben. Amennyiben a polgármester és a helyettesítésére jogosult valamennyi alpolgármester akadályoztatva van, az ülést a korelnök hívja össze.

(2) A polgármester a képviselő-testület munkaterve, illetőleg a hozzá beérkezett előterjesztések alapján állítja össze az ülés napirendi javaslatát, a meghívót.

(3) A képviselő-testület rendes ülésére meg kell hívni:

- a) a képviselő-testület tagjait,
- b) a nem képviselő bizottsági tagokat,
- c) a jegyzőt,
- d) a polgármesteri hivatal szervezeti egységeinek vezetőit,
- e) a kerület egyéni választókerületében megválasztott országgyűlési képviselőit,
- f) a kerület díszpolgárait,
- g) a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit,
- h) a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat elnökét,
- i) a helyi pártszervezetek vezetőit,
- j) az SzMSz 1. függelékében felsorolt civil szervezetek, valamint a 2. függelékben felsorolt egyházi szervezetek vezetőit,
- k) az Önkormányzat gazdasági társaságainak, intézményeinek vezetőit,
- l) az egyes napirendi pontoknál érintett más személyeket, valamint
- m) mindazokat, akiknek a meghívását törvény kötelezővé teszi.

(4) A képviselő-testület rendkívüli ülésére meg kell hívni:

- a) a képviselő-testület tagjait,
- b) a nem képviselő bizottsági tagokat,
- c) a jegyzőt,
- d) a polgármesteri hivatal szervezeti egységeinek vezetőit,
- e) azt, akinek a jelenléte az érintett napirend megtárgyalása szempontjából szükséges.”

5.§

A Rendelet a következő 40/A.§-sal egészül ki:

„40/A.§

(1) A meghívóban az ülés helyét, időpontját, a javasolt napirendi pontok tárgyát, továbbá az előterjesztők nevét kell feltüntetni.

(2) A rendes ülés meghívójához a képviselők és a jegyző részére a napirendek előterjesztéseit nyomtatott formában vagy elektronikus adathordozón kell mellékelni. A nem képviselő bizottsági tagok, valamint a többi meghívott az általa megjelölt előterjesztéseket elektronikus levélben kaphatja meg.

(3) A rendes ülésre szóló meghívót és az előterjesztések anyagát az ülést megelőzően legalább öt nappal kell a képviselők részére a polgármesteri hivatalban a képviselők számára rendszeresített postaládában vagy elektronikus adathordozón elhelyezni, a jegyző részére helyben kell eljuttatni.

(4) Rendkívüli ülés összehívása esetén a meghívót az ülés előtt legalább 48 órával kell a 40.§ (4) bekezdésben meghatározott személyek részére eljuttatni. Azok számára, akiknek a meghívót a polgármesteri hivatalban nem lehet átadni, a lakáscímre kell kézbesíteni. Indokolt esetben a képviselő-testület ülése telefonon, távirati úton, telefaxon vagy e-mailen is összehívható. Ebben az esetben a

napirendről is ugyanilyen módon kell tájékoztatást adni.

(5) A rendkívüli ülés előterjesztéseinek anyaga a helyszínen is kiosztható, de ebben az esetben az ülés megnyitása után képviselői kérésre olvasási szünetet kell elrendelni.”

6.§

(1) A Rendelet 43.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a képviselő-testület valamely napirendi pont tárgyalása során válik határozatképtelenné, ennek megállapításától számított tizenöt perc elteltével az elnök az ülést berekeszti és intézkedik

a) az ülésnek nyolc napon belüli összehívása vagy

b) nyolc napon belüli időpontban tartott rendes ülés esetén a fennmaradó napirendeknek a rendes ülés napirendjére való felvétele iránt.”

(2) A Rendelet 43.§ a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdés a) pontja szerint összehívott ülésen folytatódik a napirendi pontok tárgyalása, a (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben a határozatképtelenség megállapításakor tárgyal, illetve a határozatképtelenné vált ülés napirendjére eredetileg felvett, de a határozatképtelenség miatt meg nem tárgyal további napirendi pontokat a rendes ülés első napirendjeként kell a napirendre felvenni és tárgyalni.”

(3) A Rendelet 43.§ a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) A (3) bekezdés szerinti határozatképtelenség megállapításakor tárgyal napirendi pontot teljes egészében, ismételten meg kell vitatni. Az ismételt tárgyalás a már elfogadott határozatok

érvényességét nem érinti, azok módosítására vagy visszavonására irányuló javaslatot a vita lezárásáig lehet tenni.”

7.§

(1) A Rendelet 54.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő a szavazás során igen vagy nem szavazattal élhet, vagy tartózkodhat.

Nyílt szavazást követően a szavazás megisméltése napirendi pontonként összesen legfeljebb egy alkalommal indítványozható.”

(2) A Rendelet 54.§ (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) A képviselő-testület napirendjén szereplő napirendi pontok szavazása során irányadó eljárás az, hogy a napirendi ponthoz tartozó egy vagy több határozati javaslathoz a 36.§ (10)-(11) bekezdései szerint benyújtott módosító, kiegészítő javaslatokról (e szakaszban a továbbiakban: módosító javaslat) a képviselő-testület módosító javaslatonként dönt. A döntéseket követően – szükség szerint – a módosító javaslatokkal egybefoglalt határozati javaslatról is dönt.”

8.§

A Rendelet 72.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A költségvetést az államháztartásról szóló törvény, valamint a végrehajtásáról szóló Korm. rendelet alapján kell összeállítani.”

9.§

(1) A Rendelet 35.§ (5) e) pontjában, a 36.§ (1) e) pontjában és a 71.§ (2) bekezdésében a „kisebbségi” szövegrészek helyébe „nemzetiségi” szöveg lép.

(2) A Rendelet 42.§ (2) bekezdésében a „átadja” szövegrész helyébe „átadhatja” szöveg lép.

(3) A Rendelet 56.§ (1) bekezdésében a „helyi nemzetiségi” szövegrész helyébe „nemzetiségi” szöveg lép.

(4) A Rendelet 9. mellékletében a „Minden csütörtök: 15⁰⁰-17⁰⁰-ig” szövegrész helyébe a „A hónap utolsó csütörtökén 16⁰⁰-19⁰⁰-ig a Páskomliget u. 6. szám alatt, előzetes egyeztetés szerint ” szöveg lép.

10.§

(1) Hatályát veszti a Rendelet 80.§ 2) pontja.

(2) Hatályát veszti a Rendelet a) 37.§ (2) bekezdésében a „valamint a költségvetést érintő döntés meghozatalára”,
b) 54.§ (6) bekezdésében a „A képviselő az adott szavazás után egy alkalommal indítványozhatja a nyílt szavazás megisméltését.” szövegrész.

Záró rendelkezések

11.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző	László Tamás polgármester
--	------------------------------

Kihirdetési záradék:

Ez a rendelet kihirdetésre került 2012.
..... napján.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

INDOKOLÁS

4-5.§-hoz

Általános indokolás

A módosító rendelet megalkotását az elmúlt időszak jogszabályi változásai (különös tekintettel a nemzetiségek jogairól szóló törvény elfogadására), valamint a testületi tapasztalatok indokolják.

Részletes indokolás

1.§-hoz

A korábbi szabályozás a kisebbségek jogaival foglalkozott, ez az új törvény alapján nemzetiségre változik. Újdonság, hogy az Önkormányzatnak a nemzetiségekkel megállapodást kell kötnie az együttműködésük kereteiről, a nemzetiségeknek biztosított működési feltételekről, valamint egyéb lehetőségekről. A törvény szerint e megállapodás megkötését követően a működési feltételeket a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában is meg kell határozni.

2.§-hoz

A rendkívüli ülések összehívásának lehetősége – szükség szerint – biztosított. Az összehívás időpontja azonban nem volt pontosan szabályozva, most meghatározásra került mind a legkorábbi, mind a legkésőbbi időpont.

3.§-hoz

Az előterjesztés benyújtásának eljárási rendjét pontosítja. Szabályozza továbbá, mi az eljárás akkor, ha határidőben, az eljárási rendnek megfelelően került benyújtásra egy előterjesztés, azonban törvényességi szempontból nem megfelelő. A magasabb szintű jogszabály értelmében a jegyző észrevétellel él, azonban a Képviselő-testület ennek ellenére is jogosult dönteni az előterjesztés megtárgyalásáról.

A hatályos rendelet egy szakaszban tárgyalja a rendes és a rendkívüli ülés összehívásának menetét, az anyagok megküldésének határidejét, a meghívó megküldésének módját.

Tekintettel a szakasz nagy terjedelmére, továbbá arra, hogy a rendes és a rendkívüli ülésre vonatkozó szabályok nem kerültek logikailag teljesen elválasztásra, erre tesz javaslatot a módosítás.

6.§-hoz

Rendelkezik a határozatképtelenség miatt félbeszakadt ülés folytatásáról. Ebben az esetben az ülés elnöke rendelkezik rendkívüli ülés összehívásáról. Amennyiben nyolc napon belüli időpontban a Képviselő-testület tart rendes ülést, akkor az elnök nem új ülést hív össze, hanem a rendes testületi ülés napirendjére javasolja a fennmaradó napirendi pontot vagy pontokat. Ebben az esetben a rendes testületi ülés első napirendi pontjaként kell felvenni.

A félbeszakadt napirendet ismételten meg kell tárgyalni, de azok a határozatok, amelyeket még a határozatképeség fennállása alatt fogadott el a Képviselő-testület, érvényesek. Ha ezen határozatok érvényessége befolyásolja az ismételt tárgyaláson elfogadandó határozatokat, a vita lezárásáig lehet javaslatot tenni ezek módosítására vagy visszavonására.

7.§-hoz

Technikai módosítást tartalmaz, a szavazás megismétlésének lehetőségét a logikai jobban illő bekezdésbe utalja a tervezet. Szabályozza továbbá azt is, hogy amennyiben módosító javaslatok érkeztek, azokról a Képviselő-testület egyenként dönt. Ha szükséges, akkor a módosító javaslatok elfogadását követően a módosító javaslatokkal egységes szerkezetű határozati javaslatról is dönthet a Képviselő-testület.

8.§-hoz

A magasabb szintű jogszabályok értelmében jelenleg a költségvetési rendelet előkészítésére, annak formai és tartalmi követelményeire nézve az államháztartásról szóló törvény, valamint az annak végrehajtásáról szóló kormányrendelet szabályozza. Ennek megfeleltetjük a helyi szabályokat.

9.§-hoz

A kisebbségek elnevezésének nemzetiségekre történő, magasabb szintű jogszabálynak megfelelő változtatását tartalmazza.

10.§-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

11.§-hoz

Hatályba lépésről rendelkezik.