

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága**

TVÉKB ülés sz.: 124-7/2012.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
készült a bizottság **2012. március 19-i**  
**rendkívüli üléséről**

**Az ülés helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Kossuth-terem

**Jelen van:** **5 fő** (Dr. Balogh András, Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza)

**Meghívottként jelen van:** Dr. Herczeg Julianna aljegyző  
Dr. Sárosi Magdolna jogász  
Sipos Gábor főépítész  
Németh Tibor irodavezető  
dr. Varga Erzsébet az Együtt Újpalotáért Egyesület részéről  
Arlett Annamária a MÁV telep Baráti Köre Kh. Egy. részéről

**Dr. Balogh András:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A GMK-ról szóló előterjesztés nem készült el, így azt nem tűzi a bizottság a napirendjére. Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

**TVÉKB 62/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat.  
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**Elfogadott napirend**

- 1. Előterjesztés a zajvédelem helyi szabályozásának jogi lehetőségéről** (Ikt.sz. 117-78/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző**
- 2. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 117-73/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető**
- 3. Előterjesztés a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 117-74/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető**

4. **Előterjesztés „A vasúttól a sportcélú városközpontig” városépítészeti ötletpályázat eredményeinek összefoglalásáról, a további teendők meghatározásáról** (Ikt.sz. 117-87/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Sipos Gábor főépítész**
5. **Előterjesztés az Újpalotai piac fejlesztésének I. üteméről, időszakos termelői piacok létesítéséről, Kolozsvár utcai piac rekonstrukciójáról** (Ikt.sz. 117-88/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Sipos Gábor főépítész**
6. **Előterjesztés a Sztárai Mihály tér és környékére, továbbá a Zsókvár utca 2., 4., 6. alatti lakóépületek fogadósintjeinek és a körülöttük lévő közterületnek a hasznosítására vonatkozó fejlesztés-gazdaságossági elemzés készíttetéséhez kapcsolódó határidők módosítására** (Ikt.sz. 117-94/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Sipos Gábor főépítész**
7. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Városüzemeltetési Konceptiójáról** (Ikt.sz. 117-97/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
8. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Környezetvédelmi Programjának általános felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 117-86/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
9. **Előterjesztés a helyi vendéglátás fejlesztéséről szóló „JÖJJÖN KI PALOTÁRA! avagy TIZENÖT-KERT HELYISÉG” című pályázatról** (Ikt.sz. 117-89/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
10. **Előterjesztés a Sín utca illetve az Eötvös u. közterület közvilágításának létesítéséről, térítésmentes átadásáról** (Ikt.sz. 117-90/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
11. **Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási támogatásának 2012. évi pályázati felhívásának jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 117-91/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
12. **Előterjesztés Tiszta udvar, rendes ház – mozgalom újjáélesztése a XV. kerületben /Önálló képviselői indítvány** (Ikt.sz. 117-82/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: Major Sándor képviselő**

**1. Előterjesztés a zajvédelem helyi szabályozásának jogi lehetőségéről (Ikt.sz. 117-78/2012. sz. anyag)**

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Dr. Herczeg Julianna:** Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Balogh András:** Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

**TVÉKB 63/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a zajvédelem helyi szabályozásának jogi lehetőségéről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**2. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 117-73/2012. sz. anyag)**

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Dr. Sárosi Magdolna:** A normaszöveg tervezetében a 8. § (2) bekezdésében szerepel polgármester úr fogadóórája, ahol kimaradt a „csütörtökén” szó, ezért per számon kiosztják a helyesbítést.

**Dr. Balogh András:** Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

**TVÉKB 64/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**3. Előterjesztés a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-74/2012. sz. anyag)**

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Dr. Sárosi Magdolna:** A rendeletet a felsőbb szintű jogszabály miatt kell módosítani.

**Dr. Balogh András:** Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Bárdosi György:** A rendelet 2. § (2) bekezdése összefoglalóan határozza meg a köztéri műalkotásokat. Ez egyszerre vonatkozik a művészeti alkotásra, és az annak nem minősülő művekre is?

**Dr. Sárosi Magdolna:** Az egyszerűség kedvéért igen.

**Bárdosi György:** Ez ellentétes azonban azzal, hogy a normaszövegben később szó esik a művészeti alkotásnak nem minősülő művekről és a művészeti alkotásokról. Utóbbi nincs külön definiálva, ezért az összefoglaló elnevezés így nem helyes. A Bevezető rendelkezés szerint a rendelet hatálya a XV. kerület közterületeire, valamint a közterületeken elhelyezett épületekre, legyen az akár fővárosi tulajdon, terjed ki. A rendelet, és a hatásköri törvény arról szól, hogy a korábbiaktól eltérően nem a Budapest Galéria dönt arról, mit hova helyezhetnek el a kerületben. Tudomása szerint ez csak az önkormányzat saját tulajdonú közterületeire, illetve épületeire vonatkozik. Nem szerepel a rendeletben, hogy az emléktáblák feliratairól kizárólag a TVÉK Bizottság dönthet.

**Dr. Sárosi Magdolna:** Az önkormányzat kifejezés valóban lehet, hogy hiányzik.

**Bárdosi György:** A XV. kerület tulajdonában vagy a Főváros tulajdonában lévő közterületekre vonatkozik a rendelet?

**Dr. Sárosi Magdolna:** A XV. kerület tulajdonában álló közterületekre.

**Bárdosi György:** A Hubay tér például fővárosi tulajdon. Nem tudja, a hatásköri törvény hogy rendelkezik arról, hogy a Főváros tulajdonán elhelyezhetnek-e valamit. Hogy maradhatott benne a későbbiek során a rendeletben a művészeti alkotás kifejezés, ha az elején meghatározzák, hogy nem használják tovább a kifejezést?

**Dr. Balogh András:** Az összefoglaló elnevezés nem szünteti meg a két fogalmat.

**Dr. Sárosi Magdolna:** Ők is így gondolták.

**Bárdosi György:** Ha összefoglalják a két fogalmat, nem választhatják utána ketté. A bevezető rendelkezésben meg kellett volna minden fogalmat magyarázni.

**Dr. Sárosi Magdolna:** Kivétel, ha külön eljárás vonatkozik rá.

**Dr. Balogh András:** A Hubay téren emléktáblát sem helyezhetnek el?

**Dr. Sárosi Magdolna:** Az épület az önkormányzat tulajdonában van. A rendelet a jövőre vonatkozik.

**Dr. Balogh András:** Fontos most dönteni a kérdésben?

**Bárdosi György:** A jogszabály hiányosságára hívja csupán fel a figyelmet. Az 56-os emlékmű elkezdése miatt szükséges dönteni. Megoldható a normaszöveg javítása a testületi ülésig?

**Dr. Balogh András:** Az 56-ös emlékművel kapcsolatban elmondja, hogy tudomása szerint 30 millió forintos árajánlatot adtak be.

**Dr. Sárosi Magdolna:** A rendeletet össze kell hangolni a magasabb szintű jogszabállyal, ezért fontos most dönteni. A normaszöveget módosítani tudják a PJB üléséig.

**Sipos Gábor:** Az 56-os emlékműre 30 milliós árajánlat érkezett. Ezen dolgoznak, és 1-2 hét alatt összeáll a szerződés, amely a költségvetésen belül tartja a munkát.

**Dr. Balogh András:** A bizottság átdolgozásra javasolja a rendelettervezet normaszövegét. Szavazást kér a javaslatról.

#### **TVÉKB 65/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet normaszövegének átdolgozását javasolja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

#### ***Király Csaba megérkezett.***

#### **4. Előterjesztés „A vasúttól a sportcélú városközpontig” városépítészeti ötletpályázat eredményeinek összefoglalásáról, a további teendők meghatározásáról (Ikt.sz. 117-87/2012. sz. anyag)**

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Sipos Gábor:** A leadási határidőig 25 pályamű érkezett be. Ez egy összetett városrendezési ötletpályázat volt, melyben több eltérő feladatra, problémára vártak

megoldási javaslatot. Olyan pályamű nem érkezett, ami minden problémára választ adott volna, ezért nem ítélték meg első díjat. Összesen 8 pályaművet díjaztak, melyekből kiállítást rendeztek a Csokonai Művelődési Házban. A Rákospalotai Múzeumban rendezendő kiállítás érdekessége, hogy az 1938-as pályázatokkal együtt állítják ki az új pályázatokat. Az ötletpályázat alapját képezi egy szabályozási tervnek, ami a városközpont hosszú távú fejlesztését megalapozhatja. A feladat első része, hogy az eltérő területegységekre adott különböző javaslatait összerakosgatják, ez képezi az alapját a szabályozási tervnek, amiről a testület dönt. A terv sarkalatos része a vasutak megközelítése. Két eltérő javaslat született. Az egyik szerint akkor lesz működőképes a terv, ha erőteljesebb beavatkozás történik a Sín utcánál. Azért választották a tervezők a Sín utcai elérési pontot, mert így lehet a legrövidebb úton elérni gyalogosan a peront. Ha a mai helyen marad a főkapcsolat, akkor 2-300 métert kell gyalogolni a peron széléig. Ahhoz, hogy a Sín utcai megállóknak könnyebb elérhetősége legyen, drasztikusabb beavatkozás szükséges. Májusig elemzik, értékelik a pályázatokat, melyek alapján javaslatot tesznek. Ezután tudják elkészíteni a KSZT-t, melynek átfutási ideje legalább 1 év.

**Dr. Balogh András:** Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Major Sándor:** Mikor készül el az Újpest-Rákospalota vasútállomás? Szó volt egy aluljáró építéséről annak érdekében, hogy a XV. kerületiek könnyen elérjék az állomást. Elvetették ezt az ötletet?

**Sipos Gábor:** Ennek a fejlesztésnek a gazdája a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. A tervek aluljáróról szólnak mindkét megközelítési pont esetében. Ez komoly kötöttséget jelentett a pályázatnál, mert a NIF terveiben fix elemként szerepel. Próbálták délebbre vinni a peront, de nem lehet, mert összeszűkül a vasúti pálya a felüljáró alatt.

**Dr. Balogh András:** Hozzászólások következnek.

**Bárdosi György:** A táblázat egy adott időponthoz képest történő időszak meghatározás. Mindenki úgy értette, hogy a testületi döntéstől kezdve négy hónap az időtartam.

**Sipos Gábor:** A táblázatban időigények szerepelnek, nem az egymás utáni következőségek. Párhuzamosan is mennek majd folyamatok. Sajnálja, ha nem egyértelmű az előterjesztés.

**Király Csaba:** A Deák utca – Bácska utca - Fő út által határolt területen tervezett elképzeléseket jelentősen befolyásolják a tulajdoni viszonyok. Sok ingatlan önkormányzati tulajdonban van, de több magántulajdon is van. Néhány ezek közül nem illik a városközpontba pl. a tűzép telep és az eredetiségvizsgálatot végző cég. Reméli, hogy a szabályozási terv készítése során meg tudják vizsgálni annak a lehetőségét, hogy kivigyék ezeket a vállalkozásokat a városközpontból. A terület megérdemelné, hogy komoly városközpont legyen. Át kellene gondolni, hogy a mostani üres, parkolóknak használt területen lehet-e parkolóházat, vagy olyan társasházat építeni, ahol a hivatali parkolás is megoldható. Ezek a tervek korábban vakvágányra futottak, mert a befektetők túl nagy igényekkel jelentkeztek.

**Dr. Balogh András:** Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

### **TVÉKB 66/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek „A vasúttól a sportcélú városközpontig” városépítészeti ötletpályázat eredményeinek összefoglalásáról, a további teendők meghatározásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **5. Előterjesztés az Újpalotai piac fejlesztésének I. üteméről, időszakos termelői piacok létesítéséről, Kolozsvár utcai piac rekonstrukciójáról (Ikt.sz. 117-88/2012. sz. anyag)**

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Sipos Gábor:** Megpróbálták áttekinteni a piac, mint hagyományos kereskedelmi forma lehetőségét a kerületben. Az előterjesztés első része az újpalotai piac helyzetének elemzéséről szól. A piac 1974-es megépülése óta rendezetlenül nőtt. A rendezéshez olyan koncepciótervet javasolnak, ami alapja lehet egy szabályozási tervnek, amely nagyobb léptékű beavatkozásokat is képes kezelni. A mai érvényes szabályozási tervben nincs építési hely a piac körül. Az első javaslat a rend kialakítása érdekében kitarítást, bontást tartalmaz. A legnagyobb gond a parkolás megoldatlansága a területen. Megvizsgálják azokat a megoldási javaslatokat, amelyekkel a parkolók a piac közelében biztosíthatók. Az előterjesztés második részében egy termelői piac lehetőségeit nézték meg. Ennek jogszabályi lehetőségei könnyebbé váltak, az időszakos kitelepülések egyszerűbben megoldhatók. Megvizsgálták ennek a lehetséges helyszíneit, melyben az is számít, hogy tömegközlekedéssel elérhetőek legyenek, valamint kellően nagyon legyenek ahhoz, hogy házi rendezvényt be tudjanak fogadni. Az előterjesztés harmadik részében a Kolozsvár úti piac rendezéséről van szó. A szabályozása már régen elindult, majdnem az eljárás végén tartanak, fél éven belül jóváhagyható lesz a KSZT. Nagy piacot álmodni nem érdemes a területre, csupán rendezettebb állapot szükséges. Ezeket a célokat szolgálják a határozati javaslatok.

**Dr. Balogh András:** Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Major Sándor:** Azt olvasta, hogy Újpalotán nem lehet továbbfejleszteni a piacot, amire egyébként hely sincs. A szélen lévő bódékat lebontják, és a helyére építenek parkolót? A Pólus Center és a China Town közötti területen valóban konténervárost akarnak megvalósítani?

**Sipos Gábor:** A lehetőségeket akarják megvizsgálni, és egy köztes megoldást találni, ami bevételt hagy a piacnak, és kezeli a problémákat.. Akkor lehet pavilont bontani, ha helyettük alternatívát tudnak felajánlani. A piac problémájának megoldása nem feltétlenül építészeti feladat, a piac üzemeltetőjét is bevonják a munkálatokba. Amit ebben a ciklusban elérhetnek, az a sátorábor megszüntetése a piac és lakóépület között. A

konténerpiac a mostani koncepcióba nem fér bele, nem szabad engedni a megvalósítását. Olyan erő van a háttérben sajnos, ami miatt kemény csata várható.

**Illés Géza:** A termelői piacokat kell preferálni, mert erre van igény. A Bosnyák tér mögötti termelői piacot be akarták zárni, de akkora tiltakozás volt, hogy március 1-jétől már hétköznapi is nyitva tart. Felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztéshez csatolt térkép nem pontos. A Fő teret nem javasolja bolygatni, azonban a Boldog Salkaházi Sára templom külső részén, a burkolt területen el tudja képzelni a megvalósítást. A toronyház és szivattyúház közötti terület túl kicsi.

**Dr. Balogh András:** Jelenleg nem a helyszínek kiválasztásáról van szó, ezen kívül az előterjesztés időszakos termelői piacot említ. Ki fog derülni, hogy van-e igény a termelői piacra.

**Sipos Gábor:** A Fő tér szabályozása most fog elindulni, mely tartalmaz egy épített épületet, amely magába foglalja a művelődési házat, valamint egy funkciókört, amely el tudja tartani a művelődési házat. Lesznek burkolt területek a rendezvények érdekében, ami az időszakos piac helyszínének is megfelelhet. A művelődési házban rendelkezésre áll majd a szociális infrastruktúra.

**Illés Géza** A Bosnyák téren sincs mosdó, sem egyéb infrastruktúra, mégis működik a piac már 25 éve.

**Dr. Balogh András:** Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

### **TVÉKB 67/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Újpalotai piac fejlesztésének I. üteméről, időszakos termelői piacok létesítéséről, Kolozsvár utcai piac rekonstrukciójáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 6. Előterjesztés a Sztárai Mihály tér és környékére, továbbá a Zsókavár utca 2., 4., 6. alatti lakóépületek fogadósintjeinek és a körülöttük lévő közterületnek a hasznosítására vonatkozó fejlesztés-gazdaságossági elemzés készíttetéséhez kapcsolódó határidők módosítására (Ikt.sz. 117-94/2012. sz. anyag)**

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Sipos Gábor:** A testület tavaly döntött a fejlesztés gazdaságossági tanulmányok készítéséről három helyszínen. Ennek megfelelően kiírták az árajánlatkérést, de a második szerződés kötés után elfogyott a pénz, így a Sztárai Mihály tér környékére nem tudtak leszerződni. A hiányzó tételt beépítették a 2012. évi költségvetésbe, így csupán a korábbi testületi döntések módosítására van szükség. Az előterjesztés második részében a



Zsókavár u. 2-4-6. sz. alatti lakóépületekkel kapcsolatban határidő módosítást kért a tervező, mert az egyeztetések több időt vettek igénybe. Eredetileg ezt belekalkulálva a márciusi határidőt javasolták, de egy módosítás során ezt február végére tették. A munkának azonban kell egy kifutási idő, vagyis kiderült, hogy az általuk becsült idő a valós. Ennek megfelelően szükség van a határidő módosítására.

**Dr. Balogh András:** Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

**Bárdosi György:** Az előterjesztés első határozati javaslatában pénzüsszegekről dönt a testület, a PJB-nek még sincs kiszignálva az előterjesztés. Javasolja, tárgyalja meg a Pénzügyi és Jogi Bizottság is az előterjesztést.

**Dr. Balogh András:** Nagyon várja az Istvántelki vasútállomás munkálatainak megkezdését. A március 29-i határidő maradt?

**Sipos Gábor:** Igen.

**Dr. Balogh András:** Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

### **TVÉKB 68/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Sztárai Mihály tér és környékére, továbbá a Zsókavár utca 2., 4., 6. alatti lakóépületek fogadósintjeinek és a körülöttük lévő közterületnek a hasznosítására vonatkozó fejlesztés-gazdaságossági elemzés készíttetéséhez kapcsolódó határidők módosítására készült előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **7. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Városüzemeltetési Konceptiójáról** (Ikt.sz. 117-97/2012. sz. anyag)

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Németh Tibor:** Sokat gondolkodtak azon a kerület vezetőivel, mennyire mutassák be a peremkerületek kompetenciáját. Bár nem hierarchikus kapcsolat alakult ki a Főváros és a kerületi önkormányzatok között, a városüzemeltetési feladatok jelentős részét a Főváros végzi, de kerületi kötelezettségek is vannak. Ennek figyelembe vételével készítették el a koncepciót. A másik meghatározó tény volt, hogy a következő hónapokban készül el a Közterület Fejlesztési Konceptió, amire most nem tértek ki az anyagban. Az múlt hónapban bemutatták a városüzemeltetés egy kis szeletét, a növényzeti- és fakatasztert. Ez szintén bekerült a koncepcióba. Bemutatják az anyagban azokat a munkálatokat, amelyeket a zöldfelület kezelése érdekében a Répszolgnak el kell végeznie. A koncepció lényege a helyzetértékelésen túl a fő fejlesztési irányok meghatározása. Az anyagból kiderül, hogy a viszonylag elavult gépparkkal rendelkező Répszolg Kft. milyen állapotban van, és milyenben kellene lennie. Nem tettek javaslatot konkrét ütemezési tervre,

mert a fejlesztési irány meghatározása után a megvalósítás a mindenkori költségvetés függvénye. Több civil szervezet által tett javaslat megjelent a koncepcióban.

**Dr. Balogh András:** Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Major Sándor:** A közeljövőben kispályás futballpályák fognak épülni műfüves kialakítással. Ez a témakör a bizottság hatáskörébe tartozik?

**Dr. Balogh András:** Szavazást kér arról, hogy dr. Varga Erzsébet, az Együtt Újpalotáért Egyesület képviselője, valamint Arlett Annamária, a MÁV-telep Baráti Köre Közhasznú Egyesület elnöke szót kapjon.

*A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, szót ad 3-3 percben dr. Varga Erzsébetnek az Együtt Újpalotáért Egyesület képviselőjének, valamint Arlett Annamáriának a MÁV-telep Baráti Köre Közhasznú Egyesület elnökének. (Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)*

**Dr. Varga Erzsébet:** A koncepció egyik melléklete felsorolja a nagyobb parkokat Újpalotán, és külön megjelöli a Páskom parkot és környékét. Az ún. sárga óvoda szerepel a területen? A beszámoló anyagában felsorolásra került, hogy a sportpályák, dühöngők vonatkozásában milyen fejlesztések valósultak meg 2011-ben. Felsorolhatták volna, hol voltak pályafelújítások. Az Erdőkerülő utcában valóban bekerítették a tenispályát, de hogy lehet oda bejutni? Az anyag szerint kutyafuttató épül, azonban az idős korosztályra nem gondolnak, nincs hely, ahol nyugodtan leülhetnek. Véleménye szerint a szánkózó dombot fel kellene újítani, mert tökéletesen megfelelne erre a célra a terület.

**Arlett Annamária:** Mikor kerül bele az önkormányzat költségvetésébe a zöldfelületeknek a locsolása? Akkor lehet a fákat megvédeni a pusztulástól, ha locsolják azokat. Fontos lenne az aszályosság miatt, hogy tányérozzák, és táppal lássák el a fákat. Megnézte a most ültetett fákat, a tányérozással nem oda folyik a víz, ahova kell.

**Németh Tibor:** A sportpályák felújítása tekintetében a potenciális bizottság a TVÉK Bizottság, a felújítási sorrendet a bizottság határozza meg. A Közterület Fejlesztési Koncepció része a sportpályák fejlesztése is. Szerepel a Páskom park 37. sz. alatti óvoda környezete az anyagban. A Közterület Fejlesztési Koncepció szerint éppen a pihenő jelleget akarják erősíteni az óvoda közelében. Tudomásuk van arról, hogy egy önkormányzati területre a magas feszültség környékén a hajléktalanok újra megjelentek, amit fel akarnak számolni. A kiserdőben is további lépéseket akarnak tenni ezzel kapcsolatban. A jövő havi bizottsági ülésre kerül be a területre javasolt erdei játszóeszközök telepítéséről szóló előterjesztés. A kutyafuttatóra már jóváhagyta a pénzt a testület, a hellyszínnel kapcsolatos előterjesztés bejön a bizottság elé. Eredetileg öt hellyszínt javasoltak, de csak háromra van költségvetési fedezet. Ez mindig kényes kérdés. Újpalotán és a MÁV-telepen a lakosság miatt hiúsult meg a kutyafuttatók megépítése. Reméli, most belátó lesz a lakosság. A locsolás örök kérdés. Az újpalotai lakótelepen már nem működik a locsolóhálózat. Polgármester úr úgy döntött, készüljön tanulmány arról, hol érdemes közutat létesíteni. Megfelelő hellyszín lehet a Páskom park. Az első gondolatuk az, hogy a nagy zöldfelületű létesítmények udvarában locsolásra alkalmas vízvételi helyek kerüljenek kialakításra. Ez először a lokális területeket

tudja majd ellátni. A tányéros locsolás kialakítása folyamatban van. Tél előtt ellentétes kúposodást kell alkalmazni a fáknál. Újpalotán már rendben van a tányérosodás.

**Dr. Balogh András:** Nagyon tetszik neki a koncepcióban, hogy tartalomjegyzéke van, így könnyen kezelhető. Más koncepcióknál ez nem jellemző. Biztos nagy munka volt az elkészítése. A pihenőparkok létrehozásával kapcsolatban elmondja, hogy ha nincs pad, az a baj, ha van, akkor az a baj.

**Bárdosi György:** A koncepciónak is van koncepciója és metodikája. A II. fejezet 4. pontja teljesen felesleges a koncepcióba, mert 2-3 emberen kívül senki nem érti. A keresztmetszetek a viacolor burkolat módjára nem lehet koncepcionális elem. Különösen nem ért egyet azzal, hogy a határozati javaslat utaljon a mellékletre. A kivitelezést fogadja el a testület a koncepció ezen formájában. A II. fejezet 4. pontjának kihagyását javasolja.

**Dr. Balogh András:** A Kommunikációs Társaság középtávú koncepciója legalább ilyen részletes. Reméli, erre is ki fognak térni a testületi ülésen.

**Németh Tibor:** Valóban nem része a koncepciónak az ilyen jellegű ismertetés. El kell mondani azonban, hogy semmilyen más írásos anyag nem jelenik meg a lakosság tájékoztatása céljából, a koncepciót viszont olvassa a lakosság. Ha nem a koncepcióban leírtak szerint javít, épít a Répszolg, akkor a lakosság ezt jelezni tudja az önkormányzat felé.

**Major Sándor:** Szó volt arról korábban, hogy a gyökerek miatt felpúposodik a járda, ezért kell a viacolor.

**Bárdosi György:** Nem segít a viacolor ezen a problémán. A műszaki tartalom megjelenésével egyetért. Kéri, hogy a kivitelezés módját ne tegyék a koncepció részévé, mert nem koncepcionális elem, és az is lehet, hogy nem tudják betartani. Lehetne a koncepció függeléke, de nem a melléklete. A koncepció metodikájával nem ért egyet, nem magával a koncepcióval, ami jó, és valóban nagy munka volt az elkészítése.

**Király Csaba:** Nem szakember, de véleménye szerint sem lehet ennyire részletes az anyag, mert akkor már nem koncepcióról van szó. A fejezetben lévő megvalósítás technikáit a végére, akár függelékként kellene megjeleníteni, így megismerhető lesz, de nem lesz része a koncepciónak.

**Dr. Balogh András:** A társadalmi-gazdasági program is tele van apró részletekkel, ettől fogyaszthatatlan. Ezt nem hibának, hanem egyfajta plusznak tartja. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

### **TVÉKB 69/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Városüzemeltetési Koncepciójáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

## 8. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Környezetvédelmi Programjának általános felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 117-86/2012. sz. anyag)

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Németh Tibor:** A testület többször tárgyalta már a Környezetvédelmi Programot, jelen előterjesztés egy általános felülvizsgálat. A testületi ülésen elhangzott észrevételeket megfogadták. A Király Csaba által tett javaslatok szerint a határidőket javították. A civil szervezetektől érkezett észrevételeket szintén beépítették. Tamás Csaba szelektív hulladékgyűjtéssel, hulladékégetéssel és csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban, Gellért Miklós a komposztálás vonatkozásában, Balázs Boglárka a zajvédőfal tekintetében tett javaslatokat. A MÁV-telep Baráti Köre Közhasznú Egyesület több észrevétel mellett növényi jegyzéket bocsátott a rendelkezésükre, valamint nagy hangsúlyt fektetett a nevelés-oktatás terén a környezetvédelmi tudatosságra. Molnár Linda kutyatartással kapcsolatban tett javaslatokat. Nagyon sok észrevétel érkezett a szelektív hulladékgyűjtés vonatkozásában. A programot elfogadták, 2 év múlva kell új koncepciót készíteni.

**Dr. Balogh András:** Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Major Sándor:** Megvalósul Palota Újfalu? 10-15 éve nem történik semmi.

**Németh Tibor:** Ez a kérdés inkább a TÉF Irodát érinti. Új elem került be a programba. Megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy egy nádgyökér zónás szennyvíztisztító létrejöhet-e, ha az Északi-főgyűjtő megvalósítása teljesen meghiúsul.

**Dr. Balogh András:** Szavazást kér arról, hogy dr. Varga Erzsébet, az Együtt Újpalotáért Egyesület képviselője, valamint Arlett Annamária, a MÁV-telep Baráti Köre Közhasznú Egyesület elnöke szót kapjon.

*A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, szót ad 3-3 percben dr. Varga Erzsébetnek az Együtt Újpalotáért Egyesület képviselőjének, valamint Arlett Annamáriának a MÁV-telep Baráti Köre Közhasznú Egyesület elnökének. (Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)*

**Dr. Varga Erzsébet:** A hulladékudvar a Zsókavár utca végén rendszeresen tele van szeméttel. A Répszolg egyik munkatársa azt mondta neki, hogy ennek rendbetétele nem az ő feladatuk. Hiába teszik rendbe a kertet a környéken, a hatalmas szemétkupacot tovább hordja a szél. Tekintettel arra, hogy nem tud tovább maradni a bizottság ülésén, hozzá szeretne szólni a Tiszta udvar, rendes ház – mozgalom újjáélesztése a XV. kerületben c. önálló képviselői indítványhoz. A korábbi önkormányzat égisze alatt nagyjából 5 évig folyt egy mozgalom, amely pozitív hatással volt a lakókra. Ezt újra meg kellene valósítani, de más jelleggel, hogy a lakótelepi lakókat is be tudják vonni. Vannak azonos érdekképviselőket ellátó szervezetek, egy közös pályázattal újra indulhatna ez a mozgalom.

**Arlett Annamária:** Beadtak egy pályázatot 2011-ben a Főváros Környezetvédelmi Alapjához az M3 bevezető szakaszán egy kísérleti zöldfal létrehozására. A megvalósításhoz bevonnák a Fővárost és az egyetemeket is. Nem tudtak minden szükséges engedélyt beszerezni, engedélyt kaptak viszont a további előkészültre. Felajánlotta polgármester úrnak és alpolgármester asszonynak, hogy szerepeltessék a kísérletet a kerület zöld programjában, amire polgármester úr igent mondott. Elkezdik a párbeszéd köröket, ahova meghívják embereket. Amikor ezt elkezdik, az érintetteket a XV. kerületből Németh Tibor irodavezető úrral közösen hívják meg. Elkezdte az egyetemek, valamint tervező cégek megkeresését. Pesti László sajnos beteg, de elkészítette már az írásos szakvéleményét. Emellett kikérik a fiatalok véleményét is.

**Dr. Balogh András:** Ki finanszírozza a zöldfal létrehozását, és későbbi karbantartását?

**Arlett Annamária:** A forrás több részből tevődik össze: az egyesület önrészből, a pályázaton elnyerhető 1 millió forintból, az önkormányzat által felajánlott 200 ezer forintból, valamint a pályázat megnyerése esetén a Fővárostól befolyó 750 ezer forintból. A karbantartáshoz szükség lesz a diákok segítségére. Olyan növény kell a zöldfalhoz, amely alig igényli a karbantartást. A zajvédő fal ezen kis szakaszánál a XV. kerület, a Főváros, valamint magántulajdon is érintett. Fontos szempont a választásnál, hogy a gyerekek se egyenek mérgező növényt. A locsolás lesz a legnehezebben megoldható probléma, igyekeznek majd a projekt terhére megvalósítani. A fal 140 méteres kísérleti zöldfal. A Levegő Munkacsoporttal megbeszélték, hogy méréseket végeznek majd.

**Bárdosi György:** A KVSZ függelékében, a Városüzemeltetési Program és a Környezetvédelmi Programhoz tartozó növényjegyzékek mennyire vannak átfedésben egymással?

**Németh Tibor:** A koncepciók mindig a hatályos jogszabály figyelembevételével készülnek. Ez a növényjegyzék esetében is így volt. Figyelembe vették a KVSZ függelékét is.

**Dr. Balogh András:** Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

### **TVÉKB 70/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Környezetvédelmi Programjának általános felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**9. Előterjesztés a helyi vendéglátás fejlesztéséről szóló „JÖJJÖN KI PALOTÁRA! avagy TIZENÖT-KERT HELYISÉG” című pályázatról (Ikt.sz. 117-89/2012. sz. anyag)**

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Németh Tibor:** Az előterjesztés határozati javaslata egy pályázat kiírását szorgalmazza, melynek bonyolítója a TVÉK Bizottság lenne.

**Dr. Balogh András:** Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

**TVÉKB 71/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a helyi vendéglátás fejlesztéséről szóló „JÖJJÖN KI PALOTÁRA! avagy TIZENÖT-KERT HELYISÉG” című pályázatról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**10. Előterjesztés a Sín utca illetve az Eötvös u. közterület közvilágításának létesítéséről, térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 117-90/2012. sz. anyag)**

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Németh Tibor:** A közbiztonsági szakemberek véleményét figyelembe véve javasolják a közvilágítási hálózat rekonstrukcióját. A meglévő lámpaoszlopok lámpatest cseréjéről van szó egy sokkal rendezettebb állapot megteremtése érdekében. A Sín utca az egyik legveszélyesebb hely jelenleg a kerületben. Az Eötvös utca – Rádda Barnen utca sarkán lévő kivilágítatlan parkoló problémáját is megoldanák két lámpaoszlop és négy lámpatest létesítésével. Ezt átadnák további üzemeltetésre a Fővárosnak.

**Dr. Balogh András:** Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Bárdosi György:** Már most dönteni kell az átadásról?

**Németh Tibor:** Igen, különben nem járul hozzá a tervezéshez a Főváros.

**Dr. Balogh András:** Hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

**TVÉKB 72/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Sín utca illetve az Eötvös u. közterület közvilágításának létesítéséről, térítésmentes átadásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**11. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási támogatásának 2012. évi pályázati felhívásának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 117-91/2012. sz. anyag)**

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Németh Tibor:** Az előterjesztés legfontosabb eleme, hogy 6 lakásról 5 lakásra javasolja levinni a pályázati lehetőséget az előterjesztő. Tavaly ki volt zárva az 5 lakásos társasház, most javasolják, ez is legyen benne. Az 50 millió forintos keretbe így is beleférnek, a program pedig egyre népszerűbb. Javasolja, hogy a pályázatok közül az energiat megtakarítást célzó felújítások élvezzenek prioritást.

**Dr. Balogh András:** Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

**TVÉKB 73/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási támogatásának 2012. évi pályázati felhívásának jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**12. Előterjesztés Tiszta udvar, rendes ház – mozgalom újjáélesztése a XV. kerületben /Önálló képviselői indítvány (Ikt.sz. 117-82/2012. sz. anyag)**

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Major Sándor:** A mozgalmat 1952-ben a Vöröskereszt indította, mely a háború után nagy jelentőséggel bírt. Mivel manapság ugyanolyan koszosak az udvarok, mint rég, ezért újra kellene indítani ezt a mozgalmat, hogy lássák a kerületi lakosok, van miért dolgozni. Eredetileg 5 helyezettre gondolt, de a kiegészítésében 10 nyereményről írt, mivel nem lehet eldönteni, hogy kinek tiszta vagy még tisztább az udvara. Ennek megfelelően 10x30 000 forintot kaphatnának a pályázók vásárlási utalvány formájában, amit pl. fűnyíróra költhetnek. Nem akkora összegről van szó, amit ne bírna ki a kerület költségvetése. A

pályázók táblát kaphatnának, büszkék lehetnének arra, amit elértek. Régen nem voltak pl. villanymotoros fűrészek, ma már könnyen széppé lehet tenni a környezetet. Kéri az előterjesztés támogatását.

**Dr. Balogh András:** Az előterjesztés gondolata jó, de meg kell fontolni a hozzá érkezett törvényességi észrevételt, mely szerint nincs megjelölve a program forrása. Jó lenne, ha civil szervezet vállalná magára ennek a mozgalomnak a lebonyolítását.

**Bárdosi György:** Véleménye szerinti is kimondottan civil szervezetnek való gondolatról van szó.

**Major Sándor:** Az előterjesztés kiegészítésében meg van jelölve a forrás.

**Dr. Balogh András:** Szavazást kér arról, hogy Arlett Annamária, a MÁV-telep Baráti Köre Közhasznú Egyesület elnöke szót kapjon.

*A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, szót ad 3 percben Arlett Annamáriának a MÁV-telep Baráti Köre Közhasznú Egyesület elnökének. (Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)*

**Arlett Annamária:** A Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Környezetvédelmi Közhasznú Közalapítvány most tetszhalott, és nincs információja arról, mikor éled fel. Korábban az alapítvány írta ki a pályázatokat, amihez egy jelentős összeg is rendelkezésre állt. Amint lehetőségük lesz erre, az első dolguk lesz egy ilyen jellegű pályázat kiírása, az egyesületek pedig vihetnék tovább a mozgalmat. Nagyon sajnálja a Rákospalotáért Közhasznú Egyesület által fémjelzett mozgalmat, ami minden évben megrendezésre került. A kerületi lakók hiányolják ezt a programot. Az embereknek nincs pénzük arra se, hogy locsoljanak. Az egyesülete szokott magokat vásárolni, elültetni, majd osztogatni azokat. Reméli, hogy sikerül feléleszteni az alapítványt és a mozgalmat is.

**Király Csaba:** Bejártott rendszer volt, hogy a kuratórium évente a környezet rendbetétele érdekében kiírta a pályázatot a családi és társasházak területén egyaránt. A testület vagy betervezett pénzt a költségvetésében az alapítványnak erre a célra, vagy pályázott az alapítvány a lebonyolítás érdekében. Az alapítvány meghirdette a programot, végigjárták a házakat, végül a kuratórium döntött, kik részesüljenek díjazásban. Úgy gondolja, hogy ez a mozgalom nem kifejezetten képviselő-testületi feladat. Úgy javasolja támogatni az előterjesztést, hogy a pályázat lebonyolítója a közalapítvány legyen, amely együttműködhet a civil szervezetekkel. Annak idején a mozgalom a „Virágos kerületért” elnevezést kapta a „Tiszta udvar, rendes ház” rossz szájízű elnevezés helyett. Az indítvány alapján a mozgalom leszűkülne a családi házas övezetre, ezért sem javasolja a programot jelen formájában támogatni. Az a cél, hogy a kerület minden része magáénak érezze ezt a mozgalmat.

**Dr. Balogh András:** Támogatja az előterjesztésben szereplő program gondolatát, annak bevezetését, de más elnevezéssel. Javasolja, a polgármestert kérjék fel arra, hogy a közalapítványt kérje fel a program megvalósítására, és gondoskodjon a 2012. évi költségvetés III. sz. módosítása során a fedezet biztosításáról. Szavazást kér.



**TVÉKB 74/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **támogatja** a 117-**82**/2012. sz. előterjesztésben szereplő programot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**TVÉKB 75/2012. (III.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a 117-**82**/2012. sz. előterjesztésben szereplő program megvalósításával bízza meg a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Környezetvédelmi Közhasznú Közalapítványt, és gondoskodjon a program fedezetéről a 2012. évi költségvetés III. módosításában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**Dr. Balogh András:** Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika  
bizottsági titkár

Dr. Balogh András  
elnök