

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 124-6/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2012. március 8-i**
rendkívüli üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Kossuth-terem

Jelen van: 4 fő (Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza)

Meghívottként jelen van: Aradi Gizella irodavezető
Böröczfy Ferenc csoportvezető

Bárdosi György: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy elnök úr távollétében ő vezeti az ülést. Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

TVÉKB 59/2012. (III.08.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontot.
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. sz. módosításáról (Ikt.sz. 117-70/2012. sz. anyag)**

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Böröczfy Ferenc csoportvezető

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. sz. módosításáról (Ikt.sz. 117-70/2012. sz. anyag)**

Bárdosi György: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Böröczfy Ferenc: A költségvetés I. módosítás két részből áll. Pénzügyileg technikai módosítás csupán, tartalmilag pedig jogtechnikai módosítás. Megjelent év végén az új államháztartási törvény, és annak végrehajtási rendelete. A végrehajtási

rendelet szövegét tekintve egyértelműen fogalmaz a hivatal és önkormányzat funkcióinak, költségvetésének kettéválasztása kapcsán. Leírja szó szerint, hogy a kiadási oldalon az önkormányzat kiadásai között vannak a szociális jellegű juttatások, támogatások. Nem állt ezzel ellentétben az ezt követően megjelenő tervezési útmutató, ami alapján elkészült a költségvetés, így hagyta jóvá a testület. A Kormányrendeletből kiindulva a szociális jellegű juttatások az önkormányzat költségvetését képezték. Túl minden határidőn, március 1-jén jelent meg az a Nemzetgazdasági Minisztériumi rendelet, melynek melléklete alapvetően változtatta meg az útmutatót, és kettévágta a szociális juttatásokat úgy, hogy egy részét az önkormányzathoz kell tenni, aminél a testület vagy átruházott hatáskörben a polgármester, vagy bizottság dönt, és külön kell venni a hivatal által folyósítandó szociális juttatásokat, támogatásokat, ahol a jegyző hoz döntést. Ezért szükséges a módosítás. A főösszeg nem változik, a bevételek nem változnak, de hozzávetőleg 400 millió forint szociális juttatás átkerül az önkormányzattól a hivatalhoz. Az előterjesztés 2. része a végérvényesen lezárt Ozmán utcai perről szól, van költségvetési kihatása is van. A jogi kérdésekkel kapcsolatban irodavezető asszonynak adja át a szót.

Dr. Paor Emőke: Dr. Szabó Gábor Ügyvédi Iroda jelentése tegnap érkezett meg, melyben a jogerős másodfokú ítéletben az önkormányzat számára kötelezően fizetendő összegeket említi. A bíróság által megítélt kamatoknak a fedezetét biztosítani kell. Ez ellen tenni nem lehet. Ha nem tesznek eleget az ítéletnek, leemelik az önkormányzat számlájáról. Az előterjesztésben arra történt javaslat, hogy honnan lehetne fedezni a kamat összegét.

Bárdosi György: Az előterjesztés 2. részét csak most kapták meg. Igaz, hogy a főösszeg nem változik, de az azon belüli átcsoportosítás hogy befolyásolja a költségvetést? Miért van szükség a 2. részen kívül arra, hogy rendkívüli ülésen tárgyalják a költségvetés módosítást? Ráértek volna a hó végén is megtárgyalni.

Dr. Paor Emőke: Az Ozmán utcai kamatok miatti kiadás még nem része a rendeletmódosításnak, csak határozati javaslat szerepel az előterjesztésben. Két külön témáról van szó. Jövő szerdán újabb rendkívüli ülés lesz, mert ilyen gyorsan nem lehet költségvetést módosítani.

Böröczfy Ferenc: Mindkét téma sürgős. A kettévágás azért szükséges, hogy a hatásköröknek megfelelően folyjon a támogatásokról a döntéshozatal, majd az ellátások, juttatások folyósítása. Mindenkinek a saját előirányzatán belül kell dolgoznia. Ellenkező esetben nem történhet meg jogszabályszerűen a segélyek folyósítása. Azért kell most döntést hozni, hogy törvényesen működjön a hivatal. A végrehajtási rendelet szövege egyértelmű. Nem tehetnek arról, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium rendelet március 1-jén délután jelent meg, miközben a legtöbb önkormányzat túl volt már a költségvetés elfogadásán. A kamatfizetéssel nem várhatnak március végéig. Az utaláshoz költségvetés módosítás szükséges, ezért kell március 14-én újra ülnie a testületnek.

Major Sándor: Mennyi pénzről van szó? Az előterjesztés nem egyértelmű a 77 és 23 %-kal.

Bárdosi György: A határozati javaslat tehát nem része a rendeletmódosításnak. A kettő összefügghetne, ha nem jövő szerdán módosítanák a rendeletet az Ozmán utcai per miatt.

Böröczfy Ferenc: Az előterjesztés két kérdést tárgyal. Amikor befejeződik az előterjesztés kifejtése, a döntések következnek, mely tartalmaz egy rendeletalkotási és egy határozati javaslatot. Arról dönt ma a testület, hogy milyen módosítás épüljön be következő alkalommal a II. módosításba.

Bárdosi György: Javasolja, hogy a határozati javaslatról ne döntsön a bizottság.

Király Csaba: A határozati javaslat nincs kőbe vésve, egy változatot terjesztenek a testület elé, amit vagy támogat a testület, vagy nem. A határozati javaslatot csak megtárgyalásra javasolhatja a bizottság.

Bárdosi György: Szavazást kér először a rendeletalkotási, majd a határozati javaslat támogatásáról.

TVÉKB 60/2012. (III.08.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta** el azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, alkossa meg Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. sz. módosításáról szóló rendeletét.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

TVÉKB 61/2012. (III.08.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta** el azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, tárgyalja meg a 117-70/b/2012. sz. előterjesztés határozati javaslatát.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Bárdosi György: Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Bárdosi György
alelnök