

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 118-8//2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2012. március 26-án**
megtartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Kossuth terem

Jelen van: **5 fő** (dr. Balázs Zoltán, Báder György, Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor,
Huszárné Nagy Mária)

Meghívottak: Dr. Macsári Viktória kabinetvezető (Polgármesteri Kabinet)
Dr. Herczeg Julianna aljegyző
Dr. Paor Emőke irodavezető (JETI)
Dr. Trinn Miklós jogtanácsos (JETI)
Kovácsné Márkus Éva irodavezető (Szoc. és Eü. I.)
Inácsi Rita gazdasági igazgató (Egészségügyi Int.)
Helmajer Lászlóné irodavezető (OMIS I.)
Sipos Gábor főépítész /TÉFI)
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)
Major Sándor képviselő

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér a napirend elfogadásáról.

PJB 113/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadja* az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

- 1. Előterjesztés a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. új ügyvezetőjének megválasztásáról, az ezzel kapcsolatos intézkedésekről (Ikt.sz. 117-96/2012. sz. testületi anyag)**

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető

2. **Előterjesztés temetési segély iránti kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz: 117-95/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Nyilvános ülés

3. **Előterjesztés Tiszta udvar, rendes ház – mozgalom újjáélesztése a XV. kerületben /Önálló képviselői indítvány** (Ikt.sz. 117-82/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő, előadó: Major Sándor képviselő
4. **Előterjesztés az üzletek éjszakai alkohol árusításának tilalmáról az egyenlő elbírálás alapján** (Ikt.sz: 117-107/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő, előadó: Major Sándor képviselő
5. **Előterjesztés a zajvédelem helyi szabályozásának jogi lehetőségéről** (Ikt.sz. 117-78/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Herczeg Julianna aljegyző
6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési eljárásairól** (Ikt.sz. 117-83/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos
7. **Előterjesztés a 1153 Bp. Eötvös u. 1. szám alatti helyiségeknek a Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Kft. részére történő bérbeadásáról** (PJB 119-72/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos
8. **Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható közösségek részére nyújtható támogatásokról** (Ikt.sz. 117-93/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
9. **Előterjesztés a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 117-98/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
10. **Előterjesztés a 2011-es civil pályázatok elszámolásának elfogadásáról (alapítványok)** (Ikt.sz. 117-99/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető

- 11. Előterjesztés a 2011-es civil pályázatok elszámolásának elfogadásáról (egyesületek) (PJB 119-75/2012. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
- 12. Előterjesztés a XV. kerületi közintézmény hálózat integrált és irányított modell szerinti továbbfejlesztéséről, Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központjának bővítéséről, központjának kialakításáról (Ikt.sz. 117-101/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
- 13. Előterjesztés a XV. kerület. Rákospalota, Pestújhely Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. középtávú koncepciójáról (Ikt.sz. 117-100/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
- 14. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 117-73/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető
- 15. Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatára (Ikt.sz. 117-85/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető
- 16. Előterjesztés a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-74/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető
- 17. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2012-2016. évi szakmai fejlesztési programjára, beszámoló a 2011. évi fejlesztési program végrehajtásáról (Ikt.sz. 117-75/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 18. Előterjesztés a Zsókavár utcai rendelőben működő fogorvosok szerződésének módosításáról (Ikt.sz. 117-81/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 19. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék vezetői pályázatáról (Ikt.sz. 117-103/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

- 20. Előterjesztés az óvodai és iskolai felvétel helyi rendjéről és az általános iskolába felvehető, illetve átvehető tanulók sajátos helyzetének megállapításáról szóló .../2012. (III.28.) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-92/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 21. Előterjesztés a 2012/2013-as nevelési-oktatási év előkészítéséről (Ikt.sz. 117-102/2012. sz. testületi anyag, mely később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 22. Előterjesztés a Csokonai Művelődési Központ intézményvezetői pályázatáról (Ikt.sz. 117-79/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 23. Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetői pályázatáról (Ikt.sz. 117-80/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 24. Előterjesztés „A vasúttól a sportcélú városközpontig” városépítési ötletpályázat eredményeinek összefoglalásáról, a további teendők meghatározásáról (Ikt.sz. 117-87/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 25. Előterjesztés az Újpalotai piac fejlesztésének I. üteméről, időszakos termelői piacok létesítéséről, Kolozsvár utcai piac rekonstrukciójáról (Ikt.sz. 117-88/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 26. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Városüzemeltetési Konceptiójáról (Ikt.sz. 117-97/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 27. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Környezetvédelmi Programjának általános felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 117-86/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 28. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Sződliget utca 3. I. emelet 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Migend Dezsőné bérlő részére történő – elidegenítésről (Ikt.sz. 117-76/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 29. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Kinizsi utca 25. földszint 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Penyák Valéria bérlő részére történő – elidegenítéséről (Ikt.sz. 117-77/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 30. Előterjesztés a Sín utca illetve az Eötvös u. közterület közvilágításának létesítéséről, térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 117-90/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 31. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási támogatásának 2012. évi pályázati felhívásának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 117-91/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 32. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota u. 18. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházásáról (PJB 119-68/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 33. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota u. 24. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 119-69/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 34. Előterjesztés a Bp. XV., Kertköz u. 1. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról (PJB 119-70/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 35. Előterjesztés a Bp. XV., Martinovics u. 20. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról (PJB 119-71/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 36. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2012. február havi döntéshozatalban történő részvételéről (PJB 119-73/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Balázs Zoltán elnök

Egyebek

Dr. Balázs Zoltán: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

A bizottság a 114-115/2012. (III. 26.) sz. határozatokat zárt ülésen hozta.

3. Előterjesztés Tiszta udvar, rendes ház – mozgalom újjáélesztése a XV. kerületben /Önálló képviselői indítvány (Ikt.sz. 117-82/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri képviselő urat, ismertesse az előterjesztést.

Major Sándor: Azt tapasztalta, hogy az embereknek ismét igénye van erre a mozgalomra. A háború után azért indították újtára ezt a mozgalmat, hogy az elhanyagolt porták rendbetételét ösztönözzék. A mozgalom abban az időben nagyon sikeres volt, úgy gondolja, hogy jó lenne a kerületben újjáéleszteni. A törvényességi észrevétel adott jegyző asszony, aminek alapján benyújtotta a kiegészítést arra vonatkozóan, hogy honnan lehet a programra forrást biztosítani. Évente mintegy 400 ezer forintba lenne szükség, hogy tíz ingatlant 30-30 ezer forint összeggel lehessen díjazni. A fennmaradó 100 forintból a táblákat lehetne elkészíttetni.

Dr. Balázs Zoltán: A kiegészítésben már nem szerepel a tervezett három kategória.

Major Sándor: Módosította az előterjesztését, és nem javasol kategóriákat meghatározni, bármilyen 10 arra érdemes ingatlant lehet díjazni.

Báder György: Van arra elképzelés, hogy milyen formában történne a pályázatok elbírálása? A mozgalom újjáélesztéséhez komolyabb kidolgozásra lenne szükség.

Dr. Pintér Gábor: A céllal egyetért. Most is lehet látni, gondozott és rendezetlen udvarokat. Nem azt kellene díjazni, akinek már most is nagyon szép az udvara, aki gondozza a portáját. Azt kell ösztönözni, aki nem kellően gondozza a környezetét.

Gyurcsánszky János: Véleménye szerint meg kellene tartani a kategóriákat. Nem lehet egyformán elbírálni a családi házas, a társasházi és az intézményi területet. Azt kérje a bizottság, hogy a polgármester készíttessen pályázat kiírási tervezetet és tegyen javaslatot a feltételrendszerre. Ez a mozgalom azok számára is ösztönző lehet, aki eddig nem gondozta a környezetét.

Báder György: Sok embernek nincs arra anyagi lehetősége, hogy szakemberrel terveztesse meg a kertjét, ők nem tudnak versenyezni azzal, aki az új házához szép kertet is terveztet, ezért is fontos a kategóriák felállítása.

Gyurcsánszky János: Nem lehet nagyon sok kategóriát kialakítani, mert a sok szempont nehezíti az elbírálást. A bírálókra kell bízni, hogy a döntésnél mit vegyenek figyelembe. Egyetért azzal, hogy fontos szempont lehet az egyik évről a másikra megmutatkozó fejlődés.

Dr. Balázs Zoltán: Az elhangzottak alapján látszik, hogy a bizottság támogatja az elképzelést, a szükséges forrás biztosításának sincs akadálya. Aggályként az merült fel, hogy szükség van az elképzelés bővebb kidolgozásra. Egyetért azzal, hogy a képviselő-testület kérje fel a polgármestert a részletek kidolgoztatására.

Major Sándor: A programot nagyjából már kidolgozták. A javaslat szerint a nyertesek öt év múlva pályázhatnak újra. A bírálóknak csak azokat az udvarokat kell megnézni, ahol a tulajdonosok neveztek a pályázaton. A nyertesek megérdemlik a díjazást, mert már költöttek a környezetük rendbe tételére. Javaslata szerint a bíráló bizottságban a TVÉK Bizottság tagjai lennének benne, a munkájukat a civilek segítenék. A TVÉK Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatta a programot.

Dr. Balázs Zoltán: Ahhoz, hogy dönthessenek, írásban kellene látni az elképzeléseket. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 116/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a „Tiszta udvar, rendes ház” program bevezetését.
(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

PJB 117/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a „Tiszta udvar, rendes ház év” cím elnyeréséért írjon ki pályázatot.
(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

PJB 118/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a „Tiszta udvar, rendes ház” programhoz szükséges forrást a Környezetvédelmi Alap terhére biztosítsa, legfeljebb 400.000,- Ft összegben.
(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

PJB 119/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy dolgoztassa ki a „Tiszta udvar, rendes ház” program bevezetése érdekében a pályázati felhívást, tegyen javaslatot a pályázati feltétel rendszerére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés az üzletek éjszakai alkohol árusításának tilalmáról az egyenlő elbírálás alapján (Ikt.sz: 117-107/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri képviselő urat, ismertesse az előterjesztést.

Major Sándor: Több vállalkozó is megkereste, mert sérelmesnek tartják, hogy az üzletek éjszakai nyitva tartását szabályozó rendelet diszkriminációt tartalmaz, mert egyes üzletek kivételt képeznek, éjszakai is nyitva tarthatnak és árusíthatnak alkoholt. Ezzel hátrányos helyzetbe kerülnek a helyi vállalkozók. A javaslat arra vonatkozik, hogy 22 óra után mindenki számára tiltsák be az alkoholárusítást. Néhány szomszédos kerületben betiltották a TESCO áruházakban is a 22 óra utáni alkoholárusítást, ezzel biztosítva az esélyegyenlőséget.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: A rendeletben nem az alkoholárusítást, hanem a nyitva tartás időtartamát korlátozták, a jelenleg hatályos rendelet szerint 23 órától reggel 5 óráig. Ennek célja, hogy a lakosság éjszakai nyugalma ne zavarják részeg randalírozók.

Szente László: A zuglói TESCO-ban tapasztalta, hogy este 10 óra után valóban nem lehet szeszesitalt vásárolni, mert ilyen tartalmú rendeletet hozott a Zuglói Önkormányzat.

Dr. Balázs Zoltán: Nincs az előterjesztés mellett a törvényi háttér, mely szerint az önkormányzat megteheti azt, hogy egyes üzletekben betiltja bizonyos árucikkek árusítását. Lehet, hogy ez más kerületben működik, de az előterjesztésből nem tűnik ki ennek jogi háttere. A döntéshez pontosabban, körültekintőbben kidolgozott előterjesztésre lenne szükség.

Gyurcsánszky János: A helyi rendelet megalkotásával a képviselő-testületnek az volt a szándéka, hogy éjszaka ne randalírozzanak részeg emberek a lakóházak között. Nem a kereskedelem korlátozása volt a céljuk. A TESCO, illetve az üzemanyag-töltő állomások környékén nincsenek lakóházak, illetve ezeken a helyeken nem állnak le alkoholt fogyasztani. Nem támogatja a javaslatot.

Báder György: Nem ért egyet azzal, hogy egy üzletláncot korlátozzanak bizonyos termékek árusításában.

Dr. Balázs Zoltán: Elsősorban azt tartja aggályosnak, hogy a rendeletmódosítás jogi háttere nem világos. Továbbra is az a véleménye, hogy körültekintőbb kidolgozásra van szükség.

Major Sándor: Indítványának a lényege, hogy a kerületben működő vállalkozásokkal kapcsolatban egyformán, következetesen járjanak el.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 120/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek az üzletek éjszakai alkohol árusításának tilalmáról az egyenlő elbírálás alapján című előterjesztést.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

5. Előterjesztés a zajvédelem helyi szabályozásának jogi lehetőségéről (Ikt.sz. 117-78/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri aljegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Herczeg Julianna: A szabályozásra szükség lenne, azonban jelenleg olyan a jogi környezet, hogy nincs értelme még a rendeletalkotásnak. A képviselő-testületnek legkésőbb a májusi ülésén valamennyi helyi rendeletből ki kell vennie a szabálysértési tényállásokat. Ellenőrizni és szankcionálni kellene, csak így lenne értelme a rendeletalkotásnak. Számos magasabb szintű jogszabály van ebben a kérdésben, azok a feladatot jegyzői, illetve hatósági hatáskörbe adják.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Dr. Pintér Gábor: Úgy gondolja, hogy nincs értelme az előterjesztésnek, illetve a határozati javaslatnak. A polgármesternek lehetősége van arra, hogy bármely előterjesztést napirendre tűzzön, illetve szerepeltessen a munkatervben. Ehhez nincs szükség testületi felhatalmazásra.

Dr. Balázs Zoltán: Korábban ő kezdeményezte a zajvédelemről szóló rendelet megalkotását, akkor tájékoztatták arról, hogy ezt a kérdést nem helyi szinten kell szabályozni. Úgy gondolja, hogy a probléma valós, szabályozni kellene például azt, hogy hétvégén mikortól meddig lehet zajos tevékenységet végezni. Egyetért Pintér Gáborral abban, hogy nem feltétlenül kell az előterjesztést a testületnek tárgyalni. Megköszöni a Hatósági Iroda munkáját, amit az ügygel kapcsolatban végzett. A jövőben a hatósági területen szűkül az önkormányzatok hatásköre? Valamennyi jogszabálysértéssel kapcsolatos helyi rendeletet felül kell vizsgálni?

Dr. Herczeg Julianna: A polgármester csak akkor tűz egy előterjesztést a napirendre, ha akarja. A zajvédelem helyi szabályozására képviselői igény volt, a képviselő-testület döntése alapján fel kell venni a II. félévi munkatervbe, és annak alapján el kell készíteni az előterjesztést. A másik kérdésre elmondja, hogy április 15-től új szabálysértési törvény lép életbe. Csak az abban meghatározott témák szankcionálhatóak. Áprilistól a 7 fős apparátusból 4 fő kerül át a kormányhivatal állományába. A folyamatban lévő ügyek nem kerülnek át a járási hivatalhoz, azok a kifutásukig a kerületben maradnak. Tudomása szerint négy polgármester is kezdeményezte a törvény olyan irányú módosítását, hogy lehessen önkormányzati rendeletben is szabálysértési tényállásokat megszabni, mivel a szabálysértések helyben történnek.

Dr. Balázs Zoltán: Az elhangzottak alapján úgy gondolja, hogy a testületnek kellene állást foglalnia ebben a kérdésben.

Dr. Pintér Gábor: Tudomásul veszi az elhangzottakat, de az a véleménye, hogy előterjesztés helyett tájékoztatót kellett volna készíteni.

Gyurcsánszky János: Egyetért azzal, hogy az előterjesztést ne tárgyalja a testület. A polgármester egy későbbi ülésre készítse el a rendelettervezetet.

Dr. Balázs Zoltán: A bizottság ajánlja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy szorgalmazza a törvény olyan értelmű módosítását, amely az önkormányzat számára lehetőséget biztosít saját hatáskörben történő szabálysértési tényállás megállapítására.

Gyurcsánszky János: Úgy gondolja, hogy ezt javasolhatja a bizottság is, nem szükséges testületi tárgyalás.

Báder György: Ha nem tesznek valamit ebben a kérdésben, akkor nem lesz senki, aki a kerületben a szabálysértőket féken tarthatná.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 121/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a zajvédelem helyi szabályozásának jogi lehetőségéről készült előterjesztést *ne tűzze napirendre*.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

PJB 122/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, szorgalmazza a jogszabályok olyan értelmű módosítását, felülvizsgálatát, amellyel lehetővé válik az önkormányzati rendeletekben szabálysértési tényállás megállapítása.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési eljárásairól (Ikt.sz. 117-83/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jogtanácsos urat, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Trinn Miklós: A közbeszerzésekről jogszabályi előírásoknak megfelelően évente be kell számolni a közbeszerzési eljárásokról. A összeállított tájékoztatás alapján készítik el a tavalyi évi közbeszerzésekről a közbeszerzési hatóság részére az éves statisztikai beszámolót.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztet határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 123/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési eljárásairól készült tájékoztatót.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés a 1153 Bp. Eötvös u. 1. szám alatti helyiségeknek a Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Kft. részére történő bérbeadásáról (PJB 119-72/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jogtanácsos urat, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Trinn Miklós: Korábban hasonló előterjesztés készült a RUP-15 Kft. átköltözésével kapcsolatban. A bérleti díjat ebben az esetben is 250 Ft/hó összegben javasolják meghatározni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 124/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *ügy dönt*, a polgármester javaslatára felmentést ad a Bp. XV., Eötvös u. 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázat útján történő bérbeadása alól, és azokat a Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Kft. részére 2012. április 1-jétől 2017. március 31-ig terjedő, öt év határozott időtartamra bérbe adja irodai tevékenység végzésére.

A nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoport bérleti díját 250 Ft/m²/hó+közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felhatalmazza a polgármestert a PJB 119-72/2012. sz. előterjesztés mellékletét képező megállapodás aláírására.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

8. Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható támogatásokról szóló ök. rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-93/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Macsári Viktória: Az új egyházi törvény 2012. január 1-jén lépett hatályba. A jogszabályi háttér változása, illetve az elmúlt évek tapasztalatai indokolták a jelenleg hatályos rendelet felülvizsgálatát. Tekintettel arra, hogy átfogó újraszabályozásra van szükség, új rendelet megalkotására tettek javaslatot. A rendelet alapján három típusú támogatás adható az egyházaknak, természetbeni támogatás, illetve kétfajta pénzügyi támogatás. Változás a korábbi rendelethez képest, hogy két alkalommal írják ki pályázatot. A pályázók részére lehetőség lesz az elszámolás során hiánypótlásra, ami szintén nem szerepelt a korábbi rendeletben. Az egyeztetések alapján döntöttek úgy, hogy megszüntetik az Egyházi Kollégiumot, a döntést a polgármester hatáskörébe utalja a rendelet. Kéri a bizottságot, támogassák a rendelet megalkotását.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: A szöveges részben szerepel zárójelben, hogy „külsős helyszínen történő táborozás esetén a plébánia fűtési költsége”. Ez a megjegyzés félreérthető, mert ilyen esetben nem lehet támogatást kérni fűtési költségre. A tervezet 1. § (1) bekezdésébe pontosítani kell, hogy a vallásos polgárok hitéletének gondozását végzik az egyházak. A 3. § c) pont számára megfoghatatlan, nem mérhető a folyamatos hitélet. A 4. §-ban a térítésmentes használatba adás mellett legyen lehetőség a kedvezményes használatba adásra is.

Dr. Pintér Gábor: Egyetért azzal, hogy lehetőség legyen kedvezményes használatba adásra is. A tervezet szerint három fajta támogatásra van lehetőség. A működési és felhalmozási támogatásra a mindenkori költségvetésben különítenek el keretet, és a támogatás odaítéléséről a polgármester dönt. A természetbeni támogatásokról a bizottságok javaslatára a képviselő-testület dönt. Van akadálya annak, hogy a természetbeni támogatásokról is a polgármester döntsön?

Dr. Balázs Zoltán: A rendelet hatálya a hatálybalépés előtt legalább 15 évvel bejegyzett egyházakra terjed ki. A 15 évet a mai naphoz képest kell számolni? Nem egyértelmű, hogy ki nyújthat be pályázatot. Véleménye szerint nem az egyházközség, hanem az egyházi közösség nyújthat be pályázatot. A törvény módosítás után elképzelhető, hogy módosítani kell ezt a szakaszt?

Dr. Macsári Viktória: Az előterjesztésben kifogásolt szöveg arra vonatkozik, hogy táborozásra adott támogatásnál a parókia fűtési költsége nem számolható el. A kedvezményes használatba adás lehetőségét a bérbeadói rendelet tartalmazza, az nem vonatkozik a támogatásra. A támogatásként térítésmentesen lehet önkormányzati helyiséget használatba adni. Egyetért azzal, hogy az egyházközség és nem az egyházközség nyújthatja be a pályázatot. Amennyiben a törvény ellentétes értelemben változik, módosítani kell a rendelet hatályára vonatkozó szabályozást.

Dr. Pintér Gábor: A térítésmentes, kedvezményes használatba adásról nem elég ha bizottság dönt, feltétlenül szükséges ezt a kérdést a testület elé vinni? Az 1. § (1) bekezdésében, és a 3. § (1) bekezdésben is szerepel, hogy a *továbbiakban: egyházak*. A két meghatározás nem is egyformán delegálja azt, hogy mit kell egyháznak tekinteni. Valamelyik szakaszból törölni kell a megjelölést.

Dr. Macsári Viktória: Az 1. § (1) bekezdéséből el lehet hagyni a „továbbiakban: egyház” szövegrészt. Különböző értékű ingatlanok használatba adásáról lehet szó, ezért szükséges a rendeletben a testületi döntést meghagyni.

Dr. Pintér Gábor: Továbbra is javasolja, hogy bizonyos esetekben dönthessen bizottság a térítésmentes használatba adásról. Minden olyan esetben, ahol jogszabály erre lehetőséget ad, tehermentesítsék a képviselő-testületet a döntés alól.

Gyurcsánszky János: Ezt a kérdést szabályozza a vagyonszabályzat, vagy a bérbeadási szabályzat, az azokban szereplő jogszabályi háttérre hivatkozva lehetne módosítani a kérdéses szakaszt. Fenntartja az 1. § kiegészítésére vonatkozó javaslatát, meg kell jelölni, hogy a vallásos, vagy hívő polgárok hitéletével foglalkozó egyházakról szól a szabályzat. Támogatja, hogy a 4. §-ban a térítésmentes használatba adás mellett szerepeljen a kedvezményes használatba adás lehetősége is.

Báder György: Az egyházak vallásos emberekkel foglalkoznak, ezt az egyházak támogatásáról szóló szabályzatban nem kell külön megjelölni.

Dr. Paor Emőke: A vagyonszabályzat alapján a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre alapítványokra, feladatátvállalásokra vonatkozik, az egyházakra nem.

Dr. Pintér Gábor: Az 5. § (2) bekezdésének módosítását javasolja úgy, hogy a térítésmentes természetbeni támogatásról a képviselő-testület, a kedvezményesről az illetékes bizottság döntsön.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 125/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható támogatásokról szóló önkormányzati rendelettervezet 1. § (1) bekezdése a „*vallásos*” jelzővel egészüljön ki.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 126/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható támogatásokról szóló önkormányzati rendelettervezet 1. § (1) bekezdéséből a „*(továbbiakban: egyházak)*” szöveg törlését.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 127/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható támogatásokról szóló önkormányzati rendelettervezet 4. § kiegészítését az alábbiak szerint:

„Hitéleti tevékenységük elősegítése az egyházak részére természetbeni támogatás nem lakás célú önkormányzati helyiség határozott időre szóló térítésmentes, *kedvezményes* használatba adásával biztosítható.”

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 128/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható támogatásokról szóló önkormányzati rendelettervezet 5. § (2) bekezdésének módosítását az alábbiak szerint:

„*A térítésmentes természetbeni támogatás biztosításáról a képviselő-testület, a kedvezményes támogatás biztosításáról a Pénzügyi és Jogi Bizottság dönt.*”

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 129/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság - a PJB 126-128/2012. (III. 26.) számú határozatokban foglaltak figyelembevételével – *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható támogatásokról szóló önkormányzati rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 117-98012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Macsári Viktória: A módosításban az állami pályázati kategóriák szerint bővítették a pénzügyi támogatásban részesíthető tevékenységek körét. Két alkalommal kerül sor pályázat kiírására, mindkét esetben december 31. az elszámolási határidő. Hiánypótlási lehetőséget biztosítanak a pályázóknak. Változás, hogy rezsiköltséget is el lehet számolni a támogatási összeg 25 %-áig. Növelték a Civil Tanácsadó Kollégium tagjainak megbízási idejét, a ciklus végéig kapnak mandátumot.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi Irodával egyeztetve lett a javasolt december 31-i elszámolási határidő?

Böröczfy Ferenc: Megfelelő az elszámolásra javasolt határidő.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér a rendeletmódosítás támogatásáról.

PJB 130/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011. (II. 22.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés a 2011-es civil pályázatok elszámolásának elfogadásáról (alapítványok) (Ikt.sz. 117-99/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Macsári Viktória: A képviselő-testület hatáskörében van a civil alapítványoknak nyújtott támogatás átutalásának engedélyezése. Az anyag kiosztásakor még folyamatban voltak a hiánypótlások. Jelenleg még két pályázó nem adta be a hiánypótlását, azt legkésőbb a képviselő-testület ülésére tudják csatolni.

Dr. Balázs Zoltán: A hatályos rendeletben hogy szabályozták az elszámolások benyújtását?

Dr. Macsári Viktória: Nincs lehetőség hiánypótlásra, aki nem számolt el, annak visszafizetési kötelezettsége van. Az elszámolások határidejét a támogatási szerződés tartalmazza.

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, hogy a döntés előtt a bizottság Báder Györgyöt bízta meg az elszámolások ellenőrzésével. Tekintettel arra, hogy még nem áll rendelkezésre valamennyi elszámolás, halasszák el a döntést. Egyetértés esetén szavazást kér a javaslatról.

PJB 131/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2011-es civil pályázatok elszámolásáról készült előterjesztést *ne tűzze* napirendre, a döntést halassza el a 2012. áprilisi ülésére.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 132/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megbízta* Báder György bizottsági tagot, hogy vizsgálja meg a 2011-es civil pályázatok elszámolására benyújtott számlákat a pályázati kiírásban szereplő feltételek figyelembevételével.

Felelős : Báder György

Határidő . 2012. áprilisi bizottsági ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**11. Előterjesztés a 2011-es civil pályázatok elszámolásának elfogadásáról
(egyesületek) (PJB 119-75/2012. sz. anyag)**

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Macsári Viktória: Az előterjesztés még nem készült el, mert több egyesület, civil szervezet elszámolását várják.

Dr. Balázs Zoltán: Szintén javasolja, hogy a bizottság halassza el a döntést, és bízta meg Báder György bizottsági tagot az elszámolások ellenőrzésével.

PJB 133/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *ügy dönt*, hogy a 2011. évi civil egyesületek által benyújtott pályázatok elszámolásáról az áprilisi ülésén dönt.

Megbízta Báder György bizottsági tagot, hogy vizsgálja meg a 2011-es civil pályázatok elszámolására benyújtott számlákat a pályázati kiírásban szereplő feltételek figyelembevételével.

Felelős : dr. Balázs Zoltán elnök

Határidő . 2012. áprilisi bizottsági ülés.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

12. Előterjesztés a XV. kerületi közintézmény hálózat integrált és irányított modell szerinti továbbfejlesztéséről, Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központjának bővítéséről, központjának kialakításáról (Ikt.sz. 117-101/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Macsári Viktória: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balázs Zoltán: A határozati javaslatok között szerepelnek vagylagos javaslatok is, azokról külön kell beszélni. A 4. számú határozati javaslatban az általános tartalék csökkentését javasolja a polgármester. Nincs más mód a forrás biztosítására?

Böröczfy Ferenc: A 8 millió forint finanszírozható az általános tartalékból. Az általános tartalékon kívül csak a kötvényből lehetne a szükséges forrást biztosítani, de a kötvényt nem lehet bérekre felhasználni.

Gyurcsánszky János: Vannak-e már előzetes számok a zárszámadással kapcsolatban. Lehet-e tudni, hogy milyen összegű pénzmaradvány várható?

Böröczfy Ferenc: Nem lehet még pontos számokat mondani, bizonytalan, arra alapozva most nem hozhat döntést a testület.

Dr. Balázs Zoltán: Azt nem vitatja, hogy helyes irányba mennek, de azt is látni kell, hogy a várt megtakarítás még nem biztos. Bizonytalan, hogy a szeptemberben szükséges költségek a GMK megtakarításából finanszírozhatóak lesznek-e. Azt is tudni kell, hogy az Ozmán utcai per miatti 210 millió forintos kötvényből kellett finanszírozni. A kamatköltségeket a már elfogadott költségvetésben szereplő kiadási oldal csökkentéséből lehet fizetni. Ezeket a pénzeket kell pótolni az esetleges szabad felhasználású pénzmaradványból.

Gyurcsánszky János: Tisztázni kell végre, hogy a 210 millió forint az ingatlanvásárlásból folyt be, előlegezett kifizetés történt. Az akkor kapott pénzt a Mozdonyvezető utcai óvoda fejlesztésére fordították. Ha hitelt vettek volna fel, a banki kamat sem lett volna kevesebb 60 millió forintnál. Ha tartalékalapot képeztek volna, más helyzetben lennének.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 134/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi közintézmény hálózat integrált és irányított modell szerinti továbbfejlesztéséről, Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központjának bővítéséről, központjának kialakításáról szóló előterjesztést, és az abban szereplő 1-8. számú határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 135/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Gazdasági Működtetési Központ központi egységének elhelyezését az Ady Endre u. 31-33. szám alatti épületben a 117-101/2012. sz. előterjesztésben szereplő 4. számú hasznosítási javaslat szerint biztosítsa, a szükséges fejlesztési programot készíttesse el és hajtassa végre a 2012. évi költségvetés erre a célra előirányzott keretén belüli ráfordítással.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

13. Előterjesztés a XV. került. Rákospalota, Pestújhely Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. középtávú koncepciójáról (Ikt.sz. 117-100/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Macsári Viktória: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Az előző négy év kommunikációs költségeiről készült kimutatás, az utóbbi két évre vonatkozóan nincsenek ilyen adatok. Kérdése, most milyen költségek merültek fel, mire költenek kommunikáció címén?

Dr. Macsári Viktória: A szakmai mellékletet nem ő állította össze, a képviselő-testület ülésére elkészítik a hiányolt kimutatást.

Gyurcsánszky János: Azt kellene tudni, hogy 2011. őszétől összesen mennyit költöttek kommunikációs feladatokra. Az adatok ismeretében lehet összehasonlítást végezni.

Böröczfy Ferenc: Az áprilisi ülésen tárgyalja a képviselő-testület a társaságok beszámolóit, illetve jövő évi üzleti terveit. Ezekből az anyagokból kap képviselő úr választ a most feltett kérdéseire. A koncepciónak nem feladata a kért adatok mérlegelése.

Gyurcsánszky János: Ha középtávú tervet készítenek, a szakmai elképzelések mellett látni kell a forrásokat is.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 136/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. középtávú koncepcióját.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

14. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 117-73/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Paor Emőke: A polgármesteri fogadóóránál kimaradt a nap megjelölése, ezzel egészül ki a tervezet.

Dr. Balázs Zoltán: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság módosító javaslataival kapcsolatban kéri az észrevételeket.

Dr. Pintér Gábor: Az SZCSTB 61/2012. (III. 21.) számú határozatban foglaltakkal nem ért egyet. A befogadás lényege, hogy az előterjesztő által befogadott módosításról már ne kelljen szavazni.

Gyurcsánszky János: A módosítás 3. § (3) bekezdése nem egyértelmű. Pontosán kell meghatározni, miről, milyen szabályozási koncepcióról van szó. A sürgősséggel benyújtott indítványt a polgármester a benyújtás előtt kiadja-e a bizottságoknak megtárgyalásra. Ennek lehetőségét nem tartalmazza a rendelettervezet. A 6. §-ban szerepel, hogy a képviselő adott szavazás után egy alkalommal indítványozhatja a nyílt szavazás megismétlését. Nincs szabályozva, hogy hány képviselő kérheti, és napirendenként kérhetik-e a szavazás megismétlését.

Dr. Paor Emőke: Korábban ez a kérdés nem volt pontosan szabályozva, dönteni kellett a testületnek arról, hogy ismételten szavaznak.

Gyurcsánszky János: Pontosítani kell ezt a szakaszt, mert egy napirend esetén, amennyiben több határozati javaslat is van, akár 30-40 szavazás is lehet.

Dr. Pintér Gábor: A szakasz módosítását javasolja úgy, hogy nyílt szavazás esetén bármely képviselő kérésére legfeljebb egy alkalommal lehessen megismételni a szavazást.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az elhangzott módosító javaslatról kér szavazást.

PJB 137/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítás 6. § (54. § (2) bekezdés) alábbiak szerinti módosítását:

„Nyílt szavazás esetén bármely képviselő kérésére legfeljebb egy alkalommal meg kell ismételni a szavazást.”

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Dr. Balázs Zoltán: Az SZCSTB módosító javaslatairól kér szavazást.

PJB 138/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – támogatva az SZCSTB 60/2012. (III. 21.) számú határozatában foglaltakat - javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítás 5. § (4) bekezdésének alábbiak szerinti módosítását:

„Rendkívüli ülés összehívása esetén a meghívót és az előterjesztéseket az ülés előtt legalább 48 órával kell a 40. § (4) bekezdésében meghatározott személyek részére eljuttatni.”

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 139/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem javasolja* elfogadásra a képviselő-testületnek az SZCSTB 61/2012. (III. 21.) számú határozatában szereplő módosítást.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 ellenszavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: A rendeletmódosítás elfogadásának támogatásáról kér szavazást.

PJB 140/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 137-139/2012. (III. 26.) számú határozataiban foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

15. Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatára (Ikt.sz. 117-85/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Paor Emőke: Törvényi kötelezettségnek tesznek eleget az előterjesztés beterjesztésével. Az ügyrendet a jövőben SZMSZ-nek kell nevezni. A törvényeknek megfelelően vezették át a jogszabályokban előírt változásokat. Március 1-jétől kell a hivatali SZMSZ-t a testületnek jóváhagyni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 141/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

16. Előterjesztés a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-74/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Paor Emőke: Tavaly novemberben készült el a tervezet, ahhoz kértek szélesebb körben javaslatokat. Sem a képviselőktől, sem a civil szférától nem érkezett a tervezethez javaslat. Tekintettel arra, hogy a módosítás a rendelet számos pontját érinti, célszerű új rendelet megalkotása.

Dr. Balázs Zoltán: Nem egyértelmű, hogy a zsűrinek van-e joga a testület részére javaslatot tenni a pályamunkák értékelését követően. A rendelet korábbi szabályozásai szerint ez a jog a bizottságoké. Pontosán kell szabályozni, hogy a zsűrinek milyen jogosítványa van.

Gyurcsánszky János: A zsűrinek nincs joga előterjesztést tenni, ajánlást tehet a zsűri a polgármester részére. A polgármester az előterjesztésről kéri az illetékes bizottságok véleményét, azt követően terjeszti a javaslatot a testület elé. Az eljárási rendelkezések közé javasolja felvenni a kerület országgyűlési képviselőket, valamint az országos, illetve budapesti hatáskörű intézményeket. Az 1. § kiegészítését javasolja azzal, hogy a kezdemények megvalósításában vállaljon részt az önkormányzat, vagy azt vállalja át teljes egészében.

Dr. Pintér Gábor: Az 1. és a 4. szakasszal kapcsolatos módosításokkal egyetért. Az 5. § (5) bekezdésének eredeti megfogalmazása is jó, az ajánlás és a javaslat szinonim fogalmak. A végső döntést a képviselő-testület hozza meg.

Gyurcsánszky János: A képviselő-testület elé csak az arra jogosultak készíthetnek előterjesztést, tehetnek javaslatot. Az SZMSZ szerint a testület felé javaslattal élhet a polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők, illetve képviselők csoportja. A zsűri nem tehet közvetlenül javaslatot a testületnek. A zsűri a polgármesternek tehet ajánlást, tőle kapta a megbízást.

Dr. Pintér Gábor: A zsűrit a képviselő-testület kéri fel a beérkezett pályamunkák elbírálására.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Először a módosító indítványokról, majd a rendelettervezet támogatásáról kér szavazást.

PJB 142/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló önkormányzati rendelettervezet 1 §-ának kiegészítését az alábbiak szerint:

„.....illetve történelmi, vagy a kerülethez köthető események emlékét megőrkítő kezdeményezéseket támogassa, ***megvalósításában részt vállaljon, vagy azt átvállalja.***”

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 143/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy köztéri műalkotások állítását kezdeményezhesse a kerület országgyűlési képviselője is, ennek megfelelően kerüljön kiegészítésre a rendelettervezet 4. § (1) bekezdése.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 144/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság ***nem fogadta el*** azt a javaslatot, hogy köztéri műalkotások állítását kezdeményezhesse országos hatáskörű, budapesti székhelyű intézmény.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

PJB 145/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló rendelettervezet 5. § (5) bekezdésének alábbiak szerinti módosítását:

„A zsűri a beérkező pályamunkák értékelését követően indokolással ellátott **ajánlást tesz a polgármesternek a nyertes pályamunkára.**”

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 146/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 142-145/2012. (III. 26.) számú határozatokban foglaltak figyelembevételével - **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló önkormányzati rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

17. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2012-2016. évi szakmai fejlesztési programjára, beszámoló a 2011. évi fejlesztési program végrehajtásáról (Ikt.sz. 117-75/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Kovácsné Márkus Éva: Az Egészségügyi Intézmény részére a beszámolási kötelezettséget jogszabály írja elő. Bemutatja Ináncsi Ritát, az intézmény gazdasági vezetőjét. A beszámolóban táblázatban foglalják össze, hogy mi valósult meg az elmúlt évben, mire biztosított a képviselő-testület költségvetési forrást. Hasonlóképpen mutatják be a 2012. évben várhatóan megvalósítható fejlesztéseket.

Ináncsi Rita: Az önkormányzat szakmai koncepciójával összhangban készítették el a fejlesztési programot.

Dr. Balázs Zoltán: Milyen információk állnak rendelkezésre az egészségügyi intézmények, a járóbeteg ellátás állami kézbe vételéről?

Ináncsi Rita: Ezzel kapcsolatban nincsenek új információik. Jelenleg a kórházak vannak napirenden.

Dr. Balázs Zoltán: Önkormányzatnak van-e terve a háziiorvosi ellátási rendszer átszervezésére? Mik a kilátások a jövőre nézve, lesznek-e ellátási nehézségek?

Kovácsné Márkus Éva: Sok az idős házi orvos, és a fiatalok nem tudják megvásárolni a praxist. A praktizáló házi orvosok sérelmezik, hogy évek óta nem emelkedett a praxispénz.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítható, hogy jól működő intézményről van szó, aminek működtetése a közeljövőben kerül a GMK-ba. Van ezzel kapcsolatban már most látható probléma?

Ináncsi Rita: Részben irányított modell szerint kerülnek a GMK-ba, még nem tudni, hogy ez pontosan mit jelent. Most kezdődtek meg a tárgyalások.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 147/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény 2012-2016. évi szakmai fejlesztési programját, és a 2011. évi fejlesztési program végrehajtásáról szóló beszámolót.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

18. Előterjesztés a Zsókvár utcai rendelőben működő fogorvosok szerződésének módosításáról (Ikt.sz. 117-81/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Kovácsné Márkus Éva: A polgármester minden orvossal új szerződést szeretne kötni. A váltóműszak alatt a délelőtti-délutáni műszakot értették, a fogorvosok egyedül rendelnek egy szobában, ezért kell ezt a részt módosítani.

Báder György: Azzal az orvossal is új szerződést kötnek, aki nem új helyen praktizál?

Kovácsné Márkus Éva: Igen, minden orvossal új szerződést kötnek. Most is fizetnek az orvosok, az új szerződéssel esetleg a rosszabb körülmények között dolgozók kevesebbet fizetnek.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az előterjesztés támogatásáról kér szavazást.

PJB 148/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár utcai rendelőben működő fogorvosok szerződésének módosításáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

19. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék vezetői pályázatáról (Ikt.sz. 117-103/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Kovácsné Márkus Éva: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balázs Zoltán: A pályázati kiírásban a határidők megfelelőek. Javasolja a bizottságnak, támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

PJB 149/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Egyesített Bölcsődék vezetői pályázatáról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

20. Előterjesztés az óvodai és iskolai felvétel helyi rendjéről és az általános iskolába felvehető, illetve átvehető tanulók sajátos helyzetének megállapításáról szóló .../2012. (...) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-92/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: Jogsabály írja elő, hogy a fenntartónak meg kell határozni a sajátos helyzetű gyermekek fogalmát. A képviselő-testület 2007-ben megalkotta a rendeletet, amit az intézményhálózat átszervezése miatt módosítani kell. Tekintettel a szükséges módosítások nagy számára új rendelet megalkotására tettek javaslatot. Röviden ismerteti a korábbi rendelethez képest történt változásokat. Németh Angéla képviselő módosító javaslatát a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta. A korábbi rendeletben is szerepelt a lehetőség, ezért támogatja az előterjesztő is a módosító indítvány elfogadását.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyuercsánszky János: A sorsolás intézménye hol szerepel a rendeletben?

Dr. Balázs Zoltán: A tervezet 2. §. (2) bekezdésében pontosítani kell az intézményi bizottság kifejezést. Értelmezni kellene, hogy ennek a bizottságnak mi a dolga.

Helmajer Lászlóné: Sorsolás csak az iskolai felvételek esetében jelentkezik, jogszabály írja elő a sorrendet, az azon felüli férőhely betöltésére. Amennyiben csak egy óvodában magasabb a jelentkezők létszáma, nincs szükség fenntartói beavatkozásra, az óvodavezető alakít szakmai bizottságot, ők döntenek a felvételtől. Ha több óvodában van túljelentkezés, a fenntartó dönt.

Dr. Balázs Zoltán: Pontosítani kell ezt a szakaszt a rendeletben, hogy a szülőket megnyugtatóan lehessen tájékoztatni arról, miként születik meg a döntés.

Dr. Pintér Gábor: Új (6) bekezdésben kellene leírni, hogy milyen esetekben kinek a hatáskörében van a döntés.

Helmajer Lászlóné: A felvételtől minden esetben az óvoda vezetője dönt. Ha több intézményben magasabb a létszám, a létrehozott bizottság a javaslatát három napon belül eljuttatja az érintett intézmény vezetőjének. Az óvodai felvételnél általában az okoz gondot, hogy a szülők több óvodába is beiratják a gyermeket, ettől tűnik úgy, hogy komoly túljelentkezés van. A felvételtől lezajlása után változik a helyzet.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 150/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek az óvodai, iskolai felvétel helyi rendjéről és az általános iskolába felvehető és átvehető tanulók sajátos helyzetének megállapításáról szóló önkormányzati rendelettervezet 2. § (2) bekezdésének alábbiak szerinti kiegészítését:

„Amennyiben a kerületben csak egyetlen óvodában magasabb a létszám, az óvodavezető saját hatáskörében eljárva alakít intézményi bizottságot, *amely javaslatot tesz a felvételtre.*”

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 151/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek az óvodai, iskolai felvétel helyi rendjéről és az általános iskolába felvehető és átvehető tanulók sajátos helyzetének megállapításáról szóló önkormányzati rendelettervezet 3. § (2) bekezdésének alábbiak szerinti kiegészítését:

„Sajátos helyzetűnek minősül az a tanköteles tanuló, akinek testvére.... *valamint az a tanköteles tanuló, akinek szülője, gondviselője a felvételi, illetve átvételi jelentkezési kérelemben szereplő intézmény dolgozója.*”

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 152/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 150-151/2012. (III. 26.) számú határozatokban foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az óvodai, iskolai felvétel helyi rendjéről és az általános iskolába felvehető és átvehető tanulók sajátos helyzetének megállapításáról szóló önkormányzati rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

21. Előterjesztés a 2012/2013-as nevelési-oktatási év előkészítéséről (Ikt.sz. 117-102/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: A jelenleg ismert jogszabályok alapján az utolsó tanév, amikor meghatározhatják az indítandó osztályok, csoportok számát. Az elmúlt tíz évben a tanulók létszáma jelentősen csökkent, összességében közel 16 %-kal. Javasolják, hogy vegyék komolyan az első osztályosok beiratkozásának a körzetes gyermekek felvételét. Javasolják továbbá, hogy a polgármester vizsgálta meg a jelenlegi csoportlétszámokat és májusban tegyen javaslatot a csoportok esetleges összevonására. Végezetül javasolják megvizsgálni annak lehetőségét, hogy Károly Róbert Szakiskola kerüljön át a Kontyfa iskolába. Szintén vizsgálni javasolják a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár átszervezésének lehetőségét. Ennek oka, hogy a többcélú intézményeket nem kérheti vissza az önkormányzat működtetésre. A Pedagógiai Szakkönyvtár, ami a szakmai szolgáltatás része, nem kérhető vissza, véglet állami feladat lesz. Az ott felhalmozott anyag megtartása érdekében vizsgálni kell annak lehetőségét, hogy a Könyvtár a kerületnél maradjon. A Száraznád Nevelési-Oktatási Központ esetében vizsgálják, hogy az ott tanuló diákokat el lehet-e helyezni a Pattogós utcai telephelyen.

Dr. Balázs Zoltán: A 8. és 9. számú határozati javaslatokat pontosítani kellene azzal, hogy milyen irányban történjenek a vizsgálatok.

Helmajer Lászlóné: Az előterjesztésben pontosan kifejtették, hogy a Pedagógiai Szakkönyvtár állományának a megmentése a cél.

Dr. Pintér Gábor: A határozati javaslatot úgy kell megfogalmazni, hogy azt az előterjesztés ismerete nélkül is végre lehessen hajtani.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Javasolja a 9. számú határozatot kiegészíteni azzal, hogy az oktatás koncentrációja érdekében vizsgálják meg a Pattogós utcai telephelyen található épület átalakításának a lehetőségét. A 8. számú határozatot javasolja kiegészíteni azzal, hogy az önálló intézményekként történő működés lehetőségét vizsgálják meg. A kiegészítő javaslatokról, majd az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról kér szavazást.

PJB 153/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a 2012/2013. nevelési-oktatási év előkészítéséről készült előterjesztés (8) számú határozati javaslatának alábbiak szerinti kiegészítését:

„Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai szakkönyvtár *önálló intézményként való működésének lehetőségét.*

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 154/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a 2012/2013. nevelési-oktatási év előkészítéséről készült előterjesztés (9) számú határozati javaslatának alábbiak szerinti kiegészítését:

„Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ székhelyén (1156 Bp. Pattogós u. 6-8., hrsz: 91158/127) és Pattogós utcai telephelyén (1156 Bp. Pattogós u. 4/a., hrsz: 91158/121) található épületek átalakításának lehetőségét *az oktatás koncentrációja érdekében.* „

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 155/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2012/2013. nevelési-oktatási év előkészítéséről készült előterjesztést, és az abban szereplő (1)- (7) számú határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

22. Előterjesztés a Csokonai Művelődési Központ intézményvezetői pályázatáról
(Ikt.sz. 117-79/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: A Csokonai Művelődési Központ intézményvezetőjének vezetői megbízatása 2012. augusztus 31-én lejár. A pályázati kiírást a jogszabályi előírásokban megfelelően készítették el. Előnyként a helyismeretet jelölték meg. Javaslatot tettek a pályázatokat elbíráló bizottság tagjaira.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztésben foglaltak támogatásáról.

PJB 156/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Csokonai Művelődési Központ intézményvezetői pályázatáról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

23. Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetői pályázatáról (Ikt.sz. 117-80/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: Az Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetőjének megbízatása 2012. szeptember 30-án lejár, ezért kell új pályázatot kiírni. A pályázati kiírást a jogszabályi előírások figyelembevételével készítették el, előnyként öt éves szakmai gyakorlatot, sport szakirányú végzettséget, illetve helyismeretet jelöltek meg.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Báder György: Nem ért egyet a pályázatokat elbíráló bizottság összetételével. Varga László és Sági Ferenc érintett az igazgató kiválasztása tekintetében.

Dr. Balázs Zoltán: A pályázati kiírásban a határidők megállapítását pontosítani kell. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Szavazást kér azzal, hogy a bizottság összetételére vonatkozó javaslatot csak megtárgyalásra javasolják a képviselő-testület részére.

PJB 157/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetői pályázatáról készült előterjesztést, és az abban szereplő 1. és 2. számú határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 158/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* javasolja a képviselő-testületnek az Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetői álláshelyére pályázók meghallgatására és a szakmai pályázatok írásbeli véleményezésére létrehozandó bizottság összetételére készült javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

24. Előterjesztés „A vasúttól a sportcélú városközpontig” városépítési ötletpályázat eredményeinek összefoglalásáról, a további teendők meghatározásáról (Ikt.sz. 117-87/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri főépítész urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor: A leadási határidőig 25 pályamű érkezett be. Összetett városrendezési ötletpályázat volt, azzal a céllal, hogy minél több ötletet gyűjtsenek be, illetve több eltérő feladatra, problémára vártak megoldási javaslatot. Olyan pályamű nem érkezett, ami minden problémára választ adott volna, ezért nem ítéltek oda első díjat. Összesen nyolc pályaművet díjaztak, melyekből kiállítást rendeztek a Csokonai Művelődési Házban. A Rákospalotai Múzeumban rendezendő kiállítás érdekessége, hogy az 1938-as pályázatokkal együtt állítják ki az új pályázatokat. Az ötletpályázat alapját képezi egy szabályozási tervnek, ami a városközpont hosszú távú fejlesztését megalapozhatja. A feladat első része, hogy az eltérő területegységekre adott különböző javaslatokat összerakosgatják, ez képezi az alapját a szabályozási tervnek, amiről majd a testület dönt. A terv sarkalatos része a vasutak megközelítése. Két eltérő javaslat született. Az egyik szerint akkor lesz működőképes a terv, ha erőteljesebb beavatkozás történik a Sín utcánál. Azért választották a tervezők a Sín utcai elérési pontot, mert így lehet a legrövidebb úton elérni gyalogosan a peront. Ha a mai helyen marad a főkapcsolat, akkor 2-300 métert kell gyalogolni a peron széléig. Ahhoz, hogy a Sín utcai megállónak könnyebb elérhetősége legyen, drasztikusabb beavatkozás szükséges.

Dr. Balázs Zoltán: Szakmailag mennyiben váltotta be a pályázat a hozzá fűzött reményeket?

Sipos Gábor: Jó lépés volt, hogy ötletszinten maradt a pályázat. Fontos döntéseket kell meghozni, az egyik ilyen, hogy hol legyen a kapcsolat a vasúttal. A szabályozás várhatóan komoly lakossági észrevételeket eredményez.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 159/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek „A vasúttól a sportcélú városközpontig” városépítészeti ötletpályázat eredményeinek összefoglalásáról, a további teendők meghatározásáról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

25. Előterjesztés az Újpalotai piac fejlesztésének I. üteméről, időszakos termelői piacok létesítéséről, Kolozsvár utcai piac rekonstrukciójáról (Ikt.sz. 117-88/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri főépítész urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor: Megpróbálták áttekinteni a piac, mint hagyományos kereskedelmi forma lehetőségét a kerületben. Az előterjesztés első része az újpalotai piac helyzetének elemzéséről szól. A piac 1974-es megépülése óta rendezetlenül nőtt. A rendezéshez koncepció terv készül, ami alapja lehet egy olyan szabályozási tervnek, amely nagyobb léptékű beavatkozásokat is képes kezelni. A mai érvényes szabályozási tervben nincs építési hely a piac körül. Az első javaslat a rend kialakítása érdekében kitakarítást, bontást tartalmaz. A legnagyobb gond a parkolás megoldatlansága a területen. Megvizsgálják azokat a megoldási javaslatokat, amelyekkel a piac közelében biztosíthatók parkolók. Az előterjesztés második részében termelői piacok telepítésének lehetőségeit nézték meg. A jogszabályi feltételek könnyebbé váltak, az időszakos kitelepülések egyszerűbben megoldhatók. Megvizsgálták a lehetséges helyszíneket, fontos szempont, hogy tömegközlekedéssel elérhetőek legyenek, és kellően nagyok ahhoz, hogy házi rendezvényt is be tudjanak fogadni. Az előterjesztés harmadik részében a Kolozsvár úti piac rendezéséről van szó. A szabályozása már régen elindult, majdnem az eljárás végén tartanak, fél éven belül jóváhagyható lesz a szabályozási terv. Nagy piacot álmodni nem érdemes a területre, csupán rendezettebb állapot szükséges. Ezeket a célokat szolgálják a határozati javaslatok.

Dr. Balázs Zoltán: A kitelepülő, ideiglenes termelői piacok szükségességével nem ért egyet. Úgy gondolja, hogy ezeken a piacokon nem elsősorban őstermelők árulnak.

Gyurcsánszky János: Kéri, hogy külön-külön szavazzon a bizottság a határozati javaslatokról.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatok támogatásáról kér szavazást.

PJB 160/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy az Újpalotai piacra és környékére készíttessen olyan koncepciótervet, mely alkalmas a terület ütemezhető rendbetételére, fejlesztésére.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 161/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy Budapest XV. kerület területén támogassa időszakos termelői piacok létesítését a 117-88/2012. sz. előterjesztés 1. mellékletében megjelölt helyszíneken azok egyéb jogszabályi megfelelése esetén.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 162/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Kolozsvár utcai piacra és környékére készíttessen olyan koncepciótervet, mely alkalmas a terület ütemezhető rendbetételére, fejlesztésére.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

26. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Városüzemeltetési Koncepciójáról
(Ikt.sz. 117-97/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: Bemutatják a jogszabályi, környezeti hátteret, a kerületek szerepkörét a Főváros működési tekintetében. Az anyag áttekinthető, alapeleme a fejlesztési célok meghatározása. Nem lehet évekre lebontott feladatokat meghatározni, mert az nagyban befolyásolná az éves költségvetések elkészítését. Bizonyos szempontból túlterjeszkedtek a feladaton, mert tartalmaz az anyag olyan részeket is, amelyeknek csak mellékletben kellett volna szerepelni. Kéri a bizottságot, a döntésnél vegye figyelembe, hogy a közterületek fejlesztésével kapcsolatos koncepció még nem készült el, ezért nem tértek ki teljes körűen a városüzemeltetés valamennyi ütemére.

Dr. Balázs Zoltán: A költségvetésben visszafogott forrást biztosítottak a kommunális hulladék elszállítására. Jelenleg hogy áll ennek a feladatnak a finanszírozása? A Répszolg tervezi egy járdatarító gép beszerzését. Erre várhatóan mikor kerül sor?

Németh Tibor: A járdatarító gépet már beszerezték, próbaképpen működik a kerület frekvenciált részein. A társaság az eredménytartalék terhére, a Felügyelő Bizottság jóváhagyásával döntött a vásárlás mellett. Nagyon jó minőségben, 30.000 m²-t tud tisztítani. A kiváltott takarítási felületek finanszírozási oldala nem térül meg a gép használatával, viszont a minőség jelentősen javul. A hulladékkezelés két jelentős feladatát látják el, a gyűjtést és a szállítást. A költségvetésben tervezett előirányzat nem lesz elég a teljes évre. Az elmúlt években a hulladék befogadása ingyen volt, ettől az évtől kezdődően fizetni kell a befogadásáért. A költségsökkentés egyik lehetősége, hogy a jövőben a fővárosi területekről nem szállítanak el szemetet, felszólítják a FKF Zrt-t a hulladék elszállítására. A másik, a lakosságot érintő elképzelés, hogy az ingatlan elé kitett zöldhulladék és kommunális elszállításáról az ingatlan tulajdonosának kell gondoskodnia.

Gyurcsánszky János: A hulladékgazdálkodás jelenleg a kerületben inkább hulladékkezelést, elszállítást jelent. Kulcsfontosságú a lakosság, a fiatalság környezettudatos nevelése. A köztéri hulladék nem csak zöldhulladék. Segítene a problémán a komposztálás megoldása az intézményeknél és a magánházaknál egyaránt. Jellemző Újpalotán a túlparkosítás, illetve az elszívárosodás. Ki kell vágni a felesleges, elszáradt fákat, teret kell adni a hármasszintű növénytelepítésnek. A szabadtéri nyilvános WC-k telepítése ma sem megoldott. Sarkalatos kérdés az útjavítás, járdaépítés. Támogatja az előterjesztést, a tudatosság benne van annak ellenére, hogy pontos dátumokat, költségvetési igényeket nem tartalmaz.

Huszárné Nagy Mária: Jó, áttekinthető a koncepció. Az 1. számú mellékletből látszik, hogy a közparkokban, elsősorban Újpalotán nagyon kevés a pad, és általában nagyon kevés a szemetes.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 163/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Városüzemeltetési Koncepcióját.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

27. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Környezetvédelmi Programjának általános felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 117-86/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: Az elmúlt évben döntött a képviselő-testület arról, hogy a program felülvizsgálatáról készült anyag kerüljön fel a honlapra, kérjék a lakosság, a környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetek észrevételeit.

A beérkezett észrevételeket beépítették az anyagba. A végrehajtásra azért nem készítettek költségeket is tartalmazó ütemtervet, mert ilyen csak a költségvetés ismeretében tudnak készíteni.

Dr. Balázs Zoltán: Van az előterjesztésnek pénzügyi vonzata?

Németh Tibor: A testület jóváhagyását követően a szerzőnek lesz átutalva a fennmaradó megbízási díja.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 164/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Környezetvédelmi Programjának általános felülvizsgálatáról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. március 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

28. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Sződliget utca 3. I. emelet 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Migend Dezsőné bérlő részére történő – elidegenítésről (Ikt.sz. 117-76/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: Aki 1995 előtt nyújtott be vételi szándékot, és azt továbbra is fenntartja, a lakástörvény szabályai szerint az akkori feltételekkel veheti meg az ingatlant.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Huszárné Nagy Mária: Arra vonatkozóan is kötelezettséget tartalmaz a törvény, hogy eladja az önkormányzat a lakást? Ez nagyon hátrányos az önkormányzat számára.

Németh Tibor: A törvény értelmében az adott feltételekkel benyújtott kérelemre a lakást el kell adni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 165/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Bp. XV., Sződliget u. 3. szám alatti ingatlan esetében a 100 %-os önkormányzati tulajdonhányadot bontsa meg.

Elidegenítésre jelölje ki és ajánlja fel megvételre Migend Dezsőné bérlő részére a 87819/06A/4 helyrajzi számon felvett, természetben a Bp. XV., Sződliget u. 3. I. emelet 5. szám alatti 60 m² alapterületű komfortos lakást, a hozzá tarozó 60/341-ed tulajdoni hányaddal, az értékbecslés szerinti **864.000 Ft**, azaz Nyolcszázhatvannégyezer forintértéken.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

29. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Kinizsi utca 25. földszint 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Penyák Valéria bérlő részére történő – elidegenítésről (Ikt.sz. 117-77/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: Kéri a bizottságot, támogassa az SZCSTB javaslatát, mely szerint ne tárgyalja a testület az előterjesztést. A négy lakásos épületben egy lakás van még az önkormányzat tulajdonában, illetve egy helyiség. Amennyiben a lakást elidegenítik, a nem lakás céljára szolgáló helyiséggel nem lehet gazdálkodni.

Dr. Balázs Zoltán: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér a javaslatról.

PJB 166/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy *ne tűzze napirendre* a Budapest, XV. kerület Kinizsi utca 25. földszint 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Penyák Valéria bérlő részére történő – elidegenítéséről készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

30. Előterjesztés a Sín utca illetve az Eötvös u. közterület közvilágításának létesítéséről, térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 117-90/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: A költségvetés forrást biztosít a közvilágítási hálózat bővítésére. A rendőrséggel is egyeztetve végzik el a beruházást a két megjelölt helyszínen. Már a beruházás megkezdése előtt dönteni kell arról, hogy az elkészült közművet térítésmentesen tulajdonba adják a Fővárosi Önkormányzat részére adják át.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 167/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Sín utca, illetve az Eötvös u. közterület közvilágításának létesítéséről, térítésmentes átadásáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

31. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási támogatásának 2012. évi pályázati felhívásának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 117-91/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: Az előterjesztés legfontosabb eleme, hogy 6 lakásról 5 lakásra javasolja levinni a pályázati lehetőséget az előterjesztő. Az 50 millió forintos keretbe így is beleférnek, annak ellenére, hogy egyre népszerűbb a program. Azt javasolják, hogy a pályázatok közül az energia megtakarítást célzó felújítások élvezzenek prioritást.

Dr. Balázs Zoltán: Mit jelent, hogy vannak problémák a visszafizetésnél?

Németh Tibor: Ezek a problémák kezelhető szinten vannak, egy-két hónapos csúszásokról van szó.

PJB 168/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási támogatásának 2012. évi pályázati felhívását.

Felelős : polgármester

Határidő . 2012. március 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

32. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota u. 18. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházásáról (PJB 119-68/2012. sz. anyag)

Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota u. 24. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 119-69/2012. sz. anyag)

Előterjesztés a Bp. XV., Kertköz u. 1. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról (PJB 119-70/2012. sz. anyag)

Előterjesztés a Bp. XV., Martinovics u. 20. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról (PJB 119-71/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A Nyírpalota u. 18. szám alatti helyiség bérleti jogának átruházását kérte a jelenlegi bérlő. Mind az átadó, mind az átvevő nyilatkozott arról, hogy az igénybevételi díjat megfizetik. A helyiségen bérleti díj tartozás nem áll fenn. A Nyírpalota u. 2. szám alatti helyiség bérlője a bérbeadás meghosszabbítását kérte. A bérlővel nem volt probléma, tartozása nincs, ezért javasolják a meghosszabbítást. A Kertköz u. 1. szám alatti helyiség használatára vonatkozó bérleti szerződés 2011. februárjában lejárt. Korábban kedvezményes díjat fizettek, tekintettel arra, hogy sporttevékenységet folytattak a helyiségben. A városvezetés több alkalommal járt a helyiségben, és támogatja a sportegyesület további működésének biztosítását. Tekintettel arra, hogy új kérelmezőnek kell az egyesületet tekinteni, a rendelet szerinti óvadékot, illetve igénybevételi díjat kell fizetnie. A Martinovics u. 20. szám alatt korábban is bádogos ipari tevékenységet folytattak, az új kérelmező is arra adott be igényt.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Huszárné Nagy Mária: A Kertköz u. 1. szám alatti helyiségről szóló előterjesztéshez tartozó mellékletben nem derül ki, hogy ténylegesen mennyi díjjal tartozik a bérlő?

Gyurcsánszky János: Miért kell a Nyírpalota u. 18. szám alatti helyiség esetében tíz havi bérleti díjnak megfelelő összegű igénybevételi díjat fizetni?

Szente László: A helyi rendelet szerint bérleti jog átruházása esetén 10 havi bérleti díjnak megfelelő összegű igénybevételi díjat kell fizetni. A Palota Holdingnak naprakész kimutatása van a bérleti díjfizetésekről, a díjfizetés elcsúszása lehet könyvelési hiba. A szolgáltatások igénybevételére most kötött az egyesület szerződést a szolgáltatókkal.

Huszárné Nagy Mária: Javasolja, kérjék fel a Palota Holding Zrt-t, hogy a jövőben pontos kimutatásokat csatoljanak az előterjesztésekhez. Ezzel együtt támogatja, hogy az egyesület bérelhesse a helyiséget.

Gyurcsánszky János: Az egyesület 30-40, zömében cigány gyermek sportolását biztosítja. Azért nem fizettek rendszeresen, mert nem volt pénzüik. Ha nem tudják megoldani a finanszírozást, akkor a gyerekek elvesztik a sportolási lehetőséget.

Németh Tibor: A Palota Holding Zrt-nél lefolytatott vizsgálatról készült belső ellenőri jelentés ezt a problémát is tartalmazza.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatokról kér szavazást.

PJB 169/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **ügy dönt**, javasolja a polgármesternek, hogy járuljon hozzá a Bp. XV., Nyírpalota u. 18. szám alatti 11 m² alapterületű helyiség bérleti jogának használati mód változással nem járó – élelmiszer kiskereskedés - átruházásához és az eredeti bérleti szerződés szerinti 2015. október 30-ig határozott időre szóló bérleti szerződés megkötéséhez. (átadó: Mágus Family Kft. 1033 Harrer Pál u. 22. IV. 19., átvevő: Tisztitusz Kft. 1157 Bp. Nyírpalota u. 18.)

A bérbeadói hozzájárulás feltétele, hogy az átvevő (Tisztitusz Kft.) bérlő a szerződés megkötése előtt 10 havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj címén a tulajdonos részére befizet.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját **16.500,- Ft/hó + közüzemi díjak** összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő . 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ökr. 48. § (5) bek., 53. § (1), (2), (5) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 170/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **ügy dönt**, hogy a Bp. XV., Nyírpalota u. 24. sz. alatti, 11 m² alapterületű helyiség bérleti szerződését – új és használt babaruházat kiskereskedelmi tevékenység végzésére – 2012. március 1-jétől 2017. február 28-ig tartó határozott időtartamra László Gábor ev. (1157 Erdőkerülő u. 11. VII. 21.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját **16.500,- Ft/hó + közüzemi díjak** összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő . 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ökr. 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2) bek., (5) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 171/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **ügy dönt**, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és a Bp. XV., Kertköz u. 1. szám alatti 160 m² alapterületű helyiséget az Edőcs István Ökolvívó Egyesület részére, a bérleti szerződés megkötésétől számított 5 év határozott időre ökolvívó edzőterem tevékenység végzésére bérbe adja.

A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj jogcímén és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre megfizeti.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját **12.000,- Ft/hó + közüzemi díjak** összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő . 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ökr. 47. § (3) bek d) pont, (4) bek., 48. § (1), (2), (5), (7) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 172/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **ügy dönt**, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és a Bp. XV., Martinovics u. 20. szám alatti 85 m² alapterületű helyiséget a CSV Hungária Kft. (1158 Bp.József Attila u. 18.) részére, a bérleti szerződés megkötésétől számított 5 év határozott időre, bádgosipari termékek forgalmazására bérbe adja.

A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj jogcímén és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre befizet.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját **102.000,- Ft/hó + közüzemi díjak** összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő . 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ökr. 47. § (3) bek d) pont, (4) bek., 48. § (1), (2), (5), bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

33. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2012. február havi döntéshozatalban történő részvételéről (PJB 119-73/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Kormányhivatal megkifogásolta a februári hiányzás miatti levonásra vonatkozó döntést, azért, mert mint bizottsági elnök a rá vonatkozó szavazásnál nem jelentett be érintettséget, és a bizottság nem döntött arról, hogy szavazhat-e. A mai ülésen két bizottsági tag is érintett, tehát dönteni kellene arról, hogy mi történjen.

Dr. Pintér Gábor: Bejelenti, hogy érintettség miatt nem kíván részt venni a szavazásban.

Dr. Balázs Zoltán: Gyurcsánszky János az előző ülésen nem tudott részt venni, mivel azt nem a korábban meghirdetett időpontban tartotta a bizottság. A rendelet nem ad lehetőséget méltányosságra, ennek ellenére javasolja, hogy a bizottság tekintszen el a tiszteletdíj mérséklésétől. Jegyző asszonyhoz benyújtotta a rendelet módosítására vonatkozó javaslatát, hogy a hasonló esetek kezelhetőek legyenek.

Gyurcsánszky János: Bejelenti, hogy érintettség miatt nem kíván részt venni a szavazásban.

Dr. Balázs Zoltán: Amennyiben észrevétel nincs, szavazást kér a két határozati javaslatról.

PJB 173/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság a 24/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (8) bekezdés b) pontja alapján **ügy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Dr. Pintér Gábor** esetében a tiszteletdíjat az **alapidíj 7 %-ával** csökkenti.

Indoklás: dr. Pintér Gábor a Pénzügyi és Jogi Bizottság február 20-i üléséről korábban távozott, a február havi döntések 60 %-ában vett részt.

Felelős : polgármester

Határidő . 5 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 24/2003. (VI. 30.) ökr. 4. § (8) bek b) pont.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

(Dr. Pintér Gábor bizottsági tag érintettség miatt nem vett részt a szavazásban)

PJB 174/2012. (III. 26.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **ügy dönt**, hogy **Gyurcsánszky János** esetében eltekint a tiszteletdíj mérséklésétől, tekintettel arra, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság az előzetes megbeszéléstől eltérő időpontban tartotta ülését.

Felelős : polgármester

Határidő . 5 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 24/2003. (VI. 30.) ökr. 4. § (8) bek b) pont.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

(Gyurcsánszky János bizottsági tag érintettség miatt nem vett részt a szavazásban)

Dr. Balázs Zoltán: Rendőrkapitány úr megkereste, hogy szeretne beszámolni a bizottságnak az elmúlt évben végzett munkájukról. Az ülésre meghívja Bitvai Nándor alpolgármestert is, hogy terjessze elő a közrendvédelemmel kapcsolatban eddig tett intézkedéseket. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Lukács Lászlóné
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök