

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága

Ülés száma: 112-6/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a bizottság **2012. március 20-án**
16³⁰ órakor kezdődő nyilvános ülésén

Helye: *XV. ker. Polgármesteri Hivatal C. épület I. emelet Díszterem*
Budapest, 1153 Bocskai u. 1-3.

Jelen vannak: 5 fő bizottsági tag

Gyurkovics Miklós elnök
Bencsics Lászlóné
Pénzes Imréné
Németh Angéla
Tóth Imre

Meghívottként jelen van: Dr. Macsári Viktória kabinetvezető, dr. Paor Emőke irodavezető,
Kovácsné Márkus Éva irodavezető, intézményvezetők.

Gyurkovics Miklós: Köszönti a bizottság tagjait, megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes. Jelzi, hogy a meghívón 6.,10. és 21. pontként felsorolt előterjesztések nem készültek el, így azokról a bizottság rendkívüli ülésen fog tárgyalni jövő hét kedden 15 órai kezdettel. A napirendek sorrendjét illetően változtatást javasol. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

KKES 52/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés az óvodai és iskolai felvétel helyi rendjéről és az általános iskolába felvehető, illetve átvehető tanulók sajátos helyzetének megállapításáról szóló .../2012. (III.28.) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-92/2012. sz. anyag)**

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Vízér Klára alpolgármester

Helmajer Lászlóné irodavezető

2. **Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 117-73/2012. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
dr. Paor Emőke irodavezető
3. **Előterjesztés a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 117-74/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
dr. Paor Emőke irodavezető
4. **Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható közösségek részére nyújtható támogatásokról** (Ikt.sz. 117-93/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
Dr. Macsári Viktória kabinetvezető
5. **Előterjesztés a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 117-98/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Bitvai Nándor alpolgármester
Dr. Macsári Viktória kabinetvezető
6. **Előterjesztés a XV. került. Rákospalota, Pestújhely Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. középtávú koncepciójáról** (Ikt.sz. 117-100/2012. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Macsári Viktória kabinetvezető
7. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2012-2016. évi szakmai fejlesztési programjára, beszámoló a 2011. évi fejlesztési program végrehajtásáról** (Ikt.sz. 117-75/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
Kovácsné Márkus Éva irodavezető
8. **Előterjesztés a Zsókavár utcai rendelőben működő fogorvosok szerződésének módosításáról** (Ikt.sz. 117-81/2012. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Kovácsné Márkus Éva irodavezető
9. **Előterjesztés a Csokonai Művelődési Központ intézményvezetői pályázatáról** (Ikt.sz. 117-79/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
Helmajer Lászlóné irodavezető

- 10. Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetői pályázatáról (Ikt.sz. 117-80/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Bitvai Nándor alpolgármester
Helmajer Lászlóné irodavezető
- 11. Előterjesztés a 2012. évi intézményi sportcélú kísérési díj felhasználására (Ikt.sz. 123- 34/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 12. Előterjesztés az „Élen a tanulásban, élen a sportban pályázatról (Ikt.sz. 123-35/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 13. Előterjesztés tematikus pályázatok kiírásáról (Ikt.sz. 123-36/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 14. Előterjesztés diáksport szervezetek éves működési támogatási keretének felosztásáról (Ikt.sz. 123-37/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 15. Előterjesztés a 2012. évi kerületi sport rendezvény naptárról (Ikt.sz. 123-38/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 16. Előterjesztés a Csokonai Művelődési Központ 2011. évi beszámolójáról és a 2012. évi munkatervéről (Ikt.sz. 123-39/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 17. Előterjesztés a Csokonai Művelődési Központ 2012. évi érdekeltségnövelő pályázatáról (Ikt.sz. 123-40/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 18. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Ülési Szabályzata mellékleteinek módosításáról (Ikt.sz. 123-41/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

Egyebek

*** * ***

1. **Előterjesztés az óvodai és iskolai felvétel helyi rendjéről és az általános iskolába felvehető, illetve átvehető tanulók sajátos helyzetének megállapításáról szóló .../2012. (III.28.) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-92/2012. sz. anyag)**

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Vizér Klára alpolgármester

Helmajer Lászlóné irodavezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: A közoktatási törvény írja elő, hogy a fenntartónak rendeletben kell meghatározni a sajátos helyzet fogalmát. Ezt meg is tette 2007-ben a fenntartó, azonban a rendeletet aktualizálni kell, hisz az intézményhálózat átalakításával vannak olyan rendelkezéseik, amelyek értelmüket veszítették. Ilyen például, elsősorban az, hogy a gyermek óvodai nevelése és felvétele, az általános iskolához tartozó óvodában folyt. Ezek a gyermekek is sajátos helyzetűnek minősültek, de mivel most már az iskoláknak nincsenek tagóvodáik, vagy nem egy intézményhez tartoznak, ezért ezeket a gyerekeket nem lehet sajátos helyzetűnek tekinteni. Ezért javasolják új rendelet megalkotását, melyben sajátos helyzetűnek csak az a gyermek tekinthető, akinek a testvére abba az iskolába vagy óvodába jár, ahová a gyermek kéri a felvételét, illetve átvételét. Kéri az előterjesztés támogatását.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Tóth Imre: A változás következtében a nevelési-oktatási központok megszűntek. Az a gyerek, aki egy évvel ezelőtt úgy iratkozott be az óvodába, hogy onnan a hozzá tartozó iskolában fog tovább tanulni, részesülhet előnyben? A rendelet szerint az ilyen gyermek már nem tekinthető sajátos helyzetűnek, viszont amikor az óvodába írták a szülők, még azt gondolhatták, hogy az ide tartozó iskolába gond nélkül beírathatják.

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Amíg a NOK-ok léteztek, addig sem vállaltak kötelezettséget a nevelési-oktatási központokhoz tartozó iskolák, hogy minden olyan gyermeket átvesznek, aki a tagóvodába jár. Voltak olyan óvodák, ahol sokkal több gyermek volt, mint amennyi férőhely az iskolában volt, ilyen a Szent Korona és László Gyula iskolák. Tehát, eddig sem tudtak átvenni minden gyermeket az iskolák és most sem.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Németh Angéla: A rendelethez módosító javaslatot szeretne beterjeszteni a képviselő-testület ülésére, melyről kéri, hogy a bizottság is foglaljon állást. Javasolja a rendelet 3. § (2) pontját az alábbiak szerint kiegészíteni:

„...valamint az a tanköteles tanuló, akinek szülője, gondviselője a fölvételi, illetve átvételi jelentkezési kérelemben szereplő intézmény dolgozója.” Az előző rendeletben ez benne volt.

Gyurkovics Miklós: Lezárja a vitát, megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Sokat gondolkodtak ezen a kitétlen, hogy maradjon-e, vagy sem. Úgy döntöttek, hogy kerüljön törlésre, de ha a bizottság úgy gondolja, befogadja a módosító javaslatot. Amennyiben a képviselő-testület is elfogadja, akkor a beiratkozáskor természetesen figyelembe fogják venni. Szakmai szempontból nem tartják szerencsésnek, ha a gyermek ugyanabba az iskolába jár, ahol a szülő tanít, ezért került törlésre ez a lehetőség. Más szempontból viszont biztos egyszerűbb, ha a szülő ugyanoda viszi a gyermeket, ahol ő is dolgozik.

Németh Angéla: Egyetért a véleménnyel, de úgy gondolja, hogy a legjobb, ha a pedagógus szülő dönti el, él-e ezzel a lehetőséggel.

Gyurkovics Miklós: A vitában elhangzottaknak megfelelően ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKES 53/2012. (III.20.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt, javasolja a képviselő-testületnek**, az óvodai és iskolai felvétel helyi rendjéről és az általános iskolába felvehető, illetve átvehető tanulók sajátos helyzetének megállapításáról szóló .../2012. (...) sz. önkormányzati rendelet **3. § (2) pontját az alábbiak szerint kiegészíteni:**

„...valamint az a tanköteles tanuló, akinek szülője, gondviselője a fölvételi, illetve átvételi jelentkezési kérelemben szereplő intézmény dolgozója.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKES 54/2012. (III.20.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az óvodai és iskolai felvétel helyi rendjéről és az általános iskolába felvehető, illetve átvehető tanulók sajátos helyzetének megállapításáról szóló .../2012. (III.28.) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról” c. előterjesztést, melyet az 50/2012. (III.20.) sz. határozatát figyelembe véve **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 2. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 117-73/2012. sz. anyag)**

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

dr. Paor Emőke irodavezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Paor Emőke: A normaszöveg utolsó előtti paragrafusában a tisztségviselők és a polgármester fogadóórája szerepel, de a napot elfelejtették rögzíteni,

vagyis azt, hogy a hónap utolsó csütörtökén van. A hibát a képviselő-testület üléséig korrigálni fogják.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKES 55/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról” c. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

3. Előterjesztés a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 117-74/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester

Dr. Paor Emőke irodavezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Paor Emőke: A rendelet módosításának egy oka és célja van, mégpedig az, hogy 2012. január 1-jétől megváltozott a törvényi rendelkezés, és nagyobb lehetőségeket biztosít a helyi önkormányzatoknak arra, hogy saját területükön műalkotásokat, köztéri szobrokat helyezzenek el. A bizottság és a kerület hatásköre nagyobb lett. Miután januárban lépett életbe a törvény, decemberben az előterjesztést és a rendelettervezetet valamennyi képviselőnek és irodavezetőnek megküldték, kérve a véleményeket, javaslatokat. Egyetlen javaslat sem érkezett a megjelölt időpontig, így csak a jogharmonizáció az egyedüli célja a rendeletmódosításnak.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKES 56/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a köztéri műalkotások állításának rendjéről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról” c. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. **Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható támogatásokról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 117-93/2012. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Macsári Viktória kabinetvezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Macsári Viktória: 2012. január 1-jén hatályba lépett az új egyházi törvény, ez indokolta, hogy a jelenleg hatályos rendeletet átgondolják. Olyan mértékű változtatások váltak szükségessé, illetve célszerűvé, amelyek nem a rendelet módosítását, hanem egy új rendelet megalkotását indokolta. Főbb változások: rögzítésre került a rendeletben a természetbeni támogatáson túl a pénzbeli támogatás két fajtája, a nyújtható működési támogatás pályázat útján, illetve a felhalmozási célú támogatás egyedi kérelemre. Két alkalommal lehet pályázatot kiírni az év során. Ez újítás. Az első alkalom a költségvetési rendelet megalkotását követő 15 napon belül van, a második fordulót pedig június 30-áig kell kiírni. Mindkét esetben az elszámolás az év végén, december 31-én esedékes. Hiánypótlási lehetőséget kaptak a pályázók, ez korábban nem volt lehetséges. A korábbi szabályozásban a döntési mechanizmusba beépült az egyházi kollégium, ez teljes mértékben kiiktatásra került az új rendeletben. A megtartott vitafórumon az egyházak képviselői jelezték, hogy ez nem volt a korábbiakban működőképes, nem látják indokoltnak a rendeletben történő megtartását. A döntés a polgármester hatáskörébe került.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés nincs. Véleménye szerint a rendelet tiszta, világos pályáztatási rendszert fogalmaz meg. Ellenőrizhető, és az esélyegyenlőséget biztosítja valamennyi vallási felekezet számára, ezért támogatja az elfogadását. Megadja a szót hozzászólásra.

Bencsics Lászlóné: Megkérdezte mekkora összeget jelent a támogatás, amire megnyugtató választ kapott, mert hasonló összegről van szó, mint amennyi a korábbi években kifizetésre került. Ez teljesen korrekt.

Tóth Imre: A rendelet most csak a Parlament által elfogadott egyháznak minősített szervezetekre, közösségekre vonatkozik?

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót válaszadásra az előterjesztőnek.

Dr. Macsári Viktória: Nem minden egyház pályázhat. A rendeletben szabályozva van az a személyi hatály, aki pályázatot nyújthat be.

Gyurkovics Miklós: Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 57/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható támogatásokról szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról” c. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

5. **Előterjesztés a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 117-98/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Bitvai Nándor alpolgármester

Dr. Macsári Viktória kabinetvezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Macsári Viktória: A rendeletmódosítást az új jogszabály hatályba lépése indokolta. Az új civil törvénynek komoly változása, hogy minden civil szervezet köteles beszámolóját május 31-ig letétbe helyezni és közzé tenni. Csak az a civil szervezet kaphat költségvetési támogatást, aki ennek a kötelezettségének eleget tesz. Ennek fényében felülvizsgálták a rendeletet, és az abban szereplő határidőket módosítani volt szükséges, hogy a döntés a május 31-ét követő időpontra essen. Ebben az esetben is két alkalommal lenne pályázat kiírva, a második alkalom június 30-áig történne, az elszámolási határidő pedig mindkét esetben december 31-e. Lehetőség nyílik rezszi költség elszámolására is a pályázati támogatás 25%-ának erejéig. Eredményesen csak egy esetben lehet pályázni. Ez azt jelenti, hogy ha valaki az első körben nyer, a következő körben pályázatot nem nyújthat be. Beépítésre került a hiánypótlási lehetőség is, és a civil kollégium megbízási idejét a jelenleg hatályos egy évről módosították a képviselő-testület megbízásának határidejéig.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Bencsics Lászlóné: Az előterjesztésben olvasta, hogy bővítésre került a rendeletben meghatározott pénzügyi támogatásban részesíthető tevékenységek köre. Mit jelent ez a bővítés?

Németh Angéla: A civilekkel történő egyeztető megbeszélésen nem ez hangzott el. A Civil Kollégiumot újraválasztják, vagy meghosszabbítják mandátumát?

Tóth Imre: Az előterjesztő azt mondta, szűkül a lehetőség. A civil szervezetek egyetlen lehetősége a pályázat, amivel forrást tudnak biztosítani az általuk tartandó rendezvényekhez. Nem kellene a szűkítés kifejezést a rendeletben alkalmazni, mert nincs más lehetősége a civil szervezetnek a forrás megszerzésére.

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

Dr. Macsári Viktória: A Civil Kollégium megválasztására a holnapi nap folyamán kiküldik a meghívót. Az újraválasztás formája a civil szervezetek döntésén múlik. A hatályos rendelet lényegesen szűkebb körben ad lehetőséget pályázat benyújtására. A mostani feltételrendszer az állami pályáztatási kategóriákhoz igazodik, eszerint kerültek a tevékenységi körök meghatározásra. A jelenleg hatályos pályázati rendszernél a rendelet módosítás nagyobb lehetőséget biztosít a civil szervezeteknek. Jelenleg a költségvetési rendelet elfogadását követő 15 napon belül kell kiírni a pályázatot. Az új civil törvény hatályba lépésével beállt az a kötelezettség, hogy május 31-éig kell a beszámolót letétbe helyezni. Tehát, abban az esetben, ha valaki nem tudja produkálni a feltételeket, nem tudja letétbe helyezni a beszámolót, az első körből automatikusan kiesik. A második kör azért került beépítésre a rendelet módosításba, hogy azokat a civil szervezeteket se zárják ki a pályáztatás lehetőségéből, akik nem tudják év elején valamilyen okból kifolyólag produkálni a törvényi feltételt és ezért nem nyújthatnak be pályázatot. Első körben akik pályáznak több pályázatot is benyújthatnak különböző tevékenységi körökre, de azok akik az első körben nem tudnak indulni, a második kör által kapnak lehetőséget. Ezáltal nagyobb lehetőséget kapnak, akik nem élhettek az első lehetőséggel.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 58/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról” c. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

6. **Előterjesztés a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. középtávú koncepciójáról** (Ikt.sz. 117-100/2012. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Macsári Viktória kabinetvezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Macsári Viktória: Az előterjesztést minden lényeges információt tartalmaz, így azt kiegészíteni nem kívánja.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 59/2012. (III.20.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. középtávú koncepciójáról” c. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

7. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2012-2016. évi szakmai fejlesztési programjára, beszámoló a 2011. évi fejlesztési program végrehajtásáról** (Ikt.sz. 117-75/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Vizér Klára alpolgármester

Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Kovácsné Márkus Éva: Ez az előterjesztés az egészségügyi intézmény szakmai tevékenységének a beszámolójáról szól, amit törvény ír elő, és minden évben a képviselő-testület elé terjesztenek. Az előterjesztéshez tartozó táblázatban található az a fejlesztési program, amit az elkövetkezendő öt évben szeretne az egészségügyi intézmény a képviselő-testület segítségével megvalósítani. A 2012. évre tervezett fejlesztési tervek olyan fejlesztéseket tartalmaznak, amit a költségvetésben már jeleztek, és amire keretösszeget biztosított a képviselő-testület. Kéri támogassák a beszámolót.

Gyurkovics Miklós: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 60/2012. (III.20.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az Egészségügyi Intézmény 2012-2016. évi szakmai fejlesztési programjára, beszámoló a 2011. évi fejlesztési program végrehajtásáról” c. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

8. **Előterjesztés a Zsóka utcai rendelőben működő fogorvosok szerződésének módosításáról** (Ikt.sz. 117-81/2012. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Kovácsné Márkus Éva: A Polgármester úr szeretné, ha a többször módosított szerződéseket átdolgoznák, és egységes kerületi, modernebb, jobb szövegezésű szerződés születne. Az átdolgozott szerződést a 80 érintett orvosnak meg kell küldeni, ezért körülbelül egy év is eltelhet, amíg ez megvalósul. Kéri a bizottságot, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 61/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Zsókaúti rendelőben működő fogorvosok szerződésének módosításáról” c. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

9. **Előterjesztés a Csokonai Művelődési Központ intézményvezetői pályázatáról**
(Ikt.sz. 117-79/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Vizér Klára alpolgármester

Helmajer Lászlóné irodavezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Az óvodavezetők és az iskolaigazgatók után a Csokonai Művelődési Központ intézményvezetőjének is lejár a megbízatása 2012. augusztus 31-ével. A megbízásra pályázatot kell kiírni. A pályázati kiírás a jogszabályban előírt feltételeket tartalmazza. Előnyként jelölték meg a XV. kerületi helyismeretet. Kéri támogassák az előterjesztést és a pályázati kiírást.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 62/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Csokonai Művelődési Központ intézményvezetői pályázatáról” c. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. **Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetői pályázatáról** (Ikt.sz. 117-80/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Bitvai Nándor alpolgármester

Helmajer Lászlóné irodavezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Az Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetőjének szintén lejár a vezetői megbízatása, így ebben az esetben is ki kell írni a pályázatot. Ragaszkodtak a jogszabályi előírásokhoz egy kicsi eltéréssel. A jogszabály nagyvonalúan fogalmaz, mert annyit ír csak, hogy a magasabb vezetői beosztás szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező közalkalmazottnak adható. Javasolják, hogy sportszervező, sportmenedzser illetve rekreáció szervező végzettségű legyen a pályázó. A jogszabály nem ír elő kötelező szakmai gyakorlatot, de a szakosztály úgy érezte, hogy egy ilyen intézmény vezetőjének legalább 5 év szakmai gyakorlattal kell rendelkezni. Itt is előnyként jelölték meg a XV. kerületi helyismeretet, és a sport szakigazgatási szervnél szerzett szakmai tapasztalatot is. Kéri a bizottságot, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Németh Angéla: A szakmai gyakorlattal kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy mint sportoló, mint intézményvezető, vagy az iskolai végzettségének megfelelő szakmai gyakorlata legyen?

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: A pályázati eljárásnál előnyt jelent, a sportlétesítmények üzemeltetése az önkormányzat sport szakigazgatási szervénél szerzett szakmai tapasztalat.

Gyurkovics Miklós: Hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 63/2012. (III.20.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az Ifjúsági és Sportközpont intézményvezetői pályázatáról” c. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 28., képviselő-testületi ülés
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

11. **Előterjesztés a 2012. évi intézményi sportcélú kísérési díj felhasználására** (Ikt.sz. 123-34/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

Varga József csoportvezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Varga József: Nagy öröme szolgált, hogy ez az előterjesztés ma a bizottság elé került, mert több éve harcolnak azért, hogy a testnevelő tanárok kísérési díjat kapjanak a délutáni túlmunkáért. Az anyagban részletesen leírták, milyen jellegű a munka. A kísérés kiterjed a kerületi diákolimpiai versenyekre is. Kísérési díj jár a kerületi kiemelt rendezvényekre is, ezek rendszerint hétvégén vannak. A Budapesti és Országos Diákolimpiai versenyek is hétvégén zajlanak, ebben az esetben is kísérési díjat szeretnének fizetni. A 2010/2011. tanévben közel 4000 tanulót kísérték. Nemcsak kísérésről, hanem felkészítésről és versenyeztetésről is szó van. A 2,5 millió forint bruttó összeg, mert benne van a 27%-os szociális hozzájárulási adó is. Bruttó 1000 Ft/óra összegben szeretnék ha elfogadná a bizottság a kísérési díjat. Az igazoló lapon a kísérés teljesítését korrektül, objektíven lehet követni.

Helmajer Lászlóné: Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés 2. oldalán szerepel, hogy a kísérési díjak havonta kerülnek elszámolásra. Mivel a költségvetési rendelet ezt a bizottság hatáskörébe utalta, a GMK-val is egyeztettek hogy egy évben kétszer lenne kifizetés, egyszer júniusban és egyszer decemberben, és így kerülne átcsoportosításra a tartalék keretről a megfelelő intézményi keretre.

Gyurkovics Miklós: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 64/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a kísérési díj mértékét bruttó 1000 Ft/óra összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 20.

(**Jogsabályi hivatkozás:**12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés f) pontja, 4/2012.

(II.29.) ök. rendelet 6.§ (4) bekezdés 11. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 65/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy az Ikt.sz: 123-34/2012. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az igazoló lapot a kísérési díj elszámolásához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 20.

(**Jogsabályi hivatkozás:**12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés f) pontja, 4/2012.

(II.29.) ök. rendelet 6.§ (4) bekezdés 11. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

12. **Előterjesztés az „Élen a tanulásban, élen a sportban pályázatról** (Ikt.sz. 123-35/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

Varga József csoportvezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Varga József: Hagyomány, hogy a kerület kiírja az „Élen a tanulásban, élen a sportban” pályázatot. Felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztés 2. sz. határozati javaslata értelmében 3 fős munkacsoportot kell létrehozni a pályázatok elbírálására. Kéri az elnök urat, kérje fel a bizottságot a pályázatok elbírálására.

Gyurkovics Miklós: A bizottság elnökének Németh Angélát, tagoknak Bencsics Lászlónét és Gyurkovics Miklóst javasolja megválasztani. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 66/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, jóváhagyja az „Élen a tanulásban, élen a sportban” XV. kerületi pályázat kiírást a melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 20.

(Jogszabályi hivatkozás: 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 9. § (2) bek. j) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 67/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, három fős munkacsoportot hoz létre a beérkező pályázatok elbírálására. A munkacsoport elnökének Németh Angélát, tagjainak Bencsics Lászlónét és Gyurkovics Miklóst megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 20.

(Jogszabályi hivatkozás: 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 9. § (2) bek. j) pontja, 14/2011. (III.31.) ök. rendelet 10. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

13. **Előterjesztés tematikus pályázatok kiírásáról** (Ikt.sz. 123-36/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Varga József: A korábbi évekhez képest is változások tapasztalhatóak a KKES Bizottság pályázati kiírási javaslatában. Már tavaly is voltak bizonyos változások a korábbi ciklushoz képest. Idén 7 db önálló javaslatot hoztak a bizottság elé. A 4. és az 5. számon jelzett pályázat új elem, amely a szünidei gyermek sporttáboroztatásról és a kiemelt rendezvényekről szól. Korábban ezek egy pályázatban voltak és így nagyon nehezen volt kezelhető. Idén a két pályázatot megbontani javasolják. A másik ilyen változás, hogy a 6. és a 7. pályázat eddig az ún. meghívásos pályázat volt. Csak azoknak az egyesületeknek küldték meg, akiről tudták, hogy hosszú évek óta az önkormányzattal együttműködnek, feladatot vállalnak. Ez a továbbiakban nem járható út, mert nyílt pályázatot kell hirdetni. A keretösszeg jól látható, 27 millió forint, ez több helyről jött össze. Az előterjesztés bevezetésében kiderül, hol van ennek az összegnek a forráshelye. A pályázatok tartalmát röviden tartalmazza az előterjesztés.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Németh Angéla: Tavaly is írtak ki pályázatot a határon túli magyar lakta területekre utazásra. Ha jól emlékszik 3 millió forint állt rendelkezésre, melyből elköltöttek 790 ezer forintot, mert nem volt túl nagy az érdeklődés. Ha kiírják kétszer a pályázatot, és a második kiírás után marad pénz, akkor a megmaradt összeget át lehet tenni közoktatási vagy közművelődési pályázatra, vagy költségvetés módosítás kell hozzá?

Gyurkovics Miklós: Idén valószínűleg – az érdeklődések alapján – nem fog megmaradni a keretösszeg. Megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Ez az összeg a költségvetési rendeletben külön soron szerepel, tehát semmiképpen nem csoportosítható át bizottsági hatáskörben másra. Tavaly először írtak ki ilyen fajta pályázatot és elég későn is került kiírásra. Idén reménykedik abban, hogy nem marad meg ebből a keretből sem a pénz.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Németh Angéla: Ha mégsem lesz elég jelentkező, akkor költségvetésnél legyen lehetőség a módosításra.

Gyurkovics Miklós: További hozzászólás hiányában lezárja a vitát, megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: A költségvetési rendelet módosításával lehet csak átcsoportosítani. Jelzi, hogy ebben az esetben is munkacsoportot kell létrehoznia a bizottságnak.

Gyurkovics Miklós: A munkacsoport elnökének Bencsics Lászlónét javasolja, tagoknak Németh Angélát és Gyurkovics Miklóst javasolja megválasztani. Megállapítja, hogy az érintett képviselők elfogadják a felkérését. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 68/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, jóváhagyja a középiskolások határon túli magyarulterületekre történő utazásának támogatását célzó pályázat kiírását az Iktasz: 123-36/2012. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal. A pályázat 2012-ben két alkalommal, március és szeptember hónapban 1.000 – 1.000 e Ft keretösszeggel kerül meghirdetésre. Első féléves keretösszezből a maradvány a második félévre átcsoportosítható.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázat kiírására 2012. március 31. és szeptember 1.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2012. évi költségvetésről szóló 4/2012. (II.29.) ök. rendelet 6.§ (4) bekezdés 9 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 69/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, jóváhagyja a közművelődési célú pályázati kiírást az Iktasz: 123-36/2012. sz. előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázat kiírására 2012. március 31.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2012. évi költségvetésről szóló 4/2012. (II.29.) ök. rendelet 6.§ (4) bekezdés 2 pont, 10/2003. (IV.1.) 10. § (2) bekezdés p) pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 70/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, jóváhagyja a közoktatási célú pályázati kiírását az Iktasz: 123-36/2012. sz. előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal. A pályázat 2012-ben két alkalommal, június és szeptember hónapban 1.000 – 1.000 e Ft keretösszeggel kerül meghirdetésre. Első féléves keretösszezből a maradvány a második félévre átcsoportosítható.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 30. és szeptember 30.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2012. évi költségvetésről szóló 4/2012. (II.29.) ök. rendelet 6.§ (4) bekezdés 1 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 71/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, jóváhagyja a szünidei gyermek sporttáboroztatás célú pályázati kiírást 4.000 e Ft-os éves keretösszeggel, az Iktsz: 123-36/2012. sz. előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázat kiírására 2012. március 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2012. évi költségvetésről szóló 4/2012. (II.29.) ök. rendelet 6.§ (4) bekezdés 7 pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 72/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, jóváhagyja a kiemelt sportrendezvények célú pályázati kiírást 3.000 e Ft-os éves keretösszeggel, az Iktsz: 123-36/2012. sz. előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 9. § (2) bek. i) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 73/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, jóváhagyja a kerületi sportegyesületek tornaterem bérleti díj támogatása célú pályázat kiírását, az Iktsz: 123-36/2012. sz. előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: a pályázat kiírására 2012. március 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 9. § (2) bek. f) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 74/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, jóváhagyja a szabadidősport egyesületek éves működési támogatása célú pályázat kiírását az Iktsz: 123-36/2012. sz. előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: a pályázat kiírására 2012. március 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 9. § (2) bek. g) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 75/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a 65-71/2012.(III.20.) sz. határozatokban szereplő pályázatok elbírálására 3 fős munkacsoportot hoz létre. A munkacsoport vezetőjének Bencsics Lászlónét, tagjainak Németh Angélát és Gyurkovics Miklóst megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2012. évi költségvetésről szóló 4/2012. (II.29.) ök. rendelet 6. § (4) bekezdés 1-4. pont, valamint a 7,9 pont, 14/2011. (III.31.) ök. rendelet 10. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

14. **Előterjesztés diáksport szervezetek éves működési támogatási keretének felosztásáról** (Ikt.sz. 123-37/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

Varga József csoportvezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Varga József: Több éve tartó, letisztult elosztási rendszeren alapuló pénzfelosztásról van szó. Az iskolai diáksport szervezetek támogatására ebben az évben 7 millió forintos keret állt rendelkezésre. A felosztásnál egy alapelv volt, külön kiemelték a Száraznád iskola sportkörét, amely meglehetősen sajátos helyzetben van, őket kiemelten 400 e forint támogatásban részesítenék. A fennmaradó 6.600 e forintot osztották fel szigorú objektív mutatók alapján. Hangsúlyosan figyelembe vették azokat a szempontokat, melyek az önkormányzat számára fontosak és ez alapján osztották fel az összesen 7 millió forintot, amellyel ebben az évben támogatnák a kerületi diáksport szervezeteket.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 76/2012. (III.20.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a diáksport szervezetek a XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2012. (II.29.) ök. rendelete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről 6. § (4) bekezdés 4. pontjában előírt 7 000 e Ft-os támogatási keretét az alábbiak szerint osztja fel:

Diáksport szervezetek	Összegek
Czabán Diáksport Egyesület	795 000 Ft
Dózsa Diáksport Egyesület	741 000 Ft
Hartyán Diáksport Egyesület	567 000 Ft
Kavicsos Diáksport Egyesület	826 000 Ft
Károly Róbert Iskolai Sportkör	410 000 Ft
Károly Róbert Gazdasági Szki. Iskolai Sportkör	246 000 Ft
Kontyfa Diáksport Egyesület	420 000 Ft
Korona Diáksport Egyesület	775 000 Ft
Kossuth Iskolai Sportkör	455 000 Ft
Neptun Diáksport Egyesület	407 000 Ft
Pestújhelyi Iskolai Sportkör	352 000 Ft
Rákospalotai Kolozsvár Diáksport Egyesület	606 000 Ft
Száraznád Iskolai Sportkör	400 000 Ft
	7 000 000 Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 30.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 4/2012. (II.29) ök. rendelet 6.§ (4) bekezdés 4. pontja, a 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 9. § (2) bekezdés g) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 77/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a 73/2012. (III.20.) sz. határozatban felsorolt diáksport szervezetekkel kösse meg a támogatási megállapodásokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 20.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 4/2012. (II.29) ök. rendelet 6.§ (4) bekezdés 4. pontja, a 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 9. § (2) bekezdés g) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

15. **Előterjesztés a 2012. évi kerületi sport rendezvény naptárról** (Ikt.sz. 123-38/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

Varga József csoportvezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Varga József: A hagyományokat, lehetőségeket, a sportvezetők és testnevelő tanárok javaslatait figyelembe véve állították össze az önkormányzat sport rendezvény naptárát, ezen belül részletesen a diáksport esemény tervét, a diákolimpia versenyeit. Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Németh Angéla: A diákolimpiai versenynaptárt érti miért most tárgyalja a bizottság, de azt nem érti hogy a sportrendezvényeket külön miért tárgyalják meg, amikor készült egy éves rendezvény naptár.

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót válaszadásra az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Az önkormányzat vezetése kérte, hogy a rendezvény naptárnak legyen része a sportrendezvény naptár is, viszont a bizottsági hatáskörben ez sportrendezvény naptárként szerepel. A jogászokkal úgy beszéltek meg, hogy úgy tisztességes, ha még egyszer behozzák a bizottság elé a sportrendezvény naptárt is.

Gyurkovics Miklós: Hozzászólás, észrevétel hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 78/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy az Ikt.sz.: 123-38/2012. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az önkormányzat éves részletes sport rendezvény naptárát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 20.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 9. § (2) bekezdés m) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

16. **Előterjesztés a Csokonai Művelődési Központ 2011. évi beszámolójáról és a 2012. évi munkatervéről** (Ikt.sz. 123-39/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajér Lászlóné irodavezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajér Lászlóné: Az önkormányzat közművelődési feladatairól és a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet értelmében a KKES Bizottság hatáskörébe tartozik a Csokonai Művelődési Központ éves munkatervének és előző évi beszámolójának az elfogadása. A részletes írás a szakember-állomány véleményét is összefoglaló igazgatói éwertékelővel és a jelenre vonatkozó elképzelésekkel kezdődik. A 2012. évi munkatervből is jól látszik, hogy színvonalas rendezvényekkel készülnek ebben az évben is a művelődési ház vezetői és dolgozói. Szeretné megköszöni az intézmény vezetőjének és dolgozóinak a nagyon színvonalas munkáját.

Gyurkovics Miklós: Valóban elismerésre méltó az a sokoldalú tevékenység, amit a Csokonai Művelődési Központ és az összes telephelye végez. Kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat. Megadja a szót az Intézmény vezetőjének.

Tóth Lajos (Csokonai Művelődési Központ vezetője): Megköszöni a dicsérő szavakat. Beszámolóját kicsit hosszúnak tartja, nyilván nem mindenki tudott elég időt rászáni, hogy végig olvassa, ezért készített egy 12 oldalas vezetői értékelést is. Végtelen megtisztelő lenne, ha a megbecsülésüket nem törné derékba a rövid időn belül várható, racionalizálásnak látszó, általuk nem éppen racionálisnak megítélhető döntés következménye. Meg egyszer megköszöni az elismerő szavakat.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Németh Angéla: Személyesen szeretné megköszöni a Csokonai Művelődési Központ vezetőjének és az összes intézmény munkatársának eredményes munkáját. Bízik abban, hogy a színvonal marad a régi, bármi törtéjék a jövőben.

Tóth Imre: A képviselő-testületi ülésen csak következményeket tárgyalják, itt van lehetőség véleményt kifejteni. Az elmúlt évben az volt a jó, hogy minden korosztály tekintetében volt megfelelő program. Nagyon bízunk abban, hogy a 2012. évben ez változatlan így fog folytatódni. Arról nem az intézmény tehet, hogy vannak olyan programok, melyek nagyobb érdeklődésre tartanak számot, és van olyan is, amit alig látogatnak. Szerencsés, hogy a kerület mindhárom részében van lehetőség kulturális, művelődési programokon való részvételre. Megköszöni az intézmény munkáját, megígéri, hogy a jövőben többet fogja látogatni a rendezvényeket. Sok sikert kíván a továbbiakban is.

Gyurkovics Miklós: Igazgató úr tapasztalhatta, hogy az új önkormányzati vezetés maximálisan támogatta a CSMK elképzeléseit. Úgy gondolja, hogy az igazgató úr félelme a Gazdasági és Működtetési Központra vonatkozott. Nem gondolja, hogy a polgármester vagy a kerületi képviselők úgy kívánnák a racionalizálást végig hajtani, hogy az érdemi, szakmai tevékenységet korlátoznák. A működtetésről van szó és nem a szakmai munka megváltoztatásáról. A polgármester és a képviselők nem szeretnék, hogy az a

tevékenység, amit a művelődési központ hosszú ideje végzett csorbát szenvedne. Megköszöni még egyszer az addigi munkát.

Tóth Lajos: Fel sem merült benne a korlátozás szándéka. 30 éve dolgozik itt, de ez idő alatt senki nem hallhatott tőle a hatalomnak kedveskedő mondatokat, viszont önként írta le, hogy a XV. kerület művelődés történetének jeles éve volt a tavalyi az önkormányzat jóvoltából. Picit kevesebb szeretetre, toleranciára és szabadságra vágnak. Ha valami működőképes, azon ne kísérletezzenek a jövőben.

Gyurkovics Miklós: Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 79/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, jóváhagyja az Ikt.sz: 123-39/2012. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal a Csokonai Művelődési Központ 2011. évi beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 20.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 1997. évi CXL. törvény 78. § (5) bekezdés b) pont, 10/2003. (IV.1.) ök. rendelet 10. § (2) bekezdés j) pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 80/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, jóváhagyja a Csokonai Művelődési Központ 2012. évi munkatervét az Ikt.sz: 123-39/2012. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 20.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 1997. évi CXL. törvény 78. § (5) bekezdés b) pont, 10/2003. (IV.1.) ök. rendelet 10. § (2) bekezdés j) pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 81/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, megköszöni a Csokonai Művelődési Központ vezetésének és munkatársainak a múlt évi tevékenységét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 20.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

17. **Előterjesztés a Csokonai Művelődési Központ 2012. évi érdekeltség-növelő pályázatáról** (Ikt.sz. 123-40/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Jogsabály teszi lehetővé, hogy a közművelődési intézmények műszaki eszközökre illetve berendezési tárgyakra pályázzanak. Ehhez a fenntartónak 50%-os önrészt kell biztosítania. Az előterjesztésben leírták, hogy 2007-től mekkora összeget nyert az intézmény, illetve mennyi önrészt tett hozzá a fenntartó. Idén is a művelődési központ munkatársai állították össze a listát, amit szeretnének megvásárolni ebben az évben. Kéri a bizottságot, támogassák a pályázatot.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 82/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata mint fenntartó a Csokonai Művelődési Központ az Iktsz:123-40/2012.sz. előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt fejlesztési igényére vonatkozó, és a 4/2004. (II.20.) NKÖM rendelet szerinti érdekeltségnövelő támogatásáról szóló pályázatát támogatja és előkészíti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2004. (II.20.) NKÖM rendelet 3. §, 9.§ (1) bekezdés, 10/2003. (IV.1.) ök. rendelet 12. § (2) és (4) bekezdés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 83/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy nyújtsa be a Csokonai Művelődési Központ 2012. évi érdekeltségnövelő pályázatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2004. (II.20.) NKÖM rendelet 3. §, 9.§ (1) bekezdés, 10/2003. (IV.1.) ök. rendelet 12. § (2) és (4) bekezdés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 84/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetésben, a Felhalmozási jellegű címzett tartalékon, az általános pályázati kereten az érdekeltségnövelő pályázaton igényelt összeg 50%-át, 3.210.000 Ft-ot, azaz hárommillió-kettőszáztízezer forintot önrészként biztosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2004. (II.20.) NKÖM rendelet 3. §, 9.§ (1) bekezdés, 10/2003. (IV.1.) ök. rendelet 12. § (2) és (4) bekezdés, 2012. évi költségvetésről szóló 4/2012. (II.29.)

ök. rendelet 9. § b) pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

18. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Üdülési Szabályzata mellékleteinek módosításáról** (Ikt.sz. 123-41/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Minden év elején az üdülési szabályzat módosításra kerül. A táborozási időpontokat, az üdülési díjakat, étkezések költségeit is a szabályzatban rögzítik. Az üdülési díjak nem változtak csak az ÁFA, ezért is módosítani kellett az üdülési szabályzatot. Új elem a szabályzatban, hogy a táboroztatók és a technikai dolgozók részére az étkezési díjat az önkormányzat fizeti. Tavaly került bele az üdülési szabályzatba, hogy az utazáshoz hozzá kell járulnia a gyermekeknek, a pedagógusok viszont térítésmentesen utaznak a táborokba. Kéri a bizottságot, támogassák az üdülési szabályzat módosítását.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Németh Angéla: Nem örül annak, hogy nem sikerült a költségvetésben elkülöníteni összeget az utazásra, hogy azt ne kelljen a diákoknak fizetnie. Jó lenne, ha az önkormányzat vezetése tenne annak érdekében lépéseket, hogy ne kelljen az utazásért a gyerekeknek fizetnie. Kéri az elnök urat, hogy bizottsági elnökként lobbizzon a költségvetés módosítása során ennek érdekében.

Gyurkovics Miklós: Megkérdezi az irodavezető asszonyt, hogy hozzávetőleg milyen nagyságrendű összegről lehet szó?

Helmajer Lászlóné: Úgy emlékszik, hogy 2 millió forintról van szó.

Gyurkovics Miklós: Szavazás előtt megígéri, hogy a költségvetés módosításánál lobbizni fog annak érdekében, hogy a táborokba való utaztatás térítésmentes legyen. További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 85/2012. (III.20.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Üdülési Szabályzata 2., 3., 4., 5. sz. mellékletének módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 20.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 27/2011. (V.31.) ök. rendelet 8. sz. melléklet 1.1 pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 86/2012. (III.20.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a módosított Üdülési Szabályzatot az érintetteknek küldje meg.

Határidő: 2012. április 18.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 27/2011. (V.31.) ök. rendelet 8. sz. melléklet 1.1 pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Egyebek

Gyurkovics Miklós: Köszönetet mond a március 15-i rendezvényen közreműködő intézmények, szervezők, résztvevők munkájáért, hogy a kerület több pontján a színvonalas rendezvény biztosításához közreműködésükkel hozzájárultak.

* * *

Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlevőknek a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Gyurkovics Miklós
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Paulusz Katalin
bizottsági titkár