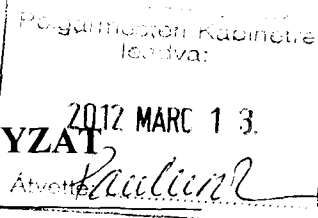


BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER



Ülés szám: 116 – 7. / 2012.
Ikt. szám: 117 – 7.8 / 2012.
Az ülés időpontja: 2012. március 28.

ELŐTERJESZTÉS
a zajvédelem helyi szabályozásának jogi lehetőségéről

Tisztelt Képviselő-testület!

A kerület három városrészének eltérő jellegéből adódóan az ott élők részéről igény merült fel a zajvédelem helyi szabályozására, mely igényt több képviselő is közvetített a hivatal felé. A hivatal még az elmúlt évben megvizsgálta, hogy milyen jogszabályi lehetősége van az önkormányzatnak e tárgykörben rendeletet alkotni. A vizsgálat eredménye alapján arra a következtetésre jutottunk, hogy számos magasabb szintű jogszabály tartalmaz rendelkezést erre vonatkozóan. Tekintettel arra, hogy a magasabb szintű jogszabályokban szabályozott magatartásokra az Önkormányzat új rendelkezéseket nem állapíthat meg, ezért alapos megfontolást igényel, hogy a helyi rendelet mely tevékenységek esetében vezethet be korlátozást, hogyan lehet majd ellenőrizni a rendeleti szabályok betartását és milyen eljárás keretében vonhatóak felelősségre a szabályok megszegői, milyen szankciót alkalmazhatunk velük szemben. Azonban azért, hogy ezen kialakult álláspontunk helyességét kontrolláljuk, szakmai segítségnyújtásért Budapest Főváros Kormányhivatalához fordultunk.

A kérdésünkre 2011. november 21-én kelt levélben foglaltak szerinti válasz érkezett – 1. sz. melléklet – melyben álláspontunkat megerősítették és felhívták a figyelmünket az általunk is észlelt fent leírt problémákra és még azon is túl arra, hogy a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályiról szóló „284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 33. § f) pontja értelmében az önkormányzat köteles zaj- és rezgésvédelmi szakértőt megbízni az önkormányzati/helyi zajvédelmi rendelettervezet műszaki előkészítéséhez.”

A fentiek miatt az elmúlt évben már nem volt lehetőség előkészíteni a zajvédelem helyi szabályozását, ezért került át e napirend a képviselő-testület 2012. évi munkatervébe a március havi ülés napirendjeként. Közben tovább folytattuk az előkészítő munkát és tanulmányoztuk más kerületek szabályozását is.

Megállapítottuk, hogy egyes kerületi rendeletek álláspontunk szerint olyan körben is szabályoznak, amelyet más magasabb szintű jogszabály is rendez, továbbá a szabályok megszegőit szabálysértési eljárás keretében pénzbírsággal szankcionálják.

Tekintettel a közigazgatás közel jövőbeni átszervezésére, többek között olyan alapvető jogszabályváltozás is lesz 2012. április 15-től, hogy a 2012. évi II. törvény (továbbiakban: Szabs. tv.) értelmében kizárólag az a társadalomra veszélyes tevékenység vagy mulasztás minősül szabálysértésnek, amelyet törvény büntetni rendel.

Ezért a zajvédelemről rendelkező helyi rendeletben szabálysértési eljárás keretében a rendelet előírásait megszegőket pénzbírsággal szankcionálni nem lehet, továbbá a Szabs. tv. 254. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2012. április 15-től hatályos 51.§ (4) bekezdésének rendelkezése szerint „A helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletében meghatározhat tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokat.

A helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő pénzbírság (igazgatási bírság) kiszabását rendelheti el.”

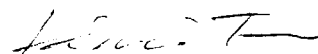
Ezért a május havi képviselő-testületi ülésen valamennyi önkormányzati rendeletünkben hatályon kívül kell helyezni az önkormányzati rendeleteinkben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket és azt követően meg kell határozni, hogy mit minősít tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásnak egy-egy önkormányzati rendelet.

Az önkormányzati rendeletben foglalt, kirívóan közösségellenesnek minősített magatartások elkövetési alakzatáról, valamint a „kirívóan közösségellenes” jelleg ismérveiről azonban a hatályos jogi normák nem rendelkeznek, ezért az önkormányzati rendelet megalkotásakor fokozott figyelemmel kell eljárni arra való tekintettel, hogy magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekkel nem lehet ellentétes a megalkotni kívánt rendelet.

Tekintettel a közeljövőben változó jogi környezetre és a fentiekben kifejtettekre nem javaslom a tisztelt képviselő testületnek a zajvédelem szabályozására helyi rendelet megalkotását.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és határozat-tervezet jóváhagyására.

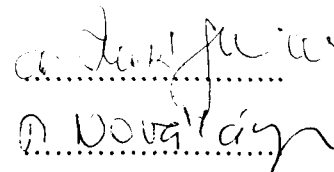
Budapest, 2012. március „13...”



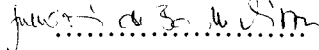
László Tamás

Mellékletek: 1. sz. 30/BP-1307/2/2011. iktatószámú levél

- (1) Témafelelős: Hatósági Iroda
- (2) Egyeztetésre megküldve: dr. Novák Ágnes alpolgármester
- (3) Bizottságok:



PJB	SZCSTB	KKESB	TVÉKB
X			X

(4) Jegyzői láttamozás: 2012. március „12...” Aláírás: 

(5) Meghívandók:- -

Határozati javaslat:

1. A képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a zajvédelem helyi szabályozásának témakörét a képviselő-testület második félévi munkatervének napirendjei közé terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 30.

(Jogszabályi hivatkozás: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (3) bekezdése)

A határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: 30BP-1307/2/2011.
Ügyintéző: dr. Tóth Kinga
Telefon: 235-1743
E-mail: toth.kinga@bfkh.hu

Tárgy: Jogi vélemény

Melléklet: -
Hiv. szám: -

Juhászné dr. Baráth Márta
Jegyző Asszony részére

Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

Budapest

Tisztelt Jegyző Asszony!

Az Ön által Hivatalomhoz intézett – a helyi zaj- és rezgésvédelem szabályozásával kapcsolatos – megkeresésére vonatkozóan a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 98. § (2) bekezdés g) pontja szerinti szakmai segítségnyújtás keretében kialakított jogi véleményemről az alábbiakban szeretném tájékoztatni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 46. § (1) bekezdés c) pontja felhatalmazás ad a települési önkormányzatnak (Budapesten a Fővárosi Önkormányzatnak is) arra, hogy a környezet védelme érdekében, a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsásson ki, illetőleg határozatot hozzon. Ennek értelmében a környezetvédelmi feladatok megoldása érdekében a Főváros esetén a kerületi önkormányzatok és a Fővárosi Önkormányzat egyaránt jogosultak rendeletalkotásra.

A Kt. 48. § (1) bekezdése – a 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti általános felhatalmazáshoz képest – a környezetvédelem terén azokra a tárgykörekre vonatkozóan tartalmaz korlátozó rendelkezést, amelyek magasabb szintű jogszabályokban már szabályozottak, ugyanis ezeken a területeken a fővárost érintően csak a fővárosi közgyűlés jogosult a más jogszabályokban előírtaknál nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírások meghatározására. Ezt támasztják alá az Alkotmánybíróság 34/2008. (IV.3.) számú határozatában kifejtettek is.

A centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköréről szóló 1991. évi XX. törvény (továbbiakban: Htv.) 85. § (1) bekezdés e) pontja pedig – a környezetvédelem területén belül – a helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megalkotása tekintetében is megerősíti a Kt. 46. § (1) bekezdésében a települési önkormányzatoknak biztosított rendeletalkotási felhatalmazást.

A fentiek értelmében tehát a kerületi önkormányzat – a helyi társadalmi viszonyok szabályozása körében – a helyi zajvédelmi szabályok megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására az Ötv. 16. § (1) bekezdése mellett a Kt. 46. § (1) bekezdés c) pontja és a Htv. 85. § (1) bekezdés e) pontja alapján jogosult, azonban azokban a tárgykörökben nem szabályozhat, amelyekre kiterjed a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet

(a továbbiakban: Zr.) hatálya, továbbá azokban a kérdéskörökben sem alkothat rendeletet, amelyek ugyan nem tartoznak a Zr. hatálya alá, de magasabb szintű jogszabályokban szabályozottak.

Amennyiben a kerületi lakossági igények kielégítése érdekében helyi zajvédelmi rendelet megalkotására kerül sor, alapos megfontolást igényel majd, hogy mely tevékenységek esetén vezetnek be korlátozást, hogyan lesz ellenőrizhető a rendeleti szabályok betartása, milyen eljárás keretében vonják felelősségre a szabályok megszegőit és milyen szankciót alkalmaznak velük szemben.

Emellett arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogy a Zr. 33. § f) pontja értelmében az Önkormányzat köteles zaj- és rezgésvédelmi szakértőt megbízni az önkormányzati/helyi zajvédelmi rendelettervezet műszaki előkészítéséhez.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2011. november „11.”

Tisztelettel:

Dr. Pesti Imre
Kormány megbízott felhatalmazásával

Haszonicsné dr. Ádám Mária

