

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 124-5/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
készült a bizottság **2012. február 28-i**
nyilvános üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Kossuth-terem

Jelen van: **5 fő** (Dr. Balogh András, Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza)

Meghívottként jelen van: Aradi Gizella irodavezető
Helmajer Lászlóné irodavezető
Sipos Gábor főépítész

Dr. Balogh András: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Kéri a jelenlévőket, hogy a jegyzőkönyv érdekében mindenki használja a mikrofont, ha hozzászól, és ne beszéljenek egyszerre. Az írásban kiosztott meghívón szereplő napirenden kívül per számon kiegészítő anyagok érkeztek. Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

TVÉKB 46/2012. (II.28.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat.
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

- 1. Előterjesztés a közművelődési megállapodásokról a XV. kerületi közművelődés helyzetképe és értékelése alapján (Ikt.sz. 117-68/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására (Ikt.sz. 117-58/2012. sz. anyag, később kerül kiosztásra)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető

3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Tervtanácsának rendjéről szóló 28/2010. (XII.22.) ök. rendelet módosítására** (Ikt.sz. 117-57/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

4. **Előterjesztés a Zsókavár u. 24-26. sz. alatti ún. Spirálház „Szociális városközpont” jellegű fejlesztési programjáról** (Ikt.sz. 117-52/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

1. **Előterjesztés a közművelődési megállapodásokról a XV. kerületi közművelődés helyzetképe és értékelése alapján** (Ikt.sz. 117-68/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Helmajer Lászlóné: Az előterjesztés megtárgyalását elnapolták az előző testületi ülésen, az SZMSZ szerint a következő ülésen kell megtárgyalni, átvezetve a javaslatokat. A közművelődési megállapodásokat az előterjesztő 2014. december 31-ig javasolja meghosszabbítani, így talán a vitás kérdést is sikerül megoldani. A bérleti szerződést egyenlőre 2012. május 31-ig javasolják meghosszabbítani, akkor tárgyalja meg a testület az Ady Endre utcai volt szakközépiskola hasznosítását.

Dr. Balogh András: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok támogatásáról.

TVÉKB 47/2012. (II.28.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvánnyal 2011-ben megkötött közszolgálati szerződés végrehajtása érdekében kérje fel a polgármestert, hogy a 2012-re vonatkozó támogatás összegét, **2.000.000 Ft**, azaz kétmillió forintot tervezzen be a 2012. évi költségvetésbe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 29.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 48/2012. (II.28.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hatalmazza fel a polgármestert, hogy Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata nevében kössön közművelődési megállapodást 2012. március 1-jétől 2013. február 28-ig tartó határozott időre, a 117-68/2012. sz. előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal a Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesülettel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 29.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 49/2012. (II.28.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesületet a megkötött közművelődési megállapodás alapján megillető **6.000.000 Ft**, azaz hatmillió forintot tervezze be az önkormányzat 2012. évi eredeti költségvetésébe a közművelődési szakfeladatra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 29.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 50/2012. (II.28.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hatalmazza fel a polgármestert, hogy Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata nevében kössön közművelődési megállapodást 2012. március 1-jétől 2013. február 28-ig tartó határozott időre, a 117-68/2012. sz. előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

TVÉKB 51/2012. (II.28.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-t a megkötött közművelődési megállapodás alapján megillető **6.000.000 Ft**, azaz hatmillió forintot tervezze be az önkormányzat 2012. évi eredeti költségvetésébe a közművelődési szakfeladatra.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

TVÉKB 52/2012. (II.28.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejött Kötelezettségvállalás Közérdekű Célra megnevezésű szerződés (120/2011. szerződésszám) módosítását a 117-68/2012. sz. előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

(Ikt.sz. 117-58/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Aradi Gizella: Az előző anyaghoz képest a közalkalmazott nyugdíjasok rendezvényeire 600 ezer forintot terveztek. Az egyházak működési támogatása 2

millió forinttal nő, a civil szervezetek pályázati keretét szintén 2 millió forinttal emelik. Az Eötvös utcai helyiség felújítására bruttó 8,5 millió forint felújítási keretet terveztek, ezen felül a helyiségek informatikai célú felszerelésére a RUP-15 Kft. és a Kommunikációs Társaság részére további 4 millió forintot állítanának be. A Palota Holding Zrt. üzemeltetési költségeinek többlet előirányzataként 8 millió forint került be a költségvetésbe. A Fő út 64. szám alatti épület helyiségeinek felújítására, ahol a Rákospalotai Polgári Együttműködési Iroda működik majd, bruttó 2.800 ezer forintot terveznek. A Palota busz üzemeltetésére eddig csak az I. félévre terveztek, a II. féléves üzemeltetéshez további bruttó 15 millió forintra lesz szükség. Az Egyesített Szociális Intézmény munkatársainak védőruhája beszerzésére bruttó 2,4 millió forintot, intézményi vagyonbiztosításra 8 millió forintot terveztek be. Ezeknek a kiadásoknak a fedezetét az általános tartalék keretben jelölték meg. Ezzel az általános tartalék 53.300 ezer forinttal csökken. A számszaki módosításon felül a szöveges részen is történt néhány módosítás. Ezek közül az M3 autópálya melletti zajvédő falra szánt pénzt emeli ki, melyet többszöri kérésre, valamint a lakosság nagy érdeklődésére való tekintettel beírtak az előterjesztés szöveges részébe.

Király Csaba megérkezett az ülésre.

Dr. Balogh András: Örül, hogy végre külön sorban van az M3 autópálya melletti zajvédő fal, mivel nagy a lakossági nyomás, és interpelláció is készült a témában. Fontos, hogy meg legyen tervezve, úgyis lassan megy majd a megvalósítás. Szavazást kér majd az SZCST Bizottság módosító határozatairól. Nagyon nehéz költségvetést tervezni, az Iroda munkatársainak segítsége nélkül nem lehet tudni, mit takarnak pontosan bizonyos összegek. Szerepelt például az anyagban 80 millió forint elbocsátásra, ami valójában egy évente betervezett összeg a nyugdíjazásra stb. Ismerteti az SZCST Bizottság módosító javaslatait.

Aradi Gizella: Elmondja az SZCST Bizottság módosító javaslataihoz a technikai pontosításokat. Kéri a bizottságot, ennek figyelembe vételével döntsön.

Major Sándor: A módosító javaslatban szerepel, hogy csökkentsék a versenysport előirányzatát 24,5 millió forinttal. Ez alatt mit értenek? A REAC is ebben van?

Aradi Gizella: A 3.2 melléklet 1. oldalán van részletezve a sportszervezetek támogatása. Az utolsó három sor a diák- és tömegsportra vonatkozik.. Ezek összege a 44,5 millió forint, amiből 24,5 milliót javasol a bizottság kihúzni.

Király Csaba: A 2.c mellékletben szerepel egy táblázat, ahol a kedvezményesen használatba adott ingatlanok használói vannak felsorolva. A Bocskai u. 26. sz. alatt az Együtt Budapestért Egyesület van feltüntetve. Tudomása szerint ott a Polgári Érdekképviseleti Egyesület van. A kedvezmény, ami a Száraznád u. 5.-re is vonatkozik, túl van azon a kedvezményen, amit polgármester úr a pártegyeztetőn bejelentett, vagy teljesen független ettől?

Aradi Gizella: Nem tudja, hogy az Együtt Budapestért Egyesület milyen jogcímen van ott. Véleményük szerint nem teljes a lista, és abban maradtak, hogy a testületi ülésig még pontosításra kerül. A pártegyeztetőn nem vett részt, így az ott elhangzottakról nincs információja.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az SZCST Bizottság módosító javaslatairól, majd a költségvetés támogatásáról.

TVÉKB 53/2012. (II.28.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek hogy a 2012. évi költségvetés tervezet 3.2. számú mellékletében szereplő sportszervezeteken belül a versenysporthoz tervezett összegeket 24,5 millió forinttal csökkentse.

Ezzel egyidejűleg:

- az 5. mellékletben szereplő egyházak működési célú támogatását 4,5 millió forinttal,
- az 4. mellékletben szereplő Egyesített Bölcsődék egyéb dologi kiadások előirányzatát 10 millió forinttal,
- és az ESZI egyéb dologi kiadások előirányzatát 10 millió forinttal

emelje meg.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

TVÉKB 54/2012. (II.28.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2012. évi költségvetés tervezet 3.2. számú mellékletében KOMA Társulat részére szereplő pénzeszköz átadást 6 millió forinttal csökkentse.

Ezzel egyidejűleg:

- a 4.3. melléklet szerinti általános tartalékot 3 millió forinttal,
- és a 4. mellékletben szereplő ESZI egyéb dologi kiadásokat 3 millió forinttal (a hajléktalanok ellátására)

emelje meg.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

TVÉKB 55/2012. (II.28.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2012. évi költségvetés tervezet 4.3 mellékletében szereplő, máshova nem sorolt egyéb információs szolgáltatás szakfeladat előirányzatát 15 millió forinttal csökkentse.

Ezzel egyidejűleg:

- a 3.2 mellékletben szereplő működési célú pénzeszközátadás között a Palota-15 Nonprofit Kft. közszolgáltatási díját 15 millió forinttal emelje meg (munkahely teremtés céljára).

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

TVÉKB 56/2012. (II.28.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 29.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Tervtanácsának rendjéről szóló 28/2010. (XII.22.) ök. rendelet módosítására (Ikt.sz. 117-57/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: A testület 2010 decemberében hagyta jóvá az új tervtanácsi rendeletét. Az egy éves működés során, a tapasztalatok alapján arra jutottak, hogy a munkát egyszerűsíteni kell. Figyelembe vették, hogy az építési hatóság jövő január elsejétől elkerül az önkormányzattól. Az önkormányzat egyetlen eszköze arra, hogy az építési tevékenységbe valamilyen szinten bele tudjon szólni, a tervtanácsok véleménye marad. Erre alapozva nem csökkentik a tervtanács köteles munkák azon körét, ami az építési engedélyhez tartozik, hanem a fennmaradási engedélyes terveket húzzák ki, mivel ott már nincs mit tenni. A bontási engedéllynél sincs nagy beleszólás, ezért ezt is kihúznák a tervtanács köteles munkák közül. Ha olyan ügy van, ami igényli a tervtanács véleményét, lehetősége van napirendre tűzni. Az előterjesztés második része tájékoztató jellegű, a működési szabályzat belüli pontosításról van szó, amely a tiszteletdíjak mértékének pontos számítását takarja. Ha nem jön össze három tervanyag, nem feltétlenül hívnák össze a tervtanácsot.

Dr. Balogh András: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Bárdosi György: Valóban felesleges a tervtanács elé vinni azokat az ügyeket, amelyeknek nincs építéshatósági befolyása. Ha olyan építési engedélyhez nem kötött eljárás történik, amit a szabályozási terv követelményként előír, nem lehet valahogy mégis a tervtanács elé vinni?

Sipos Gábor: Jelenleg Magyarországon az építési engedélyhez kötött munkák száma a legkevesebb. Ezt érzik a jogalkotók is, ezért szándékukban áll megszigorítani a szabályozást. Az önkormányzatoknak lehetőségük volt plusz feladatokat, vagy fontosnak ítélt építési tevékenységet építési engedélyhez kötötté tegyen. Ezt a lehetőséget kihúzták a jogszabályból. A tervek szerint ez visszakerül az önkormányzatok egyéni hatáskörébe. Ha engedélykötelessé válik a munka, akkor tervtanács köteles is. Amúgy nehéz tervtanács elé vinni egy tervet, nem látja erre a jogi lehetőséget.

Major Sándor: Kik lehetnek opponensek? Egy felsőbb szerv tagjairól van szó?

Sipos Gábor: A nagyobb léptékű terveknél, ahol speciális felkészültséget igényel a munka, van szükség opponensre. Az utóbbi időben nem volt szükség opponens meghívására. Egy speciális munka esetén, pl. a Hulladékhasznosító esetleges bővítése során ha nem biztosak, hogy a tervtanács tagjai megfelelő szakmai felkészültséggel rendelkeznek, akkor van szükség opponens meghívására. A korábbi főépítész felkért egy színdinamikust opponálni.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 57/2012. (II.28.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Tervtanácsának rendjéről szóló 28/2010. (XII.22.) ök. rendelet módosítására készült előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 29.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés a Zsókavár u. 24-26. sz. alatti ún. Spirálház „Szociális városközpont” jellegű fejlesztési programjáról (Ikt.sz. 117-52/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: Az előterjesztés kapcsolódik a folyamatban lévő Zsókavár utcai KMOP pályázathoz. Az I. ütem lezajlott, a II. most indul el. A III. ütem még nem került kiírásra, melynek kulcsszereplője a szociális városközpont kialakítása, azon belül fontos eleme a spirálház. Az előterjesztés készítése közös munka a Szociális és Egészségügyi Irodával. Felmerültek funkciók, melyeket be tudna fogadni a spirálház: az Életmód Iroda, a szociális mosoda, - varroda, - étterem stb. Ha véglegesítik a programot, meg lehet nézni, mi fér be fizikailag is a spirálházba. Az épület jelenlegi állapotát dokumentálnia kell a TÉF Irodának. A Zsókavár II. ütem ESZA tevékenységei kapcsán sok dolog jelenik meg párhuzamosan, vannak emellett fix elemek, amelyek nem szedhetők ki a II. ütemből. A munka finomítása történik meg az I. félévben. Ez az előkészítő munka eredményezheti a Zsókavár III. ütem pályázati anyagának összetevőjét.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: A szociális terület képviselői miért nincsenek jelen az ülésen? A kérdések egy része az épületbe tervezett szociális funkciókkal függ össze.

Illés Géza: Az anyagban szerepel, hogy vegyes tulajdonú társasházról van szó, melynek fő tömegét több mint 10 emeletes lakóépület alkotja, ehhez kapcsolódik a kétszintes épület. Most csak a kétszintes épületről beszélnek?

Sipos Gábor: A több szintes lakóépülettel egybe van építve a spirálház. Meg lehet nézni a légi felvételen.

Dr. Balogh András: Egyetért főépítész úr a határidőkkel? Az első és második határidő között csupán 2 hét van. Nem tudja, mennyire van leterhelve a TÉF Iroda. Polgármester úrnak kell eldönteni, milyen szakmának kell részt vennie?

Sipos Gábor: Az anyagban már módosított határidők szerepelnek, korábban rövidebbek voltak. Az első és második határozatban szereplő feladat párhuzamosan mehet. A TÉF Iroda készíti a felmérést, a szociális ágazat a saját szakmai programját. Március

1-jétől el tudnak kezdeni dolgozni egyszerre. Ha megvan a koncepció, fix kerete van. Nagy a leterheltség, de igyekeznek úrrá lenni rajta. Ha nem kapnak mindig új feladatot, nem megy ennek a munkának a rovására.

Király Csaba: Az előterjesztést építész szakmai felfogásban főépítész terjeszti elő, de nem ez a technikai része a leglényegesebb. A benne lévő programokról a Szociális és Egészségügyi Iroda hoz javaslatokat. Ki fogja megvalósítani az ötletet? Egy szociális boltot lehet itt elhelyezni, a többit máshova kell a kerületben. A XIII. kerületben 2-3 szociális bolt van, és nem kevés pénzbe kerül a fenntartása az önkormányzatnak. Akkor is, ha a segélyek egy részét természetben kapják a lakosok. Egy bolt nem alkot hálózatot. Jó ötlet lehet a mosoda is. Az étterem üzleti vállalkozás. A szociális étterem úgy működhet, hogy az önkormányzat támogatást ad hozzá. Jó lett volna, ha valaki itt van a Szociális és Egészségügyi Iroda részéről. A szociális központ ilyen formában csak pénzköltés az önkormányzatnak.

Bárdosi György: Alapvetően egyetért Király Csabával. Az első határozati javaslat szól arról, hogy s jelenlegi állapotot rögzíti. A második a funkcionális kialakításról szól. Most nem végleges döntést hoznak.

Major Sándor: A Pajtás Étterem régen jól működött, majd az évek során lepusztult, de talán újra lenne rá igény. Volt erre vonatkozóan felmérés? És a mosodára vonatkozóan? Mire van egyáltalán igény? Amire szüksége van a lakóknak, azt kell a spirálházba telepíteni. Nem kevés pénz a mosógépek beszerzése, és ha nem használják, akkor csak pénzkidobás. Készítsenek felmérést, mire lenne szükség az épületben. Az étterem is akkor fog működni, ha megfizethető áron adják az ételt. Úgy tudja elképzelni, hogy az önkormányzat támogatná valamilyen formában az éttermet.

Király Csaba: Az első és második határozati javaslat rendben van, de a harmadik előtt kellene a másik kettőt visszahozni, és ezek ismeretében kellene a harmadikról dönteni. Külön kéri a szavazást a határozati javaslatokról. A 3. feladat kiadása előtt a két felmérés eredményét hozza vissza polgármester úr a testület és bizottság elé, hogy szükséges-e az átalakítás.

Bárdosi György: Most is van szociális mosoda a kerületben, de nagyon méltatlan körülmények között.

Sipos Gábor: Az ESZI kollégái rég óta foglalkoznak ezzel a kérdéssel. A szociális mosoda korábban is működött két géppel, egy eldugott helyen. Az ESZA tevékenység számla igazolása végül a TÉF Irodán kötött ki. Ez alapján pontosan tudja, hogy használták a mosógépeket. Az ESZI kollégái azt mondták, rendelkeznek azzal a szakmai tapasztalattal, amivel a II. és várható III. program alapján össze tud állni a program. A terv ingyenes, mivel a TÉF Iroda készíti. A második határozatban benne van, amit forszíroz a bizottság. A szakmai programot jóváhagyás céljából a testület elé kell terjeszteni. Ebben benne van a döntési kompetencia. Ha április 30-ig nem tud dönteni a testület, akkor a júniusi határidőt is módosítani kell.

Illés Géza: Elég lesz az idő a feladatokra? Most is működnek az épületben létesítmények.

Sipos Gábor: Még csupán egy koncepcióterv van. A szociális kifejezés elviszi a hallgatóságot. A mosoda önkiszolgáló jellegű lehetne, amelyből több is üzemel a

városban. Ezt nem feltétlenül a hajléktalanok, hanem a rászorulóok is használhatják. Az étterem esetében olcsó, középkategóriás étteremben kell gondolkodni. A kívánt cél megmarad, de más elnevezés szükséges. Elindulhatna egy lakótelepi rehabilitáció, amely egyrészt épületrekonstrukcióból, másrészt közösségi élet rekonstrukcióból áll. Vegyes tulajdonról van szó, még nem mérték fel a birtokviszonyokat. Azokat a helyiségeket kell elsősorban vizsgálni, amelyek önkormányzati tulajdonban vannak. A gyógyszertárat átköltöztetik a Zsókvár utcai rendelőbe. Meg kell vizsgálni, hol lehet vásárlás nélkül, a meglévő helyiségek tulajdonviszonyait figyelembe véve terveket készíteni. Ez alapján meg tudják nézni, mi mennyibe fog kerülni, és ennek megfelelően lehet pályázati anyagot összeállítani a Zsókvár projekt III. ütemhez. Ha nyer a III. ütem, el lehet kezdeni a kivitelezést. Az előterjesztés egy nagyon hosszú folyamat nulladik lépése.

Király Csaba: Ha jobban megnézi, a harmadik határozati javaslat alapján a hivatal apparátusa dolgozza ki a koncepciót. Ebben az esetben nem kér külön szavazást, mivel tájékoztatási kötelezettsége van az Irodának. Bízunk abban, hogy a könyvtár, a CBA és az OTP az épületben maradnak. Emellett vannak üres részek, ahova a tervezett funkciók betelepíthetők.

Dr. Balogh András: Skóciában adományokból áll a szociális boltokban az árukészlet, és az eladói munka önkéntes. Ennek megszervezése a kerületben kérdéses, de az egész előterjesztést egy ötletcsírának tartja. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 58/2012. (II.28.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Zsókvár u. 24-26. sz. alatti ún. Spirálház „Szociális városközpont” jellegű fejlesztési programjáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 29.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balogh András: Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Dr. Balogh András
elnök