

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 118-3//2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság **2012. február 20-án**
16.30 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Kossuth terem

Jelen van: **5 fő** (dr. Balázs Zoltán, Báder György, Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor,
Huszárné Nagy Mária)

Meghívottak: László Tamás polgármester
Bitvai Nándor alpolgármester
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)
dr. Macsári Viktória kabinetvezető (Polgármesteri Kabinet)
dr. Paor Emőke irodavezető (JETI)
Kovácsné Márkus Éva irodavezető (Szociális és Egészségügyi I.)
Helmajer Lászlóné irodavezető (OMIS I.)
Sipos Gábor főépítész (TÉFI)
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)
Lázár Ildikó közterületi ügyintéző (Városgazdálkodási I.)
Szente László helyiséggazdálkodási ügyintéző (Városgazdálkodási I.)

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívóról technikai okok miatt maradt le a 2011. évi költségvetés VIII. számú módosítására készült rendelettervezet, de javasolja megtárgyalni. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Pintér Gábor: Javasolja, hogy a meghívó szerinti 7-10. pontban szereplő előterjesztéseket tárgyalja elsőként a bizottság.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az elhangzott javaslatok szerint kér szavazást a napirend elfogadásáról.

PJB 27/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadja* az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:*Nyilvános ülés*

1. **Előterjesztés a Bp. XV., Drégelyvár u. 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházásáról (PJB 119-23/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
2. **Előterjesztés a Bp. XV., Károlyi S. u. 41. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról (PJB 119-25/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
3. **Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota u. 60. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról (PJB 119-26/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
4. **Előterjesztés a Bp. XV., Szent Korona u. 27/c. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 119-27/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

5. **Előterjesztés az Extra Ruházati Kereskedelmi Bt. a 7800/2/2011. számú, a Budapest XV. kerület Zsókavár u. 4-6. sz. előtti közterület használatát engedélyező határozat elleni fellebbezéséről (Ikt.sz. 117-35/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
6. **Előterjesztés Tóth Józsefné a 3900/3/2011. számú, a Budapest XV. kerület, Zsókavár u. 4. sz. előtti közterület használatát engedélyező határozat elleni fellebbezéséről (Ikt.sz. 117-36/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
7. **Előterjesztés a Pizza Hungária Bt. a 7831/2/2011. számú, a Budapest XV. ker. Zsókavár u. 2. sz. előtti közterület használatát engedélyező határozat elleni fellebbezéséről (Ikt.sz. 117-37/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

8. **Előterjesztés Tóth Józsefné a 4219/2/2011. számú, a Budapest XV. kerület Zsókavár u. 6. sz. előtti közterület használatát engedélyező határozat elleni fellebbezéséről (Ikt.sz. 117-38/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
9. **Előterjesztés Cselótei István Józsefné 1834/2/2011. számú, a Budapest XV. ker. Zsókavár u. – Erdőkerülő u. sarok közterület használatát elutasító határozat elleni fellebbezéséről (Ikt.sz. 117-39/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
10. **Előterjesztés a Lesz Vigasz Bt. a 4216/4/2011. számú, a Budapest XV. ker. Nyírpalota u. 71. sz. előtti közterület használatát elutasító határozat elleni fellebbezéséről (Ikt.sz. 117-40/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

Nyilvános ülés

11. **Előterjesztés a XV. kerületi fakataszterról, a közterületi fák védelmének, fejlesztésének koncepciójáról, a 2012. évi Életfa program előkészítéséről, bonyolításáról, a köznevelési intézmények faültetési programjáról (Ikt.sz: 117-30/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
12. **Előterjesztés a Budapest XV. Órjázat u. 1-5. sz., Észak-Pesti Kórház ingatlan 50 %-os fővárosi önkormányzati tulajdonrészének megváltásáról (Ikt.sz: 117-34/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
13. **Előterjesztés az együttműködési megállapodások megkötéséről a nemzetiségi önkormányzatokkal (Ikt.sz: 117-48/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
14. **Előterjesztés a XV. kerületi polgárőr szervezetekkel fennálló együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról (Ikt.sz: 117-49/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
15. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület játszóterein történő dohányzás tilalmáról szóló 20/2009. (VII. 2.) ök. rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló .../2012. (...) ök. rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 117-29/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető

16. **Előterjesztés a hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének és megrendezésének egyes kérdéseiről szóló 33/2011. (VI. 15.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 117-51/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető
17. **Előterjesztés az egészségügyi intézmények – elsősorban a háziiorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi rendelők – fejlesztési koncepciójáról** (Ikt.sz: 117-32/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
18. **Előterjesztés az önkormányzati Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára** (Ikt.sz: 117-33/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
19. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény átvilágításáról és fejlesztési koncepciójának előkészítéséről** (Ikt.sz: 117-41/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
20. **Előterjesztés a közművelődési megállapodásokról a XV. kerületi közművelődés helyzetképe és értékelése alapján** (Ikt.sz: 117-43/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
21. **Előterjesztés a 2012. évi rendezvénynaptárról** (Ikt.sz: 117-44/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
22. **Előterjesztés a Pestújhelyi téren lévő, hajdani ereklyés országzászló emlékmű rekonstrukciójára** (Ikt.sz: 117-26//2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
23. **Előterjesztés az Ady Endre u. 31-33. szám alatti volt Petőfi Sándor Szakközépiskola közcélú hasznosításáról** (Ikt.sz: 117-42/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
24. **Előterjesztés a 2012. évi költségvetés tervezéséhez kapcsolódó egyes határozatok visszavonására, módosítására, megalapozó döntések meghozására** (Ikt.sz: 117-46/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

25. **Előterjesztés a jogszabályi változásokból eredő többletfeladatok miatti létszámgényről** (Ikt.sz: 117-45/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
26. **Előterjesztés a 2011. évi kötvénykibocsátásból származó, átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosítására javasolt portfólióról** (Ikt.sz: 117-47/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
27. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról** (első olvasat) (Ikt.sz: 117-28/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
28. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2012. január havi döntéshozatalban történő részvételéről** (PJB 119-24/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Balázs Zoltán elnök

Egyebek

1. **Előterjesztés a Bp. XV., Drégelyvár u. 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházásáról** (PJB 119-23/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, ismertesse az előterjesztést.

Szente László: A bérleti jog átruházásáról van szó, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Huszárné Nagy Mária: Mikortól kell az átvevőnek fizetnie a bérleti díjat, illetve mit jelent a 10 havi bérleti díj?

Szente László: A 10 havi igénybevételi díjat az átvevő fizeti. A bérleti díjat a szerződés megkötésétől fizeti az új bérlő.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több kérdés nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazás.

PJB 28/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a polgármesternek, hogy járuljon hozzá a Bp. XV., Drégelyvár u. 5. sz. alatti 11 m² alapterületű helyiség bérleti jogának *használati mód változással nem járó* – élelmiszer kiskereskedelem – átruházásához, és az eredeti bérleti szerződés szerinti, 2012. július 31-ig határozott időre szóló bérleti szerződés megkötéséhez (átadó: Jugen Bt. átvevő: OXXY-COD TRADE Kft.)

A bérbeadói hozzájárulás feltétele, hogy az átvevő (OXXY-COD TRADE Kft.) bérlő a szerződés megkötése előtt 10 havi bérleti díjnak megfelelő összeget *igénybevételi díj* címén a tulajdonos részére befizet.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség **bérleti díját 14.300,- Ft/hó + közüzemi díjak** összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(**Jogsabályi hivatkozás:**26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 48. § (5) bek., 53. § (1)-(3) és (5) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

2. **Előterjesztés a Bp. XV., Károlyi S. u. 41. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról** (PJB 119-25/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, ismertesse az előterjesztést.

Szente László: A határozati javaslatban is Károlyi Sándor utca 41. számnak kell szerepelnie. Az elírásért elnézést kér.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 29/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **ügy dönt**, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól, és a Bp. XV., Károlyi S. u. 41. szám alatti 23 m² alapterületű helyiséget az Oziris Kft. (1048 Bp. Külsőszilágyi út 118.) részére, a bérleti szerződés megkötésétől számított 5 év határozott időre, fodrászat, szépségápolás tevékenység végzésére bérbe adja.

A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj jogcímén és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre befizet.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség **bérleti díját 41.400,- Ft/hó + közüzemi díjak** összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(**Jogsabályi hivatkozás:**26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. d) pont, (4) bek., 48. § (1), (2) és (5) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

3. **Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota út 60. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról** (PJB 119-27/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, ismertesse az előterjesztést.

Szente László: A vállalkozó írásban jelezte, hogy eláll a bérbevételi szándékától, ezért erről az előterjesztésről nem kell döntenie a bizottságnak.

4. **Előterjesztés a Bp. XV., Szent Korona u. 27/c. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásának meghosszabbításáról** (PJB 119-27/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, ismertesse az előterjesztést.

Szente László: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 30/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Bp. XV., Szent Korona u. 27/c. szám alatti 93 m² alapterületű helyiség bérleti szerződését – irodai és raktározási tevékenység végzésére – 2012. február 1-jétől 2017. január 31-ig tartó határozott időtartamra a Hafi-Lak Kft. (1045 Bp. Virág u. 20.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség irodai bérleti díját 90.000,- Ft/hó, a tárolási tevékenység bérleti díját 21.500,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(**Jogsabályi hivatkozás:**26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (1), (2) és (5) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

A bizottság a 31-36/2012. (II. 20.) számú határozatait zárt ülésen hozta.

8. Előterjesztés a XV. kerületi fakataszterről, a közterületi fák védelmének, fejlesztésének koncepciójáról, a 2012. évi Életfa program előkészítéséről, bonyolításáról, a köznevelési intézmények faültetési programjáról (Ikt.sz: 117-30/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: A képviselő-testület az elmúlt évben úgy döntött, hogy a közterületen található zöldnövényzetről, fákról fakatasztert készít, annak érdekében, hogy az állományt koncepcionálisan lehessen kezelni. A munkát a Répszolg végezte. A felmérés során kiderült, hogy a regisztrált állomány lényegesen eltér a ténylegesen meglévő állománytól.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Huszárné Nagy Mária: Fontosnak, hasznosnak tartja a projektet. Az iskola udvarán, vagy óvoda területén elhelyezett fák esetében a gondozásba bekapcsolódnak az intézmények, a tanulók segítenek a munkákban? Az intézmények külön kapnak keretet a fák gondozásával kapcsolatban felmerülő többletköltségekre?

Gyurcsánszky János: Nagyon jó, hogy végre elkészült a fakataszter, remélhetőleg teljes körű szolgáltatást nyújt. Meg lehet tenni, hogy területi bontásban vegyék számba a fatípusokat, és a fák állapotát? A telepítést meghatározza, hogy adott területen milyen a fák állapota, mekkora területre lehet új fákat telepíteni. Van-e adat arra, hogy a fővárosi kezelésben lévő területeken milyen a fák, a növényzet állapota, ki végzi az adott zöldfelület fenntartását? Az elképzelés egyszínű telepítésekről szól. Nem jelent ez veszélyt, ha például fertőzés történik, az egész fasor károsodik. Egy hársfa, vagy platánsor egy kisebb utcában nem mutat jól. A Bácska utca és a Rákos út fővárosi fenntartásban van. Miért pont ebbe a két utcába tervezik a fasortelepítést? A telepítésbe részt vállal-e a Fővárosi Önkormányzat? Az iskolák tulajdona, kezelése a jövőben változni fog. Történt-e egyeztetés a fővárossal az intézményi fatelepítésekkel kapcsolatban?

Dr. Balázs Zoltán: A tavalyi évben is 50 millió forintot terveztek fatelepítésre, fapótlásra. Tudomása szerint nem volt szükség a teljes költségre. A bruttó 50 millió forintos költségigény hogy aránylik az 1000 fa telepítéséhez? A Palota-15 Kft. kapott megbízást az iskolakertek létrehozására. A feladat elvégzéséhez rendelkezik-e a cég megfelelő kompetenciákkal, kell-e részére többletforrást biztosítani? A 3. számú határozati javaslat 1. és 2. pontját célszerű lenne ketté bontani, mivel az egyik egyszerű, a másik minősített szavazattöbbséget igényel.

Németh Tibor: Az oktatási intézmények vezetői örömmel fogadták a programot. A három éves programhoz 30 intézmény tud csatlakozni. A Palota-15 Kft. a Bogánics utcai telephelyén létesített faiskolát, ezt a projektet végigviszi az intézményekben is. A telepítéshez környezettűrő, várostűrő fákat választottak ki. A helyben honos díszfák kiültetését preferálják. A főváros tulajdonát érinti a Rákos út, a Szentmihályi út. A telepítést a hivatal szakemberei ingyen megtervezik, ezt követően próbálnak a fővárossal egyeztetni. A fakataszterben különválasztották a kerületi tulajdont, illetve a főváros fáit. A kataszter nagyon jól kezelhető, átlátható, térképi nyilvántartást is tartalmaz.

A fakataszter alkalmas területi behatárolásra is, ami segítség a szabályozási tervek készítésénél. A Palota-15 Kft-nél előnevelt fák már bekerülnek ebbe a programba, így a tavalyi költségek mellett is biztosítani tudják 1000 fa telepítését. A közterületre történő kiültetések drágábbak lesznek, mert aszfaltbontásokra is szükség lesz, favermeket kell létesíteni a Rákos úton és a Bácska utcában is.

Dr. Balázs Zoltán: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Fontosnak tartja a lakossági tájékoztatást, jó lenne, ha partnerek lennének ebben a munkában. Ha nem tudják megnyerni a lakosságot, nem tudják mik a tervek. A lakosok eddig is részesei voltak a faültetésnek, a közterületen kiskertek létesítésének, de ezt a munkát is tervszerűen kellene végezni, hogy a kiültetett növényzet illeszkedjen a környezetbe. Történtek-e számítások arra vonatkozóan, hogy a rendelkezésre álló költségek ismeretében mennyi idő alatt tudják biztosítani a fapótlásokat, az előregedett fák cseréjét, a meglévő fák fiatalítását? Az anyagban leírt javaslatok nagyon komoly munkát, nagyon komoly munkát és költségeket jelentenek. Vigyázni kell, hogy ne vállaljanak olyan feladatokat, amit biztos nem tudnak elvégezni.

Báder György: Bízunk benne, hogy a Pestújhelyi úti óvoda is bekerül ebbe a programba, mert a terület alkalmas a fatelepítésre.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szót ad az előterjesztőnek.

Németh Tibor: Fontos a lakosság tájékoztatása, és az aktív részvételük is a munkákban. Sokat jelentene, ha vállalnák a házuk előtt lévő fák, növények öntözését. Az önkormányzati intézmények esetében a dologi költségek között tervezték a fatelepítés költségeit is.

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 37/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi fakataszterről, a közterületi fák védelmének, fejlesztésének koncepciójáról, a 2012. évi Életfa program előkészítéséről, bonyolításáról, a köznevelési intézmények faültetési programjáról készült előterjesztést, azzal, hogy **a 3. sz. határozati javaslat 1. és 2. pontja külön-külön határozat legyen.**

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés a Budapest XV. Órjárt u. 1-5. sz., Észak-Pesti Kórház ingatlan 50 %-os fővárosi önkormányzati tulajdonrészének megváltásáról (Ikt.sz: 117-34/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Nem kíván az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni. Kéri a bizottsági tagokat, a kiegészítő határozati javaslatot is vegyék figyelembe.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 38/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Bp. XV., Órjárt u. 1-5. sz. alatti ingatlan 50 %-os fővárosi tulajdonrészének megváltásáról szóló előterjesztést, és az abban, valamint a kiegészítésben szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

11. Előterjesztés az együttműködési megállapodások megkötéséről a nemzetiségi önkormányzatokkal (Ikt.sz: 117-48/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Macsári Viktória: 2012. január 1-jétől változott a Nemzetiségi törvény. Ennek kapcsán vizsgálták felül a nemzetiségi önkormányzatokkal való együttműködést, illetve a megkötött megállapodásokat. A jogszabályi változás indokolja, hogy nem a meglévő megállapodások módosítására, hanem új megállapodások megkötésére tesznek javaslatot. A nemzetiségi önkormányzatokkal történt egyeztetést követően módosították az előterjesztéshez csatolt megállapodás-tervezetet, és a módosított anyagot per számon osztották ki. A képviselő-testület ülésére kiosztják a nemzetiségi önkormányzatok döntéseit a mellékelt megállapodás elfogadásáról. A nemzetiségi önkormányzatok munkáját eddig is segítették, ez az adminisztrációs segítség most kötelezővé válik. A jövőben a nemzetiségi önkormányzatok szerepelni fognak a belső ellenőrzési tervben is.

Dr. Balázs Zoltán: Történt egyeztetés a nemzetiségi önkormányzatokkal a 2012. évi költségvetés tekintetében?

Dr. Macsári Viktória: Mind a költségvetési koncepcióról, mind a 2012. évi költségvetéssel kapcsolatban történt egyeztetés. A 2012. évi költségvetésben 3 millió forint került betervezése a kilenc nemzetiségi önkormányzat részére. Az összeg nem pályázat útján, hanem támogatás formájában kerül részükre átutalásra.

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, hogy az 1. számú határozatban legyen pontosan, név szerint felsorolva a kilenc önkormányzat.

Gyurcsánszky János: Mi volt a nemzetiségi önkormányzatok véleménye a javasolt együttműködési megállapodásról?

Dr. Macsári Viktória: A nemzetiségi önkormányzatokkal történt egyeztetés elhangzottak alapján készült a per számon kiosztott anyag. A képviselő-testület ülésére csatolják a nemzetiségi önkormányzatok döntéseit a megállapodás elfogadásáról.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 39/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodásokról készült előterjesztést azzal, hogy *az 1. sz. határozati javaslatban név szerint legyen felsorolva a 9 nemzetiségi önkormányzat.*

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

12. Előterjesztés a XV. kerületi polgárőr szervezetekkel fennálló együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról (Ikt.sz: 117-49/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Macsári Viktória: Jogszabályváltozás indokolta az előterjesztést, a polgárőrszervezetekkel fennálló együttműködési megállapodások felülvizsgálatát. Jelenleg három polgárőr szervezet végez tevékenységet a kerületben. Mindhárom szervezet kötött együttműködési megállapodást a kerületi rendőrkapitánysággal. A csatolt együttműködési megállapodások még a régi törvény alapján készültek. Szükség lesz új megállapodások megkötésére, amennyiben a polgárőrszervezetek teljesítik a törvényben előírt feltételeket.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Nagy szükség van a polgárőrök munkájára a kerület közbiztonsága érdekében is. Ismert, hogy a szervezetek nem kapnak megfelelő anyagi támogatást, segítséget. Jó lenne, ha az előterjesztéshez mellékeltek volna a polgárőrszervezetek beszámolója, véleményük az eddigi együttműködésről, illetve a jövőre vonatkozó javaslataik. Javasolja, a polgármester kérje fel a polgárőrszervezetek vezetőit, készítsenek beszámolót az elmúlt évi tevékenységükről, az önkormányzattal való együttműködésről, illetve a jövőre vonatkozó javaslatokról. Kéri a bizottságot, támogassák kiegészítő javaslatát.

Dr. Paor Emőke: Nem szerencsés most kikérni a polgárőr szervezetek véleményét, mert az önkormányzat csak akkor köthet velük együttműködési megállapodást, ha már a rendőrséggel megkötötték a támogatási szerződést.

Báder György: Többször volt szó arról, hogy egyesíteni fogják a három polgárőr szervezetet. Ezzel kapcsolatban mi az álláspont?

Gyurcsánszky János: Három polgárőr szervezet működik a kerületben, mind a háromnak van szerződése a rendőrséggel, mind a három teljesít szolgálatot. Szorosan együttműködnek a rendőrséggel, ők tudják minősíteni a munkájukat. Az önkormányzatnak azt kell vizsgálni, hogy mit tettek a polgárőrszervezetek munkájának segítése érdekében. Továbbra is javasolta, kéri meg a szervezeteket, értékeljék az önkormányzattal történt együttműködésüket, hogy levonhassák a tapasztalatokat, és tegyék meg javaslataikat a további együttműködésre.

Bitvai Nándor: A három polgárőrszervezettel egyeztetett a jövőre vonatkozó tervekről. Kérte a szervezetek vezetőit, rendezzék az egymás közötti vitás helyzetet. Az előterjesztés a meglévő megállapodás felülvizsgálatára tesz javaslatot, illetve egy új együttműködési megállapodás megkötésére. Olyan polgárőr szövetség kialakítását tervezik, amelyben mind a három szervezet betagozódhat. Jelenleg még nem időszerű az esetleges együttműködési megállapodásról beszélni, meg kell várni a három polgárőrszervezet közötti egyeztetést, illetve a rendőrséggel történő megállapodás megkötését.

Dr. Macsári Viktória: A megállapodást nem lehet egyoldalúan módosítani, mind a két fél egyetértése szükséges. A polgárőrszervezetekkel történt egyeztetés után tesznek javaslatot új együttműködési megállapodásra. Az új törvény szerint a rendőrséggel való együttműködési megállapodás hiányában nem dolgozhat egy polgárőr szervezet sem.

Dr. Balázs Zoltán: Támogatja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását. Fel kell mérni az önkormányzati törvény változásaiból adódó lehetőségeket ezen a területen is. Az a cél, hogy összehangolják a közbiztonsággal foglalkozó szervezetek munkáját.

Báder György: A támogatások miatt volt konfliktus korábban a három polgárőrszervezet között. Ezért jó abban gondolkodni, hogy egy szervezetbe tömörüljenek, így egyszerűbb a támogatásuk.

Dr. Balázs Zoltán: Amíg az új szervezet, egyesülés nem jön létre, a három szervezet addig is dolgozik, szeretné megkapni a korábbi mértékű támogatást.

Bitvai Nándor: A Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítványnak érvényes megállapodása van a három polgárőrszervezettel, havonta 60-60 ezer forintos támogatást biztosított a működésükhöz. 2011-ben az önkormányzat nem adott költségvetési forrást az alapítványnak, ezért nem tudta teljes mértékben biztosítani a polgárőrszervezetek részére a működési támogatást. A közalapítvány kuratóriuma a januári ülésén úgy döntött, hogy a 2011-ben elmaradt támogatási összeget 2012-ben biztosítja, ehhez kért 1.200 ezer forint összeget az önkormányzattól.

Dr. Balázs Zoltán: Célszerű-e, hogy a bizottság foglaljon állást abban a kérdésben, hogy a polgárőrszervezetek munkája ne lehetetlenüljön el azért, mert nincs pénz a támogatásukra?

Dr. Macsári Viktória: Általános együttműködési megállapodás van a közalapítvány és a polgárőrszervezetek között. A kuratóriumi döntés arra vonatkozik, hogy az elmaradt támogatási összegeket javasolja a három szervezetnek kifizetni. Nem lehet visszamenőlegesen adni a támogatást, mert annak felhasználásáról nem lehet szabályszerűen elszámolni.

Dr. Pintér Gábor: Úgy gondolja, alpolgármester úr mindent megtesz azért, hogy a polgárőrszervezetek működjenek, ezért nem szükséges ezzel kapcsolatban bizottsági határozatot hozni.

Báder György: Átmeneti megoldásra mindenképpen szükség lesz, mert az átmeneti időben is működni kell a polgárőrszervezeteknek.

Gyurcsánszky János: Megismétli kiegészítő határozati javaslatát, kéri a bizottság tagjait, fogadják el.

Dr. Balázs Zoltán: Először a kiegészítő határozati javaslatról, majd az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 40/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a polgármesternek, kérje fel a polgárőr szervezetek vezetőit, értékeljék a XV. kerületi Önkormányzattal való eddigi együttműködésüket, és tegyenek javaslatot a további együttműködés formájára.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 41/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi polgárőr szervezetekkel fennálló együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

13. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület játszóterein történő dohányzás tilalmáról szóló 20/2009. (VII. 2.) ök. rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló .../2012. (...) ök. rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 117-29/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Paor Emőke: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a rendelettervezet elfogadásának támogatásáról.

PJB 42/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerület játszóterein történő dohányzás tilalmáról szóló 20/2009. (VII. 2.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről készült rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

14. Előterjesztés a hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének és megrendezésének egyes kérdéseiről szóló 33/2011. (VI. 15.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz: 117-51/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Paor Emőke: A kormányhivatal észrevételezte, hogy a közreműködő díjazását nem lehet a rendeletben meghatározni, azt más formában kell megoldani. Ezen felül még egyes esetekben javaslatot tesznek a díjtételek módosítására, kismértékben történő emelésére.

Dr. Pintér Gábor: Már korábban is magasabb összegek megállapítását javasolta, mert nem kötelező külső helyszínt igénybe venni. Adott esetben egy templom lehet külső helyszín?

Sütő Lászlóné: Nem, jogszabály nem teszi lehetővé.

Gyurcsánszky János: Két dolgot kifogásolt a kormányhivatal, az egyik, hogy a közreműködő nem kaphat tiszteletdíjat, a másik, hogy a rendelet csak a házasságkötések külső helyszínen történő megtartását szabályozza. Ezen felül tartalmazza az előterjesztés a díjtételek módosítását is. Ha elfogadják a törvényességi észrevételt, milyen formában történik a közreműködő szabadidejének megváltása? Figyelni kell arra, hogy a hivatal más köztisztviselői is dolgoznak hétvégén, munkaidőn túl, arányosan kell elismerni a túlmunkát.

Sütő Lászlóné: A közreműködő szabadidő megváltásáról a jegyző, illetve az irodavezető dönt.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy további észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 43/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, *vegye tudomásul* Budapest Főváros Kormányhivatalának a 30BP-1418/2011. számon közölt törvényességi észrevételét, és annak megfelelően módosítsa a 33/2011. (VI. 15.) ök. rendeletét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 44/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének és megrendezésének egyes kérdéseiről szóló 33/2011. (VI. 15.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Pintér Gábor távozott az ülésről.

15. Előterjesztés az egészségügyi intézmények – elsősorban a háziorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi rendelők – fejlesztési koncepciójáról (Ikt.sz: 117-32/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Kovácsné Márkus Éva: Az Egészségügyi Intézményhez tartozó háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, gyermek fogorvosi rendelőket mutatják be az előterjesztésben. Két fontos kérdésben kell dönteni, az egyik a Hősök útja 1. szám alatti orvosi rendelő további működése, a másik a Bezsilla utcai rendelő átköltöztetésének kérdése. Kéri az előterjesztett határozati javaslatok támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Az Őrjárat u. 1-5. sz. ingatlan hasznosításáról folyamatosan tárgyalnak. A részbeni hasznosítás megkezdődött a Mentőállomás beköltözésével. A polgármester további tárgyalásokat folytat a fővárossal, illetve a kormánnyal, az 50 %-os tulajdonrész esetleges megvásárlásáról még nincs végleges megállapodás. Kérdés, hogy ebben a helyzetben lehet-e dönteni a Bezsilla u. rendelő beköltöztetéséről? Vizsgálták-e, hogy megvannak-e a beköltözés feltételei?

A Tüdőgondozó fővárosi tulajdonban van, mi történik az ingatlannal, ha a szolgáltatást átköltöztetik az Órjázat utcai ingatlanra? Azzal egyetért, hogy a Hősök útjai rendelőt fel kell újítani, a kiköltöző házi orvosok helyére más szolgáltatásokat lehet költöztetni. A Bezsilla utcai rendelő elhelyezését sürgősen meg kell oldani, mert a jelenlegi helyzet tarthatatlan.

Dr. Balogh András: Kell-e tulajdonosi beleegyezés a Tüdőszűrő elköltöztetéséhez?

Báder György: A 2. számú határozati javaslatban szereplő 20 millió forintból mit kívánnak finanszírozni? Úgy gondolja, hogy a Hősök útjai rendelő felújítására elég lenne a 20 millió forint, és a Bezsilla utcai rendelő megfelelő elhelyezésére kellene 50 millió forint.

Gyurcsánszky János: Több anyagban is szerepel költségigény. Mi történik, ha a költségvetés elfogadásakor a testület nem biztosítja ezeket az összegeket?

Dr. Balázs Zoltán: Ha a képviselő-testület másként dönt, lesznek olyan határozatok, amiket vissza kell vonni.

Dr. Balogh András: A Hősök útjai rendelő komplett felújítására nem elég az 50 millió. A TVÉK Bizottság javasolta, hogy készüljön ütemterv arra vonatkozóan, hogy milyen átalakításokra van szükség, azoknak milyen költségigényei vannak.

Dr. Balázs Zoltán: Nem lehet előzetesen megítélni, hogy a felújításokhoz pontosan milyen összegekre van szükség. A tényleges tervek elkészítésekor látni fogják a pontos összegeket. A határozati javaslatokban a tervezett összegek szerepelnek. A 2. számú határozati javaslatot ki kell egészíteni azzal, hogy a Tüdőgondozó átköltöztetésével kapcsolatban a polgármester egyeztessen a Fővárosi Önkormányzat illetékeseivel. A 3. számú határozati javaslatban szereplő rendelőknél olyan helyet kell keresni, amely viszonylag egyszerűen megközelíthető az érintett lakosok részére.

Kovácsné Márkus Éva: A fővárossal kötött megállapodásban az szerepel, hogy a gondozó intézetek is kerületi tulajdonba kerülnek, ezért nem okoz gondot az áthelyezésük. A Hősök útjai épületnél komoly beázások vannak, azokat mindenképpen meg kell szüntetni, ki kell cserélni a nagyon rossz állapotban lévő nyílászárókat, az elektromos vezetékeket.

Báder György: Részt vett a bejárásán, nem láttak súlyos beázás nyomokat. Javasolja, hogy az egészségügyi intézmények felújítására tervezzenek 70 millió forintos keretet, amit szükség szerint használhatnak fel.

Aradi Gizella: Ha nem a konkrét feladat finanszírozásáról döntenek, akkor a pénzt tartalékba kell helyezni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Először a módosító javaslatokról, majd az előterjesztés szerinti javaslatokról kér szavazást.

PJB 45/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, támogassa a Hősök úti rendelő teljes felújítását.
(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 46/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, támogassa a Bezsilla utcai orvosi rendelő és a Tüdőgondozó és Ernyősűrő Állomás áthelyezését az Őrjárat u. 1-5. szám alatti ingatlan 13. sz. épületébe.
(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 47/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy az egészségügyi célú intézmények fejlesztésére 70.000 eFt-ot terveztesse be a 2012. évi költségvetésbe.
(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 48/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, támogassa a Hősök úti rendelő teljes felújítását.
Kérje fel a polgármestert, hogy a szükséges 50.000 eFt összeget terveztesse be a 2012. évi költségvetésbe, és az épület komplex felújítására készíttessen felújítási dokumentációt.
(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

PJB 49/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, támogassa a Bezsilla utcai orvosi rendelő és a Tüdőgondozó és Ernyősűrő Állomás áthelyezését az Őrjárat u. 1-5. szám alatti ingatlan 13. sz. épületébe.
Kérje fel a polgármestert, hogy a felújítási dokumentáció elkészítéséhez szükséges 20.000 eFt összeget terveztesse be a 2012. évi költségvetésbe, az épület felújítására készíttessen felújítási dokumentációt, és folytassa le a szükséges tárgyalásokat a Fővárosi Önkormányzattal.
(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

PJB 50/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a Sződliget utcai gyermekorvosi rendelő és a Deák utcai és Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelők más ingatlanon történő elhelyezésére.
(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

16. Előterjesztés az önkormányzati Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára
(Ikt.sz: 117-33/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Kovácsné Márkus Éva: Kötelező feladat az Esélyegyenlőségi Program évenkénti felülvizsgálata. Csak akkor lehet pályázatot benyújtani, ha megtörtént a felülvizsgálat. Készült egy helyzetelemző anyag, amit megjelentettek a honlapon. Tervezik lakossági fórum megszervezését is. A vizsgálat eredménye, a vélemények ismeretében terjesztenék a testület elé az intézkedési tervet.

Dr. Balázs Zoltán: A korábbi döntések végrehajtása megtörtént?

Kovácsné Márkus Éva: A korábbi intézkedési program végrehajtása megtörtént. A jogszabály ebben az évben is előírja a program felülvizsgálatát, és mentorok bevonására tesz javaslatot. A tavalyi költségvetésben tervezett pénzből a későbbiekben lehet mentorokat bevonni a munkába.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 51/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzati Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

17. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény átvilágításáról és fejlesztési koncepciójának előkészítéséről (Ikt.sz: 117-41/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Kovácsné Márkus Éva: Magas színvonalú szakmai munkát végez az intézmény. Az anyagban szereplő országos átlag a normatíva, az elemző ahhoz hasonlítja a szociális szolgáltatásokra fordított költségvetési összeget. A szociális intézmény az állami normatívából kötelező feladatokat lát el. Az egyedüli nem kötelezőnek mondható feladat a FENO-ban a nem kerületi gyermekek ellátása. A szociális intézmények a normatíva tekintetében nehéz helyzetben vannak, mivel a normatívát csak akkor vehetik igénybe, ha a gyermek ténylegesen jelen van az intézményben. Ehhez képest a dadus akkor is dolgozik, ha járvány van, az intézményt akkor is fűteni kell, ha kevesebb gyermek van jelen.

A gyermek intézmények naponta kötelesek jelenteni, hogy kik tartózkodtak adott napon az intézményben. Ettől a rendelkezéstől nem csökkennek a működési költségek.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Dr. Balogh András: Minek alapján történt az átlag kiszámítása, amihez viszonyítva egészítik ki az állami normatívát?

Dr. Balázs Zoltán: A táblázat azt mutatja be, hogy az önkormányzatok mennyivel járulnak hozzá egyes ellátások esetében a normatívához. Az előterjesztésből jól látszik, hogy hol vannak sürgős teendők. Az érintett kerületekkel megindultak a tárgyalások a fogyatékos gyermekek ellátásához történő hozzájárulás érdekében?

Kovácsné Márkus Éva: Az jelenti a gondot, hogy a kiadásokat a normatívához kell hasonlítani. Eddig minden vonatkozásban legfeljebb a teljes költség 70 %-át fedezte a normatíva. Az esélyegyenlőségi törvény azt írja elő, hogy a súlyosan sérült gyermekeket is oktatni kell, de az oktatásuk normál oktatási intézményben nem lehetséges. Minden évben levelet ír az érintett önkormányzatoknak, sajnos kapott olyan választ, hogy nem tudnak fizetni, tegyék ki a gyereket az intézményből, van ÉNO-juk, majd ott elhelyezik.

Dr. Balázs Zoltán: Meg kellett esetleg keresni az egyházakat is annak érdekében, hogy megadják az önkormányzatok a kért támogatást.

Dr. Balogh András: A költségvetésben 30 millió forinttal csökkentik a szociális területen a tervezett előirányzatot a szakértő véleménye ellenére.

Dr. Balázs Zoltán: Nem a szakértő dönti el, hogy az önkormányzat milyen összeget tud egy-egy feladatra biztosítani.

Huszárné Nagy Mária: Mikorra várható az ESZI igazgatójának a kinevezése?

Kovácsné Márkus Éva: A február 29-i testületi ülésen születik döntés a vezetői pályázat elbírálásáról, az ESZI igazgatójának kinevezéséről.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 52/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Egyesített Szociális Intézmény átvilágításáról és fejlesztési koncepciójának elkészítéséről szóló előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

18. Előterjesztés a közművelődési megállapodásokról a XV. kerületi közművelődés helyzetképe és értékelése alapján (Ikt.sz: 117-43/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Helmajer Lászlóné: A tavalyi évben az önkormányzat három kulturális szervezettel kötött közművelődési, illetve közszolgáltatási megállapodást. A MÁV Szimfonikus Zenekarral három évre, a Szilas Néptáncgyüttessel és a KoMa Társulattal egy-egy évre kötötték meg a megállapodást. Azért készült az előterjesztés, mert az egy évre kötött megállapodások 2012. február 28-án lejárnak. Az anyagban leírták, hogy a kerületben, a kerületért milyen tevékenységet végeztek a szervezetek. Az előterjesztő az elvégzett munkát figyelembe véve javasolja új közművelődési szerződések megkötését. Kéri, hogy a döntésnél a módosított anyagot vegyék figyelembe, ahol 2015. február 28-ig javasolják megkötni a megállapodásokat. Az előterjesztés tartalmazza a KoMa Színház helységréti szerződésének a meghosszabbítását is, amelyik szintén február 28-án jár le.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Dr. Balogh András: A TVÉK Bizottság tárgyalta az előterjesztést, az 1., 2. és 3. számú határozati javaslat elfogadását támogatták. A 4., 5. és 6. javaslatokat azonban nem támogatta a bizottság, mert figyelemmel arra, hogy a KoMa 08 Társulat a részére biztosított helyiséget ingyen használja, túlzottnak tartja a javasolt támogatási összeget.

Gyurcsánszky János: A kerület közművelődési helyzetképe nem csak az előterjesztésben megjelölt három egyesület tevékenységéből tevődik össze. Sokkal több intézmény, egyesület, civil szervezet vesz részt a kerület kulturális életében, közművelődésében. Soknak tartja a KoMa Társulat támogatását. Meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy a KoMa működh-e a Csokonai Művelődési Házban. Ebben az esetben egyéb hasznosításra felszabadulna az Ady Endre u. 31-33. sz. épület nagy része. Azt is tudni kell a döntés előtt, hogy ez is önként vállalt feladat, nem kötelező ilyen célra forrást biztosítani.

Helmajer Lászlóné: A tavalyi megállapodásban is szerepelt, hogy a Szilas Néptáncgyüttesnek ingyen próbahelyet biztosítanak a Pestújhelyi Művelődési Házban. Májusban kerül a testület elé a középtávú közművelődési koncepció, abban valamennyi, a közművelődésben résztvevő intézményről szó lesz.

Dr. Balázs Zoltán: A MÁV Szimfonikusok támogatása a vasút hagyományainak ápolását célozza. A Szilas Néptáncgyüttes szerepe fontos kerületi szempontból, komoly hagyományai vannak. A KoMa Színház elhelyezésével kapcsolatban az a szándék, hogy Újpalotához közel működjenek, az ott élő fiatalok könnyen elérjék.

Dr. Balogh András: A vita független a KoMa Színház teljesítményétől. Tudomása szerint iskolabezárások várhatóak a kerületben. Nem jó az optikája annak, hogy színházat támogatnak és iskolákat zárnak be. A KKES Bizottság ülésén elhangzott, hogy egy nagyon jól működő színház a jegybevételből a támogatás 10 %-át tudják behozni. Ezt tudni kell a döntésnél.

Dr. Balázs Zoltán: Nem szabad a színház támogatását és az iskolabezárásokat összemosni.

Báder György: Kell a kerületben a művelődés területén újítani. Minden közművelődési, sportintézmény fenntartása pénzbe kerül, csak azoknál nem jelenik meg külön a rezszi költség, mert az már a költségvetésükben szerepel. Támogatja az előterjesztett határozati javaslatokat.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 53/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvánnyal 2011-ben megkötött közszolgálati szerződés végrehajtása érdekében **2.000.000 Ft-ot** tervezzen be a 2012. évi költségvetésbe.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 54/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hatalmazza fel a polgármestert, hogy a 117-43/2012. sz. előterjesztés 2. mellékletében szereplő tartalommal kössön közművelődési megállapodást 2012. március 1-jétől 2015. február 28-ig tartó határozott időre a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 55/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel megkötött közművelődési megállapodás alapján közművelődési szakfeladatra **6.000.000 Ft-ot** tervezzen be a 2012. évi költségvetésbe

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 56/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat nevében a 117-43/2012. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal 2012. március 1-jétől 2015. február 28-ig tartó határozott időre kössön közművelődési megállapodást a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 57/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkötött közművelődési megállapodás alapján közművelődési szakfeladatra **6.000.000 Ft**-ot tervezzen be a 2012. évi költségvetésbe.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 58/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hagyja jóvá a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejött Kötelezettségvállalás Közérdekű Célra megnevezésű szerződés módosítását a 117-43/2012. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

19. Előterjesztés a 2012. évi rendezvénynaptárról (Ikt.sz: 117-44/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Helmajer Lászlóné: A 2012. évre összeállított rendezvénynaptár nem csak a közművelődési, hanem minden egyéb rendezvényt is tartalmazza. Teljes közművelődési és sport naptárt állítottak össze. Változás az is, hogy korábban az összes költség az OMIS Iroda költségvetésében szerepelt, azt támogatásként adta át a Csokonai Művelődési Központnak. 2012-ben a program szervezésével megbízott intézmény költségvetésben lesz tervezve a szükséges költség. Az OMIS Iroda szakmai felügyeletet gyakorol a programok megszervezése, illetve az elszámolás tekintetében.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Újszerű és jó a rendezvénynaptár. Hiányolja, hogy Rákospalotai Napok nem szerepelnek a tervben. Jó lenne ennek a kerületrésznek is egy nagyobb szabású esemény. A karácsonyi rendezvénysorozatban lehetne ilyen programot beilleszteni.

Báder György: A nagyobb rendezvények Rákospalotán vannak. Ilyenek az augusztus 20-i rendezvények, a szüreti bál. A rövidfilm fesztivál csak szűk réteget érint, arra soknak tartja a 3 millió forintot.

Dr. Balázs Zoltán: Rákospalotán a közösségi centrumok az iskolák, azt kell megnézni, hogy ők ki tudnak-e menni az „utcára”. A Csobogós utcai lakótelepen lehet esetleg tömegsporttal kapcsolatos programokat szervezni, ilyen lehet például a grundfoci bajnokság. Lehetne utcabálokat rendezni különböző programokkal.

Gyurcsánszky János: A nemzetközi kapcsolatokról mikor tárgyal a képviselő-testület?

Helmajer Lászlóné: Az áprilisi testületi ülésre készül az előterjesztés a nemzetközi kapcsolatokról.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 59/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2012. évi rendezvénynaptárról szóló előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

20. Előterjesztés a Pestújhelyi téren lévő, hajdani ereklyés országzászló emlékmű rekonstrukciójára (Ikt.sz: 117-26/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri főépítész urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor: A Nemzeti Összetartozás Napjára a Pestújhelyi téri, hajdani ereklyés országzászló helyreállítása látszik megvalósíthatónak. A Hubay Jenő téri országzászló helyreállítása hosszabb előkészítést igényel. Civilek bevonásával történik egyeztetés a két helyszín tekintetében. A feladatok hasonlóak mind a két helyszín esetében. A helyszín véglegesítése után készül újabb, már több konkrétumot tartalmazó előterjesztés.

PJB 60/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Pestújhelyi téren lévő, hajdani ereklyés országzászló emlékmű rekonstrukciójára készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

21. Előterjesztés az Ady Endre u. 31-33. szám alatti volt Petőfi Sándor Szakközépiskola közcélú hasznosításáról (Ikt.sz: 117-42/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri főépítész urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor: Az iskolát 2009-ben vásárolta meg a kerület a Fővárosi Önkormányzattól, azóta nem funkcionál iskolaként. Megnézték, hogy milyen hasznosítási lehetőséget engedélyeznek a jogszabályok, ennek ismeretében tettek javaslatokat.

Négy variáció szerepel az előterjesztésben. Az ingatlan saroktelken helyezkedik el, ezért mód van arra, hogy kétféle funkcióra hasznosítsák. Ismerteti a négy variációt. Bármelyik hasznosítási formát választják, mindenképpen szükség van kisebb-nagyobb felújításra.

Dr. Balázs Zoltán: Az 1-4. számú határozati javaslatok a hasznosításra vonatkozó javaslatokat tartalmazzák, az 5. számú határozat tartalmaz pénzügyi vonatkozást.

Gyurcsánszky János: Az M3 zajvédő fal megépítéséhez történő hozzájárulás fejében vették meg az ingatlant a Fővárosi Önkormányzattól. Korábban az épületben iskola működött, jó lett volna továbbra is megtartani ezt a funkciót. Bármilyen hasznosítást választanak, nagyon komoly felújításra lesz szükség. Ezekre a munkákra kevés lesz a közel 100 millió forint. Az előterjesztéshez csatolni kellett volna a szükséges felújítási munkák költségvetési tervezetét A 3. számú variációt támogatja, a felnőttképzés mellé lehetne kollégiumi funkciót rendelni. Ha irodát tesznek az épületbe, azzal csak költséget termelnek, nem lesz bevétele az önkormányzatnak. Olyan funkciót kell találni, hogy legalább a fenntartás költségei biztosítottak legyenek. Konkrét számítások ismeretében akár más hasznosítási lehetőséget is támogat.

Báder György: A 3. és 4. számú variációt támogatja, azok esetében bizonyos fokig megoldott a fenntartás is.

Dr. Balogh András: Volt olyan javaslat, hogy általános iskolát helyezzenek el az ingatlanban, bár nem ideális megoldás, hogy egy iskola két helyen működjön. Egy új iskola felépítésénél azonban olcsóbb ez a megoldás.

Dr. Balázs Zoltán: Támogatja azt a felvetést, hogy az épület hasznosításánál szempont legyen a fenntarthatóság. Ilyen tekintetben lehet jó megoldás egy kollégium működése, de a kerület kiesik a felsőoktatási intézmények vonzáskörzetéből. A mostani helyzetben nehéz a döntés, mert az önkormányzat nagyon sok üres ingatlannal rendelkezik, azok hasznosításáról is gondolkodni kell. Javasolja, hogy a bizottság tárgyalásra ajánlja a képviselő-testület részére az előterjesztést a szükséges költség betervezésével.

PJB 61/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* javasolja a képviselő-testületnek az Ady Endre utca 31-33. szám alatti, volt Petőfi Sándor Szakközépiskola közcélú hasznosításáról készült előterjesztést, és az abban szereplő 1-4. számú határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 62/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy az Ady Endre utca 31-33. szám alatti ingatlanon lévő volt iskolaépület hasznosítása érdekében történő átalakítására bruttó **99.796 eFt** fedezetet biztosítson a 2012. évi költségvetésben.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

22. Előterjesztés a 2012. évi költségvetés tervezéséhez kapcsolódó egyes határozatok visszavonására, módosítására, megalapozó döntések meghozására (Ikt.sz: 117-46/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri főépítész urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor: A Zsókavár utcában, illetve az újpalotai lakótelepen sok terv indult. Több olyan tervezési javaslat is volt, ami önként vállalt feladat, ezeket most nem tervezik be a költségvetésbe. A Zsókavár utcai KMOP pályázat tényleges költségeit javasolják a költségvetésben szerepeltetni. Javasolják módosítani a IVS és a Hosszú távú Kerületfejlesztési Konceptió felülvizsgálatára adott határidőt.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 63/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2012. évi költségvetés tervezéséhez kapcsolódó egyes határozatok visszavonására, módosítására, megalapozó döntések meghozására készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

23. Előterjesztés a jogszabályi változásokból eredő többletfeladatok miatti létszámigényről (Ikt.sz: 117-45/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella: Két területen merül fel többlet létszámigény. A Pénzügyi Irodán 2 fő felvételére tesznek javaslatot, a megnövekedett számviteli, pénzügyi feladatok ellátása érdekében. Az elmúlt évben összevonták a pénzügyi és a számviteli csoportot. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a hatékony munkavégzés érdekében szükség van egy hozzáértő számviteli csoportvezető felvételére. A közrend- közbiztonság, katasztrófavédelmi feladatok törvényben előírt feladatainak ellátása érdekében szükséges 1 fő közbiztonsági referensi álláshely létesítésére.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Báder Zoltán: Katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladatok a tűzoltósághoz tartoznak. Milyen formában érinti ez az önkormányzat költségvetését?

Bitvai Nándor: Január 1-jétől nemcsak az önkormányzati törvény, a polgárőrséggel kapcsolatos törvény változott. A katasztrófavédelmi törvény írja elő az önkormányzatok részére katasztrófavédelmi referens alkalmazását. A referens feladatkörébe lehet integrálni az egyéb közbiztonsági feladatokat is. Az 50 millió forint keretszám, ami a közbiztonsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételéhez szükséges. Fontos feladat például a bűnözési gócpontok felderítése, megszüntetése. Ebből a keretből tervezik kamerarendszer kiépítését, működtetését.

Huszárné Nagy Mária: Az intézmények bankszámla-nyitással kapcsolatos kötelezettségei mit jelentenek? A GMK-hoz tartozó intézményeknek lesz számlájuk a GMK-nál és lesz saját bankszámlájuk is?

Aradi Gizella: Az Áht. módosítása ellentmond a korábban megtett intézkedéseknek, mert előírja, hogy minden intézménynek saját bankszámlát kell nyitni. Ez a változás jelentősen megnöveli az adatgyűjtéssel, adatfeldolgozással kapcsolatos feladatokat.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 64/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői álláshelyeinek számát 2012. március 1. napjától 3 fő köztisztviselővel növelje, így a Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyeinek számát 258 főben határozza meg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 65/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a 3 fő álláshelyéhez kapcsolódó illetmény és egyéb juttatások költségét a 2012. évi költségvetésbe terveztesse be.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 66/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a közbiztonság technikai fejlesztésére 50 millió Ft-ot terveztesse be a 2012. évi költségvetésbe.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 67/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (ügyrendjét) a képviselő-testület 2012. márciusi ülésére terjessze be.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

24. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének VIII. sz. módosításáról (Ikt.sz: 117-27/2012. sz. **testületi anyag**)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella: A beszámoló elkészítéséig van lehetőség az előző évi költségvetés módosítására. A teljesítési adatok ismeretében vezették át az előirányzatokban bekövetkezett módosításokat, változásokat. Bemutatják a polgármesteri keret, illetve a tartalék keret változásait.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a költségvetés módosításának támogatásáról.

PJB 68/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének VIII. sz. módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

25. Előterjesztés a 2011. évi kötvénykibocsátásból származó, átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosítására javasolt portfólióról (Ikt.sz: 117-47/2012. sz. **testületi anyag**)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella: Az SPD Befektetési Zrt-vel közös megegyezéssel bontották fel a megbízási szerződést. Kiírták a pályázatot egy új befektetési tanácsadó kiválasztására, aki egy adott portfólió összeállításában segítene. A mai napig nem érkezett ajánlat. Az előterjesztés elkészítésénél a Volksbank tanácsadóival konzultáltak. Megegyeztek abban, hogy az önkormányzat nem alkalmas a papírok folyamatos forgatására, annál sokkal kiegyensúlyozottabb befektetési politikát kell folytatnia. A javasolt portfólióban a papírok lejárat határideje igyekszik követni a felhasználási szükségletet. Röviden ismerteti a két javasolt változatot.

Dr. Balázs Zoltán: Melyik variáció szerint marad a ciklus után is pénz a kötvényből?

Aradi Gizella: Az előterjesztés 2. oldalán mutatják be a felhasználást. A B) variáció esetében van cikluson túli felhasználás.

Dr. Balázs Zoltán: Az Iroda melyik változatot támogatja?

Aradi Gizella: A „B” variációt támogatja az Iroda. A javaslat nagyon konzervatív befektetési politikát tükröz.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy további észrevétel nincs. Javasolja, hogy mind a két variációt ajánlja a bizottság megtárgyalásra a képviselő-testület részére.

PJB 69/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2011. évi kötvénykibocsátásból származó, átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosítására javasolt portfólió A) változatát.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 70/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2011. évi kötvénykibocsátásból származó, átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosítására javasolt portfólió B) változatát.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

26. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról – első olvasat (Ikt.sz: 117-28/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella: Az államháztartási törvény változása befolyásolta a költségvetési rendelet összeállítását is. A törvényi változásokat 2012. január 1-jétől kell alkalmazni. A jogszabály előírja, hogy külön kell választani az önkormányzat és a hivatal költségeit. A napi gyakorlatban is problémát okoz egyes esetekben a költségek különválasztása. Módosult a szakfeladatokra vonatkozó jogszabály is, amivel kapcsolatban még nincsenek pontos ismereteik. Korábbi időpontra került a költségvetés benyújtásának határideje is. Ez újabb bizonytalanságot fog okozni a tervezésben.

Kéri a jelen előterjesztést munkapéldánynak tekinteni, a végleges változatban elvégzik a szükséges módosításokat. A költségvetés összeállításánál a rendelkezésre álló forrásokból indultak ki. Az előző évhez képest várhatóan kevesebb bevétel érkezik, a forrásmegosztásból mintegy 500 millió forinttal realizálhatnak kevesebbet. A működési forrásokból kell a működési kiadásokat és az adósságszolgálatot finanszírozni. Mind az önkormányzat, mind a hivatal, mind az intézmények részére nagyon szigorú gazdálkodást kell előírni annak érdekében, hogy zökkenőmentes lehessen a gazdálkodás. Az önállóan működő és gazdálkodó intézmények vezetőivel, illetve a GMK vezetőivel egyeztettek a tervezés során. Lényeges változás az előző évhez képest, hogy a kisebbségi, nemzetiségi önkormányzatok költségvetését is elkülönítetten kell bemutatni.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Huszárné Nagy Mária: Arról volt szó, hogy a GMK létrehozásával 80 millió forintos megtakarítás érhető el. Ez továbbra is realizálható a többletlétszám igény ellenére?

Aradi Gizella: A 3 fő többletlétszámhoz szükséges fedezetet tartalmazza a költségvetés.

Dr. Balogh András: A Polgármesteri Hivatal Városgazdálkodási tevékenységénél a Zsókavár utcai rekonstrukcióra van 10 millió forint tervezve a 2010. évi kötvényből. Ez mit jelent pontosan?

Dr. Balázs Zoltán: Tudomása szerint ez az összeg a spirál ház és környéke rendezésére lett tervezve.

Dr. Balogh András: Van arra jogszabályi iránymutatás, hogy mit lehet működési kiadásnak, és mit felhalmozási kiadásnak tekinteni?

Aradi Gizella: A számviteli törvényben szabályozva van, hogy mit lehet működési kiadásként és mit felhalmozási kiadásként kezelni. Ami több éven keresztül szolgálja a működést, az a felhalmozási kiadás.

László Tamás: A Városgazdálkodási tevékenységen belül Zsókavár rekonstrukció során szereplő 10 millió forinttal olyan tartalékot képeztek, ami a Zsókavár II. ütem végrehajtásának biztosítására szolgál. Bízunk abban, hogy ez a tartalék elégséges lesz ahhoz, hogy a pályázat során fellépő nehézségeket áthidalják.

Dr. Balázs Zoltán: Az Ozmán utcával kapcsolatos költségek hol szerepelnek az anyagban?

Aradi Gizella: A Polgármesteri Hivatal kiadásai között szerepel.

Dr. Balogh András: A zajvédő fal tervezési költsége hol szerepel az anyagban?

Aradi Gizella: A dologi kiadások között összesítve szerepel a zaj védőfal tervezési költsége.

László Tamás: Nem külön soron, hanem más tételek között szerepel ez a kiadási tétel. Irodavezető úr pontosan meg tudja mondani azt, hogy hol található ez a kiadás.

Dr. Balogh András: A TVÉK Bizottság ülésén szóba került az egyházak támogatása, amire ebben az évben 3 millió forinttal kevesebbet terveztek. A bizottság véleménye az volt, hogy legalább a tavalyi szinten kellene az egyházakat támogatni.

László Tamás: Öt módosító indítványa lesz, közülük az egyik az egyházak támogatási keretének, valamint a civil pályázatra szánt keret 2-2 millió forinttal történő megemlése. A tavalyi évben meghatározott pályázati szempontokra nem tudtak megfelelő programokkal felkészülni az egyházak, idén ebben is segítséget fognak nyújtani. Javasolni fogja még, hogy a Palota Holding Zrt-től a távhő tartozások keretéből elvett összeget pótolják vissza. Az Eötvös u. 1. szám alatti ingatlanba átköltözik a RUP-15 Kft. és a Kommunikációs Társaság. A helyiségek felújítását a Holding eredménytartalékából kérték biztosítani, azonban ez a Polgármesteri Hivatal érdekeltségi köre, erre a célra nem szolgál a Holding eredménytartaléka. Ezeket a módosító indítványokat írásban beterjeszti.

Dr. Balogh András: Amennyiben a képviselő-testület másként dönt, miként lehet felhalmozási címzett tartalékot átcsoportosítani?

Dr. Balázs Zoltán: Bármelyik költségvetés módosításnál van mód ilyen átcsoportosításokra. Úgy gondolja, hogy az adott helyzetben a maximális lehetőségeket tartalmazza az előterjesztett költségvetés. Konkrét célokat, konkrét javaslatokat tartalmaz, bemutatja a következő év elképzeléseit, a tőke- és hiteltartozás helyzetét. Bár a források csökkennek, ennek ellenére lehet eredményt elérni. Minden területen történtek megszorítások, de nem történtek intézménybezárások, nem szüntettek meg szociális szolgáltatásokat. Javasolja a bizottság támogatása a költségvetési rendelet első olvasatának testületi megtárgyalását.

PJB 71/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztetett ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a 117-28/2012. sz. előterjesztés 1-2. mellékletében bemutatottak szerint hagyja jóvá.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 72/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a testületi ülésen elhangzottak mérlegelése mellett a következő rendes képviselő-testületi ülésre terjessze be a 2012. évi költségvetésről szóló rendelet végleges változatát.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 73/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* alkalmasnak tartja a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről készült előterjesztés első olvasatát.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 22.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

27. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2012. január havi döntéshozatalban történő részvételéről (PJB 119-24/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: A januári testületi ülésen a Palota Holding Zrt-vel kapcsolatos döntéseknél nem tartózkodott a teremben, így csak a döntések 68 %-ában vett részt. Ennek megfelelően készült a javaslat a tiszteletdíjának csökkentésére, aminek elfogadásáról kér szavazást.

PJB 74/2012. (II. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság a 24/2330. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (7) bekezdés b) pontja alapján úgy dönt, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Dr. Balázs Zoltán** esetében a tiszteletdíjat az **alapidíj 15 %-ával** csökkenti.

Indoklás: Dr. Balázs Zoltán a képviselő-testület január 25-i ülésén végig jelen volt, azonban csak a szavazások 68 %-ában vett részt.

Felelős : polgármester

Határidő : 5 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 24/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (7) bek. b) pont)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: Bejelenti, hogy a következő bizottsági ülést február 27-én hétfőn, 16.30 órára hívja össze. Megköszöni a bizottsági tagok aktív részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Lukács Lászlóné
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök

Dr. Balázs Zoltán: Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Lukács Lászlóné
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök