

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület 2012. február 8-án
8.00 órakor kezdődő
rendkívüli, nyilvános üléséről**

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Jelen vannak: 18 fő képviselő (Báder György, dr. Balázs Zoltán, Bárdosi György, Báthory Erzsi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Dárdai Árpádné, Donga Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Meghívottként jelen van: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, dr. Herczeg Julianna aljegyző, dr. Macsári Viktória a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Paor Emőke a Jegyzői Titkárság vezetője, Aradi Gizella a Pénzügyi Iroda vezetője, Sipos Gábor főépítész, Településfejlesztési, Értékvédelmi és Főépítész Iroda, Oláh Béla, a RUP-15 Kft. ügyvezetője, Böröczfy Ferenc, a Pénzügyi Iroda részéről

A képviselő-testület ülésén részt vett még Paulusz Katalin és Varga Mónika jegyzőkönyvvezető.

László Tamás: Köszönti a képviselőket, a hivatal munkatársait. A rendkívüli ülésre egy napirendi javaslata van, melyet ismertet. Az előterjesztés egy technikai jellegű módosításról szól. Kéri a kérdéseket a napirenddel kapcsolatban.

Gyurcsánszky János: Nem tudja, miért most kapták meg írásban az 1177/2011. (XII.21.) ök. számú határozatot. Nem érti, miről szól a napirend, miről tárgyalnak ma. Az előterjesztés nincs kellően részletezve, így nem tudja, mit fognak elfogadni. Ha a pénzben nem történik változás, akkor miért tartanak rendkívüli ülést?

László Tamás: Kéri képviselő urat, hogy a napirendi vitát ne a napirend elfogadása előtt folytassák le. A RUP-15 Kft. ügyvezetője ismertetni fogja, miért van szükség a módosításra. Hozzászólás hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

68/2012. (II. 8.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *elfogadja* az előterjesztett napirendet.

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

El f o g a d o t t n a p i r e n d

1. **Előterjesztés a Fő út 33-35. szám alatti bölcsőde pályázat kapcsán meghozott 1177/2011. (XII.21.) ök. számú képviselő-testületi határozat visszavonásáról és új határozat meghozataláról** (Ikt.sz. 117- 25/2012. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

1. **Előterjesztés a Fő út 33-35. szám alatti bölcsőde pályázat kapcsán meghozott 1177/2011. (XII.21.) ök. számú képviselő-testületi határozat visszavonásáról és új határozat meghozataláról** (Ikt.sz. 117- 25/2012. sz. anyag)

László Tamás: Kéri Oláh Béla ügyvezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Oláh Béla: Az előterjesztésben egy technikai jellegű módosításról van szó. Az önkormányzat megbízta a RUP-15 Kft-t a Fő úti bölcsőde pályázatának benyújtásával, amely a közreműködő szervezet felé megtörtént. A közreműködő szervezet január 24-én befogadta a pályázatot, és 15 napos határidővel hiánypótlást írt elő. A hiánypótlás keretében meghatározta, milyen képviselő-testületi határozatokat kell benyújtani. A korábban meghozott testületi határozatokban a pályázat költségeire vonatkozó összegek, az nem azonosak a pályázatban megjelölt összegekkel. Ezért szükséges az önrészre vonatkozó pontos megjelölés a testületi határozatban, illetve fel kell tüntetni a projekt megvalósulásának helyrajzi számát is. A benyújtott pályázat ismeretében kérte a közreműködő szervezet, hogy mutassák be, mekkora a pályázati önrész, illetve mekkora a projekt teljes megvalósulási költsége. A korábbi határozatot a testület részben visszavonja, részben megerősíti azt a szándékát, hogy a pályázaton részt kívánjanak venni, és pontosítják a projekthez kapcsolódó összköltséget, és az ehhez kapcsolódó önrészt. Azért kérték a rendkívüli ülés megtartását, hogy a megadott határidőre be tudják nyújtani a hiánypótlást.

László Tamás: Kéri a kérdéseket a napirenddel kapcsolatban.

Gyurcsánszky János: Miért vonta kétségbe polgármester úr az előbb, hogy a napirenddel kapcsolatban tette fel a kérdését? Miért kell megtárgyalni az előterjesztést? Miért nem lett az anyaghoz csatolva az a levél, amelyben kéri a hiánypótlást, hogy lássák, miben kéri. Az előterjesztésben nem részleges határozat visszavonásról van szó, hanem teljesről. Nem tudja, miről kell döntenük. Az összegkorrekció, a helyrajzi szám javítása, valamint a részletek nem láthatók az anyagban.

László Tamás: Megadja a szót Oláh Béla ügyvezetőnek.

Oláh Béla: Az 1177/2011. (XII.21.) ök. számú határozat a Fő úti bölcsőde önrészét 15.000.000 Ft-ban állapította meg, illetve a pályázaton elnyerhető támogatáson felül szükséges forrást 75.625.000 Ft-ban határozta meg. Az előterjesztésből látszik, hogy az eddig kalkulált tételek hogy állnak össze. A két határozati javaslatban szereplő összeg nem azonos. A VÁTI azt kérte a hiánypótlás során, hogy a pályázati összeget forint szerint tüntessék fel. Ezért kérték, hogy az 1177/2011. (XII.21.) ök. számú határozatot a testület vonja vissza, és hozzon egy újat.

László Tamás: Hozzászólások következnek.

Dr. Novák Ágnes: Amikor a pályázatról döntöttek, egy 225.625.000 forintos főösszegű pályázatról volt szó, amihez a költségvetésből 90.625.000 forintot kellene hozzátenni. A határozat akkor nem tartalmazta a Fő úti bölcsőde helyrajzi számát, csak a projektet nevezték meg. A VÁTI egy nagyon akkurátus szervezet, rengeteg pályázatot vizsgált már, és szervez továbbra is. A határozat átvizsgálásakor látták, hogy a testület 225.000.000 forintról határozott, a benyújtott összeg a részletes kalkulációban már csak 223.852.795 forint volt. Ebből a különbségből adódóan az önrész is kevesebb már, kevesebbről kell döntenie. A 90.000.000 forintról szóló határozat nem alkalmas a 88.000.000 forintos összeg lepapírozására. Pontosítani kell a főösszeget, amiből levonják a 135.000.000 forintot, amire pályáznak. Arról kell döntenie, hogy kevesebb önrészt érint a pályázat. Ez a fajta pontosítás, amely úgy szokott történnie, hogy bizonyos nyilatkozatoknál van egy minta, amiben benne vannak azok a szövegfordulatok, amiket a nyilatkozatnak tartalmaznia kell, és csak ki kell tölteni a vonatkozó részekkel. Ilyen nyilatkozat séma az önrészre vonatkozóan nem volt. Ha a VÁTI akadálymentesebbé akarná tenni a folyamatot, akkor erre is készít nyilatkozat mintát, hogy ne tárgyalják kétszer a témát. Az jó hír, hogy kevesebb önrésszel kell számolniuk. Reméli, nem fognak újabb határozatot hozni az Áfa változás miatt.

Németh Angéla: Nem egyeztettek a VÁTI-val, hogy pontosan mit kell írni a határozatba, mekkora összeggel? Az előterjesztést nézve nem történt formális egyeztetés. Tervezi az önkormányzat, hogy bevezeti az intézményi térítési díjat a bölcsődékben, és ha igen, akkor milyen összeggel és mikortól?

László Tamás: A kérdés nem tartozik a napirendhez. Világos okfejtést hallhattak az előterjesztéssel kapcsolatban. Egy precízebb határozat-sorozatot kell hozni, amiben az adatok világosan ellenőrizhetőek. További hozzászólások hiányában lezárja a vitát. Az előterjesztés szerinti valamennyi határozat minősített többséget igényel, egyetértés esetén egyben kéri a szavazást.

69/2012. (II. 8.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1177/2011. (XII. 21.) ök. számú határozatot visszavonja.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 8.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

70/2012. (II. 8.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megerősíti azon szándékát, amely szerint a tulajdonában álló „Fő úti” bölcsődét (székhely: 1152 Budapest, XV. kerület Fő út 33-35. szám, 90183 hrsz) indítja a KMOP-4.5.2.-2011 kódszámú, „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű pályázati eljáráson (a továbbiakban: pályázat) „A XV. kerület (3. számú) „Fő úti” bölcsőde fejlesztése pályázati címmel.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 9.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 14/2011. (III. 31.) ök. rendelet 32. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

71/2012. (II. 8.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 70/2012. (II. 8.) ök. számú határozatban meghatározott pályázaton való sikeres részvétele érdekében saját forrásként **88.852.795,- Ft-ot** (azaz Nyolcvannolcmillió-nyolcszázötvenkettőezer-hétszázkilencvenöt forintot) különít el, és biztosít a 2012. évi költségvetésében a „Fő úti bölcsőde fejlesztési előirányzat” sor terhére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 9.

(*Jogsabályi hivatkozás: 14/2011. (III. 31.) ök. rendelet 32. §*)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

72/2012. (II. 8.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **tudomással bír** arról, hogy a 70/2012. (II. 8.) ök. számú határozatban meghatározott pályázaton való sikeres részvétel esetén a projekt összköltsége (beruházási költség) **223.852.795,- Ft** (azaz Kettőszázhuszonhárommillió-nyolcszázötvenkettőezer-hétszázkilencvenöt forint), amelyből az igényelt támogatás összege **135.000.000,- Ft** (azaz Egyszázharmincötmillió forint), a saját forrás pedig a 71/2012. (II. 8.) ök. számú határozatban meghatározott összeg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. február 9.

(*Jogsabályi hivatkozás: 14/2011. (III. 31.) ök. rendelet 32. §*)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

László Tamás: Bejelenti, hogy a képviselő-testület következő ülése 2012. február 22-én lesz 14 órai kezdettel, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

László Tamás
polgármester