

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága

Ülés száma: 120-1/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2012. január 17-i**
nyilvános üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.
C. épület díszterem

Jelen van: 5 fő (Donga Árpádné, Báthory Erzsi, Dárdai Árpádné, Szilvágyi László, Szabó Anna)

Meghívottként jelen van: Vizér Klára alpolgármester
dr. Macsári Viktória kabinetvezető
Sipos Gábor főépítész
Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője
Kovácsné Márkus Éva a Szociális és Egészségügyi Iroda vezetője
Reiszné Naszádi Magdolna a Szociális és Egészségügyi Iroda csoportvezetője

Donga Árpádné: Üdvözlí a megjelent tisztségviselőket, bizottsági tagokat és a meghívott előadókat. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Az ülést 9³⁰ órakor megnyitja. Ismerteti a napirendet. Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti az ügyrendi javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 1/2012. (I.17.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói pályázatával kapcsolatos döntésekről** (Ikt.sz.: 117-1/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
- 2. Előterjesztés az újpalotai Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda 2011. évi működéséről, 2012. évi programjairól, két új Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda létesítéséről** (Ikt.sz.: 117-5/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető

3. **Előterjesztés a nevelési intézmények fejlesztésére kiírt KMOP-4-6-1-11 kódszámú pályázaton való indulásra a Patyolat utca 5-9. sz. alatti óvoda bővítése és tetőfelújítása érdekében** (Ikt.sz.: 117-6/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész, Helmajer Lászlóné irodavezető
4. **Előterjesztés a teljesítménykövetelmény alapját képező 2012. évi célok meghatározására a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére** (Ikt.sz.: 117-11/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
5. **Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Önkormányzat Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 2012. I. félévi munkaterv-tervezetéről** (SZCSTB ikt. sz.: 121-1/2012. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Donga Árpádné elnök
6. **Előterjesztés a gyermekintézmények étkezési térítési díj csökkentés 2011. évi keretösszeg felhasználásáról és a 2012. évi keretösszeg meghatározásáról** (SZCSTB ikt. sz.: 121-2/2012. sz. anyag)
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
7. **Egyebek**

Zárt ülésen tárgyalandó az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján:

8. **Előterjesztés lakásfenntartási támogatást elutasító határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz. 117-13/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
9. **Előterjesztés méltányossági kérelmekről** (SZCSTB ikt.sz: 121-3/2012. sz. anyag)
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

1. **Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói pályázatával kapcsolatos döntésekről** (Ikt.sz.: 117-1/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Macsári Viktória: A Palota Holding vezérigazgatói pályázatára 7 db pályázat érkezett, melyekből 6 db érvényes, 1 db érvénytelen. A pályázatok érvényességét az előkészítő bizottság állapította meg. Rákos László pályázata érvénytelen, ugyanis nem csatolta az erkölcsi bizonyítványát, sem az igénylését igazoló postai feladóvevényt. A jelölteket két részben hallgatták meg, majd javaslatot tettek a vezérigazgató személyére vonatkozóan, Dr. Kiss Gyula személyében. Az előterjesztés mellékletét képezi a munkaszerződés tervezet, melyen személyes adatok még nem szerepelnek, az alapítói

határozat és az egységes szerkezetbe foglalt alapítói okirat is. A korábbi gyakorlat szerint az előkészítő bizottság által készített jegyzőkönyvet és a jelöltek önéletrajz másolatát is csatolták az előterjesztéshez, de tekintettel arra, hogy jelenleg nyilvános ülésen tárgyalják az előterjesztést, erre nem volt szükség. A felsorolt dokumentumokat a képviselők a Kabinetirodán megtekinthetik és átvehetik.

Donga Árpádné: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Szilvágyi László: A határozati javaslat 4. pontjában szerepel, hogy a kiválasztott vezérigazgatónak 50 %-os prémium alapja van a 2012. évben, ugyanakkor a munkaszerződésben 100 % szerepel. Melyik a valós adat? A jelenlegi vezetőknek, Soltész János és Gerencsér Zsolt uraknak mi lesz a sorsuk?

Dr. Macsári Viktóra: A jelenleg hatályos javadalmazási szabályzat szerint az éves alapbér maximum 100 %-a állapítható meg prémiumként, mely egy maximum összeg, és ezen belül mozgási lehetőség van. A határozati javaslatban 50 % lett meghatározva. A javadalmazási szabállyal összhangban lett a prémium aránya meghatározva, de az anyagban az szerepel, hogy *részesítheti*. A munkaszerződés nem egy évre vonatkozik, hanem a munkaviszony teljes időtartamára. Az 50 %-os prémium érték csak a 2012. évre vonatkozik, mely a munkaszerződésbe a javadalmazási szabályzatban foglaltak szerint lett átvezetve. A jövőben adott a lehetőség, hogy a prémium összege 50 és 100 % közötti értékben legyen meghatározva. Gerencsér és Soltész úrral kapcsolatban nem tud felvilágosítást adni.

Szilvágyi László: Nem érti a határozati javaslatot, miért hozták az 50 %-os korlátot?

Dr. Macsári Viktória: Az 50 %-os prémium a 2012. évre lett meghatározva. Ha a prémium feladatok végrehajtásra kerültek, akkor is csak 50 %-os prémiumot lehet kifizetni.

Donga Árpádné: A javadalmazási szabályzatban a prémium összeget miért nem lehet 50 %-ra módosítani? A többi cég esetében hány százalék a prémium összeg?

Dr. Macsári Viktória: Minden cég esetében a javadalmazási szabályzatban foglaltak szerint 100 %-ban adható a prémium, mely nem kötelező. A képviselő-testület döntése alapján 50 % lett beépítve, de csakis a 2012. évre vonatkozóan. A módosításra bármikor lehetősége van a képviselő-testületnek, mely esetben a javadalmazási szabályzat egészét kell módosítani, de ennek nincs értelme. Ha valaki kiválóan teljesíti a prémium feladatokat, az 50 % feletti prémium is kifizethető a részére.

Dárdai Árpádné: A munkaszerződésbe véleménye szerint az 50 %-os prémium értéket kellene beírni, melyet bármikor lehet módosítani.

Dr. Macsári Viktória: A munkaszerződésben szó szerint az szerepel, hogy az alapbér 100 %-áig terjedő mértékben prémiumban részesítheti, mely nem kötelező. Ezt a felső értéket szabták meg. Ha a munkaszerződés jelenlegi formáját módosítani kívánják, akkor a javadalmazási szabályzatot is módosítani kell, ugyanis a dokumentumok összhangban vannak egymással. Ismétli, ez maximum összeg a 2012. évre vonatkozóan. A munkaszerződés módosítása esetében a két fél együttes hozzájárulására van szükséges. Ha 50 %-ot állapítanak meg, akkor a jövőben nem lesz lehetőség arra, hogy kevesebbet fizessenek.

Vizér Klára: A kijelölt személynek a szerződése 15 hónapra szól, és ezután a képviselő-testület, ha a munkájával elégedettek, továbbra is meghosszabbíthatja a kinevezést. Jelenleg nem áll fenn az a veszély, hogy 5 éves, határozott időtartamra szóljon a munkaszerződés. Felhívja a figyelmet, hogy a javaslat jelentősebb önmérsékletet tartalmaz. A korábbi vezetőség bármilyen teljesítményre megadta a 100 %-os prémiumot.

Donga Árpádné: Ha jól értelmezi, akkor 50 %-os prémiumot kap a vezető. Ezt az összeget arányosan, vagyis áprilistól kezdve számítják ki? A prémium összege jelen esetben hány hónapnak megfelelő?

Dr. Macsári Viktória: Nem az éves jövedelem arányos részéről van szó. Ha a jogviszony áprilisban kezdődik és az éves jövedelem van feltüntetve, akkor az egész éves átlag jövedelem alapján számítják ki a prémium összegét. Polgármester úr állapítja meg a prémium feladatokat, ezért nem lehet azt kimondani, hogy 50 % prémiumot kap bárki is. Ennek tudatában van lehetőség a prémium kifizetésére, de polgármester úr másképp is dönthet. Ha a vezető nem az egész évet dolgozta le, akkor lehetőség van az arányosításra, de erről is polgármester úr dönt.

Donga Árpádné: A 7. pontban a mindenkori hatályos javadalmazás szabályzatban foglaltak alapján a vezetőnek jár a gépkocsi használat. A bizottság tagjai abban állapodtak meg, hogy 1 500 km gépkocsi használat jár.

Dr. Macsári Viktória: A javadalmazási szabályzat rendelkezést tartalmaz a saját gépkocsi, illetőleg a céges autó használatára vonatkozóan, de ha szükséges a szabályzatot a képviselő-testületi ülésre perszámon kiosztja. A saját gépkocsi használatra 1 500 Ft/km van előírva.

Donga Árpádné: A javadalmazási szabályzatot nem szükséges kiosztani.

Szilvágyi László: A majdani vezető a számításai szerint hozzávetőleg 70 %-nak megfelelő prémiumot kap, nem 50 %-ot, ugyanis az elszámolás alapja nem időarányos. Pozitívan hozzáállva, kéri, hogy támogassák a jelöltet. A vezető kapja meg akár a 150 %-os prémiumot, de cserébe a Palota Holding legyen nyereséges.

Donga Árpádné: Kéri a pontos információkat arra vonatkozóan, hogy a leendő vezető 8 hónapra miért kap 70 %-os prémiumot?

Vizér Klára: Kéri kabinetvezető asszonyt, a szükséges információkat szerezze be arra vonatkozóan, hogy a leendő vezető az egész éves munkabére alapján kapja meg az 50 %-os prémiumot, vagy a március és december közötti időszak munkabére után?

Donga Árpádné: Ha valaki nem kapja meg az éves alapbérét, az nem alapbér.

Dr. Macsári Viktória: A javadalmazási szabályzatban foglaltak szerint a prémium összege az éves alapbér maximum 100 %-ában határozható meg, melytől nem térhetnek el. Nem biztos, hogy 2012-ben kitűzik a prémium feladatokat, ugyanis nem kötelező. A munkaszerződésbe be lehet írni a feltételeket, de csak a javadalmazási szabályzattal összhangban. A javadalmazási szabályzatot a képviselő-testület módosíthatja, de a munkaszerződés módosítása esetében mindkét fél hozzájárulásával lehetséges.

Donga Árpádné: Több hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 2/2012. (I.17.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgatói pályázatával kapcsolatos döntésekről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

2. Előterjesztés az újjalotai Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda 2011. évi működéséről, 2012. évi programjairól, két új Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda létesítéséről (Ikt.sz.: 117-5/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Macsári Viktória: Jelenleg egy tanácsadó és együttműködési iroda működik Újpalotán, a Páskomliget u. 6. szám alatt, melynek a 2011. évre vonatkozó beszámolóját per számon kiosztották. 2012-ben két új irodát szeretnének nyitni, március 1-jétől a Fő út 64. szám alatt és Pestújhely központi részén június 1-jétől. A határozati javaslatot pontosítva Pestújhely frekventált részén történne az új iroda megnyitása. A Pestújhelyi út 68. szám alatti telephelyet kivették, ugyanis azt jelenleg nem használják. A képviselő-testület döntése alapján a Palota-15 Kht. alapító okiratából kikerül, és visszakerül a vagyongazdálkodóhoz. A Fő út 64. szám alatti helyiség száma elírásra került, javítva lett.

Donga Árpádné: Kérdések, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László: A számításai szerint az irodában napi egy megkeresés van. Készült-e erre vonatkozóan gazdaságossági számítás? Valóban van igény 3 db ilyen jellegű irodára? Készült erre vonatkozóan valamilyen felmérés?

Vizér Klára: Az önkormányzatiság nem csak arról szól, hogy ellátják az alapfeladatokat, van egy alapeszme is. A kerület nagy területen helyezkedik el, ezért az irodák létrehozása a rész önkormányzati rendszer felé is lehet egy lépés. Az újjalotai irodában minden héten ingyenes jogi tanácsadás zajlik, a társasházakkal kapcsolatban Báthory Béla ad ingyenes jogi tanácsadást. Ez az év az önkéntességről szól, melyet már tavaly elindítottak Újpalotán. Az embereket hozzá kell ahhoz szoktatni, hogy ismét meghallgatják, segítik őket. Az ügyet nem politikusként, hanem civil lélekkel kell nézni. Ha nem elég az érdeklődés, akkor jobban kell reklámozni. A másik két kerületrészen megnyíló irodák ugyanezt a célt szolgálják, az ott lakóknak ne kelljen a hivatalt felkeresniük azért, hogy információt kapjanak. Kérhetik, hogy a másik két iroda is készítsen beszámolót, mely alapján fontolóra lehet venni, hogy továbbra is működjenek vagy sem. Három irodának a minimál bérrel történő ellátása 19 millió forintba kerül, a Páskomliget u. 6. szám alatti helyiség esetében a rezszi költségeket a Palota Holding fizette. Az volt a kérés, hogy ha a Palota-15 Kft. alapító okiratában telephelyként szerepelnek a helyszínek, ők fizessék a rezszi költségeket. A betervezett 24 millió forint és a 19 millió forint közötti 3 millió forint különbség a három helyszín megbecsült rezszi költsége. A pénzüsszeg azért lett betervezve, hogy az irodákat könnyebb

legyen felszerelni, de ezt nem kötelező elkölteni. A Palota 15 Kft. esetében nagyobb összeget terveztek be azért, hogy a működésének a finanszírozására ne kelljen folyamatosan kérnie.

Báthory Erzsébet: Örül, hogy a kezdeményezés elindult a kerületben. Az irodákban idővel nagyon fontos közösségi helyek alakulhatnak ki. Mindhárom kerületrészben, a sajátosságok figyelembe vételével kell kialakítani a tanácsadó irodákat. Báthory Béla a szövetkezeti lakásokkal kapcsolatban ad jogi tanácsokat.

Szilvágyi László: Egy adatot kérdezett, nem a kommunikációs irodák létrehozását ellenezte. Az önkéntesség évről mindenki tud, de egy ügyfélszolgálati irodát azzal az indokkal zártak be, hogy nem használták ki. Az önkormányzatnak nem csak szolgáltatni, hanem gondoskodni is kell. A kérdése arra irányult, hogy mennyibe kerül egy iroda működtetése, de ha erre nem tudnak pontos választ adni, elfogadja.

Budai Sándorné: Örül annak, hogy az iroda működik, de nem látja a civil szervezeteket. Az együttműködést úgy értelmezi, hogy a civilekkel együtt bővítik a felvilágosító rendszert. Több esetben a civilek tudnak információt szolgáltatni. Az emberek sok információt nem tudnak, melyben igyekeznek kinyomozni az információkat.

Donga Árpádné: Javasolja, hogy jelentkezzenek be a civil szervezetek vezetői és segítsék az irodában folyó tájékoztatásokat, például meg lehet hirdetni az egészség megőrzés témájában a tanácsadást.

Tánczos Zsuzsa: Az Újpalotai Családsegítő Szolgálat vezetője. Az együttműködési irodával nagyon jó a kapcsolatuk. Az irodában dolgozók több alkalommal keresik meg a családsegítőt, ha a lakosok olyan kérdést tesznek fel, melyre nem tudnak válaszolni. Valószínűleg sokan nem tudnak arról, hogy decemberben az Ökumenikus Szeretetszolgálat egy óriási akciót szervezett, a rászorulóknak adomány csomagokat osztottak. A civil szervezetek az irodába vitték az adományokat, ahol a szeretetszolgálat kiosztotta. Az irodát erre a célra is lehet használni. Eddig valóban kevesebb a látogatottság, mint amit az iroda kapacitása elbírna. Polgármester úr új pályázat írásában kooperál Péterfi Ferencsel, a Közösségfejlesztő Egyesület elnökével. 12 hónapos, önkéntes pályázatról van szó, melynek az információs pontjai az irodák lesznek.

Vizér Klára: Semmi akadálya nincs annak, hogy a Páskomliget u. 6. szám alatti iroda rezszi költségeiről és más egyéb költségeiről Szilvágyi László képviselő tudomást szerezzen. Az adatokat felhasználhatja az LMP helyi lapjában, megírhatja, hogy az önkormányzat milyen pazarló módon működteti az irodát. Nem tudja, hogy a Pólus Centerben miért lett megnyitva az ügyfélszolgálati iroda. Valószínűleg azért, amiért a Rákos úton lévő postát megszüntették, vagy a Pestújhelyi úton lévő postát, melyet sikerült megakadályozni. Mint kerületi magyar állampolgár nem támogatta volna, hogy a Pólus Center épületébe kerüljön az ügyfélszolgálat. Valószínűleg a gazdasági szempontokat vették figyelembe és nem a társadalmi igényeket. Arról nincs tudomása, hogy jegyző asszony az ügyfélszolgálati irodát miért záratta be, valószínűleg gazdaságossági szempontok vezérelték. Semmi akadálya nincs annak, hogy az irodába olyan civil szervezetek is tevékenykedjenek, melyek nem túl ismertek, de színesítik a palettát. Kéri, hogy a civil szervezetek keressék fel az irodákat és jelezzék szándékukat.

Donga Árpádné: Több kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 3/2012. (I.17.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „az újjalotai Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda 2011. évi működéséről, 2012. évi programjairól, két új Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda létesítéséről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

3. Előterjesztés a nevelési intézmények fejlesztésére kiírt KMOP-4-6-1-11 kódszámú pályázaton való indulásra a Patyolat utca 5-9. sz. alatti óvoda bővítése és tetőfelújítása érdekében (Ikt.sz.: 117-6/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: A képviselő-testület a 2011. októberi ülésén döntött arról, hogy az óvodafejlesztésre kiírt pályázaton indul a Patyolat u. 5-9. szám alatti óvoda épület felújítása érdekében. A tervek elkészültek. Az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Irodával és a lehetséges pályázat íróval, a RUP-15 Kft-el is egyeztettek. A pályázaton való induláshoz további döntésekre van szükség, melyeket a határozati javaslatokban feltüntettek. Dönteni kell arról, hogy az önkormányzat valóban indul a pályázaton, biztosítani kell az önrész összegét és a pályázatot áttanulmányozva, további feladatrészek ellátására megfelelő költségkeretet kell biztosítani. Szükség van egy árazatlan és egy árazott költségvetésre és egy rehabilitációs szakmérnökre, aki a teljes körű akadálymentesítésre vonatkozó dokumentációt előkészíti. Jelen pályázat bonyolultabb, ugyanis jogerős építési engedélyt, illetve több tételes kiírást kell csatolni a pályázathoz, ezért javasolják, hogy az átmeneti gazdálkodás terhére biztosítsa a képviselő-testület a szükséges keretet. A tervek megtekinthetők, a kérdésekre szívesen válaszol.

Donga Árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 4/2012. (I.17.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a nevelési intézmények fejlesztésére kiírt KMOP-4-6-1-11 kódszámú pályázaton való indulásra a Patyolat utca 5-9. sz. alatti óvoda bővítése és tetőfelújítása érdekében” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés a teljesítménykövetelmény alapját képező 2012. évi célok meghatározására a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére (Ikt.sz.: 117-11/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Nábrádi Pálné: Az előterjesztés a 2012. évi teljesítményértékelés célkitűzéseire tesz javaslatot, mely eltér a megszokottól. A hivatal részére megállapításra kerültek az általános és kiemelt célok, ezen belül a szervezeti egységekre is. A teljesítmény értékelést a munkáltatói jogkör gyakorlója minden év végén értékeli, ennek megfelelően a köztisztviselők bérezése is változik. Csak kiváló teljesítmény esetén lehet a béreket eltéríteni. A tavalyi év folyamán lehetett az alapilletményt 150 %-ig eltéríteni, de a hivatalban jelenleg nincs olyan köztisztviselő, akinek a munkabére a 150 %-ot elérné. A köztisztviselők bére általánosságban 100 %, a kiemelten jól teljesítő köztisztviselők bérének az eltérítése 105, 110, 115 illetve 120 %.

Donga Árpádné: Volt-e arra példa, hogy -20 %-ban tért el a teljesítményértékelés? Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Nábrádi Pálné: Igen, erre is van példa, ugyanis vannak olyan kollégák, akik az adott évben kiválóan látják el a feladataikat, majd a következő évben közepes színvonalon. 2011-ben is volt erre példa.

Szabó Anna: Felmerült-e arra vonatkozó igény, hogy a lakások bérleti jogviszonyának a hosszabbítására plusz emberre lenne szükség? 2012. őszén már 100-120 db bérleti jogviszonyt kell meghosszabbítani. A Vagyon- és Lakásgazdálkodási Csoport munkatársai tudomása szerint egy hónapban maximum 60 db előterjesztést tudnak elkészíteni és a bizottsági titkárnak is nagyon sok ez a mennyiségű anyag. Javasolja, hogy kérjenek egy előzetes kimutatást, melyik hónapban hány bérleti jogviszony hosszabbítás várható?

Donga Árpádné: Több kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Nábrádi Pálné: Erre a kérdésre nem tud válaszolni, jegyző asszonynak a hatáskörébe tartozik. Tudomása szerint a létszámcsökkentésre vagy növelésre vonatkozóan nincs információja. Az önkormányzati törvény változása miatt a szabálysértés át fog kerülni a Fővárosi Központi Közigazgatási Szervhez, mellyel kapcsolatban több kimutatást kérnek a hivaltól.

Donga Árpádné: Hozzászólások következnek.

Vizér Klára: A Vagyon- és Lakásgazdálkodási Csoport leterheltségével kapcsolatban várni kell, amíg a Palota Holding új vezetője átveszi a cég irányítását, ugyanis a Palota Holding és a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Csoport esetében több, párhuzamos munkavégzés folyik és ezeket célszerű megszüntetni.

Donga Árpádné: Több hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 5/2012. (I.17.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság hogy **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a teljesítménykövetelmény alapját képező 2012. évi célok meghatározására a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére” tárgyban készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Önkormányzat Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 2012. I. félévi munkaterv-tervezetéről (SZCSTB ikt. sz.: 121-1/2012. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Donga Árpádné elnök

Donga Árpádné: A munkatervhez a Szociális és Egészségügyi Irodától érkeztek javaslatok, melyek beépítésre kerültek. Kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

Vizér Klára: Nagyon le van terhelve a bizottság, az előterjesztéseket készítő Szociális és Egészségügyi Iroda és a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Csoport is. Köszöni a munkájukat. Köszöni a bizottságnak az előterjesztések körültekintő vizsgálatát, mellyel sokat takarítanak meg az önkormányzatnak. A szociális terület folyamatosan változik. A képviselő-testületi ülésen minden alkalommal elmondja, hogy a szociális intézményekről lehet mindenféle kijelentést tenni, de azok nem biztos, hogy megalapozottak, ezért is kérték az átvilágítást, melyet neves szakemberek végeztek el. Az átvilágításról készült jelentéssel kapcsolatos egyeztetés várhatóan január 30-án 17 órától lesz a szociális területen dolgozó vezetőkkel. Köszöni az átvilágításban résztvevők munkáját. Tapasztalata szerint a szociális területen dolgozók mindig örömmel és a jövőbe vetett rendíthetetlen hittel nyilatkoznak a munkájukról, melyet más terület esetében nem tapasztal. Köszöni ezeknek az embereknek az áldozatos munkáját.

Donga Árpádné: További hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 6/2012. (I.17.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság az SZCSTB 121-1/2012. számú előterjesztés alapján úgy dönt, hogy elfogadja a bizottság 2012. I. félévi munkatervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 17-től folyamatos

(Jogszabályi hivatkozás: 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet 62. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a gyermekintézmények étkezési térítési díj csökkentés 2011. évi keretösszeg felhasználásáról és a 2012. évi keretösszeg meghatározásáról (SZCSTB ikt. sz.: 121-2/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: Kihangsúlyozza, hogy a gyermekétkeztetésre fordított keretösszeg a területben folyamatosan csökken, melynek fő oka, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők ingyenes étkeztetést vesznek igénybe. A gyermekek nyári étkeztetésére idén is lesz központi költségvetési támogatás, mely ételek kiosztását eddig az ESZI-ben bonyolították le. Célszerű lenne átgondolni, hogy a gyermekek étkeztetését az oktatási intézményekben oldják meg, ne az ESZI-ben.

Donga Árpádné: Kéri a kérdéseket.

Szabó Anna: Az előterjesztés utolsó bekezdésében felmerült az, hogy azoknál a családoknál, akik nem részesülnek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, az étkezési díjak befizetése problémát jelent. Hogy lehet ezeknek a családoknak támogatást biztosítani?

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Kovácsné Márkus Éva: Ezek a családok eseti segítségként, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás formájában kaphatnak segítséget, de a bizottság is adhat méltányossági támogatást. Hozzávetőleg a 280 millió forint központi támogatás 140 millióval kevesebb lesz. A lakásfenntartási támogatás megszűnik, ezzel szemben 140 millióval kevesebb a támogatás. Mindenképpen megoldást fognak találni arra, hogy segítséget nyújtsanak, de ez csak átmeneti időszakra lehet megoldás. Ha a család jövedelme tartósan csökken, akkor a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt kell megigényelni.

Donga Árpádné: Ha a támogatásra szánt összegnek a felét elveszik, akkor a kötelező feladatokból is elvesznek? Ha a feladatok a területben maradnak, de a támogatásokat elvonják, problémák lesznek. Több kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Kovácsné Márkus Éva: A szociális terület átalakulóban van, sajnos még tavasszal sem fejeződik be a módosítása, ezzel szemben a költségvetési terület szigorítva lett. A törvény és a helyi rendelet is kimondja, hogy milyen támogatások adhatóak. Az ápolási díj két hónap múlva megszűnik, a jövőben erre a célra nincs központi támogatás. A törvény szerint hiába van rá lehetőség, ha nincs rá keret, meg kell szüntetni. A megszüntetéshez rendeletet kell módosítani. Aki januárban kérvényezi az ápolási díjat, annak még megállapítják az ápolási díjat, majd két hónap múlva visszavonják. A költségvetési törvényben fel van sorolva, hogy az állami normatívát milyen célokra kell felhasználni, mint például a méltányos ápolási díj, vagy méltányos közgyógyellátás. Ha az ápolási díj megszűnik, ismét több munkanélküli lesz. Mi lesz az ápolásra szorult idős emberekkel? Ki fogja tovább ápolni őket, ha annak el kell mennie dolgozni, aki eddig ápolta? Valószínűleg több szociális otthon férőhelyre lesz szükség. Az említett tényezőket is át kell gondolni.

Donga Árpádné: Hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 7/2012. (I.17.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság az SZCSTB 121-2/2012. számú előterjesztés alapján úgy dönt, hogy a gyermekintézmények étkezési térítési díj csökkentésének 2011. évi felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja. Engedélyezi, hogy a többlet felhasználás miatt a Hartyán Általános Iskola, Neptun Általános Iskola, Károly Róbert Általános Iskola, Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola, Micimackó Óvoda, Mosolykert Óvoda, Rákospalotai Kertvárosi Összevonat Óvoda részére az 1. számú mellékletben felsorolt, összesen 816.751,- Ft költségvetés VIII. számú módosítása során a keretösszeg maradvány terhére átcsoportosításra kerüljön, illetve a 2012. évi étkezési térítési díjkedvezmény biztosítására szolgáló keretösszeget összesen 3.550.000,- Ft-ban állapítja meg az alábbi bontásban:

Intézmény	2012. évi támogatás Ft
Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola	150.000
Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola	400.000
Kontyfa Középiskola és Általános Iskola	400.000
László Gyula Gimnázium és Általános Iskola	200.000
Száraznád Nevelési-Oktatási Központ	400.000
Szociális és Egészségügyi Iroda	2.000.000
Összesen:	3.550.000

Felkéri a polgármestert, hogy a Pénzügyi Irodán keresztül biztosítsa a keretösszegek intézmények költségvetésébe történő beépítését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 28.

(Jogszabályi hivatkozás: 1/2004. (I.30.) önkormányzati rendelet 15. § (1)-(9) bekezdései)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Donga Árpádné: Köszöni a részvételt, a nyilvános ülést bezárja. A bizottság 5 perc szünet után zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

K.m.f.

Donga Árpádné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár