

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 118-1//2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2012. január 19-én**
17.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Kossuth terem

Jelen van: **5 fő** (dr. Balázs Zoltán, Báder György, Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor,
Huszárné Nagy Mária)

Meghívottak: Bitvai Nándor alpolgármester
dr. Macsári Viktória kabinetvezető
Kovácsné Márkus Éva irodavezető (Szociális és Egészségügyi I.)
dr. Paor Emőke irodavezető (JETI)
Wittmann Katalin ügyintéző (TÉFI)
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)
dr. Trinn Miklós jogtanácsos (JETI)
Nábrádi Pálné osztályvezető (Humánpolitikai O.)

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözlí a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Sürgősséggel kapták meg az önkormányzat intézményi épületeinek energetikai felülvizsgálatára kiírt közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról szóló előterjesztést, valamint a 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet módosítására készült anyagot. Javasolja a két előterjesztés napirendre vételét. Az önkormányzati képviselői irodák használatba vételéről szóló előterjesztést az előterjesztő visszavonta, azt a vonatkozó rendelet módosítását követően terjeszti a bizottság elé. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Pintér Gábor: Egyetért azzal, hogy tárgyalják meg a bérbeadói rendelet módosítását. A módosítás célja, hogy bizonyos esetekben pályázaton kívül, kedvezményesen lehessen bérbe adni a helyiségeket.

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti a napirendi javaslatot, szavazást kér.

PJB 1/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadja* az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

- 1. Előterjesztés a „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat intézményi épületeinek energetikai felülvizsgálata” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálására (PJB 119-4/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos**
- 2. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói pályázatával kapcsolatos döntésekről (Ikt.sz. 117-1/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető**
- 3. Előterjesztés a XV. kerület-Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői megbízásának meghosszabbításáról, az ezzel kapcsolatos intézkedésekről, továbbá a Budapest XV. ker. Önkormányzat Polgármesteri Hivatal létszámának bővítéséről, önkormányzati sajtóreferensi státusz létrehozása érdekében (Ikt.sz. 117-2/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető**
- 4. Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 3.) ök. rendelet módosítására (Ikt.sz: 117-18/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető**
- 5. Előterjesztés az újpalotai Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda 2011. évi működéséről, 2012. évi programjairól, két új Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda létesítéséről (Ikt.sz. 117-5/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető**
- 6. Előterjesztés a 2012. évi cafeteria-juttatás összegének megállapítása a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők, ügykezelők és munkavállalók részére (Ikt.sz. 117-10/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető**
- 7. Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Környezetvédelmi Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására (Ikt.sz. 117-12/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető**

- 8. Előterjesztés a teljesítménykövetelmény alapját képező 2012. évi célok meghatározására a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére (Ikt.sz. 117-11/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
- 9. Előterjesztés az Árendás közti volt óvoda-bölcsőde épületében lévő intézmények áthelyezéséről a Zsókaúti utcai KMOP pályázat II. ütem végrehajtása érdekében (Ikt.sz. 117-8/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 10. Előterjesztés a „Miénk a ...tér!” pályázat 2011. évi nyertes tereivel kapcsolatos önkormányzati felújítási, fejlesztési munkálatokról, illetve a helyi közösségekkel kialakított megállapodásokról, a „Miénk a ...tér” pályázat 2012. évi felhívásáról (Ikt.sz. 117-9/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 11. Előterjesztés a Kerületgazda Szolgálat 2011. évi tevékenységéről, a XV. kerületi közterületi problématerkép értékeléséről, a Szolgálat 2012. évi feladatairól (Ikt.sz. 117-4/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 12. Előterjesztés a nevelési intézmények fejlesztésére kiírt KMOP-4-6-1-11 kódszámú pályázaton való indulásra a Patyolat utca 5-9. sz. alatti óvoda bővítése és tetőfelújítása érdekében (Ikt.sz. 117-6/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész, Helmajer Lászlóné irodavezető
- 13. Előterjesztés az újjalotai Fő tér és Községi Ház fejlesztés megvalósítás érdekében teendő lépésekről, és az Újjalota Fő tér Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről (Ikt.sz. 117-7/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 14. Előterjesztés a Zsókaúti utcai rendelőben működő orvosok, házi orvosok, gyermekorvosok, fogorvosok szerződéseiről, a Hősök úti rendelő visszaalakításáról (Ikt.sz. 117-3/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 15. Előterjesztés a Pénzügyi és Jogi Bizottság 2012. I. félévi munkatervére (PJB 119-2/2012. sz. anyag)**
Előadó: dr. Balázs Zoltán elnök

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

- 16. Előterjesztés lakásfenntartási támogatást elutasító határozat elleni fellebbezésről**
(Ikt.sz. 117-13/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester

Egyebek

- **Tájékoztató a képviselők és bizottsági tagok 2011. december havi döntéshozatalban történő részvételéről** (PJB 119-1/2012. sz. anyag)1.

1. **Előterjesztés a „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat intézményi épületeinek energetikai felülvizsgálata” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálására** (PJB 119-4/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jogtanácsos urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós: A bizottság határozatának megfelelően három szakvállalkozásnak küldték meg az ajánlattételi felhívást. A felhívásban szereplő határidőre két ajánlat érkezett. Az egyik ajánlattevőt hiánypótlásra szólították fel, a hiánypótlás a megadott határidőre nem történt meg. Javasolja, hogy a határozati javaslatban szereplő céget nyilvánítsa a bizottság nyertesnek.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 2/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat intézményi épületeinek energetikai felülvizsgálata” tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás (a továbbiakban: eljárás) eredményes.

Az eljárás keretében benyújtott ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja a **Benedetti Szolgáltató Kft.** (1152 Budapest, Hunyadi u. 8/A.) ajánlatát.

Felkéri a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére a nyertes ajánlattevővel.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 29.

(Jogsabályi hivatkozás: 21/2004. (IV. 30.) ök. rendelet 1. § b) pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói pályázatával kapcsolatos döntésekről (Ikt.sz. 117-1/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Macsári Viktória: A kiírásra 7 pályázat érkezett határidőre, 6 pályázatot érvényesnek, 1 pályázatot formai hiba miatt érvénytelennek minősített az előkészítő bizottság. Az előkészítő bizottság két fordulóban hallgatta meg a jelölteket. A meghallgatások után dr. Kiss Gyula kinevezését javasolta. Az előterjesztés mellékletét képezi az alapító okirat módosítása, az alapítói határozat, illetve a vezérigazgató munkaszerződése.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor: Miért van szükség az alapítói határozat csatolására? A képviselő-testület dönt a vezérigazgató kinevezéséről, az alapító okirat módosításának elfogadásáról. A polgármester nem hoz határozatot.

Dr. Macsári Viktória: Ez a kérdés már korábban is felmerült, és akkor elfogadta a képviselő-testület a hasonló formában beterjesztett anyagot. Az ügyvéd azt a tájékoztatást adta, hogy alapító okirat módosítása esetén kötelező elem az alapítói határozat. Annak megléte szükséges a módosítás benyújtásához.

Dr. Pintér Gábor: Lehet az alapítói határozat a módosítás benyújtásához szükséges kötelező elem, de arra nincs szükség, hogy az a testületi előterjesztés része legyen.

Báder György: A 8. számú határozati javaslatban pontosan mit jelent, hogy a vezérigazgató 2012. évre vonatkozóan az éves alapbére 50 %-át kaphatja meg prémiumként?

Dr. Macsári Viktória: Az éves alapbér a havi bér 12-szerese, az képezi a prémium alapját. A javadalmazási szabályzat szerint legfeljebb az éves alapbér 100 %-a adható prémiumként. Prémium akkor adható, ha a kitűzött prémium feladat végrehajtása megtörtént.

Huszárné Nagy Mária: Az alapító okirat 10.1 pontjában tévesen szerepel Soltész János vezérigazgatóként.

Dr. Macsári Viktória: Megköszöni az észrevételt, a testületi ülésre kijavítják.

Gyurcsánszky János: A képviselő-testület dönt a társaság vezérigazgatójának a kinevezéséről és az alapító okirat módosításáról. Nincs szükség külön a polgármester által hozott alapítói határozatra. A prémium kifizetése általában úgy történik, hogy félévkor az éves prémium 40 %-át fizetik ki, a fennmaradó részt pedig, a mérlegbeszámolót követően.

Nem ért egyet azzal, hogy az igazgatót csak egy évre nevezzék ki. Nem célszerű egy vezetőt bizonytalanságban tartani. A pályázatnak garanciát kell biztosítani arra, hogy megfelelő vezetőt tudnak kiválasztani.

Dr. Macsári Viktória: Az alapítói határozatra való utalás nem szerepel a határozati javaslatok között. A képviselő-testület az alapító okirat módosításáról dönt. A pályázati kiírás tartalmazta, hogy a megbízás 2013. június 30-ig szól, és a testület döntése alapján külön pályázat kiírása nélkül 2014. október 31-ig meghosszabbítható.

Dr. Balázs Zoltán: A 8. határozati javaslatban szerepel, hogy a személyi alapbér 600 eFt, prémiuma 2012. évre az éves alapbér 50 %-a. A munkaszerződés 6. pontjában prémiumként az alapbér 100 % -a szerepel.

Dr. Macsári Viktória: Valamennyi vezető esetében 50 %-ban került megállapításra 2012. évre a prémium. A Javadalmazási Szabályzat azt tartalmazza, hogy legfeljebb az alapbér 100 %-a adható prémiumként. A testület mostani döntése a 2012. évi prémium mértékére vonatkozik.

Dr. Balázs Zoltán: A testületi ülésig tisztázni kell, hogy a kétfajta szabályozás ad-e lehetőséget jogi vitára.

Dr. Pintér Gábor: A munkaszerződésben feltételes mód szerepel. A munkáltató az alapbér 100 %-áig terjedő mértékben részesítheti prémiumban a munkavállalót. Ez a megfogalmazás kizárja az esetleges jogi lépéseket.

Dr. Balázs Zoltán: A Javadalmazási Szabályzatot a képviselő-testület fogadta el. Van-e lehetőség arra, hogy attól eltérő munkaszerződést kössenek egy munkavállalóval?

Dr. Macsári Viktória: Tudomása szerint a Javadalmazási Szabályzatnak megfelelően készült a munkaszerződés, annak tartalmával a jelölt egyetértett.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 3/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* javasolja a képviselő-testület részére a Palota Holding Zrt. vezérigazgatói pályázatával kapcsolatos döntésekről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

3. **Előterjesztés a XV. kerület-Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői megbízásának meghosszabbításáról, az ezzel kapcsolatos intézkedésekről, továbbá a Budapest XV. ker. Önkormányzat Polgármesteri Hivatal létszámának bővítéséről, önkormányzati sajtóreferensi státusz létrehozása érdekében (Ikt.sz. 117-2/2012. sz. testületi anyag)**

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Macsári Viktória: A társaság jelenlegi ügyvezetőjének megbízatása 2012. január 28-án lejár. Az előterjesztés arra irányul, hogy a képviselő-testület a megbízási jogviszonyt 2012. március 31-ig hosszabbítsa meg, és ennek megfelelően módosítsák az alapító okiratot. A 2012. márciusi testületi ülésen kerülhet sor pályázat lefolytatása nélkül az új ügyvezető megbízására. Az előterjesztés második részében javaslat szerepel arra, hogy a Polgármesteri Kabinet szervezeti egységéhez új státusz hozzárendelésével vegyenek fel egy embert a sajtóreferensi feladatok ellátására.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Minek alapján lesz meghosszabbítva a vezető megbízása? Megtörtént a jelenlegi vezető munkájának az értékelése? Miért van szükség még egy sajtóreferensre a már kommunikációval foglalkozó személyek, rendelkezésre álló lehetőségek mellett? Nem ért egyet azzal sem, hogy a két dolog egy előterjesztésben kerül a testület elé.

Dr. Balázs Zoltán: Betöltetlen státuszról, vagy új státuszról van szó?

Dr. Macsári Viktória: A polgármesteri referens státusza betöltetlen, akinek a feladata lenne, hogy a civilekkel, egyházakkal, kisebbségekkel foglalkozzon. Jelenleg ezt a feladatot is a kabinetvezető látja el, ami komoly többlet leterheltséget jelent. A sajtóreferens felvételéhez további státusz biztosítására lenne szükség. A jelenlegi vezető tudomása szerint nem készített az eddigi tevékenységéről beszámolót. A TVÉK bizottság tárgyalta az előterjesztést, és kérte, hogy a társaság igazgatója számoljon be a képviselő-testület előtt az eddigi munkájáról.

Báder György: A két téma miért szerepel egy előterjesztésben? A Kommunikációs Társaság vezetője megbízásának meghosszabbításához nem tartozik hozzá a további egy státusz biztosítása sajtóreferens felvétele céljára.

Dr. Balázs Zoltán: A referensi munkakörre azért van szükség, mert teljes káosz van a médiával való kapcsolattartásban, a rendezvényszervezésben, a polgármesternek nincs személyes tanácsadója, személyi titkára. Alexa Károly már a megbízásakor elmondta, hogy egy évre vállalja a feladatot. Az új vezető kiválasztásáig van szükség a jelenlegi vezetői megbízás meghosszabbítására. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 4/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testület részére a XV. kerület-Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői megbízásának meghosszabbításáról, az ezzel kapcsolatos intézkedésekről, továbbá a Budapest XV. ker. Önkormányzat Polgármesteri Hivatal létszámának bővítéséről, önkormányzati sajtóreferensi státusz létrehozása érdekében készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

4. **Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet módosítására** (Ikt.sz: 117-18/2012. sz. **testületi** anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Paor Emőke: A rendeletmódosítás a hatályban lévő rendelet két szakaszát érinti. Az egyik módosítás, hogy a kedvezményezettek körébe beveszik a képviselőket, így lehet részükre pályázaton kívül, kedvezményesen helyiséget adni a képviselői tevékenységük ellátásának segítéséhez. A másik módosítás, hogy azok a bérlők, akik rajtuk kívülálló ok miatt nem tudják megkezdeni a tevékenységüket, illetve a tevékenység megkezdése előtt saját költségükön teszik a helyiséget rendeltetésszerű használatra alkalmassá, a tevékenység megkezdéséig kedvezményes bérleti díjat fizethetnek. Az 47. (3) bekezdés e) pontjából kimarad, hogy helyiséget csak az önkormányzatnál képviselettel rendelkező pártok kaphatnak kedvezményesen, ezzel megszűnik a pártok közti diszkrimináció.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Miért kell a képviselőknek a használatba vétel előtt kauciót fizetni? Ez alól kaphatnak-e a képviselők felmenést, mivel a helyiséghasználat csak addig illeti meg, amíg a mandátuma tart? Pontosítani kell, hogy 48 § (7) bekezdés h) pontjában szereplő kedvezmény milyen időtartamra terjedhet ki. Ha a bérlő a tevékenységét egészségi állapota miatt nem tudja folytatni, akkor is kedvezményt kap. Meddig fog ilyen indokkal üresen állni a helyiség, és fizet a bérlő csökkentett díjat?

Németh Angéla: A pártok képviselői által megtekintett helyiségekkel kapcsolatban felmérték, hogy milyen munkákat kell elvégezni annak érdekében, hogy használatba lehessen venni azokat. Az első megbeszélésen is arról volt szó, hogy az önkormányzat vállalja a szükséges felújításokat. Az óvadék megfizetésével nem ért egyet, feltételezni kellene, hogy a képviselők megfizetik a bérleti díjat.

Gyurcsánszky János: A pártközi egyeztetésen arról volt szó, hogy használható állapotban lévő helyiséget kapnak a képviselők. Ha a képviselőknek kell felújítani a helyiséget, az sok gondot fog jelenteni.

Dr. Pintér Gábor: Egyetért azzal, hogy ne kelljen a helyiség használatba vétele előtt kauciót fizetni. Úgy gondolja, hogy a helyiséget használatba vehető módon kapják meg a képviselők.

Dr. Paor Emőke: A hatályos rendelet szabályozza az óvadék megfizetéséről, az alól nem lehet felmentést adni annak sem, aki kedvezményesen kapja meg a helyiséget. Annak természetesen nincs akadálya, hogy módosítsák a rendelkezést. A (7) bekezdés új h) pontjában foglaltak azokra a bérlőkre vonatkoznak, akik felújítás után tudják csak használatba venni a helyiséget, ők a felújítás ideje alatt fizetési kedvezményt kapnak.

Dr. Gizur Erik: A módosítás lényege, hogy a képviselőkkel történő szerződéskötésre jogalapot biztosítson a rendelet. A háromhavi kaució megfizetését kötelezően írja elő a jelenleg hatályos rendelet. Az önkormányzat használatra alkalmas helyiséget fog a képviselők részére bérbe adni.

Dr. Pintér Gábor: Úgy gondolja, hogy a kaució összege nem olyan mértékű, hogy annak megfizetése alól a képviselőknek mentességet kellene kapni.

Németh Angéla: Pontosítani kell, hogy a rendeletnek mely szakaszai vonatkoznak a képviselőkre, és mely szakaszai nem.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazást kér a rendeletmódosítás támogatásáról.

PJB 5/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testület részére a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 5. Előterjesztés az újjalotai Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda 2011. évi működéséről, 2012. évi programjairól, két új Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda létesítéséről (Ikt.sz. 117-5/2012. sz. testületi anyag)**

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Macsári Viktória: Az előterjesztés két új tanácsadó és együttműködési iroda létesítésére tartalmaz javaslatot. Az 1. számú határozati javaslat hibás az előterjesztésben, a pontosítást per számon osztották ki. A három tanácsadó iroda működtetésére a Palota-15. Kft költségvetésében terveznek 24 millió forintot. A Fő út 64. szám alatt létesülő iroda telephelyként a Palota-15 Kft-hez tartozik, ennek megfelelően javasolják módosítani a társaság alapító okiratát.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Az előterjesztés tartalmazza, hogy milyen sokféle kérdésben keresik fel az állampolgárok a Nyitott Ajtó tanácsadó irodát. Van-e az ott dolgozóknak intézkedési jogosultságuk, vagy csak tanácsokat adnak? A Palota-15 Kft. működteti a Palota Holding Zrt. kezelésében lévő helyiséget? Mennyibe kerül a három helyiség fenntartása? Kivel kell egyeztetni, hogy ott tarthasson egy képviselő fogadó órákat?

Báder György: A Palota-15 Kft. üzemelteti a helyiséget, ami a Holding kezelésében van. A Pestújhelyi telephely az újpalotai helyett kerül ki a Palota-15 Kft. alapító okiratából?

Dr. Macsári Viktória: A Pestújhelyi út 68. szám alatti ingatlan jelenleg használaton kívül van, a volt Szociális Foglalkoztató épülete, a Palota-15 Kft. nem tudja a helyiséget hasznosítani. A Nyitott Ajtó tanácsadó irodában konkrét ügyintézés nem folyik. Az állampolgároknak segítenek abban, hogy a problémájukkal hova fordulhatnak, segítenek kitölteni a szükséges nyomtatványokat. Van lehetőség arra, hogy a képviselők ott tarthassák a fogadó óráikat. Az ottani dolgozókkal kell egyeztetni, hogy mikor van szabad kapacitás. Mostantól a Palota-15 Kft. végzi az üzemeltetést, vállalja a rezszi költséget is. Ezt a célt szolgálja a 24 millió forint a Palota-15 Kft. 2012. évi költségvetésében.

Huszárné Nagy Mária: Egy éven belül hányszor módosítható egy társaság alapító okirata? Már most látható, hogy legalább még három-négy alkalommal lesz szükség az alapító okirat módosítására.

Gyurcsánszky János: Az irodában dolgozók a Palota-15 Kft. alkalmazottai. Az ellátandó feladatokhoz „polihisztorok” kellenének, olyan sokirányú tevékenységet kell ellátni.

Dr. Macsári Viktória: Valóban sokszor kell még módosítani az alapítói okiratot, a jövőben bekövetkező változások miatt. Irodánként két fő munkatárs van, nem folytatnak érdemi ügyintézés, tanácsadó jellegű tevékenységet látnak el. Azt kell tudniuk, hogy adott ügyben mely hivatali egységhez kell fordulni.

Báder György: Társadalmi munkában szakemberek – jogászok, műszaki emberek – vállalnak tanácsadást, segítenek jogi, műszaki kérdésekben. Sokan keresik fel az irodát, legtöbbször csak információért mennek be, nem is minden esetben regisztrálják őket.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 6/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az újjalotai Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda 2011. évi működéséről, 2012. évi programjairól, két új Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda létesítéséről készült előterjesztést, és a 117-5/a/2011. sz. módosításban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a 2012. évi cafetéria-juttatás összegének megállapítása a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők, ügykezelők és munkavállalók részére (Ikt.sz. 117-10/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri osztályvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Nábrádi Pálné: A Köztisztviselői törvény, valamint a helyi rendelet alapján a képviselő-testület évente fogadja el, hogy a köztisztviselő az adott évben milyen összegben részesülhet cafetéria-juttatásban. A tavalyi évhez hasonlóan idén is 200.000,- Ft keretösszegre tesznek javaslatot.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: A törvény alapján lehet magasabb is az összeg?

Dr. Balázs Zoltán: A juttatás a teljes állást betöltők részére adható?

Nábrádi Pálné: Nem lehet magasabb keretösszeget megállapítani. A teljes állást betöltők kapják az évi 200.000,- Ft összeget. Külön szabályozták, hogy mely esetekben kell a juttatást csökkenteni. Van erre szabályzat, ami tartalmazza, hogyan kell megállapítani. Ha a dolgozó havi valahány napnál tovább van távol, akkor lehet csökkenteni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 7/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2012. évi cafetéria-juttatás összegének megállapítása a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők, ügykezelők és munkavállalók részére című előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

7. **Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Környezetvédelmi Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására** (Ikt.sz. 117-12/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Paor Emőke: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 8/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Környezetvédelmi Közalapítvány alapító okiratának módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

8. **Előterjesztés a teljesítménykövetelmény alapját képező 2012. évi célok meghatározására a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére** (Ikt.sz. 117-11/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri osztályvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Nábrádi Pálné: A korábbi évekhez hasonlóan a képviselő-testület határozza meg a köztisztviselők részére a teljesítménycélokat. Az idei évben külön szerepelnek az általános, kiemelt célok, illetve a hivatal szervezeti egységeire vonatkozó kiemelt célok.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Az egyes szakterületek adtak javaslatokat a tervezett feladatok meghatározásához?

Nábrádi Pálné: A szervezeti egységek javaslatai alapján készült az előterjesztés.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 9/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a teljesítménykövetelmény alapját képező 2012. évi célok meghatározására a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

9. **Előterjesztés az Árendás közti volt óvoda-bölcsőde épületében lévő intézmények áthelyezéséről a Zsókavár utcai KMOP pályázat II. ütem végrehajtása érdekében** (Ikt.sz. 117-8/2012. sz. **testületi** anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: A Zsókavár utcai pályázat II. ütemével kapcsolatos támogatási szerződést már megkötötték. Ahhoz, hogy a fejlesztés megvalósulhasson, az Árendás közti épületben profiltisztítást kell végrehajtani. Az ingatlanon hat olyan funkció van, ami eltér az óvoda-bölcsőde alapfunkciójától. Az előterjesztés lehetőséget ad arra, hogy a profiltisztítás megnyugtatóan megtörténhessen.

Dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztésnek nincs költségvetési vonzata, javasolja a határozati javaslatok támogatását.

PJB 10/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Árendás közti volt óvoda-bölcsőde épületében lévő intézmények áthelyezéséről a Zsókavár utcai KMOP pályázat II. ütem végrehajtása érdekében készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. **Előterjesztés a „Miénk a ...tér!” pályázat 2011. évi nyertes tereivel kapcsolatos önkormányzati felújítási, fejlesztési munkálatokról, illetve a helyi közösségekkel kialakított megállapodásokról, a „Miénk a ...tér” pályázat 2012. évi felhívásáról** (Ikt.sz. 117-9/2012. sz. **testületi** anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: A képviselő-testület a négy éves ciklus tekintetében 19 tér kisebb felújítására, átalakítására adott lehetőséget. Ennek megfelelően történt meg a pályázat kiírása.

A tavalyi évben a bíráló bizottság 6 pályázatot hirdetett nyertesnek. A műszaki tartalom pontosítását követően a pályaművek megvalósításra a támogatási szerződéseket megkötötték. Az önkormányzat vezetése folytatni kívánja a felújításokat, ezért lehetőséget biztosít a pályázati felhívás ismételt kiírására.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Hol tart a korábbi pályázat? Az előkészítő bizottságba jó lenne egy óvodapedagógust, egészségügyi szakembert is delegálni.

Németh Tibor: Még a tényleges kivitelezés nem kezdődött meg. A testület határozatának megfelelően a Répszolg támogatásával májusban kezdődik meg a kivitelezés. A bizottság összetételére csak javaslatot tettek, a bővítésnek nincs akadálya. Azt tudni kell, hogy ez a munka sokkörös, időigényes egyeztetéseket takar. Javaslatot tettek arra is, hogy a döntési jogosítványt telepítse a képviselő-testület a szakbizottsághoz.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 11/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a „Miénk a ...tér!” pályázat 2011. évi nyertes tereivel kapcsolatos önkormányzati felújítási, fejlesztési munkálatokról, illetve a helyi közösségekkel kialakított megállapodásokról, a „Miénk a ...tér” pályázat 2012. évi felhívásáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés a Kerületgazda Szolgálat 2011. évi tevékenységéről, a XV. kerületi közterületi problématerkép értékeléséről, a Szolgálat 2012. évi feladatairól (Ikt.sz. 117-4/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: A Kerületgazda Szolgálatot a képviselő-testület 2011. május 26-án hozta létre. A Szolgálat feladatainak ellátására megbízási szerződést kötött a Répszolg Kft-vel. A kerületet 7 körzetre osztották fel, minden körzetben egy-egy járőr pár lát el szolgálatot. A Kerületgazda Szolgálat részére megállapították a járőrözés szempontjait, időrendjét, illetve azt, hogy kötelesek napi jelentést leadni. A leadott jelentések összesítésével a Répszolg Kft. vezetője havonta tájékoztatja az önkormányzat vezetését a Szolgálat munkájáról. Az előterjesztés táblázatos formában tartalmazza a feladatokat, illetve a megtett intézkedéseket. A tapasztalatok alapján javasolják a képviselő-testületnek, hogy a 2012. évben is biztosítsa a Kerületgazda Szolgálat működését. Tájékoztatásul elmondja, hogy 2013. évtől a törvény változásai miatt a Szolgálat jelen formájában nem üzemeltethető. Az önkormányzat új lehetőséget kap egy jobb, az intézkedés tekintetében hatékonyabb szervezet létrehozására.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Báder György: A későbbiekben létrehozható kerületőrség nagyobb intézkedési jogkörrel fog rendelkezni?

Bitvai Nándor: A módosított önkormányzati törvényben az szerepel, hogy az önkormányzatnak lehetősége van saját közbiztonsági társaság létrehozására, amelyik a rendőrséggel, a polgárőrszervezetekkel együttműködve szolgálja a kerület közbiztonságát. A törvényalkotóknak az az elképzelésük, hogy a létrejövő kerületőrség kiegészítse a most is működő közbiztonsági szervek munkáját, biztosítsa a védelmet az este 10-től hajnalig tartó időszakban is. A kerületőrség létrehozására, működtetésére az önkormányzatnak kell forrást biztosítani.

Dr. Balázs Zoltán: Az anyagban az szerepel, hogy a kerületgazdák részére 400 eFt/fő/év caferéria-juttatást biztosítanak. Jogszabály írja elő ezt a mértékű juttatást? Miért terveztek 13,5 havi bérelőirányzatot?

Németh Tibor: A képviselő-testület a Répszolg Kft. minden dolgozója részére ilyen mértékű juttatást állapított meg, ettől nem volt célszerű eltérni a kerületgazdák esetében sem. A Kft belső juttatási szabályzata alapján történt az 1,5 havi prémiumkitűzés.

Gyurcsánszky János: Az előterjesztés tárgyilagos, látszik, hogy a tipikus problémák továbbra is fennállnak. Ez a munka egyik formája lehet annak, hogy más szervezetekkel együttműködve hatékonyabban lépjenek fel például a szemelőkkel szemben. A nagyobb jelenléttel, határozottabb fellépéssel lehet jogkövető magatartásra bírni az állampolgárokat. Kevésnek tartja a bemutatott intézkedések számát. Úgy gondolja, hogy további lehetőségek vannak az együttműködések bővítésére. Be lehetne vezetni a heti, vagy havi kerületszemléket, hogy a tipikusan ismétlődő hibákra fokozottabb figyelmet lehessen fordítani. Olyan intézkedéseket kell foganatosítani, amelyeknek visszatartó erejük lehet.

Dr. Balázs Zoltán: A 2012. évi költségvetésnél miért szerepel külön 9,5 %-kal a Répszolg haszna? Ilyen általános költség 2011-ben nem szerepelt.

Németh Tibor: A Répszolg a működtetésre a költségvetésében kizárólag a közvetlen költségeket tervezte. A szervezet működése során a Répszolg infrastruktúráját használja.

Dr. Balázs Zoltán: A tapasztalatok azt mutatják, hogy a kerületben nagyon sok helyen kell őrző-védő feladatokat ellátni. Ezekre a feladatokra külső cégeket vesznek igénybe. Meg kell fontolni, hogy az önkormányzat saját cégével hatékonyabban, olcsóbban oldja meg. Megállapítja, hogy további észrevétel nincs. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Kerületgazda Szolgálat 2011. évi tevékenységéről készült beszámolót. Ezzel a kiegészítéssel kér szavazást az előterjesztett határozati javaslatokról.

PJB 12/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, fogadja el a Kerületgazda Szolgálat 2011. évi tevékenységéről készült beszámolót, és a Szolgálat működését 2012. évben is biztosítsa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 13/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének tervezésekor a kerületgazda Szolgálat éves költségeinek fedezetére 48.00 eFt + ÁFA összeget biztosítson a Répszolg Nonprofit Kft. részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 14/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetésben elfogadott működési keret ismeretében a Kerületgazda Szolgálat feladatainak ellátására 2012. december 31-ig szóló időtartamra kössön megbízási szerződést a Répszolg Nonprofit Kft-vel.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

12. Előterjesztés a nevelési intézmények fejlesztésére kiírt KMOP-4-6-1-11 kódszámú pályázaton való indulásra a Patyolat utca 5-9. sz. alatti óvoda bővítése és tetőfelújítása érdekében (Ikt.sz. 117-6/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Wittmann Katalin: Az előterjesztés lényege, hogy a pályázathoz szükséges összegek megjelenítését kérik a 2012-es költségvetésben. Az előterjesztésben már a pályázati kiíráshoz igazodó költségek szerepelnek.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Huszárné Nagy Mária: Mi a különbség az árazatlan és az árazott költségvetés között?

Wittmann Katalin: Az árazatlan költségvetésben mutatják be, hogy milyen tételeket kell felsorolni a pályázathoz, majd ezekhez a munkákhoz kell költséget rendelni. A két költségvetés megléte a pályázat kötelező eleme.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 15/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a nevelési intézmények fejlesztésére kiírt KMOP-4-6-1-11 kódszámú pályázaton való indulásra a Patyolat utca 5-9. sz. alatti óvoda bővítése és tetőfelújítása érdekében készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

13. Előterjesztés az újjalotai Fő tér és Községi Ház fejlesztés megvalósítás érdekében teendő lépésekről, és az Újjalota Fő tér Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről (Ikt.sz. 117-7/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Wittmann Katalin: A Fő tér ötletpályázatra sok javaslat érkezett. A megvalósításhoz meg kell teremteni a szabályozási háttérrel, ez alapfeltétel a jövőben kiírásra kerülő tervpályázatoknak. A jelenleg hatályos szabályozási terv nagyon visszafogott, nem biztosítja a fejlesztési elképzelések megvalósíthatóságát.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: A területen telket kell alakítani ahhoz, hogy a terveket meg lehessen valósítani. Korábban volt olyan döntés, hogy a Fő téren a zöldterület további beépítésére ne kerüljön sor. A benyújtott pályamunkák mind nagyobb területekkel számolnak, a megvalósítással elkerülhetetlen a zöldterület egy részének beépítése.

Dr. Balázs Zoltán: Az a cél, hogy Újjalotán és Rákospalotán is új városközpontot építsenek fel. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 16/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az újjalotai Fő tér és Községi Ház fejlesztés megvalósítás érdekében teendő lépésekről, és az Újjalota Fő tér Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

14. Előterjesztés a Zsókvár utcai rendelőben működő orvosok, házi orvosok, gyermekorvosok, fogorvosok szerződéseiről, a Hősök úti rendelő visszaalakításáról (Ikt.sz. 117-3/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Kovácsné Márkus Éva: A képviselő-testületi határozatnak megfelelően terjesztik be a házi orvosok szerződésének módosítását. Kérik, hogy erre az egy alkalomra vonják vissza a Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság hatáskörét, és a képviselő-testület döntsön a szerződésmódosításokról. Hosszas egyeztetéseket folytattak az orvosokkal, annak érdekében, hogy a rendelő használatáért többet fizessenek. Korábban 40 ezer forintot fizettek, most a házi orvosok esetében 60 ezer forint, fogorvosok esetében 65 ezer forint összeget kérnének bérleti díjként. A 4. sz. mellékletben található, hogy milyen költségeket fizetnének, és azért milyen szolgáltatásokat kapnának az orvosok.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsán János: A 3. számú határozati javaslatot nem tartja indokoltnak. Nem kell előre dönteni arról, hogy majd februárban mit tárgyaljon, miről döntsön a testület.

Huszárné Nagy Mária: Az orvosokkal történt egyeztetés alapján várható, hogy aláírják a megállapodásokat?

Dr. Balázs Zoltán: Több tárgyalás is volt az orvosokkal, azok alapján kerültek az összegek a megállapodásokba. Ezek a díjak csak a tényleges rezsit fedezik, az egyéb költségeket az önkormányzatnak kell megfizetnie. A Hősök útjai rendelő nagyon lelakott állapotban van, gondolkozni kell a rendelő további sorsáról, miután a funkció megmarad. A költségvetés elkészülte után látják majd, hogy mire lesz lehetőség. Azért nem tartja jónak a 3. számú határozatot, mert nem biztos, hogy február 22-én dönthet a testület a kérdésben. Jobb lenne a „tárgyal” kifejezést használni.

Kovácsné Márkus Éva: A munkatervben az előterjesztésben szereplő címet fogadta el a testület. A februári ülésen is szerepel a Hősök útjai rendelő mellett a többi orvosi rendelő felújítása. Azért kellene dönteni február 22-én, hogy a szükséges összeg még tervezhető legyen a 2012. évi költségvetésben.

Dr. Balázs Zoltán: Konceptióról van szó, lehet dönteni a kérdésben a költségvetés elfogadását követően is. Nem szükséges valamennyi fejlesztésről külön-külön dönteni. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. A 3. számú határozati javaslat módosítását figyelembe véve szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 17/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Zsóka utcai rendelőben működő orvosok, házi orvosok, gyermekorvosok, fogorvosok szerződéseiről, a Hősök úti rendelő visszaalakításáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat azzal, hogy a 3. számú határozati javaslatban a „*dönt*” szó helyett „*tárgyal*” kifejezés szerepeljen.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. január 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

15. Előterjesztés a Pénzügyi és Jogi Bizottság 2012. I. félévi munkatervére (PJB 119-2/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Nem kíván kiegészítést tenni. Kéri a bizottság tagjait, fogadják el az I. félévi munkatervet.

PJB 18/2012. (I. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadja* a 2012. I. félévi munkatervét.

Felelős : dr. Balázs Zoltán elnök

Határidő : 2012. januártól folyamatos

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

Lukács Lászlóné
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök