

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat**  
**Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága**

---

Ülés száma: 112-1/2012.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült a bizottság **2012. január 17-én**  
15<sup>00</sup> órakor kezdődő **nyilvános** ülésén

Helye: **XV. ker. Polgármesteri Hivatal C. épület I. emelet Díszterem**  
*Budapest, 1153 Bocskai u. 1-3.*

**Jelen vannak:** 5 fő bizottsági tag

Gyurkovics Miklós elnök  
Bencsics Lászlóné  
Pénzes Imréné  
Németh Angéla  
Tóth Imre

**Meghívottként jelen van:** Dr. Macsári Viktória kabinetvezető, Helmajer Lászlóné irodavezető, Kovácsné Márkus Éva irodavezető, Nábrádi Pálné osztályvezető, Sipos Gábor főépítész

**Gyurkovics Miklós:** Köszönti a bizottság tagjait, megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a napirendi javaslatot. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

**KKES 1/2012. (I.17.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét.  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**Elfogadott napirend:**

- 1. Előterjesztés az újjalotai Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda 2011. évi működéséről, 2012. évi programjairól, két új Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda létesítéséről** (Ikt.sz. 117-5/2012. sz. anyag)

**Előterjesztő: László Tamás polgármester**

**Előadó: Vizér Klára alpolgármester**

**Dr. Macsári Viktória kabinetvezető**

2. **Előterjesztés a Zsókvár utcai rendelőben működő orvosok, házi orvosok, gyermekorvosok, fogorvosok szerződéseiről, a Hősök úti rendelő visszaalakításáról** (Ikt.sz. 117-3/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Kovácsné Márkus Éva irodavezető**
  
3. **Előterjesztés a nevelési intézmények fejlesztésére kiírt KMOP-4-6-1-11 kódszámú pályázaton való indulásra a Patyolat utca 5-9. sz. alatti óvoda bővítése és tetőfelújítása érdekében** (Ikt.sz. 117-6/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Novák Ágnes alpolgármester**  
**Sipos Gábor főépítész, Helmajer Lászlóné irodavezető**
  
4. **Előterjesztés az újpalotai Fő tér és Közösségi Ház fejlesztés megvalósítás érdekében teendő lépésekről, és az Újpalota Fő tér Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről** (Ikt.sz. 117-7/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Sipos Gábor főépítész**
  
5. **Előterjesztés a teljesítménykövetelmény alapját képező 2012. évi célok meghatározására a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére** (Ikt.sz. 117-11/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző**  
**Nábrádi Pálné osztályvezető**
  
6. **Előterjesztés a KKES Bizottság I. féléves munkatervéről** (Ikt.sz. 123-1/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: Gyurkovics Miklós elnök**
  
7. **Előterjesztés a kerületi óvodák nyári ügyeleti rendjéről** (Ikt.sz. 123-2/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető**

**Egyebek**

\*\*\*

1. **Előterjesztés az újpalotai Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda 2011. évi működéséről, 2012. évi programjairól, két új Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda létesítéséről** (Ikt.sz. 117-5/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Vizér Klára alpolgármester**  
**Dr. Macsári Viktória kabinetvezető**

**Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőknek.**

**Dr. Macsári Viktória:** Az előterjesztést annyival szeretné kiegészíteni, hogy az 1. sz. határozati javaslat szövegét pontosították, a javítás perszámon került kiosztásra. Jelenleg egy tanácsadó és együttműködési iroda működik a Páskomliget utcában, 2012-ben két újabb iroda megnyitását kezdeményezik. A jelenleg már működő, újjalotai Nyitott Ajtó Tanácsadó és Együttműködési iroda 2011. évre vonatkozó beszámolóját is perszám alatt továbbították a képviselők részére.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Tóth Imre:** Tudomása szerint, a mostani iroda helyisége a Páskomliget u. 6. sz. alatt önkormányzati tulajdonban van. Miért jó, hogy most telephelyként lesz feltüntetve a következő irodának szánt helyiség, amikor bérbeadásra is lehetne hasznosítani? A Nyitott Ajtó irodában tarthat önkormányzati képviselő fogadóórát?

**Gyurkovics Miklós:** Az önkormányzat vezetése hogyan értékeli a leírt anyagban az iroda elmúlt évi működését? Beváltotta a hozzá fűzött reményeket? Hányan keresték fel az irodát? Megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

**Dr. Macsári Viktória:** A helyiség használatának két módja van. Az egyik, hogy telephelyként a Palota-15 Kft. alapító okiratába bejegyzésre kerül, a másik, hogy a Palota Holding kezelésében marad a továbbiakban is és szerződéses viszonyal rendezik a helyiséghasználatot. Azért egészségesebb a telephelyként történő bejegyzés, mert a szolgáltatás a Palota-15 Kft szolgáltatásaként lett definiálva, így a rezszi költségeket is a Kft tudná viselni. Ha szerződéses jogviszonyról beszélnek, akkor már problémák lehetnek. A 3. iroda tekintetében még nem lehet tudni a döntést, de a rezszi költségeket mindenképpen úgy fogják intézni, hogy a Palota Holding ZRt fizesse. Tóth Imre képviselő úrnak válaszul elmondja, hogy tudomása szerint, önkormányzati képviselő bárhol tarthat fogadóórát. Az együttműködési irodának az önkormányzathoz nincs köze, önkormányzati, hatósági vagy nem hatósági feladatot nem lát el, csak segítséget ad az állampolgárnak, hogy melyik irányba mozdulhat el. Ha egy művelődési házban fogadóórát tarthat a képviselő, akkor akár itt is tarthat, semmi akadály nincs. A jelenleg működő irodát 139 ember kereste fel email formájában. A személyesen megjelenők számáról nem tud tájékoztatást adni. Lehetséges, hogy az irodát naponta csak pár ember keresi fel, de nagy szükség van rá. Ha az önkormányzathoz bejön egy ügyfél, csak akkor tudják útbaigazítani, ha már tudja, melyik irodához kell az adott ügyben fordulni. Az Ügyfélszolgálati Iroda csak önkormányzat ügyek intézésében tud útbaigazítást adni. Ha más hatósághoz kell fordulnia, nincs senki, aki tanácsot tud adni, ezért van szükség az irodára. Talán nagyobb reklámot kellene biztosítani az irodának, ezzel a kérdéssel a vezetés foglalkozik.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

**Tóth Imre:** Van olyan önkormányzati képviselő, aki a működő helyiségben képviselői fogadóórát tart. Miért nem kaptak arról tájékoztatást, hogy oda fogadóórát lehet szervezni?

**Dr. Macsári Viktória:** Erre a kérdésre nem tud válaszolni, de nem a Polgármesteri Kabinet és a hivatal feladata arról tájékoztatást adni, hogy a képviselőknek hol van fogadóórája, és hol tarthatnak fogadóórát. Minden képviselőnek saját magának kell a lehetőséget megteremtteni és utána járni, hol tud fogadóórát tartani.

**Tóth Imre:** Egy önkormányzat által létrehozott irodában ezek szerint lehet. Ebben az esetben be fog menni, és ki fogja tenni, hogy mikor tart ott fogadóórát, és kéri megjelentetni a kerületi újságban. Akkor ennek semmi akadálya nincs, a lehetőség adott. Ha másnak lehet, akkor neki is. Az egyenlő elbírálásra szeretné a hangsúlyt fektetni, ezért a testületi ülésen erre rá fog kérdezni.

**Gyurkovics Miklós:** Javasolja a képviselő úrnak, hogy a polgármester úrhoz tegye fel kérdéseit. Biztos abban, hogy van lehetősége mint más képviselőnek is, ugyanitt fogadóórát tartani.

**Tóth Imre:** A polgármester felé is felteszi a kérdéseket. Örül abban, hogy ez ügyben támogatást nyert.

**Bencsics Lászlóné:** Az Életképek c. újságban minden képviselő fogadóórája megjelenik, és arról is lehet tájékozódni, hogy ki hol tartja.

**Tóth Imre:** Az Életképek c. újságban a képviselők telefonszáma olvasható, és az, hogy egyeztetés alapján lehet a fogadóórán részt venni. Ő azt jelezte, hogy a Páskomliget u. 6. sz. alatt szeretne fogadóórát tartani egy meghatározott időpontban.

**Gyurkovics Miklós:** Ha ez kardinális kérdés, akkor a Képviselő úr nyitott kapukat dönget. Úgy tűnik, a lakosság számára fontos, hogy legyen ilyen iroda a kerületben, ezért szükség van további irodák létrehozására is. További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKES 2/2012. (I.17.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az újpalotai Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda 2011. évi működéséről, 2012. évi programjairól, két új Nyitott Ajtó tanácsadó és együttműködési iroda létesítéséről” szülő előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 25., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **2. Előterjesztés a Zsókvár utcai rendelőben működő orvosok, házi orvosok, gyermekorvosok, fogorvosok szerződéseiről, a Hősök úti rendelő visszaalakításáról (Ikt.sz. 117-3/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Kovácsné Márkus Éva irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőknek.

**Kovácsné Márkus Éva:** Testületi döntés alapján a januári testületi ülésen a házi orvosok szerződésének módosításáról is tárgyalnia kell a képviselő-testületnek. A munkaterv szerint a februári testületi ülésen szintén szerepel egy előterjesztés, a 3. sz. határozatban van erről szó. Arra törekednek, hogy egyben, az egész kerület házi orvosi rendelőiről készüljön anyag. A Hősök úti rendelővel kapcsolatban megfogalmazták, hogy a költségvetés összeállításánál gondolni kell a vízelvezetéssel kapcsolatos problémákra is. Ha

meg akarják tartani a rendelő funkcióját, akkor célszerű lenne a felújítást mielőbb elvégezni. A Zsókavár utcai rendelővel kapcsolatban a szerződés módosítása a bizottság hatáskörébe lett utalva. Tekintettel arra, hogy ez első kezdeményezés, egy új dolog, arra gondoltak, hogy a képviselő-testület vonja vissza a hatáskört erre az egy esetre. Kerületi szinten többek is hallottak róla, hogy egyfajta bérleti díjat szeretnének kérni. A bérleti díj az orvosok szempontjából vitatható, hiszen a háziorvosi alapellátás az önkormányzat kötelező feladata, és az új önkormányzati törvény szerint az is marad. A Működtetési költségekhez szeretnének hozzájárulást kérni. Háromféle szerződést csatoltak ide. Az első szerződés a házi- és gyermekorvosok szerződése, a második melléklet a fogorvosoké, a 3. számú mellékletben az Egészségügyi Intézmény megállapodást köt az orvosokkal hogyan történjen a számlázás, hogyan kell fizetniük és milyen határidővel. Itt a bekezdések számozása elcsúszott három orvos tekintetében, ezért a 3. sz. szerződést három orvost érint. Véletlen soremeléssel történhetett ez az adminisztrációs hiba, de tartalmát tekintve nincs változás.

**Gyurkovics Miklós:** Kérdés, észrevétel hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKES 3/2012. (I.17.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Zsókavár utcai rendelőben működő orvosok, háziorvosok, gyermekorvosok, fogorvosok szerződéseiről, a Hősök úti rendelő visszaalakításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 25., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **3. Előterjesztés a nevelési intézmények fejlesztésére kiírt KMOP-4-6-1-11 kódszámú pályázaton való indulásra a Patyolat utca 5-9. sz. alatti óvoda bővítése és tetőfelújítása érdekében (Ikt.sz. 117-6/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő: László Tamás polgármester**

**Előadó: dr. Novák Ágnes alpolgármester**

**Sipos Gábor főépítész, Helmajer Lászlóné irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Sipos Gábor:** A képviselő-testület tavaly októberben döntött arról, az óvodai fejlesztéseken belül a Patyolat utcai óvoda esetében tervelőkészítést támogat. A tervezetést a Főépítési Iroda elvégezte, idő közben a pályázati kiírás is megtörtént. Konzultálva az oktatási irodával, illetve a pályázat lebonyolítását végző RUP-15 Kft-vel végigtekintették, milyen feladatok állnak előttük ahhoz, hogy április elején a pályázat benyújtásra kerülhessen. Ezt tartalmazza ez az előterjesztés. Ahhoz, hogy az önkormányzat a pályázaton indulhasson, öt határozatban foglalták össze a teendőket. Ismerteti a határozati javaslatok tartalmát. Javasolják, hogy az átmeneti gazdálkodás keretén belül történjen meg a szükséges tervezetési feladatok. Az önrész biztosítására elégséges a 2012. évi költségvetés elfogadása.

**Gyurkovics Miklós:** Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**KKES 4/2012. (I.17.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a nevelési intézmények fejlesztésére kiírt KMOP-4-6-1-11 kódszámú pályázaton való indulásra a Patyolat utca 5-9. sz. alatti óvoda bővítése és tetőfelújítása érdekében” szöveg előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 25., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**4. Előterjesztés az újjalotai Fő tér és Községi Ház fejlesztés megvalósítás érdekében teendő lépésekről, és az Újjalota Fő tér Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről (Ikt.sz. 117-7/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Sipos Gábor főépítész**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Sipos Gábor:** Tavaly tavasszal az önkormányzat az Újjalotai Fő tér és Községi Házra építészeti ötletpályázatot írt ki, amely viszonylag nagyszámú pályamű beadással zárult. Hatvanöt pályamű érkezett be ebből tizenegyet díjazott, illetve vett meg az önkormányzat. Áttekintve a pályázat eredményét, illetve kiértékelve azt, megfogalmazódtak azok a lépések, amiket a jövő és az előrehaladás érdekében tenni szükséges. Az első meghatározó lépés, hogy egy olyan szabályozási terv készüljön az ötletpályázat eredményének felhasználásával, amely lehetővé teszi, hogy a tervezett községi ház bővítése az adott helyszínen elférhessen. Ha a szabályozási terv településrendezési kerete jóváhagyásra kerül, akkor ki lehet írni egy tényleges építészeti pályázatot egy fix program alapján a konkrét épületre. A harmadik fázis a megvalósulás fázisa, amikor a szükséges anyagi forrást az önkormányzat saját forrásból, pályázati vagy egyéb más forrásból előteremti. Ennek időbeli átfutása ez év decemberében várható.

**Gyurkovics Miklós:** Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**KKES 5/2012. (I.17.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az újjalotai Fő tér és Községi Ház fejlesztés megvalósítás érdekében teendő lépésekről, és az Újjalota Fő tér Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről” szöveg előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 25., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**5. Előterjesztés a teljesítménykövetelmény alapját képező 2012. évi célok meghatározására a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére (Ikt.sz. 117-11/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző  
Nábrádi Pálné osztályvezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőknek.

**Nábrádi Pálné:** Az előterjesztés a 2012. évi teljesítményértékelés célkitűzéseire tesz javaslatot, mely a köztisztviselők részére kerül meghatározásra. Ebben az évben a célkitűzéseknél általános kiemelt célokat, és a szervezeti egységekre irányadó célokat fogalmaztak meg. Az előző évi teljesítmény célkitűzéseket 2011. év végén értékelték a szervezeti egységvezetők. Az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy az értékelés a köztisztviselők részére anyagi elismeréssel is járhat, amely az eddigi 30%-os eltérítés helyett 50%-kal megemelhető az alapilletmény, illetve 20%-kal csökkenthető. Kigyűjtötte a kollegák bérét, és megállapította, hogy a köztisztviselők nagyobb része 100%-on áll, illetve 105-110 és 115%-on állnak.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Tóth Imre:** Az elmúlt időszakban is volt teljesítménykövetelmény, amely alapján elbírálták a munkatársakat. Hallani, hogy a jövőben járásszintű átalakítások lesznek. Lehet arról tudni, hogy ez mennyiben fogja érinteni az önkormányzatot? Úgy hallotta, hogy nagy létszámú elbocsátások várhatóak. Lehet azt már tudni, hogy az önkormányzattól hány köztisztviselőt kell elbocsátani? Van erre vonatkozóan keretszám?

**Bencsics Lászlóné:** Az előterjesztésben a szervezeti egységekre irányadó kiemelt célok között a Polgármesteri Kabinet részére elő van írva az önkormányzati és hivatali kommunikáció rendszerének felülvizsgálata. A Jegyzői Titkárság esetében is ugyanez a feladat megjelenik. Ez tudatos, vagy véletlen?

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót válaszára az előterjesztőknek.

**Nábrádi Pálné:** A Jegyző Asszony állította össze a szervezeti egységek célkitűzéseit, erre nem tértek ki, hogy ez tudatos volt-e, vagy sajtóhiba. A járással kapcsolatban úgy tudja, hogy már kijelölték, mely kerületek lennének. Tudomása szerint, a XVI., a XIV. és a XV. kerület fog összetartozni, ez a három kerület lesz a központ. A jogszabály szerint a Szabállysértés lesz az első, akit a központi közigazgatáshoz csatolnának. A szabállysértési törvény végrehajtásánál ott van, hogy április 15-ével ez a feladat átkerül a központi közigazgatáshoz. Nagy valószínűséggel az érintett munkatársak a kormányzati szervhez fognak tartozni. Az összes többit pedig ki tudják olvasni az új önkormányzati törvényből. Elbocsátásokról nem tud, nem keresték meg azzal, hogy a hivatalból átszervezés miatt, vagy más okból kollegákat kellene elbocsátani.

**Gyurkovics Miklós:** Lehetséges, hogy az IMF és az Európai Unióval folytatott tárgyalások után lesznek esedékesek ezek a kérdések. Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

**Tóth Imre:** Bízunk abban, hogy ez nem lesz valóság. Ha ezek a szervezetek átkerülnek a kormányzati szervek alá, fog képződni egy többszám munkatársból, hiszen ha egységesítik, akkor háromféle szabálysértésen dolgozókra nem lesz szükség. Ebben az esetben nem az önkormányzat köszön el az érintettektől, hanem a kormányzati szervek.

**Gyurkovics Miklós:** További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKES 6/2012. (I.17.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a teljesítménykövetelmény alapját képező 2012. évi célok meghatározására a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére” című előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 25., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **6. Előterjesztés a KKES Bizottság I. féléves munkatervéről (Ikt.sz. 123-1/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő: Gyurkovics Miklós elnök**

**Gyurkovics Miklós:** A munkatervben a januári ülés tervezete nem teljes, mert vannak olyan előterjesztések, melyek még nem készültek el, azokról egy későbbi időpontban fog a bizottság tárgyalni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKES 7/2012. (I.17.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **megtárgyalta és elfogadja** a bizottság 2012. évi I. féléves munkatervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 17.

**(Jogszabályi hivatkozás: 14/2011. (III.31.) ök. rendelet 62. § (1) bekezdés)**

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **7. Előterjesztés a kerületi óvodák nyári ügyeleti rendjéről (Ikt.sz. 123-2/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő: László Tamás polgármester**

**Előadó: Herczeg István csoportvezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Herczeg István:** Az előterjesztés azért szorul kiegészítésre, mert sajnos adminisztrációs hiba történt a határozatban, kimaradt a Mozdonyvezető Óvoda a



felsorolásból. Kéri, hogy a kiegészített előterjesztésben foglaltakat vegye figyelembe a bizottság.

**Gyurkovics Miklós:** Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKES 8/2012. (I.17.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **az I. csoportban 2012. június 18-ától 2012. július 20-áig zárva tartanak az alábbi óvodák:**

Budapest Főváros XV. kerületi Ákombákom Óvoda (1155 Budapest, Tóth István u. 98.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hartyán-Árendás Összevont Óvoda Árendás Tagóvoda (1157 Budapest, Árendás köz 4.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Molnár Viktor Óvoda (1158 Budapest, Molnár Viktor utca 94-96.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvoda (1157 Budapest, Páskom park 37.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Mozdonyvezető Óvoda (1155 Budapest, Mozdonyvezető u. 3-5.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Napsugár Összevont Óvoda Napsugár 1. Tagóvoda (1156 Budapest, Nádastó park 1.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Palotai Vadvirág Óvoda (1154 Budapest, Aulich L. u. 46-62.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Hetedhét Óvoda (1154 Budapest Klapka u. 27.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda (1151 Budapest, Szövőgyár u. 24.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pestújhelyi Óvoda (1158 Budapest, József A. u.59-61.)

**A II. csoportban 2012. július 23-ától 2012. augusztus 24-éig zárva tartanak az alábbi óvodák:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Ákombákom Óvoda Patyolat Tagóvoda (1155 Budapest, Patyolat u. 5-7.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hartyán-Árendás Összevont Óvoda (1157 Budapest, Hartyán köz 3.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Micimackó Óvoda (1156 Budapest, Kontyfa u. 1.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Mosolykert Óvoda (1157 Budapest, Kavicsos köz 6.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Napsugár Összevont Óvoda (1156 Budapest, Nádastó park 2.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Palotai Vadvirág Óvoda Mézes Tagóvoda (1155 Budapest, Wesselényi u. 29.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pestújhelyi Óvoda Bújócska Tagóvoda (1158 Budapest, Őrjárat u. 9.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Hetedhét Óvoda Bocskai Tagóvoda (1153 Budapest, Bocskai u. 65.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda Régi Fóti úti Tagóvoda (1152 Budapest, Régi Fóti út 14.)

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda Vácrátót téri Tagóvoda (1151 Budapest Vácrátót tér 4-12.)

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 15. (a szülő értesítésére)

**(Jogszabályi hivatkozás: 1993.évi LXXIX. 102.§ (2) a) pont, 11/1994.(VI.8) MKM rendelet 2. § (7)bekezdés, 27/2011. (V. 31) önkormányzati rendelet 7. számú melléklet 1.9. pont)**

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

## 8. Egyebek

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a közérdekű bejelentéseket, észrevételeket.

**Ábri László** (Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola igazgatója): Tájékoztatja a bizottság tagjait, és a jelenlévő meghívottakat, hogy január 28-án 18 órai kezdettel Újévi Koncert lesz a Hubay Zeneiskola koncerttermében. A rendezvényen többek között, a Dózsa György Gimnázium tánctagozatos hallgatói és a Hubay Kamaraszimfonikusok is fellépnek. Szeretettel várnak minden érdeklődőt!

\* \* \*

**Gyurkovics Miklós:** Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

**K.m.f.**

**Gyurkovics Miklós**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Paulusz Katalin  
bizottsági titkár