

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága**

TVÉKB ülés sz.: 113-26/2011.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
készült a bizottság **2011. december 19-i**  
**nyilvános üléséről**

**Az ülés helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Díszterem

**Jelen van:** 4 fő (Dr. Balogh András, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza)

**Meghívottként jelen van:** dr. Macsári Viktória kabinetvezető  
Németh Tibor irodavezető  
Bayer László műszaki ellenőr  
Wittman Katalin a TÉFI részéről

**Távolmaradását jelezte:** Bárdosi György

**Dr. Balogh András:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Az írásos meghívón szereplő napirendeken túl egy előterjesztés érkezett sürgősséggel, amely csupán egy technikai jellegű módosítást tartalmaz a Fő úti bölcsőde fejlesztésével kapcsolatban. Ismerteti a napirendi javaslatot. Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

**TVÉKB 283/2011. (XII.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.  
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**Elfogadott napirend**

- 1. Előterjesztés A XV. kerületi intézményhálózat integrált továbbfejlesztéséről, a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ bővítéséről (Ikt.sz. 106-406/2011. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető**
- 2. Előterjesztés a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervére (Ikt.sz. 106-404/2011. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető**

3. **Előterjesztés a Budapest XV. kerületének középtávú közlekedésfejlesztési koncepciójáról** (Ikt.sz. 106-403/2011. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
  
4. **Előterjesztés a Fő út 33-35. szám alatti bölcsőde fejlesztésére és kapacitásának bővítésére megcélzott KMOP-4.5.2-11 kódszámú pályázat forrásainak korrekciójára** (Ikt.sz. 106-405/2011. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Sipos Gábor főépítész**
  
1. **Előterjesztés A XV. kerületi intézményhálózat integrált továbbfejlesztéséről, a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ bővítéséről** (Ikt.sz. 106-406/2011. sz. anyag)

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Dr. Macsári Viktória:** Az előterjesztés elkészülte óta polgármester úr kiegészítéseket tett az anyaghoz, az új változat írásban kiosztásra került. Ismerteti a változásokat. Az oktatási és nevelési intézmények gazdálkodási feladatait látja el jelenleg a GMK. Az átalakítás célja az olcsóbb és hatékonyabb gazdálkodás biztosítása. A képviselő-testület Czerny József szakértőt bízta meg egy szakvélemény elkészítésével, melynek határideje 2011. december 31. Három részszakvéleményt kell elkészítenie, melyekből kettő, a Helyzetkép és a Jövőkép című részszakvélemény az előterjesztés mellékletét képezi. Ezek alapján 2012. július 1-jétől kiterjesztenék a gazdálkodást az összes intézményre, szeptember 1-jétől pedig a létesítményműködtetést is a Központ látná el. A szakvélemény a létesítményműködtetés keretében két csoportba osztja a szolgáltatásokat: integrált és irányított szolgáltatásokra. Az előbbi esetében központosítottan a GMK végzi a szolgáltatásokat, akár saját szakemberrel, akár külső cégek foglalkoztatásával, és történhet a GMK-n belüli munkavégzéssel, vagy az intézményekben kihelyezetten is. Az irányított kategória kevésbé kötött, a szolgáltatás módját, a szerződések tartalmát szabályozná le a GMK. A keretet adná meg a Központ, amin belül szabadon mozoghatna adott intézmény. Az előterjesztés tartalmazza, mely szolgáltatás fog az integrált kategóriába tartozni, illetve mely tartozhat az irányított kategóriába. A határozati javaslatok között szerepel az 578/2011. (VI.19.) ök. számú határozat visszavonása, amit nem mellékeltek az előterjesztéshez, de pótolni fogják. Felolvassa a határozatot, melynek első része nem tud megvalósulni, a határidőt nem tudták tartani. A második része külön határozati javaslatként került most megszövegezésre. A határozati javaslatok tartalmazzák az engedélyezett álláshelyek számának növelését hét fővel 2012. január 1-jével. Három általános iskolában szükséges a jelenlegi fél álláshelyet egészre növelni. Eredetileg úgy gondolták, az iskolában elég fél állásban ellátni gazdasági ügyintézői munkakört, de egész nap szükség van rá. Az integrált szolgáltatások köre az új előterjesztés szerint a logisztikával bővült. Az 5. határozati javaslat új határideje 2012. február 1.

**Dr. Balogh András:** Összehasonlítható a GMK működési hatékonysága azzal az időszakkal, amikor még minden intézménynél kint voltak a szolgáltatások? Hány ember lett elbocsátva a központosításkor? Azóta több embert felvettek, most további munkaerőre van szükség. Nem könnyű az összehasonlítás, de van-e erre törekvés?

**Dr. Macsári Viktória:** Sebestyén Éva, a GMK megbízott vezetője, valamint Czerny József szakértő tud majd reagálni a testületi ülésen az ilyen jellegű kérdésekre. Nem az a cél, hogy mindent a központból irányítva kezeljenek. A karbantartás esetében például fontos, hogy minden intézményben legyen kihelyezve szakember, aki a GMK-hoz tartozik, de az azonnali hibaelhárítást helyben el tudja végezni. Az irányított szolgáltatás is alkalmas arra, hogy az eddig jól bevált szakemberekkel fenntartsa a kapcsolatot az intézmény, csak új keretek között, a GMK által meghatározott elvekkel.

**Major Sándor:** A júliusi és szeptemberi határidők a tanév végével, illetve kezdetével függnék össze?

**Dr. Macsári Viktória:** Az oktatási intézményekben a gazdálkodás központosítása már jelenleg is működik, ott a létesítményműködtetési modell kerülne bevezetésre, és azt célszerű az iskolakezdéshez igazítani. A határidőt úgy szabták meg, hogy legyen idő felkészülni. A hét fő szakember térképezi fel azt, hogy pontosan milyen változtatásokra van szükség ahhoz, hogy július, illetve szeptember 1-jétől működőképes legyen az átváltás.

**Dr. Balogh András:** A hét fő mind szakember. Az épületüzemeltetési szakembernek milyen végzettsége van? Nincs átfedés a feladatok és végzettségek között?

**Dr. Macsári Viktória:** Az előterjesztésnek nem kell pontos pályázati kiírást tartalmaznia, nem kell megjelölni benne a szükséges iskolai végzettséget. A területeket próbálták megjelölni, ahol bővíteni szükséges.

**Dr. Balogh András:** Az épületüzemeltetés, karbantartás és felújítás nagyon hasonló feladatok, egy ember jobban átlátná. Lehet azonban, hogy mivel sok az intézmény, nem elég egy fő.

**Németh Tibor:** Már annyira kinőtte magát az épületüzemeltetés, hogy külön szakma, 2 éves képzést jelent az egyetemen. Az épületüzemeltetésen belül meg kell nézni a szolgáltatások körét, melynek egy része építőipari és gépészeti jellegű. A felsorolt 19 szakmából csak egy-kettő fedí le az épületgépészethez tartozó területet. A közétkeztetés szintén kinőtte magát. Mivel közel 1 milliárd forintos piacot jelent, egy dietetikus szakembert kell felvenni a konyhák összehangolásától kezdve az étlap megszerkesztéséig különböző feladatok ellátására. Speciális szakembergárdára van szükség.

**Dr. Balogh András:** Az épületüzemeltetésben a karbantartás, a fejlesztés és a felújítás is benne van?

**Németh Tibor:** Igen.

**Dr. Balogh András:** Reméli, sikeres lesz a bővítés anyagilag és hatékonyság szempontjából is. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

## **TVÉKB 284/2011. (XII.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi intézményhálózat integrált továbbfejlesztéséről, a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ bővítéséről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 21.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

### **2. Előterjesztés a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervére (Ikt.sz. 106-404/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Dr. Macsári Viktória:** Minden bizottság megtárgyalta a TVÉK Bizottságon kívül a munkaterv tervezetét, polgármester úr átdolgozta hétvégén. Az új tervezet még nem került kiosztásra, így az eredetit tudja képviselni. A testületi ülésen előre láthatólag eltérő anyagot fognak tárgyalni. Februárban két rendes ülés van betervezve az SZMSZ-nek megfelelően annak érdekében, hogy a költségvetést, és ahhoz szorosan kapcsolódó előterjesztéseket külön ülésen tárgyalja meg a testület. Február 29-én egyéb, költségvetést nem érintő témák szerepelnek a munkatervben. A képviselő-testületi ülések jövőre is minden hónap utolsó szerdáján lesznek. Az előterjesztéseket a bizottsági üléseket megelőző héten kell kiosztani.

**Dr. Balogh András:** Szeretné, ha a jövőben havi egy testületi ülést tartanának. Kaotikus a jelenlegi állapot, és a kapkodás a minőség rovására megy. A bizottság sosem kapott még meg minden anyagot időre.

**Dr. Macsári Viktória:** Elnök úr által elmondottaknak megfelelő szellemben készült az előterjesztés. Az államháztartási törvénynek megfelelően a költségvetés benyújtási határideje február 15. Ha a költségvetést a február 29-i ülésen tárgyalná a testület, akkor az anyag kiküldési ideje 17-ére esne. Ezért van szükség februárban két rendes testületi ülésre. A munkaterv csak a rendes üléseket tartja számon. Nagy terhet ró a hivatalra is a két hetenkénti ülés, gyakori a hétvégi munkavégzés, ezért reméli, visszaállnak a havi egy ülésre.

**Dr. Balogh András:** Elsősorban a hivatali dolgozókat sajnálja. Úgy kell szervezni a munkát, hogy hivatali időben lehessen elvégezni. Aki nem tud pihenni, dolgozni sem tud. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

**TVÉKB 285/2011. (XII.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 21.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**3. Előterjesztés a Budapest XV. kerületének középtávú közlekedésfejlesztési koncepciójáról** (Ikt.sz. 106-403/2011. sz. anyag)

**Dr. Balogh András:** Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Németh Tibor:** A szeptemberi testületi ülésen tételesen bemutatta az önkormányzat az új közlekedési koncepciót, és úgy határozott, hogy kerületrészenként lakossági fórumot tart, illetve a kerületi médiában megjelenteti a koncepciót. A fórumokon nagyon sok javaslat érkezett, a befogadott észrevételeket tervlapokon átvezetve jelentették meg. Egy összefoglaló jelentést készítették a tervező céggel, melyet kiosztottak. A határozati javaslat lényeges része, hogy a koncepció elsősorban iránymutatás. A koncepció elfogadása egy felhatalmazás az önkormányzat vezetése számára, hogy bármikor, bármilyen végrehajtást tudjanak kezdeményezni a Fővárossal. A konkrét feladatok a koncepcióval elfogadott végrehajtási ütemterv szerint lettek megfogalmazva. A végrehajtási ütemterv egy lehetőség, a pénzügyi forrásoktól függően.

**Dr. Balogh András:** Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Major Sándor:** Szerepel az anyagban gyors és sima villamos, de a tervek mellett nem látni, hozzávetőleg mennyibe kerülne, és hány éven belül lehet végrehajtani?

**Illés Géza:** Sok terv van, egyszerre nem lehet mindet megoldani, pénz és idő kérdése a megvalósítás. Fontossági sorrendet kell felállítani. Fel kell mérni, melyek az azonnali feladatok. A Szerencs utcában azóta van probléma., mióta megépült az M3.

**Dr. Balogh András:** A koncepció egy iránymutatás, és azért ilyen gazdag ötletekben, mert részben a kerulettől, nagy részben pedig a Fővárostól függ a megvalósítás. A koncepció a kerület elképzeléseinek gyűjteménye.

**Illés Géza:** Megérti, hogy távlati tervekről van szó, de az a probléma. hogy csak beszélnek a Szerencs utca – Bánkút utca kereszteződése gondjainak megoldásáról. Van valamilyen egyeztetés ezzel kapcsolatban?

**Németh Tibor:** A koncepció több, mint egy ötletgyűjtemény, de ha nem hoz határozatot a koncepcióról a testület, nem tudnak érvelni a Fővárosnál. Minden koncepció a lakóközösség életkörülményeinek javítása céljára szolgál. A kerületet érintő

feladatoknak megbecsültették az árát. Korainak tartja a prioritás felállítását, mivel a Fővárosnak is ismernie kell a kerület fejlesztési irányait. Ha nem fogalmazzák meg a feladatokat, az azt jelenti, nem tartják fontosnak. Ha nincs önkormányzati szándék, eleshetnek a pályázati lehetőségektől. Az útfelvételeknek, csomópont építéseknek elsődleges szempontja, hogy van-e a jóváhagyott közlekedési koncepcióban ilyen jellegű elképzelés. Ez elsősorban egy igényközlés a Fővárosnak. Második lépésként a kerület által elvégzendő feladatok árát jelentették meg. A végrehajtási ütemtervben csak utalást tettek rá. A kötelező végrehajtás alól feloldja őket a 3. határozati javaslat. A Szerencs utca - Bánkút utcai probléma megoldási igényével fordulhatnak a Főváros felé, ha jóváhagyják azt a koncepcióban.

**Dr. Balogh András:** Hozzászólások következnek.

**Major Sándor:** A koncepciót olvasva úgy látja, hogy a metróról teljesen lemondanak, mert drága. Ehelyett a gyors villamost preferálja a terv, ami összekötné a kerületet a Keleti-pályaudvarral. A 173-as végállomása a koncepció szerint átkerülne a jövőben megépülő Pólus II. mellé. Nem tudni, mikorra épül meg azonban a Pólus II. A tervek szerint a villamos a Szentmihályi úton haladna végig a Rákospalotai Határútig, ott lenne a végállomás az M0-nál. Ezt nem egészen érti. Mire megépül a villamospálya, elévülhet a az egész koncepció. Szóba került az is, hogy a Ferihegyet összekötik vasútvonallal. Van ebben ráció? Újpest-Rákospalota vasútállomásról állítólag 12 perc alatt beér a vonat a Nyugati-pályaudvarra. Hány percnként fog járni ez a vonat? Ha óránként fog járni, hiába ér hamar a Nyugati-pályaudvarra.

**Dr. Balogh András:** Most is jól használható az Istvántelki vasútállomás és a Nyugati-pályaudvar közötti szakasz, gyakran jár a vasút és gyorsan. Ma is el lehet jutni Rákospalotáról a Ferihegyre Rákosrendezőn keresztül.

**Illés Géza:** Az élet fog sorrendet felállítani a feladatok között. Az M0-ról leendő út miatt nem lehet a Határ útról tovább jutni reggelente a sorompó felé.

**Bayer László:** A 173-as buszcsalád a kerület érdekein is túlmutat. Voltak egyeztetések a közelmúltban is a BKV-val és a Fővárossal a lehetőségekről abban a tekintetben, hogy a jelenlegi végállomás a Pólus Center mellé költözzön. Ez jelenleg üzemeltetési, anyagi kérdés. A tervnek van realitása, nem hosszútávú. Nem kell megvárni a Pólus II. megépülését. A Szentmihályi útra vonatkozóan ebben a tervben sincs villamos fejlesztés. A Páskomliget és Zsókvár utcában jár a 69-es villamos, melynek vonalát a Parkváros fejlesztésében tervezik meghosszabbítani a Szentmihályi útig, de nem a Szentmihályi úton. Ez a beruházás egy intermodális csomópont kialakításának lehetőségét hordozza magában. Ez a terv független a Nyírpalota úti gyors villamostól. A Ferihegy vonattal való elérésére most is lehetőség van a kerületből. Az elővárosi vasút fejlesztés fogalma magában hordozza azt, hogy nem igazán vonatban, hanem HÉV-ben kell gondolkodni, 15-20 perces követési időben gondolkodni, ha a lakosság nem igényel rövidebb időt. Alapvető törekvése a Budapesti Közlekedési Központnak, hogy az agglomerációt Budapest közlekedésében a vasútvonalak sokkal élénkebb felhasználásával kapcsolja be. Ennek a fejlesztésnek lehet az egyik következménye, hogy a Ferihegyi repülőtér megközelítése is megélénkül. Két irányból közelíthető meg a XVI. kerület: a Szentmihályi út és a Késmárk utca felől. Mindkét csomóponttal vannak problémák. A Szentmihályi útnál azért jelentkezik akkora forgalom, mert a Késmárk utca – Madách utca – Rákospalotai Határ út csomópont lehetetlen forgalmi megoldás, amin a koncepció változtatni akar. A Késmárk utca felújításakor történt szegélykorrekció, ami csupán vészmegoldás.

**Major Sándor:** Nem kaptak választ a Szerencs utca - M3 csomóponttal kapcsolatos problémára. Találnak rá megoldást?

**Bayer László:** Késő gondolkodni azon, mi a jó. A legkevésbé rossz megoldást kell megtalálni. A csomópontnak jelenleg természetes szűrőjellege van, egyedül itt lehet megállítani a belvárosba zúduló forgalmat a Kacsóh Pongrác út előtt. Ha változtatásban gondolkodnak, akkor mindenképpen külön szintek létrehozása szükséges. Ez a megoldás 30-40 lakóház letarolását vonja maga után. Az autópályáról balra kanyarodást kellene megszüntetni a Szerencs utcában.

**Dr. Balogh András:** Komoly, nagy anyag a koncepció, és jó, hogy a képviselői javaslatok is szerepelnek benne. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

#### **TVÉKB 286/2011. (XII.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest XV. kerületének középtávú közlekedésfejlesztési koncepcióját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 21.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

#### **4. Előterjesztés a Fő út 33-35. szám alatti bölcsőde fejlesztésére és kapacitásának bővítésére megcélzott KMOP-4.5.2-11 kódszámú pályázat forrásainak korrekciójára** (Ikt.sz. 106-405/2011. sz. anyag)

**Dr. Balogh András:** Az előterjesztés arról szól, hogy 1,5 millió forintot a költségvetés egyik oszlopából egy másikba kell átcsoportosítani. Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Wittmann Katalin:** A határozati javaslatban rosszul szerepel a pályázat kódszáma, mely helyesen KMOP-4.5.2-11.

**Dr. Balogh András:** Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

#### **TVÉKB 287/2011. (XII.19.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Fő út 33-35. szám alatti bölcsőde fejlesztésére és kapacitásának bővítésére megcélzott KMOP-4.5.2-11 kódszámú pályázat forrásainak korrekciójáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 21.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**Dr. Balogh András:** Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, kellemes ünnepeket kíván, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika  
bizottsági titkár

Dr. Balogh András  
elnök