

Ülés száma: SZCSTB 109-23/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. december 6-i**
rendkívüli zárt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.
C. épület képviselői szoba

Jelen van: 4 fő (Donga Árpádné, Báthory Erzsi, Szilvágyi László,
Dárdai Árpádné)

Meghívottként jelen van: Vizér Klára alpolgármester
Dr. Gizur Erik csoportvezető

Donga Árpádné: Üdvözli a megjelent tisztségviselőt, bizottsági tagokat és a meghívott előadókat. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti az ügyrendi javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 650/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elfogadja az előterjesztett napirendi pontot.
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés a 2011. október 17-től 2011. november 11-ig kiírt költségelví lakáspályázat elbírálásáról (Ikt.sz. 110-380/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 2. Egyebek**

- 1. Előterjesztés a 2011. október 17-től 2011. november 11-ig kiírt költségelví lakáspályázat elbírálásáról (Ikt.sz. 110-380/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Gizur Erik csoportvezető

Donga Árpádné: Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Hány pontot kaptak az egyforma pontszámmal rendelkezők és ezekben az esetekben mi volt az elbírálás szempontja? Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Dr. Gizur Erik: Két pályázó esetében tapasztaltak azonos pontszámot az első helyezettekkel kapcsolatban. Azt a pályázót részesítették előnyben, akinek a munkahelye, ezáltal a jövedelme biztosabbnak tűnt. A második, harmadik és negyedik helyezettek esetében is azt mérlegelték, hogy kinek biztosabb a munkahelye, például az egyik pályázó az önkormányzat intézményében, konkrétan a Dózsa György Gimnáziumban dolgozik.

Donga Árpádné: Vizér Klára alpolgármester asszony kérte, nézzenek utána, hogy hány olyan pályázó van, akit azért utasítottak el, mert nem volt meg a folyamatos 5 éves kerületi bejelentett lakcíme?

Dr. Gizur Erik: Ebben a témában feljegyzést készítettek Vizér Klára alpolgármester asszonymak. Felmerültek egyedi esetek, ilyen például, hogy a pályázó a kerületben lakott, de azért mert az édesanyja lebetegedett és ápolnia kellett, ki kellett jelentkeznie. Felmerült, hogy a jövőben a pályázati kiírásból célszerű lenne kivenni a folyamatos 5 éves bejelentett kerületi lakcímet, mint feltételt. Ha megszakításokkal, de meg van az 5 éves kerületi bejelentett lakcím, az elfogadható lesz, és ezt nem a rendelet szabályozza.

Donga Árpádné: Több kérdés és hozzászólás nincs, ismerteti a szavazás menetét, kéri a szavazást.

SZCSTB 651/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy az alábbi névsorban szereplő személyek pályázatát érvénytelennek nyilvánítja:

Sorszám	Név	Pályázat sorszáma	Cím
1.	Kárpátiné Mezei Éva	2	Budapest XV. ker. Eötvös u. 20.
2.	Székely Vilmos	5	Budapest XV. ker. Szűcs I. u. 5.
3.	Kuti Róbert Tamás	6	Budapest XV. ker. Nyírpalota út 10. IV/25.
4.	Bódai Adrienn Eszter	8	Budapest XV. ker. Páskomliget u. 19. VIII/33.
5.	Csébi Rudolf	9	Budapest XV. ker. Mézeskalács tér 3. V/4.
6.	Vajda Róbert	11	Budapest XV. ker. Neptun u. 100. II/8.
7.	Dudás János	13	Budapest XV. ker. Beller I. u. 47.
8.	Szabóné Kosztyu Anna	14	Budapest XV. ker. Toldi sor 2/b.
9.	Cseri Alexandra	17	Budapest XV. ker. Bácska u. 15. fszt. 2.
10.	Kissné Till Erika	18	Budapest XV. ker. Zsókvár u. 16. VII/29.
11.	Szabóné Nemes Rozália	21	Budapest XV. ker. Bethlen G. u. 113/B.
12.	Hódas Ferenc	22	Budapest XV. ker. Pöltenberg E. u. 15.
13.	Hegedűs Mónika	23	Budapest XV. ker. Páskomliget u. 69. X/41.
14.	Tóth Józsefné	24	Budapest XV. ker. Páskomliget u. 69. X/41.
15.	özv. Szenczi Józsefné	25	Budapest XV. ker. Rákos út 122. fszt. 3.
16.	Varga Tamás	27	Budapest XV. ker. Arany J. u. 79.
17.	Budai Anna	28	Budapest XV. ker. Kőrakás park 8. IV/32.
18.	Szalay Ilona Éva	29	Budapest XV. ker. Drégelyvár u. 51. VI/27.

19.	Droppa Bálint János	31	Budapest XV. ker.	Drégelyvár u. 33. IX/29.
20.	Rétei Erzsébet	32	Budapest XV. ker.	Rákos út 213.
21.	Marozsán László	34	Budapest XV. ker.	Vácduka tér 33. I/3.
22.	Csiki István	35	Budapest XV. ker.	Kórakás park 8. IV/37.
23.	Horváthné Rafael Julietta	38	Budapest XV. ker.	Dessewffy u. 95.
24.	Csík Zsuzsanna	39	Budapest XV. ker.	Drégelyvár u. 3. IX/55.
25.	Fehér Szandra	40	Budapest XV. ker.	Beller I. u. 120. I/4.
26.	Czuczu Jánosné	42	Budapest XV. ker.	Pézsmá u. 3.
27.	Titi Márton	43	Budapest XV. ker.	Aporháza u. 61.
28.	Paczona Norbert Pál	44	Budapest XV. ker.	Nyírpalota út 38. fszt. 4.
29.	Fábián Erika	48	Budapest XV. ker.	Mátyás u. 36.
30.	Lakatos Ágnes	49	Budapest XV. ker.	Nyírpalota út 51. X/58.
31.	Mezei Melinda	50	Budapest XV. ker.	Klapka Gy. u. 102/A.
32.	Bognár Gábor Ferenc	51	Budapest VI. ker.	Déliab u. 33. fszt. 2.
33.	Mentovai István	52	Budapest XV. ker.	Páskomliget u. 37. IV/16.
34.	Ábrahám Éva Ildikó	53	Budapest XV. ker.	Zsókvár u. 37. III/15.
35.	Lakatos Katalin	54	Budapest XV. ker.	Ady E. u. 32.
36.	Vadász László	55	Budapest XV. ker.	Tarpai tér 15.
37.	Zámbó György Sándorné	57	Budapest III.ker.	Kelta u. 5.
38.	Pásztor Györgyné	58	Mogyoród	Vörösmarty u. 22.
39.	Jakab Sándor Rolandné	59	Budapest XV. ker.	Thököly út 87.
40.	Lakatos Nikolett	61	Budapest XV. ker.	Arany J. u. 23. fszt. 6.
41.	Vecsernyés Istvánné	62	Budapest XV. ker.	Erdőkerülő u. 13. III/9.
42.	Lakatos Gusztáv	63	Budapest XV. ker.	Erdőkerülő u. 32. V/19.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. § , 16-18. § és 23. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 652/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy az alábbi névsorban szereplő személyek pályázatát - a kiírt lakásokra lebontva - érvényesnek nyilvánítja:

Budapest XV. kerület, Molnár V. u. 27. fszt. 3.

Sorszám	Pályázó neve	Pályázat sorszáma	Pályázó címe
1.	Pap Noémi	10	Beller I. u. 120. II/7.
2.	Walla Brigitta	12	Nádasztó park 6. II/11.
3.	Reinhardt Istvánné	15	Zsókvár u. 20. IX/38.
4.	Horváth Attila Tamás	26	Rákos út 169. fszt. 1.
5.	Kelemen Violetta Zita	33	Nyírpalota út 65. III/19.
6.	Kis Alexandra	37	Pöltenberg E. u. 109/A.
7.	Balázs Rozália	46	Kórakás park 8. III/25.
8.	Gatyás István	47	Kórakás park 8. III/25.

Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 28. X/65.

Sorszám	Pályázó neve	Pályázat sorszáma	Pályázó címe
1.	Tityán György Ambrus	4	Bánkút u. 61.
2.	Perényi Zoltán Péter	7	Drégelyvár u. 39. X/32.
3.	Walla Brigitta	12	Nádasztó park 6. II/11.
4.	Jónás Klaudia Szilvia	16	Thököly út 30.
5.	Horváth Attila Tamás	26	Rákos út 169. fszt. 1.
6.	Kelemen Violetta Zita	33	Nyírpalota út 65. III/19.
7.	Kis Alexandra	37	Pöstenberg E. u. 109/A.
8.	Szabó Adél Ilona	45	Bp. XIV. Újváros park 4. II/61.
9.	Balázs Rozália	46	Kőrakás park 8. III/25.
10.	Gatyás István	47	Kőrakás park 8. III/25.
11.	Szántai Katalin	56	Zsókavár u. 45. X/43.

Budapest XV. kerület, Páskom park 19. III/7.

Sorszám	Pályázó neve	Pályázat sorszáma	Pályázó címe
1.	Székely-Mádai László	1	Rákos út 153/A.
2.	Budai Miklós	3	Eötvös u. 123.
3.	Tityán György Ambrus	4	Bánkút u. 61.
4.	Keresztes-Rigó Mónika	30	Bp. IV. Árpád út 177. VII/41.
5.	Nagyné Popovics Brigitta	36	Damjanich J. u. 126.

Budapest XV. kerület, Páskomliget u. 75. fszt. 1/b.

Sorszám	Pályázó neve	Pályázat sorszáma	Pályázó címe
1.	Székely-Mádai László	1	Rákos út 153/A.
2.	Budai Miklós	3	Eötvös u. 123.
3.	Gutmann Katalin	20	Páskomliget u. 20. VI/26.
4.	Perényi Andrea Anna	41	Drégelyvár u. 39. X/32.
5.	Kozma Renáta	60	Dessewffy u. 18.

Budapest XV. kerület, Zsókavár u. 4. XIII/62.

Sorszám	Pályázó neve	Pályázat sorszáma	Pályázó címe
1.	Székely-Mádai László	1	Rákos út 153/A.
2.	Kiss Henrietta	19	Nyírpalota út 91. IX/57.
3.	Gutmann Katalin	20	Páskomliget u. 20. VI/26.
4.	Horváth Attila Tamás	26	Rákos út 169. fszt. 1.
5.	Keresztes-Rigó Mónika	30	Bp. IV. Árpád út 177. VII/41.
6.	Nagyné Popovics Brigitta	36	Damjanich J. u. 126.
7.	Perényi Andrea Anna	41	Drégelyvár u. 39. X/32.
8.	Kozma Renáta	60	Dessewffy u. 18.

Budapest XV. kerület, Zsókavár u. 6. XI/54.

Sorszám	Pályázó neve	Pályázat sorszáma	Pályázó címe
1.	Tityán György Ambrus	4	Bánkút u. 61.
2.	Kiss Henrietta	19	Nyírpalota út 91. IX/57.
3.	Gutmann Katalin	20	Páskomliget u. 20. VI/26.
4.	Keresztes-Rigó Mónika	30	Bp. IV. Árpád út 177. VII/41.
5.	Nagyné Popovics Brigitta	36	Damjanich J. u. 126.
6.	Perényi Andrea Anna	41	Drégelyvár u. 39. X/32.
7.	Gatyás István	47	Kórákás park 8. III/25.
8.	Kozma Renáta	60	Dessewffy u. 18.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. § , 16-18. § és 23. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 653/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy **Kis Alexandra** első helyezett részére a **Budapest XV. ker., Molnár V. u. 27. fszt. 3. sz.** alatti 1 szobás komfortos 30 m² alapterületű lakást költségelvé lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 654/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy, ha az első helyezett nem köt szerződést, **Walla Brigitta** második helyezett részére a **Budapest XV. ker., Molnár V. u. 27. fszt. 3. sz.** alatti 1 szobás, komfortos, 30 m² alapterületű lakást költségelvé lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 655/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy ha az első és második helyezett nem köt szerződést **Kelemen Violetta Zita** harmadik helyezett részére **a Budapest XV. ker., Molnár V. u. 27. fszt. 3. sz.** alatti 1 szobás, komfortos, 30 m² alapterületű lakást költségelví lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 656/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy **Horváth Attila Tamás** első helyezett részére **a Budapest XV. ker., Nyírpalota út 28. X/65. sz.** alatti 1 + 1 félszobás, összkomfortos, 37 m² alapterületű lakást költségelví lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

((Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 657/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy ha az első helyezett nem köt szerződést, **Jónás Klaudia Szilvia** második helyezett részére **a Budapest XV. ker., Nyírpalota út 28. X/65. sz.** alatti 1 + 1 félszobás, összkomfortos, 37 m² alapterületű lakást költségelví lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 658/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy ha az első és második helyezett nem köt szerződést, **Walla Brigitta** harmadik helyezett részére **a Budapest XV. ker., Nyírpalota út 28. X/65. sz.** alatti 1 + 1 félszobás, összkomfortos, 37 m² alapterületű lakást költségelví lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 659/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy **Nagné Popovics Brigitta** első helyezett részére a **Budapest XV. ker., Páskom park 19. III/7. sz.** alatti 2 + 1 félszobás, összkomfortos, 68 m² alapterületű lakást költségelvű lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 660/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy ha az első helyezett nem köt szerződést, **Székely-Mádai László** második helyezett részére a **Budapest XV. ker., Páskom park 19. III/7. sz.** alatti 2 + 1 félszobás, összkomfortos, 68 m² alapterületű lakást költségelvű lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 661/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy ha az első és második helyezett nem köt szerződést, **Keresztes-Rigó Mónika** harmadik helyezett részére a **Budapest XV. ker., Páskom park 19. III/7. sz.** alatti 2 + 1 félszobás, összkomfortos, 68 m² alapterületű lakást költségelvű lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 662/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy **Budai Miklós** első helyezett részére a **Budapest XV. ker., Páskomliget u. 75. fszt. 1/b. sz.** alatti 2 + 1 félszobás, összkomfortos, 66 m² alapterületű lakást költségelvű lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 663/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy ha az első helyezett nem köt szerződést, **Kozma Renáta** második helyezett részére **a Budapest XV. ker., Páskomliget u. 75. fszt. 1/b. szám** alatti 2 + 1 félszobás, összkomfortos, 66 m² alapterületű lakást költségelvű lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 664/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy ha az első és második helyezett nem köt szerződést, **Székely-Mádai László** harmadik helyezett részére **a Budapest XV. ker., Páskomliget u. 75. fszt. 1/b. szám** alatti 2 + 1 félszobás, összkomfortos, 66 m² alapterületű lakást költségelvű lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 665/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy **Kiss Henrietta** első helyezett részére **a Budapest XV. ker., Zsókavár u. 4. XIII/62. sz.** alatti 2 + 1 félszobás, összkomfortos, 65 m² alapterületű lakást költségelvű lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 666/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy ha az első helyezett nem köt szerződést, **Kozma Renáta** második helyezett részére **a Budapest XV. ker., Zsókavár u. 4. XIII/62. sz.** alatti 2 + 1 félszobás, összkomfortos, 65 m² alapterületű lakást költségelvű lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 667/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy ha az első és második helyezett nem köt szerződést, **Székely-Mádai László** harmadik helyezett részére a **Budapest XV. ker., Zsókavár u. 4. XIII/62. sz.** alatti 2 + 1 félszobás, összkomfortos, 65 m² alapterületű lakást költségelví lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 668/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy **Perényi Andrea Anna** első helyezett részére a **Budapest XV. ker., Zsókavár u. 6. XI/54. sz.** alatti 1 + 2 félszobás, összkomfortos, 53 m² alapterületű lakást költségelví lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 669/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy ha az első helyezett nem köt szerződést, **Kozma Renáta** második helyezett részére a **Budapest XV. ker., Zsókavár u. 6. XI/54. sz.** alatti 1 + 2 félszobás, összkomfortos, 53 m² alapterületű lakást költségelví lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 670/2011. (XII.6.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 110-380/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy ha az első és második helyezett nem köt szerződést, **Keresztes-Rigó Mónika** harmadik helyezett részére a **Budapest XV. ker., Zsókavár u. 6. XI/54. sz.** alatti 1 + 2 félszobás, összkomfortos, 53 m² alapterületű lakást költségelví lakáspályázat jogcímen, határozott 3 éves időtartamra – 2012. január 2-től 2014. december 31-ig – **bérbe adja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §, 16-24. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

2. Egyebek

Donga Árpádné: Kéri a közérdekű bejelentéseket.

Dr. Gizur Erik: Súlyos probléma merült fel a lakbérékkel kapcsolatban. A rendelet szerint a szociális alapú lakbéréket minden évben felül kell vizsgálni. Ha valamely családnak a havi összjövedelme az 57 000 forintot nem haladja meg, akkor szociális alapú lakbér fizetésére jogosult. A felülvizsgálat minden évben megtörténik. Jelenleg 1 141 db szociális alapú lakbért fizető bérlő van, melyek közül 222 db költségelví lakbérre változott, piaci alapú lakbérre módosult 41 bérlő esetében. Utóbbi esetben lesznek problémák, ugyanis ezen esetekben az egy főre jutó jövedelem 85 500 forint felett van. Egyedülálló nyugdíjasok esetében, ahol a nyugdíjnak az összege meghaladja az említett összeget, piaci alapú bérleti díjat kell fizetni, mely összeget nem fognak tudni fizetni. Ennek elkerülése érdekében javasolták, hogy a költségelví lakbéréknek a jövedelemhatárát 110 000 forintra emeljék, és ami ennél nagyobb összeg, az a piaci alapú bérleti díj kategóriába tartozna. A problémát valamilyen módon kezelni kell, más különben a lakók lehetetlen helyzetbe kerülhetnek. Ha nem módosítanak, a bérlők folyamatosan hátralékokat halmoznak fel, ami senkinek sem lenne előnyös. A Vagyon- és Lakásgazdálkodási Csoport munkatársai erre vonatkozóan, egyedi eseteket vizsgálva, modelleket állítanak fel. Tapasztalataik szerint a havi 100 000 forintos jövedelem esetében is nagyon nehéz a piaci alapú lakbér kifizetése.

Donga Árpádné: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Dárdai Árpádné: Hány ilyen esetről tudnak?

Dr. Gizur Erik: Jelenleg 21 piaci alapú bérleti díjat fizető bérlő van, és 41 bérlő esetében emelkedik a lakbér piaci alapúra.

Donga Árpádné: Azok az emberek, akik a saját tulajdonukban élnek és átlagfizetésük van, hogy tudnak megélni? A bérlők az önkormányzattól kapták a lakásokat, a magántulajdonban élőknek az ingatlanjaikért súlyos árat kellett fizetniük. 2010-ben, a lakásfenntartási támogatás esetében módosították a rendeletet, vagyis emelték a támogatottak esetében a szobaszámokat. Ha a jövőben többen esnek el a lakásfenntartási támogatásoktól, érdemes a szobaszámok helyett a négyzetmétert meghatározni. Összesen 2 100 bérlakása van a kerületnek. Annak, akinek szükséges van segítségre, annak segítsenek.

Szilvágyi László: Akinek 85 000 forintos jövedelme van, az biztos, hogy nem a jövedelméből vette meg a lakását. Valószínűleg a családja segítette, vagy hitelt vett fel, melyből fedezte a megélhetését. Ez nem jelenti azt, hogy tökéletesen jól élnek, mert hitelt vettek fel, a saját tulajdonban élő lakókat nem lehet ellentétes példaként felhozni.

Donga Árpádné: Azokról a bérlőkről beszélt, akik a rendszerváltozás előtt vásárolták meg a lakásukat és havonta 300 forint részletet fizettek és nem azokról az állampolgárokról, akik hitelt vettek fel.

Szilvágyi László: A rendszerváltozás 1991-ben volt, és azóta minden költséget a lakók fizetnek, a közös költséget is. A bérlők is fizetnek közös költséget, ugyanis tudomása szerint korábban a bérleti díjat azért emelték fel, hogy a közös költséget fedezze.

Dr. Gizur Erik: A közös költség a felújítási és az üzemeltetési költségeket foglalja magába. Utóbbi tartalmazza a külön szolgáltatási díjakat, mely tartalmazza a személyszállítást és a kaputelefon használati díjat is, ezeket a költségeket fizetik a bérlők. Az önkormányzat fizeti a közös költség nagy részét. Előfordult olyan eset is, hogy a közös költség nagyobb összeg volt, mint a bérleti díj.

Szilvágyi László: Sajnos nincs koncepció, nem látható az, hogy a rendeletek hogy épülnek egymásra. Arra számítani lehetett, hogy több bérlőt magasabb bérleti díj fizetésére kötelezik. Jövőre lehet, hogy a jelenlegi nyugdíjak 20-30 000 forinttal kevesebbet érnek.

Dr. Gizur Erik: A javaslat megtétele a Városgazdálkodási Irodának a kötelezettsége. A további problémák elkerülése érdekében javasolják a rendeletet módosítani, a költségelví lakbér a mindenkori öregségi nyugdíj 400 %-a legyen. Az új rendelet egy új koncepció alapján fog elkészülni. A bérleti díjak emelésére vonatkozó rendelet módosítása nagy felháborodást váltott ki és több olyan problémára fény derült, melyekre nem számítottak. Remélhetőleg alpolgármester asszony elfogadja a javaslatot.

Báthory Erzsi: Szükség lenne egy táblázatra, mely tartalmazza a bérleményeket, a komfort fokozatokat és a bérleti díjakat, külön feltüntetve a közös költségeket is. Ha ez nem oldható meg, legalább a társasházi- és a szövetkezeti lakásokat vizsgálják meg.

Donga Árpádné: Ez nem kivitelezhető, ugyanis minden társasház esetében más a közös költség.

Dr. Gizur Erik: A Palota Holdinggal egyeztetni fog a témában.

Báthory Erzsi: Nagyon fontos figyelembe venni azt is, hogy a lakás vízárával felszerelt-e vagy sem.

Szilvágyi László: A rendeletmódosításokkal nem ért egyet, meg kell vizsgálni a bérleményeket és egységes rendszert kialakítani.

Donga Árpádné: Felmerült, hogy a bérleményekbe kik vannak bejelentve, és, hogy a bérleményben élőkől is be kell kérni a jövedelemigazolásokat. A Szociális és Egészségügyi Iroda munkatársa felvetette, hogy az ügyintézés ingyenes. A közelmúltban járt nála egy ügyfél, aki elmondta, hogy a Palota Holdingtól a szerződés másolatot 500 forintért, az igazolást 280 forintért kapta meg. Tudomása szerint ez a rendszer a vagyonkezelőnél 2011. november 1-jétől van érvényben. Az ügyfél 2 500 forint segélyt kapott, melyből a Palota Holdingnál kifizetett 780 forintot. Ez jogilag lehetséges?

Dr. Gizur Erik: A Zuglói Vagyonkezelő koncepciójához hasonlít a Palota Holdingnál alkalmazott módszer. A XIV. kerületi Vagyonkezelő koncepciójában szerepel, hogy a bérleményekről ők döntenek. A bérleti díjakat bármilyen mértékben emelhetik, de hozzájuk kerül az önkormányzat által kifizetett segélyek is. A vagyonkezelő cégek költségvetésből gazdálkodó cégek, mely további bonyodalmakat okoz. A Palota Holdingnak szoros kapcsolatban kell működnie az önkormányzattal. A 2012. márciusi képviselő-testületi ülésre szeretnék az új bérbeadói rendeletet beterjeszteni, mely már tartalmazni fogja a lakásgazdálkodási koncepciót is, de előtte még több egyeztetésre van

szükség. A modellezést folyamatosan végzik, mely módszerrel igyekeznek előrelátóan előkészíteni a döntést.

Donga Árpádné: Tudomása van olyan bérlőről, aki segélyezésért fordult az önkormányzathoz, ugyanakkor 5-6 hitele van, a feleségével együtt több mint 100 000 forint a nyugdíjuk, és a fiuknak is van jövedelme.

Szilvágyi László: Abban a házban, ahol lakik, van egy 89 éves, idős ember, akinek a nyugdíja 89 000 forint. Ha piaci alapú bérleti díjat kell fizetnie, az 30 000 forint plusz kiadást jelent a számára. A szándékkal egyetért, de szükség van egy koncepcióra.

Báthory Erzsi: A koncepció kialakításához pontos adatokra van szükség, melyek beszerzése nagyon aprólékos munka.

Dr. Gizur Erik: Az tény, hogy a lakások műszaki állapota nem túl jó, és a bérlők jövedelme is egyre alacsonyabb. Az is tény, hogy aki bérlakásban él, a lakhatása megoldása érdekében semmit nem fizetett.

Szilvágyi László: A Lehet Más a Politika szerint a legjobb segélyezés, ha az összes segélyt a lakhatás finanszírozására adnák, melynek eredményeképpen kevesebb hátralék lenne, így az önkormányzatnak is kevesebb feladata lenne. A méltányossági segélyeket rendkívüli esetekre kell adni, mint például ha valaki lebetegszik, vagy ha a családban haláleset következik be stb.

Donga Árpádné: A bizottság is így jár el, de ez bonyolult és lassú folyamat. A lakhatási támogatásokat például csak a lakhatásra lehet fordítani.

Szilvágyi László: A központi támogatásról beszél, melyeket nem tudni mire használnak fel. A jövőképe az, hogy a segélyezést a lakhatásra fordítják és az, aki szociális lakbért fizet, menjen el dolgozni. Első lépésként a szociális törvényt kell rendbe tenni.

Donga Árpádné: Nem érti, a Palota Holding hogy kérhet pénzt a dokumentumokért, ha nem beszél meg a tulajdonossal.

Dr. Gizur Erik: A Palota Holding költségvetésből gazdálkodó cég, ezért a vezetőséget erről a lépéséről tájékoztatni kellett volna.

Donga Árpádné: Több közérdekű bejelentés nincs, köszöni a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Donga Árpádné
elnök