

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 107-29//2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. december 19-én**
17.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Kossuth terem

Jelen van: 3 fő (dr. Balázs Zoltán, Báder György, Huszárné Nagy Mária)

Meghívottak: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
Kovácsné Márkus Éva irodavezető (Szociális és Egészségügyi I.)
Helmajer Lászlóné irodavezető (OMIS I.)
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)
Sipos Gábor főépítész (TÉFI)
Szente László helyiséggazdálkodó (Városgazdálkodási I.)
Tóth Lajos igazgató (Csokonai Művelődési Központ)
Kőrösy Róbert igazgató (Hubay Jenő Zeneiskola)

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözlí a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívó szerinti napirendi javaslatot ismerteti, javaslatot tesz a tárgyalás sorrendjére. Egyetértés esetén szavazást kér a napirend elfogadásáról.

PJB 708/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadja* az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

- 1. Előterjesztés a XV. kerületi intézményhálózat integrált továbbfejlesztéséről, a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ bővítéséről** (Ikt.sz. 106-406/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető

2. **Előterjesztés a Bp. XV., Kinizsi u. 42. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (tárolás) bérbeadásáról (PJB 108-383/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
3. **Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota u. 36. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (vagyonvédelmi kft.) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-387/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
4. **Előterjesztés a Bp. XV., Bezsilla N. utca 4. sz. fsz. 2. lakás elidegenítéséről (PJB 108-386/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
5. **Előterjesztés a lakásfenntartási támogatásokról szóló rendelet módosítására (Ikt.sz. 106-414/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
6. **Előterjesztés az adósságkezelésről szóló rendelet módosítására (Ikt.sz: 106-413/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
7. **Előterjesztés a Fő út 33-35. szám alatti bölcsőde fejlesztésére és kapacitásának bővítésére megcélzott KMOP-4.5.2-11 kódszámú pályázat forrásainak korrekciójára (Ikt.sz. 106-405/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
Előadó: Sipos Gábor főépítész
8. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójára (Ikt.sz. 106-402/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
9. **Előterjesztés a Palota Holding Zrt-nél lefolytatott vizsgálatról és az ehhez kapcsolódó döntésekről (Ikt.sz. 106-407/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

10. **Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálásáról (Ikt.sz. 106-408/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajér Lászlóné irodavezető

1. Előterjesztés a XV. kerületi intézményhálózat integrált továbbfejlesztéséről, a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ bővítéséről (Ikt.sz. 106-406/2011., 106-406/a/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Az elmúlt bizottsági ülésen már tárgyaltak a témáról. Azóta készült egy új, kiegészített előterjesztés és egy új javaslatsor, azt kell a döntésnél figyelembe venni. Megadja a szót kabinetvezető asszonynak, kéri ismertesse az előterjesztést.

Dr. Macsári Viktória: Jelenleg a GMK a nevelési-oktatási intézmények gazdasági feladatait végzi. Az átalakítás célja az olcsóbb, hatékonyabb gazdálkodás biztosítása. A továbbfejlesztésnek két iránya van. 2012. július 1-jétől a gazdálkodást kiterjesztenék a teljes intézményhálózatra, majd 2012. szeptemberétől a létesítményműködtetési feladatokat is átvinné a GMK a teljes intézményhálózat tekintetében. Az előterjesztés mellé csatolták a szakértő véleményét, mely szerint a létesítményműködtetési modell kialakításánál két fajta irányt különböztetnek meg, az integrált és az irányított szolgáltatások körét. Az előterjesztés tartalmazza, hogy mely szolgáltatások tartoznának az integrált, és melyek az irányított szolgáltatások közé. Az integrált szolgáltatások a GMK-hoz tartoznának, azt központosítottan biztosítanak. Az irányított szolgáltatások köre az adott intézménnyel kötendő megállapodás szerint egyedileg kerülne meghatározásra, figyelembe véve az intézmény sajátosságait. Az új előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat ismerteti.

Dr. Balázs Zoltán: Arról szól az előterjesztés, hogy az új gazdálkodási szervezetnek elsősorban szolgáltatási funkciója lenne, azokat a feladatokat látná el a Csokonai Művelődési Központ, illetve a Hubay Jenő Zeneiskola részére, amelyek nem illenek a két intézmény profiljába. Ilyen feladatok a takarítás, a karbantartási munkák, a közüzemi szolgáltatások biztosítása. Ezek a feladatok központilag hatékonyabban működtetők. Az intézmények alapfeladatainak ellátásához szükséges autonómiát nem kívánják korlátozni. Ez indokolta az új 4. számú határozat megfogalmazását. Az, hogy a kétféle modell között hol lesz a határ meghúzva, a következő időszak egyeztetései alapján dől el. Nem világos még teljes egészében, hogy miként képzelik el az irányított szolgáltatások működtetését. Jó lenne, ha ebben a körben megjelenének az önkormányzat gazdasági társaságai, ők kapnának megbízást a GMK-tól. Úgy gondolja, hogy a karbantartásnak, a hibaelhárításnak is az irányított szolgáltatások körébe kellene tartoznia.

Huszárné Nagy Mária: A csatolandó intézmények 2012. július 1-jétől önállóan működnek, és 2012. szeptember 1-jétől integrálódnak a GMK-hoz. Mi történik a köztés két hónapban? A 12. számú határozati javaslatban helyesen az 5. számú határozatra kell hivatkozni. Mi indokolja, hogy a 6. számú javaslatban június 30-a, a 8. számú határozaté július 1. Követhetőbb lenne, ha egységes határidőket határoznának meg. A GMK eddigi működésével kapcsolatban van-e már tapasztalat? Az elképzelés támogató, de szorosnak tartja a határidőket.

Báder György: Aggályosnak tartja a megvalósítást. Akár az Ifjúsági és Sport Központnál, akár a Csokonai Művelődési Központnál nem egyszerű a jelentkező feladatok ellátása. Még a jelenleg már integrált intézmények esetében sem megoldott több feladat, így például a karbantartás megoldása. Mielőtt más típusú intézményeket integrálnak, elveszik az önállóságukat, létre kell hozni a megfelelő szolgáltatási hátteret.

Dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztőnek ad szót, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Macsári Viktória: Elfogadja, hogy a 8. számú határozati javaslatnál is június 30. legyen a határidő. Köszöni az észrevételt, a 12. számú határozati javaslatban az 5. számú határozati javaslatra szól a visszahivatkozás. A határidőkkel kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy a 2012. július 1-je a gazdálkodási tevékenység bevezetése, a szeptember 1-je pedig a műszaki feladatok átvétele. Az irányított szolgáltatásoknál a szerződésmenedzsment azt jelenti, hogy a GMK kötelező szerződéselemeket határoz meg, szerződés mintákat ad az intézményeknek. Ezek alapján köthetnének az intézmények szerződéseket az általuk kiválasztott szolgáltatókkal. Az integrált szolgáltatás esetében a GMK saját maga határozza meg, hogy mely szolgáltatókkal kíván szerződést kötni. A hibaelhárítás szerepel az integrált és az irányított szolgáltatások között is. Azonnali hibaelhárítást nem lehet központosítottan végezni. Az a cél, hogy, minden intézményben legyen olyan szakember, aki a hirtelen fellépő hibákat gyorsan elhárítaná. A takarítás szintén mind a két helyen szerepel. A bölcsődék esetében speciális a helyzet, ott a dadusok végzik a mosást, a takarítást.

Dr. Balázs Zoltán: Tóth Lajosnak, a Csokonai Művelődési Központ igazgatójának ad szót.

Tóth Lajos: Már nagyon sok érvet elmondott. Jól hangzik a modellek mellé csatolva a szerződésmenedzsment fogalom. Nem tudja, miért gondolják azt, hogy bármilyen magasan képzett szakértő jobban meg tud kötni egy szerződést egy művésszel, mint az intézményben dolgozó szakemberek. Arra vonatkozóan még nem hangzott el egyetlen érv sem, hogy mi az értelme a modell értékű átszervezésnek. A CV. törvény szabályozza az intézmények gazdálkodását és működését. A törvény visszafelé nem működik. A törvény szerint vannak önállóan működő, és nem önállóan működő intézmények. „Kicsit” önállóak nincsenek. A Csokonaiban nem tudja elképzelni, hogy a takarítást központilag oldják meg. Látszólag felesleges a bérszámfejtés egy kulturális intézménynél. Tudni kell azonban, hogy éves szinten több mint tízezer számla készül, és ennél több szerződést ír alá. Náluk az elképzelhetetlen, hogy a művészt majd 2-3 hét múlva fizetik ki. Attól félnek, ha a Gazdasági és Működési Központra vonatkozó döntés megszületik, akkor az intézmények rövid időn belül tönkremennek. Harminc éve az intézmény dolgozója. Természetesen a politika úgy dönt, ahogy akar. A XI. kerületben közművelődési szakértőként véleményezett hasonló átszervezési javaslatot. Szakvéleményében megírta, hogy nem szabad elvenni a közművelődési intézmények önállóságát. Az önkormányzat elfogadta az érveit, és nem valósították meg az összevonást. Ott sikerült, a helyi önkormányzatot úgy tűnik, nem tudja meggyőzni.

Dr. Balázs Zoltán: Kőrösy Róbertnek, a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár igazgatójának ad szót.

Kőrösy Róbert: Az előterjesztést átolvasva jó néhány kérdés merült fel benne. A mellékletben szereplő statisztikák nem a tényleges állapotot tükrözik. Azt is tudni kellene, hogy a Hubay 2005 óta nem általános iskola. Ezek az adatok minősítik a szakvéleményt. A művészetoktatás alapjaiban különbözik az általános iskolai oktatástól. A bizottság tagjainak, mint képviselőknek tisztában kell lennie azzal, hogy a Hubay Zeneiskola térítési díjakat, tandíjakat szed. A szülőket meggyőzték arról, hogy célszerűbb, ha a tandíjat a pénztárba fizetik be, vagy banki átutalással rendezik, mert a sárga postai csekknél 400 forintot levon a Posta. Hogyan történik ezután a zeneiskolában a térítési díjak beszedése? Hogyan történik a gazdálkodás? A rendezvények nem tervezhetőek egész évre előre, mert sokszor vannak rendkívüli rendezvényeik is. Embereket, művészeket kérnek fel, a művész sokszor csak a koncert után írja alá a szerződést. A GMK szakembere hajlandó lesz a koncerteket végig ülni, és azután a művésszel lepapírozni a juttatását? Szeptember 15-ig be kell szedni a térítési díjakat. Ha ez nem történik meg, a gyereket lajstromba kell venni. A GMK munkatársai vállalják ezt a munkát? A speciális, év közben hirtelen beszerzendő anyagokat, hangszereket, kottákat, szakkönyveket a GMK fogja beszerezni? Elképzelhetetlennek tartja, hogy ezeket a feladatokat külső szervezet lássa el. Egy hangszer beszerzésére nincs 2-3 hét, esetenként azonnal kell intézkedni. A GMK ezt hogyan fogja tudni kezelni? A Zeneiskola nemzetközi hírű intézmény. Versenyeket rendeznek, folyamatos felkérések vannak versenyek, koncertek megrendezésére. A szakértő szerint a szolgáltatásokról nincs minőségi információ. Soha, senki nem kért tőle információt az iskola szolgáltatásairól. A Hubay Zeneiskola működése különbözik a közoktatás egyéb szegmenseitől. A GMK melyik szakembere fogja a Hubay, vagy akár a Csokonai Művelődési Központ rendezvényeit szervezni? Náluk nem lehet előre tudni, hogy hány növendékük lesz, és abból mennyi bevételük lesz. A Hubay Zeneiskolának a foglalkoztatási viszonyai rendkívüli speciálisak. A GMK hogyan fogja tudni ellátni a munkaügyi feladatokat? Nem nagyon van nála gazdálkodási szempontból garasoskodóbb igazgató, mert ő nagyon odafigyel a pénzügyekre. Ha ez a hatáskör elkerül az iskolából, beborul az egész működés, és a működtetés nem lesz olcsóbb. Az öt ember bére éves szinten 12 millió forint járulékokkal. Nem lesz olcsóbb a gazdálkodás attól, ha a 15 millió forintot elveszik a Hubay költségvetéséből. Ebben az esetben megszűnik a zeneiskola, és vele együtt megszűnik az igazgató megbízása is. Több beszállító cégnél is van hitele, bármit elhozhat azzal, hogy legkésőbb két héten belül kifizeti. Az átutalások számtalan esetben 3-4-5-6 hónapot késnek, emiatt országos szinten panaszkodnak a kollegák. A mellékletben a Hubay iskola címszó alatt olvasott a 2006-tól 2009-ig tartó karbantartási és felújítási összegekről. Erre a célra 2008-2009-ben valóban elég nagy összeget költöttek, mert 2008-ban a zeneiskola felújított épületén meg kellett csináltatni a tetőt. 2009-ben az ISZTI épületszárnyának külső hőszigetelésére került sor. A tetőfelújítás 40 millió forintba került. Az ellenőrzés a mostani, önálló működés mellett is teljes mértékben biztosított. Az intézmény gazdálkodását évente ellenőrzi a könyvvizsgáló, két évente végez vizsgálatot a belső ellenőrzés, illetve a fenntartónak jogában áll bármikor, az intézmény bármely tevékenységét ellenőrizni. Az utóbbi években az intézmény gazdálkodását az ellenőrzések során megfelelőnek, sok esetben példaértékűnek találták. Úgy gondolja, semmi nem indokolja, hogy az intézmény és a fenntartó közé egy újabb filter kerüljön.

Dr. Balázs Zoltán: Csak azokról a dolgokról kellene beszélni, amik a javaslat szerint integrálásra kerülnek. Szó nincs arról szó, hogy a hangszereket, kottákat a GMK szerzi be a jövőben. Nincs arról szó, hogy a különös feladatok tekintetében elveszne az intézmények autonómiája.

Kőrösy Róbert: Az anyagban kiemelten szedve szerepel: „A továbbfejlesztés keretében célszerű a jelenleg önállóan gazdálkodó és működő intézmények gazdálkodásának a bevonása a GMK-ba 2012. július 1-jével. A támogató szervezeten keresztül leválasztva a tervezés, koordináció, pénzügy, számvitel, bér- és munkaügyi feladatokat. Ezzel csökkentve a gazdálkodási költségeket, javítva a transzparenciát.” Ezzel a tervvel nem ért egyet.

Tóth Lajos: Úgy gondolja, hogy az elmúlt 30 évben, a legsötétebb múltat is beleértve, mindig elismerték a Csokonai Művelődési Központ munkáját, jó kapcsolatban voltak és jelenleg is jó kapcsolatban vannak a város vezetésével, a hivatallal, a társintézményekkel. Nem érti, miért kell magyarázkodnia, miért kell védekeznie. Ha megtörténik az integrálás, várhatóan komoly elvándorlás lesz az intézményből.

Kőrösy Róbert: Az intézménynél hosszú évek óta dolgozó, magasan képzett számviteli, pénzügyi munkatársak vannak. Munkájukat rugalmasan, gyakran éjszaka végzik. Az intézmény jelenlegi gazdasági vezetője gazdasági mérnök, mérlegképes könyvelő és könyvvizsgáló szakképesítéssel is rendelkezik. Ha a gazdálkodás bekerül a GMK-ba, a bérlők jelentős része kivonul az épületből. Ha a stúdió bérlője kivonul, elviszi a több millió forintos technikát is. Ezzel elveszítik azokat, akik most hangfelvételeket készítenek a stúdióba. Ezzel jelentősen csökkenni fog az intézmény saját bevétele.

Báder György: Mind a három intézmény integrálásával kapcsolatban vannak fenntartásai. Az intézmények más-más felállással, más-más technikával dolgoznak. Pontosítani kell a három intézményhez tartozó szakfeladatokat, azokat nem lehet sablonok alapján központosítani. Meg kell ismerni valamennyi intézménynél a speciális feladatokat

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 709/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat tekintetében elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 106-406/a/2011. sz. előterjesztésben szereplő 1-4. számú határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

PJB 710/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadásra javasolja* a képviselő-testület részére az Egyesített Szociális Intézmény tekintetében a 106-406/a/2011. sz. előterjesztésben szereplő 1-4. számú határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

PJB 711/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadásra javasolja* a képviselő-testület részére az Egyesített Bölcsődék tekintetében a 106-406/a/2011. sz. előterjesztésben szereplő 1-4. számú határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

PJB 712/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadásra javasolja* a képviselő-testület részére az Egészségügyi Intézmény tekintetében a 106-406/a/2011. sz. előterjesztésben szereplő 1-4. számú határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 713/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy a Csokonai Művelődési Központ intézményei tekintetében elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 106-406/a/2011. sz. előterjesztésben szereplő 1-4. számú határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

PJB 714/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy az Ifjúsági és Sportközpont intézményei tekintetében elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 106-406/a/2011. sz. előterjesztésben szereplő 1-4. számú határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

PJB 715/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 106-406/a/2011. sz. előterjesztés 5-12. számú határozati javaslatait.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

2. **Előterjesztés a Bp. XV., Kinizsi u. 42. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (tárolás) bérbeadásáról** (PJB 108-383/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A helyiség október óta üres, a házban lakó szeretné tárolás céljára bérelni a helyiséget. Az ingatlan 100 %-os önkormányzati tulajdonban van.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Báder György: A javasolt bérleti díj bruttó, vagy nettó költséget jelent?

Szente László: A helyiségbérletekre 2008 óta nincs ÁFA kötelezettség.

Báder György: A helyiség állapotához képest soknak tartja az 500 Ft/m² díjat. A kérelmezővel egyeztettek a díj tekintetében?

Huszárné Nagy Mária: Szerepelni fog a szerződésben, hogy a helyiséget a bérlő nem adhatja tovább más személynek bérletbe?

Szente László: A hatályos bérbeadói rendeletben szerepel felmondási okként, ha a tulajdonos engedélye nélkül a bérlő átengedi másnak a helyiséget. Az 500 Ft/m² díj a besorolás szerinti legalacsonyabb díj. A kérelemben szerepel, hogy korábban a MAFILM-nek 23.490,- Ft/hó bérleti díjat fizetett a kérelmező. A bizottságnak joga van akár felfelé, akár lefelé eltérni a táblázatban meghatározott bérleti díjtól. A kérelmező értesítette a bérbeadás feltételeiről, nem reagált rá.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel és módosító javaslat nincs. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 716/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és a Bp. XV., Kinizsi u. 42. szám alatti 60 m² alapterületű helyiséget Steffel László (1152 Bp. Kinizsi u. 42.) részére, a bérleti szerződés megkötésétől számított 5 év határozott időre, tárolási, raktározási tevékenység végzésére bérbe adja.

A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj jogcímén és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre befizet.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 30.000,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. d) pont, (4) bek., 48. § (1), (2) és (5) bek.)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota u. 36. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (vagyonvédelmi kft.) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-387/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: Egy vagyonvédelemmel foglalkozó Kft. bérlő a helyiséget. A bérlet meghosszabbítását kéri.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 717/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, a Bp. XV., Nyírpalota u. 36. szám alatti 11 m² alapterületű helyiség bérleti szerződését – vagyonvédelmi rendszerek kiskereskedelmi tevékenységének végzésére – 2011. december 1-jétől, 2016. november 30-ig tartó határozott időtartamra a Berbex Kft. (2225 Üllő, Árpád fejedelem u. 6.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját 16.500,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. d) pont, (4) bek., 48. § (1), (2) és (5) bek.)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés a Bp. XV., Bezsilla N. utca 4. sz. fsz. 2. lakás elidegenítéséről (PJB 108-386/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A földszint 2. szám alatti lakás bérlője egy éve halt meg, azóta üres a lakás. A szomszéd szeretné megvenni a lakást, hogy összenyitva kicsit nagyobb lakáshoz jusson.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 718/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy **nyilvános árverés útján 3.575.000,- Ft** áfa mentes induló áron **kijelöli elidegenítésre** a Bp. XV., Bezsilla Nándor u. 4. fszt. 2. szám alatti, 82077/0/B/4 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú lakást, a hozzá tartozó 25/178 eszmei hányaddal.

Hozzájárulását adja – megmaradt tulajdoni hányadának arányában – a XV., Bezsilla N. u. 4. fszt. 2. sz. alatti lakás új tulajdonosának a Társasházi Alapító Okirat módosításához, valamint az építési engedély köteles munkálatok elvégzéséhez.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a döntés végrehajtásáról.

Felelős : polgármester

Határidő : kiírásra 90 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 17/2004. (IV. 1.) ök. rendelet 3. §, 5/2000. (II. 29.) ök. rendelet 2. § (3) bek. a) pont, 16. § (1) bek. b) pont)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés a lakásfenntartási támogatásokról szóló rendelet módosítására (Ikt.sz. 106-414/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Kovácsné Márkus Éva: Törvényi változás indokolja a rendelet módosítását. A lakásfenntartási támogatás helyi rendeletben történő szabályozásának a lehetőségét szünteti meg a törvény. A módosításra úgy tettek javaslatot, hogy a lakbértámogatás megmaradjon.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a rendeletmódosítás támogatásáról.

PJB 719/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a lakásfenntartási támogatásokról szóló 27/2004. (VI. 9.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés az adósságkezelésről szóló rendelet módosítására (Ikt.sz: 106-413/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Kovácsné Márkus Éva: A törvény szigorítást ír elő, megszabja, hogy milyen időközönként részesülhet egy-egy család adósságkezelési támogatásban.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a rendeletmódosítás támogatásáról.

PJB 720/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az adósságkezelésről szóló 8/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés a Fő út 33-35. szám alatti bölcsőde fejlesztésére és kapacitásának bővítésére megcélzott KMOP-4.5.2-11 kódszámú pályázat forrásainak korrekciójára (Ikt.sz. 106-405/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Wittmann Katalin: Az önrész tévesen került megállapításra, annak korrekciójára tesz az előterjesztő javaslatot. A határozati javaslatban tévesen szerepel a pályázat kódszáma, a helyes szám KMOP-4.5.2-11.

Dr. Balázs Zoltán: A mostani döntéssel egyidőben a korábbi határozatot nem kellene visszavonni? A korábbi határozat a 2011. évi költségvetésre vonatkozik, a korrekció pedig a 2012. évre.

Wittmann Katalin: Az előző határozat végrehajtása megtörtént, az abban szereplő összegek bekerültek a 2011. évi költségvetésbe. Az összeg lekötött előirányzatként átkerül a 2012. évi költségvetésbe.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. A határozati javaslat kiegészítését indítványozza azzal, hogy az összeg a 2011. évi költségvetésben ugyanerre a célra biztosított források korrekciójaként legyen betervezve. A kiegészített határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 721/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2012. évi költségvetésbe a Fő úti bölcsőde önrészét 15.000,- eFt (azaz Tizenötmillió forint), és a KMOP-4.5.2-11 pályázaton elnyerhető támogatáson felül szükséges forrást 75.625 eFt (azaz Hetvenötmillió-hatszázhuszonöt ezer forint) összeggel tervezze be ***a 2011. évi költségvetésben ugyanerre a célra biztosított források korrekciójaként.***

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

8. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójára
(Ikt.sz. 106-402/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Aradi Gizella: A jogszabály szerint a költségvetést február 15-ig kell benyújtani a képviselő-testület elé. A testület két lépcsőben fogja a 2012. évi eredeti költségvetést tárgyalni. A koncepciót a bizottsági vélemények, javaslatok alapján pontosították, módosították.

Dr. Balázs Zoltán: Kéri, hogy mellékletként szerepeljen, hogy milyen feladatok végrehajtására milyen forrás áll a jövő évi költségvetésben rendelkezésre. Amennyiben több észrevétel nincs, szavazást kér a 2012. évi költségvetési koncepció támogatásáról.

PJB 722/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság ***megtárgyalásra*** és ***elfogadásra*** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepcióját.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést felfüggeszti.

A bizottság a 723/2011. (XII. 19.) számú határozatát zárt ülésen hozta.

10. Előterjesztés a Palota Holding Zrt-nél lefolytatott vizsgálatról és az ehhez kapcsolódó döntésekről (Ikt.sz. 106-407/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Macsári Viktória: Két ellenőrzés folyt a Palota Holding Zrt-nél. A Belső Ellenőrzési Osztály a 2011. augusztus 25. és október 7. közötti időszakban folytatott vizsgálatot. Ezen kívül volt egy célvizsgálat a 2005. január 1-jétől 2010. október 30. közötti időszakra vonatkozóan. Mindkét vizsgálat eredményét megvitatták a résztvevők egy-egy realizáló értekezleten. A Palota Holding Zrt. készített intézkedési tervet a szükséges feladatokról. Az előterjesztés tartalmazza a vizsgálatok eredményét, illetve az intézkedési tervet is. Polgármester úr álláspontja, hogy az intézkedési tervben foglaltakat bérleményellenőrzéshez kapcsolódóan kell elvégezni. Erre a munkára négy hónapos határidőt javasolnak megszabni. Ismerteti a határozati javaslatokban foglaltakat.

Dr. Balázs Zoltán: Az 1. számú és a 6. számú határozati javaslatokban a helyes határidő december 21. A koncepciókat nem lehet addig elkészíteni, amíg a Palota Holding Zrt. és az önkormányzat pontos viszonyát, feladatrendszerét nem tekintik át. Ennek érdekében javasol egy kiegészítő határozati javaslatot, amellyel a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Palota Holding Zrt. és az önkormányzat közötti kapcsolatrendszer újragondolására vonatkozóan terjesszen elő koncepciót. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztésről, és a kiegészítő javaslatról.

PJB 724/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Palota Holding Zrt. és az Önkormányzat közötti kapcsolatrendszer újragondolása érdekében készítsen koncepciót.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

PJB 725/2011. (XII. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 724/2011. (XII. 19.) sz. határozatban foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Zrt-nél lefolytatott vizsgálatról és az ehhez kapcsolódó döntésekről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, békés karácsonyt, eredményekben gazdag új esztendőt kíván.

K.m.f.

Lukács Lászlóné
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök