

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 107-28//2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. december 14-én**
8.00 órakor kezdődő
ülésétől

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Kossuth terem

Jelen van: 5 fő (dr. Balázs Zoltán, Báder György, Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor,
Huszárné Nagy Mária)

Meghívottak: László Tamás polgármester
Bitvai Nándor alpolgármester
Dr. Herczeg Julianna aljegyző (Hatósági I.)
Dr. Macsári Viktória kabinetvezető
Dr. Paor Emőke irodavezető (JETI)
Dr. Trinn Miklós jogtanácsos (JETI)
Kovácsné Márkus Éva irodavezető (Szociális és Egészségügyi I.)
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)
Sipos Gábor főépítész (TÉFI)
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)
Helmajer Lászlóné irodavezető (OMIS I.)
Dr. Turcsányi Miklós irodavezető (Adóügyi I.)
Szilvágyi László képviselő
Kutasi Róbert a REAC Sport Kft. vezetője

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözli a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívó szerinti napirendre tesz javaslatot. Kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Huszárné Nagy Mária: Több olyan előterjesztés van, amelyik érinti a költségvetés VII. számú módosítását. Javasolja, hogy azokat vegyék előre, tárgyalják a költségvetés módosításáról szóló anyag előtt.

Dr. Balázs Zoltán: Egyetért a javaslattal, ennek megfelelően javasolja a tárgyalás sorrendjének megváltoztatását.

Gyurcsánszky János: Kéri, hogy az egyes napirendek megtárgyalása előtt legyen idő az anyagok kikeresésére, mert két testületi ülés anyagából dolgozik a bizottság.

Dr. Balázs Zoltán: Szavazást kér a napirend elfogadásáról.

PJB 659/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadja* az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

1. **Előterjesztés kártérítési járadék összegű megváltásáról (PJB 108-384/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
2. **Előterjesztés a REAC sportszervezet támogatásáról (Ikt.sz. 106-386/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
3. **Előterjesztés balesetveszélyes állapot megszüntetéséről a Dunakeszi úton (Ikt.sz. 106-388/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Herczeg Julianna aljegyző
4. **Előterjesztés a Palota Holding Zrt-vel megkötött szerződés módosításáról (Ikt.sz. 106-387/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos
5. **Előterjesztés a Zsókavár utca 42-44. szám alatti orvosi rendelő működtetésével összefüggő költségek fedezetéről, háziorvosi és fogorvosi szerződések módosításáról (Ikt.sz: 106-382/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének VII. számú módosításáról (Ikt.sz. 106-380/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
7. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójára (első olvasat) (Ikt.sz. 106-362/2011. számon korábban kiosztott testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető

8. **Előterjesztés a mezőöri járulékról** (Ikt.sz: 106-392/2011. sz. **testületi** anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző
9. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról** (Ikt.sz. 106-400/2011. sz. **testületi** anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
10. **Előterjesztés az építmény és telekadóról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 21/1995. (XII. 19.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 106-381/2011. sz. **testületi** anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Turcsányi Miklós irodavezető
11. **Előterjesztés a Bp. XV. kerület Órjázat utca 1-5. szám ingatlan Fővárosi Önkormányzat 50 %-os tulajdonrészének megváltásáról** (Ikt.sz. 106-384/2011. sz. **testületi** anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
12. **Előterjesztés a „Kisváros a nagyvárosban – egészséges közétkeztetés mintaprogram”-ról** (Ikt.sz. 106-389/2011. sz. **testületi** anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
13. **Előterjesztés óvodavezető (magasabb vezető) pályázat kiírásáról** (Ikt.sz: 106-391/2011. sz. **testületi** anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
14. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III. 24.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 106-401/2011. sz. **testületi** anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
15. **Előterjesztés egyes lejárt határidejű határozatok határidejének módosításáról** (Ikt.sz. 106-398/2011. sz. **testületi** anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető
16. **Előterjesztés A XV. kerületi intézményhálózat integrált továbbfejlesztéséről, a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ bővítéséről** (Ikt.sz. 106-406/2011. sz. **testületi** anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető

- 17. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat módosítására (Ikt.sz. 106-383/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 18. Előterjesztés a „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő intézményi épületek energetikai felülvizsgálata és tanúsítása” tárgyú, általános egyszerű közbeszerzési eljárás megkezdéséről (PJB 108-382/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos
- 19. Előterjesztés a Rákospalotai Mentőállomás megvalósításához kapcsolódó megbízási szerződés módosításáról (Ikt.sz: 106-385/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos
- 20. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) „C” épületben lévő büfé bérleti szerződésének jóváhagyásáról (Ikt.sz: 106-394/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos
- 21. Előterjesztés a XV. kerület Erdőkerülő u. 18-24. sz. lakóépület panelkorszerűsítési pályázatáról (Ikt.sz: 106-399/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 22. Előterjesztés az M0 autópálya, M3 autópálya és 4. sz. főút közötti szakasza mentén fekvő földterületek tulajdonjogának rendezéséről (Ikt.sz: 106-393/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 23. Előterjesztés a Bp. XV., Kinizsi u. 42. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (tárolás) bérbeadásáról (PJB 108-383/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 24. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota u. 36. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (vagyonvédelmi kft.) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-387/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 25. Előterjesztés a Bp. XV., Bezsilla N. utca 4. sz. fsz. 2. lakás elidegenítéséről (PJB 108-386/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 26. Előterjesztés az Egészségvédelmi Közalapítvánnyal megkötött együttműködési megállapodás meghosszabbításáról (Ikt.sz: 106-390/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 27. Előterjesztés a Palota Holding Zrt-nél lefolytatott vizsgálatról és az ehhez kapcsolódó döntésekről (Ikt.sz. 106-407/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
- 28. Előterjesztés a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervére (Ikt.sz. 106-404/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

- 29. Előterjesztés a „Budapest XV. kerület Díszpolgára” cím adományozására (Ikt.sz: 106-395/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
- 30. Előterjesztés a RUP 15 Kft ügyvezetőjének megválasztására (Ikt.sz. 106-396/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
- 31. Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálásáról (Ikt.sz. 106-408/2011. sz. anyag, amely később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 32. Előterjesztés átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről (7486/7/2011. (Ikt.sz: 106-409/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 33. Előterjesztés rendkívüli gyermekvédelmi támogatást elutasító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz: 106-397/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

1. Előterjesztés kártérítési járadék egyösszegű megváltásáról (PJB 108-384/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Egy 2005-ben történt baleset következtében az Önkormányzatot bírói ítélet kötelezi kártérítés fizetésére a sértett élete végéig. Az érintett jogi képviselője útján kérte a járadék egyösszegű megváltását, 1.200.000,- Ft kifizetésével. A forrást az egyéb dologi kiadások terhére biztosítanák.

Dr. Pintér Gábor: Lehet tudni, hogy hány éves az érintett, történt-e számítás a megváltás összegére vonatkozóan?

Aradi Gizella: Az összeg megállapításánál több körülményt is figyelembe vettek.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatról.

PJB 660/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat egyezségi megállapodást köt Bálint Zsolt, 1201 Budapest, Ady E. u. 106. VIII. 34. szám alatti lakossal, a részére a Fővárosi Bíróság 56. Pf. 630.048/2010/5. számú ítélete alapján havonta fizetendő 5.000,- Ft kártérítési járadék 1.200.000,- Ft egyösszegű megváltására.

Felkéri a polgármestert, hogy az egyösszegű kifizetéshez szükséges 1.200.000,- Ft-ot a költségvetés VII. számú módosításába, a 8411261-es szakfeladat egyéb dologi kiadásai terhére terveztesse be.

Felkéri a polgármestert az egyezés megkötésére.

Felelős : polgármester

Határidő : a fedezet biztosítására a költségvetés VII. sz. módosítása az egyezés megkötésére 2011. december 31.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 5/2000. (II. 29.) ök. rendelet 16. § (1) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés a REAC sportszervezet támogatásáról (Ikt.sz. 106-386/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri polgármester urat, ismertesse az előterjesztést.

László Tamás: A REAC 2010-ben 14 millió forint önkormányzati támogatást kapott, 2011-ben úgy döntött a képviselő-testület, hogy nem biztosít részükre költségvetési támogatást. 2011-ben sok olyan kezdeményezés volt, ami érintette a szabadidősportot, tömegsportot. A REAC Kft vezetői minden rendezvényen részt vettek, segítettek, szponzorálták a rendezvényeket. Az önkormányzat, a REAC Sportiskola és a REAC Kft. együttműködése olyan irányba tereli az utánpótlás-nevelés helyzetét, ami a jövőben komoly eredményeket hozhat. Kiemelt figyelmet kap a látványsportok támogatása.

Az együttműködés révén olyan eredményeket értek el, hogy az MLSZ, a társasági adóból megnyerhető pénzből, komoly összeget hagyott jóvá a Budai II. László Stadion fejlesztésére. A pénzt azonban csak akkor kapják meg, ha meg tudják szerezni a helyi vállalkozóktól. A 7 millió forint összegű támogatás jelzés arra, hogy nemcsak elfogadják a REAC image építő tevékenységét a kerület életében, hanem valamennyit vissza is adnak abból. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: Szilvágyi László képviselőnek, majd alpolgármester úrnak ad szót.

Szilvágyi László: A Szociálpolitikai, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság ülésén is elmondta, hogy egyetért a REAC Kft. támogatásával. Módosító indítványában arra tesz javaslatot, hogy a többi szakosztály is kapjon támogatást. Kéri javaslatát támogatását.

Bitvai Nándor: Támogatja Szilvágyi képviselő úr javaslatát.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Báder György: Konkrétan kellene látni, hogy mik azok a hozadékok, amelyek indokolják a Kft. támogatását. Úgy gondolja, hogy a döntéssel meg kellene várni az Ifjúsági és Sport Központ átvilágítását.

Gyurcsánszky János: Támogatja az előterjesztett javaslatot. Szilvágyi javaslatát is támogatja, azzal, hogy azt a 7 millió forinton felül biztosítsák. A REAC egy intézmény a kerületben nemcsak az élsportot, hanem az utánpótlás nevelést és a tömegsportot is támogatja. Pozitívnak ítéli, hogy a városközpont fejlesztésével kapcsolatos elképzelésekben szerepel a Stadion is.

Dr. Pintér Gábor: A határozati javaslatot ki kell egészíteni azzal, hogy az önkormányzat vissza nem térítendő támogatást nyújt.

Báder György: Nem támogatja a javaslatot, mert jelenleg nem lehet tudni, hogy mennyibe kerül az önkormányzatnak a REAC Kft. A Femina, a röplabdások együttesen sem kapnak ilyen összegű támogatást.

Gyurcsánszky János: A javaslat nem arról szól, hogy a többi egyesület ne kapjon támogatást.

Dr. Balázs Zoltán: Egyetért azzal, hogy a bizottság eddig nem kapott tisztességes támogatást a sportcélú támogatások felhasználásáról, illetve a sportcélra előirányzott összegek elosztásáról. Kéri, hogy a következő félév elején kapja meg a bizottság a többször is kért tájékoztatást. Megállapítja, hogy több kérdés, észrevétel nincs, alpolgármester úrnak, majd polgármester úrnak ad szót, hogy reagáljanak az elhangzottakra.

Bitvai Nándor: Báder képviselő úr felvetésére mondja, hogy a költségvetési számok minden képviselő előtt ismeretesek. A Femina 2011-ben 6 millió forintot kapott, a REAC Sport Kft. viszont nem kapott költségvetési támogatást.

A stadiont nem csak a REAC, hanem mind a három csapat használja. A kerületi labdarúgás segítése érdekében támogatja az önkormányzat a stadion fenntartását, működtetését. Nem szabad egybe mosni a REAC Sport Kft., a REAC Labdarúgó Sport Klubot, a REAC Sportiskolával. A sportiskolába járó gyermekek példaképnek tekinthetnek az NB II-ben focizó sportembereket. Abban a reményben edzenek, hogy ők is bekerülhetnek a nagy csapatba.

László Tamás: Az elhangzott észrevételeket elfogadhatónak tartja. A kerületi sporttal összefüggő szerződéseket vizsgálják, az eredmény február végére készülhet el.

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 661/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a REAC Sport Kft. NB II-es labdarúgó csapatának működéséhez, a csapat téli felkészüléséhez, sporteszközök, sportfelszerelések, sportruházat beszerzéséhez 7 millió forint vissza nem térítendő támogatást biztosítson az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének VII. számú módosításában.

Kérje fel a polgármestert, hogy készíttesse el és írja alá a támogatói megállapodást a REAC Sport Kft-vel.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 662/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a REAC Sport Kft. NB II-es labdarúgó csapatának működését a csapat téli felkészüléséhez, sporteszközök, sportfelszerelések, sportruházat beszerzéséhez 7 millió forinttal támogassa, emellett a REAC Sportiskola SE nem labdarúgással foglalkozó szakosztályait az alábbi összegekkel:

- atlétika 60.000 Ft
- sakk 90.000 Ft
- súlyemelés 100.000 Ft
- úszás 150.000 Ft
- tollaslabda 300.000 Ft
- tenisz 300.000 Ft.

összesében 1 millió forinttal célzottan támogassa. Az összegeket az önkormányzat költségvetésének VII. sz. módosításában irányozza elő.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 663/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, készíttesse el és írja alá a támogatói megállapodást a REAC Sport Kft-vel, valamint a REAC Sportiskola SE-vel.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés balesetveszélyes állapot megszüntetéséről a Dunakeszi úton (Ikt.sz. 106-388/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri aljegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Herczeg Julianna: Már többször volt a téma a bizottság, illetve a képviselő-testület előtt. Hosszan húzódott az ügy, mert a Fővárosi Önkormányzattól kellett megkapni az engedélyeket, illetve a hozzájárulást. A Fővárosi Önkormányzat jóváhagyását azzal a kitéttel kapták meg, hogy a táblák kihelyezésének költségét a kerület önkormányzat finanszírozza, mivel azok kihelyezése helyi közérdekből történik. Az előterjesztéshez mellékeltek a forgalomtechnikai terv, illetve a Répszolg Kft. árajánlata. Kéri az előterjesztés támogatását, és a szükséges költség biztosítását.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Milyen módon lehet kitiltani az útszakasról a gyalogosforgalmat?

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 664/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés VII: számú módosításába terveztesse be a Dunakeszi útra a közlekedési táblák kihelyezésének költségét 593.108,- Ft összegben a 8411911 szakfeladat dologi kiadásai előirányzatának terhére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 665/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Dunakeszi útra a közlekedési táblák kihelyezését rendelje meg a Répszolg Nonprofit Kft-nél.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 666/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság a PJB 664-665/2011. (XII. 14.) sz. határozatokban foglaltak figyelembevételével *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a balesetveszélyes állapot megszüntetéséről a Dunakeszi úton című előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés a Palota Holding Zrt.-vel megkötött szerződés módosításáról (Ikt.sz. 106-387/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jogtanácsos urat, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Trinn Miklós: A Megbízási Szerződés 5. fejezete rendelkezik a bevételek és a kiadások tételeiről. A Palota Holding Zrt. azt kérte a hivataltól, hogy az üres lakások felújítására tervezett összeget 20 %-kal emeljék meg. Az összeget szerződése belüli átcsoportosítással lehet biztosítani. Az érintett összegek soronként szerepelnek a költségvetésben, ezért van szükség annak módosítására.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 667/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, fogadja el a 106-387/2011. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal az Önkormányzat és a Palota Holding Zrt. között létrejött Megbízási Szerződés módosítását.

A szerződés módosításban szereplő költségvetési tételeket az Önkormányzat 2011. évi költségvetésről szóló 10/2011. (II. 25.) számú önkormányzati rendeletébe építse be.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés a Zsókvár utca 42-44. szám alatti orvosi rendelő működtetésével összefüggő költségek fedezetéről, háziorvosi és fogorvosi szerződések módosításáról (Ikt.sz: 106-382/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Kovácsné Márkus Éva: A Zsókvár utcai rendelő átadása megtörtént, jelenleg a használatba vételi eljárás van folyamatban. Az orvosi rendelőkre egyenként kell az ÁNTSZ-től működési engedélyt kérni. Ahhoz, hogy a tényleges működés megindulhasson, bútorok beszerzésére van szükség. Ennek biztosítását kérik az előterjesztésben. A 2. és 3. számú határozati javaslatban a jövő évi költségvetésben kérnek előirányzatot biztosítani az Egészségügyi Intézmény költségvetésében a rendelő működtetéséhez. Az orvosi szerződések módosítására kérnek egy hónapos haladékat.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor: Minek alapján lettek meghatározva a szükséges bútorok. Egy karfás vendégszék esetében nagyon soknak tartja a 35.000,- Ft-os árat.

Kovácsné Márkus Éva: A tervezést a RUP-15 Kft. végezte. Három cégtől kértek be árajánlatot. A rendelő stílusához tervezték meg a bútorokat.

Báder György: Több, a mellékletben szereplő, bútorok elfogadhatatlanul magas az ára.

Dr. Balázs Zoltán: Az 1. számú határozati javaslattal kapcsolatban tehet a bizottság módosító javaslatot. A 2., 3. és 4. számú javaslatban a 2012. évre irányoz elő költségeket. Nem derül ki, hogy például a 4. számú javaslatban kért 11 millió forint miből áll össze. Javasolja, hogy ezeket az összegeket január 1-jétől február 29-ig biztosítsák. A szerződések megkötését követően térjenek vissza erre a kérdésre.

Szilvágyi László: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság ülésén is komoly vita alakult ki az előterjesztéssel kapcsolatban. Felmerült, javaslatként, hogy miután csütörtökön tárgyalnak az orvosokkal, az előterjesztés csak a december 21-i testületi ülésen legyen napirenden. A bizottság elnöke készített az előterjesztéssel kapcsolatban módosító indítványt.

Dr. Balázs Zoltán: Elnök asszony javaslata nem módosító indítvány, azt tartalmazza, hogy nem támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Pintér Gábor: Javasolja, hogy a december 21-i ülésre, a felmerült kérdéseket megválaszolva, terjesszék az anyagot a testület elé. A bizottság a jelenlegi formájában ne támogassa az előterjesztés megtárgyalását.

Aradi Gizella: A költségvetés VII. módosításban már benne vannak az előterjesztésben megjelenő előirányzatok. Ha a VII. számú módosítást nem fogadja ma el a képviselő-testület, akkor néhány esetben sérülnek a feladatok, nem lesz idő arra, hogy bizonyos kérdésekben még ebben az évben megtörténjen az intézkedés.

Dr. Balázs Zoltán: Az lehet megoldás, hogy elkülönítik a szükséges összeget, de a felhasználást még nem lehet megkezdeni.

Dr. Pintér Gábor: Semmilyen formában nem ért egyet azzal, hogy az anyagban szereplő áron vegyenek bútorokat a rendelőbe.

Németh Tibor: Az előirányzat nagysága miatt közbeszerzési eljárás keretében lehet csak beszerezni a bútorokat. Az előirányzatot biztosítani kell, azt követően lehet elindítani a közbeszerzési eljárást.

Báder György: A költségvetés VII. számú módosítását el lehet fogadni, az előirányzat felhasználásánál kell figyelni arra, hogy ésszerű áron történjen a beszerzés.

Kovácsné Márkus Éva: A határozati javaslatban szereplő összegeket a jövő évi költségvetés összeállításához kell elfogadni. Ez az összeg az orvosoknál a bevételi oldalon jelenik meg. Az orvosok eddig is fizették a rezsiköltséget. A Zsókavár utcai rendelőben korábban 40 eFt-ot, plusz a takarítás költségét fizették.

Ehelyett szerepel most 80 eFt-ot. A rezsiköltség minden esetben függ az épület állapotától is. A Deák utcai rendelőben nagyon magas a fűtési költség, ezért ott több rezsiköltséget fizettek az orvosok. A bérleti díjat úgy számították ki, hogy összehasonlították azzal, ha egy másfél szobás lakást bérelne az orvos, akkor mennyit fizetne.

Gyurcsánszky János: Javasolja, biztosítsanak a berendezés megvásárlására 15 mFt-os keretet, amelyet közbeszerzési eljárás során lehet felhasználni. Azzal egyetért, hogy a bútoroknak illeszkednie kell az egységes kép kialakításához.

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti az 1. számú javaslat módosítására tett indítványát.

Dr. Trinn Miklós: Az ajánlattételi felhívás és az eredményről szóló előterjesztés a bizottság elé kerül.

Németh Tibor: A közbeszerzési eljárást az Egészségügyi Intézmény bonyolítja. A bizottság kérheti a képviselő-testületet, hogy az eljárás dokumentumait tájékoztatásul kapják meg.

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 668/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár utca 42-44. szám alatti orvosi rendelő működéséhez szükséges berendezésekre a 2011. évi költségvetés VII. számú módosításában az általános tartalékalap terhére az Egészségügyi Intézmény részére legfeljebb 15,6 millió forintot biztosítson.

Javasolja továbbá, kérjék fel az Egészségügyi Intézményt, hogy a berendezéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás dokumentumait a Pénzügyi és Jogi Bizottságnak mutassa be.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 669/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Zsókavár utca 42-44. szám alatti orvosi rendelő kiegészítő feladatainak ellátása érdekében az Egészségügyi Intézmény engedélyezett álláshelyeinek számát 2012. január 1-jétől 6 fővel emelje meg, és biztosítsa az ehhez szükséges 6.096 eFt összeget az Egészségügyi Intézmény 2012. évi költségvetésében.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 670/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Zsókavár utca 42-44. szám alatti orvosi rendelő őrzés-védéséhez szükséges 7.800 eFt-ot, valamint a takarítás költségeire 3.610 eFt összeget a 2012. évi költségvetésben az Egészségügyi Intézmény részére biztosítson.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 671/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Zsókavár utca 42-44. szám alatti orvosi rendelőbe történő átköltözéshez, működéshez szükséges 5.000 eFt-ot és a beteghívó rendszer működéséhez szoftver, számítógép és sorszámosztó torony beszerzéséhez szükséges 6.000 eFt-ot az Egészségügyi Intézmény részére biztosítson.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének VII. számú módosításáról (Ikt.sz. 106-380/2011. sz. anyag) „R”

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella: A VII. számú módosításban az önkormányzat bevételei összességében 17.407 eFt-tal csökkennek. A változások között a legnagyobb tétel, hogy a pénzeszközátvétel előirányzata 20.739 eFt-tal csökken, mivel az Egészségügyi Intézmény KEOP pályázatának elszámolásával kapcsolatban a közreműködő Szervezet hiánypótlási kötelezettséget írt elő. A kiadások között az átadott pénzeszközök előirányzatai szerepelnek. Bemutatják a polgármesteri és az általános tartalék keret változását. Az Intézményfejlesztési Alap új előirányzata 56.571 eFt. Az előterjesztésben részletesen bemutatják az önállóan gazdálkodó intézmények, valamint a GMK-hoz integrált intézmények előirányzat változásait. A költségvetés VII. számú módosításában szereplő változások eredményeként a költségvetés bevételi és kiadási főösszege 20.855.762 eFt lett.

Dr. Balázs Zoltán: A Károly Róbert Általános Iskola felújítására biztosított összegről korábban miért nem kapott tájékoztatást a bizottság. A 3 millió forintot miért az általános tartalék keret terhére finanszírozzák? Az erre a célra előirányzott intézményi felújítási keret elfogyott?

Böröczfy Ferenc: A felújításra előirányzott célkeretet felhasználták.

Dr. Balázs Zoltán: Figyelni kell arra, hogy Szilvágyi László képviselő módosító indítványának elfogadásával az általános tartalék keret további 1 millió forinttal csökken. A rendőrség támogatására javasolt támogatásnak mi a forrása?

Böröczfy Ferenc: A rendőrség két forrásból kap támogatást, egyrészt jutalmazásra, másrészt eszközbeszerzésre. Az egyik forrás a rendvédelmi szervek támogatására elfogadott előirányzathól megmaradt összeg. Számítógépekre, sebességmérőre kérik ezt a pénzt. A jutalmazásra a polgármesteri keretből biztosítanak 380 eFt-ot.

Dr. Balázs Zoltán: Lehet tudni, hogy milyen eszközöket kíván a XV. kerületi Rendőrkapitányság vásárolni?

Dr. Trinn Miklós: Elkészítette a megállapodás tervezetét, abban az szerepel, hogy 10 db számítógépet, nyomtatót, digitális fényképezőgépet vennének. A legnagyobb tételt a mobil-trafipax beszerzése jelenti.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 672/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének VII. sz. módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

7. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójára (első olvasat) (Ikt.sz. 106-362/2011. számon **korábban kiosztott testületi anyag**)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági vélemények alapján átdolgozzák az anyagot, az új előterjesztést a december 21-i ülésre terjeszti be a polgármestert.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Sok a bizonytalanság az előterjesztett koncepcióban. Az oktatási területen nem lehet tudni, hogy mi történik az iskolákkal. Az egészségügy területén nem szól az anyag a járóbeteg ellátásról, amire nagyon sokat kell fordítania az önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy ezt a feladatot vissza lehetne adni a Fővárosi Önkormányzatnak, nekik van ellátási kötelezettségük, vagy a kórházi intézményhez csatoltan Újpestnek is át lehetne adni. Ebben a kérdésben sem tartalmaz az anyag állásfoglalást. Arra van utalás az Őrjárat utcai mintaprojektben, hogy beviszik az ingatlanra a járóbeteg ellátást is.

A Rákos úti rendelő, a Tüdőgondozó fővárosi tulajdonban van. Ha valamikor ehhez a forráshoz ingatlan formájában hozzájutnak, a tervezéssel a tárgyalások eredményét meg kell várni, de a koncepcióban utalni kell rá. Jövőre 3 éves kortól kötelező lesz óvodába íratni a gyermekeket, erre vonatkozó számításokat nem tartalmaz a koncepció. Mikor lesznek elosztva az önkormányzati feladatok, van-e erre vonatkozó számítás. Nem szerepel az anyagban, hogy a 2,5 milliárdon felül van-e más forrás. Mennyi marad a Fejlesztési Alapból mennyi lekötött, és mennyi a szabad pénzeszközzel rendelkezik az önkormányzat. Mi lesz, ha az Országgyűlés megemeli az iparüzési adót, amiből a BKV veszteségeit finanszírozzák, várható-e a jelenlegi fizetési morál. Milyen közreműködést várnak a kerületfejlesztés tekintetében a magánszektortól, illetve a kerületi vállalkozóktól. Folytatják-e a panelprogramot? A korábbi pályázatoktól mekkora összeg áll még rendelkezésre, és kifizetik-e ezt a forrást? A koncepcióban nem szerepel, hogy írnak-e ki további pályázatot. Az is bizonytalan, hogy mekkora bevételre számíthatnak központi forrásokból, és milyen módon történik a forrásmegosztás. Nincs utalás arra, hogy mi történik az önként vállalt feladatokkal, várható-e további elkötelezettség? Kívánják-e csökkenteni az önként vállalt feladatok körét. Mi a cél a középiskolai ellátással, akarják-e megtartani a Dózsa Gimnáziumot? Ha nem állnak még számok a rendelkezésre, elég lenne az irányokat meghatározni. Öt évre beütemezték a 2,5 milliárd forint felhasználását, de mellé nem tesznek további fejlesztési célú forrást. A gazdasági programból és a fejlesztési elképzelésekből hozzá kellene rendelni a forrásokhoz a prioritásokat, éves elosztásban. Történt-e az anyaggal kapcsolatban pártközi egyeztetés, konzultáltak-e a civil szervezetekkel?

Dr. Balázs Zoltán: Kérte az Irodától, hogy az eddigi külső forrásokról készítsenek egy táblázatot. Jó lenne látni, a 2,5 milliárdon felüli külső források lekötöttségét. Tudomása szerint az elmúlt napokban tárgyaltak a gazdasági társaságokkal a bankszámlabetekintés lehetőségéről. Erről is tájékoztatni kell a képviselőket. A koncepció nagyon szűkszavúan beszél a gazdasági társaságokról. A Répszolg Kft-nek a köztisztasággal kapcsolatos feladatait a költségvetésben meg kell erősíteni. Az egészségüggyel kapcsolatos részt ki kellene bővíteni úgy, hogy valamennyi egészségügyi intézményről essen szó. Szerepel az anyagban, hogy a labor túllépése jelentős. Már januárban jelezték az Egészségügyi Intézménynek, hogy tegyenek valamit annak érdekében, hogy a kerületen kívüliek ne használhassák ingyenesen a labort. A FÉNO is jelentős összeget visz el a költségvetésből. Ebben az intézményben is sok a kerületen kívüli ellátás. Szorgalmazni kell, hogy az érintett önkormányzatok fizessenek az ellátásért.

Gyurcsánszky János: Azon is el lehet gondolkodni, hogy akarják-e fenntartani a járóbeteg ellátást, mivel az is önként vállalt feladat. Ki lehet erre alternatívát kidolgozni. A koncepcióban szó van arról, hogy megveszik az Észak-pesti Kórház ingatlan 50 %-os tulajdonrészét, több mint 1 milliárd forint, azt be kellene rendezni, oda lehetne bevinne a járóbeteg ellátást, a Bezsilla utcai rendelet. Ez nem egyszeri beruházás, hanem folyamatos önként vállalt feladat lesz. A fejlesztések előtt meg kell gondolni, hogy a mentőállomás elhelyezése 80 millió forintba került eddig, és még nincs vége. A szolgáltatások évről-évre növekvő működési költségével is számolni kell.

Báder György: Ha a rendelőket beviszik az Őrjárat utcai ingatlan területére, a költségek nem nőnek, inkább gazdaságosabb lesz az üzemeltetés. Várhatóan nem okozna többlet költséget a következő évek költségvetésében. A koncepcióban azért sok a bizonytalanság, mert még nem ismert a kormánydöntés az egészségügyi ellátásról.

Aradi Gizella: A képviselő-testület elfogadta a beruházások rendjéről szóló rendeletet. Ha az abban meghatározott szabályok szerint járnak el, előre fogják látni, hogy milyen többletköltséget jelent a fenntartás. A beruházási alapokmányokban fel kell tüntetni, hogy a beruházás megvalósítása milyen további költségeket igényel. A 2,5 milliárd forint ütemezése azért így szerepel, mert a beruházások előkészítést igényelnek, az előkészítő munkálatok kezdődnek meg az év elején, a végrehajtásra várhatóan csak a II. félévben kerülhet sor. Megköszöni az észrevételeket. Amennyiben az előterjesztő azokkal egyetért, átvezetik az anyagban.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 673/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepcióját

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

8. Előterjesztés a mezőéri járulékról (Ikt.sz: 106-392/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri aljegyző asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Herczeg Julianna: Ez a téma is többször szerepelt már a bizottság és a képviselő-testület előtt. Az utolsó testületi határozat értelmében megkérték az adatállományt a földhivataltól. Az adatok tanulmányozása során megállapították, hogy közel 3000 tulajdonost tart nyilván a földhivatal, közülük 18 tulajdonos külföldi címmel rendelkezik. A tulajdonosi szerkezet ismeretében egyértelmű, hogy nem gazdaságos mezőéri járulék rendelettel történő kivetése. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Egyetért az előterjesztésben foglaltakkal. A határozati javaslatból a „nem kíván” kifejezést javasolja elhagyni. Ismerteti módosító határozati javaslatát: A képviselő-testület úgy dönt, hogy a termőföldek őrzése után, tekintettel a tulajdonjogi szerkezetre és a várhatóan magas költségekre nem vet ki mezőéri járulékot.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Az elhangzott módosító javaslatról kér szavazást.

PJB 674/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy 2012. évre a termőföldek őrzése után ne vessen ki mezőőri járulékot, tekintettel a tulajdonjogi viszonyok szerkezetére, valamint a várhatóan magas költségekre.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhantú)

9. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról (Ikt.sz. 106-400/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri csoportvezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Böröczfy Ferenc: Az államháztartásról szóló történet értelmében az eredeti éves költségvetés elfogadásáig az önkormányzat rendeletet alkothat az átmeneti gazdálkodásról. Ez biztosítja a folyamatos, zökkenőmentes gazdálkodást. A rendelet biztosítja a gazdasági társaságok átmeneti gazdálkodását is. A rendeletben felhatalmazzák a polgármestert 100 millió forint értékhatárig kötelezettségvállalásra.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. A rendeletalkotási javaslatról kér szavazást.

PJB 675/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

10. Előterjesztés az építmény és telekadóról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 21/1995. (XII. 19.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz: 106-381/2011. sz. anyag)
„R”

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Turcsányi Miklós: A helyi adókat az infláció mértékével emelik. A másik változás a telekadó tárgyának megfogalmazása, ami követi a törvényi változást.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. A rendeletalkotási javaslatról kér szavazást.

PJB 676/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az építmény és telekadóról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 21/1995. (XII. 19.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés a Bp. XV. kerület Órjárt utca 1-5. szám ingatlan Fővárosi Önkormányzat 50%-os tulajdonrészének megváltásáról (Ikt.sz. 106-384/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: Az előterjesztés lényege, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a tulajdonostárs Fővárosi Önkormányzattal közölje a kerület vételi szándékát. Bemutatták az előterjesztésben a telek és az épületek könyvszerinti értékét, illetve azt, hogy az elmúlt öt évben milyen ráfordítások történtek. A tárgyalás eredményéről polgármester úr beszámol a képviselő-testület előtt.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Dr. Pintér Gábor: Az 1. számú határozati javaslatban felesleges és értelmetlen az egyetért kifejezés.

Gyurcsánszky János: Egyetért képviselő úr javaslatával. A 2. számú határozati javaslatot javasolja azzal kiegészíteni, hogy a polgármester ne csak az ingatlan megváltása, hanem a hasznosítása ügyében is tárgyaljon.

Németh Tibor: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság szintén javaslata az 1. számú határozati javaslatból az „egyetért” kifejezést.

Gyurcsánszky János: Az 1. számú határozati javaslat elhagyását indítványozza.

Dr. Pintér Gábor: Az előterjesztés koncepciója rossz. Ingatlan esetében nem a könyvszerinti, hanem a forgalmi érték az irányadó. Nem tartja jó ötletnek az ingatlan 50 %-ának megvásárlását annak ellenére, hogy az indokokat érti.

Dr. Balázs Zoltán: Egyetért Pintér képviselő úrral. Nem látja indokoltnak az ingatlan megvásárlását, mivel a hasznosításról még nincsenek elképzelések. Az 1. számú határozati javaslatot az „egyetért” szó elhagyása esetén sem támogatja.

Gyurcsánszky János: Ügyrendi javaslata, hogy a polgármester vonja vissza az 1. számú határozati javaslatot.

László Tamás: Az Órjárat utcai ingatlannal kapcsolatban van több olyan határozat, amelyeket nem, vagy csak részlegesen hajtottak végre. A ráfordított költségek, szerződésben meghatározott részét eddig nem tudták a fővárosnál érvényesíteni. A tárgyalás arra is irányul, hogy a ráfordítások egy részét próbálják meg érvényesíteni. Egyetért az ügyrendi javaslattal, visszavonja az 1. számú határozati javaslatot. Ma nem tudják, hogy ténylegesen mennyit ér az ingatlan. Amennyiben megveszik az ingatlant, és belátható időn belül nem történik meg a hasznosítás, akkor nem volt értelme a vásárlásnak. A hasznosítási mintaprojekt arról szól, hogy három szervezetnek, az államnak, a Fővárosi Önkormányzatnak és a XV. kerületi Önkormányzatnak kell együttműködnie annak érdekében, hogy az ingatlant egészségügyi célokra lehessen használni. Arra is született javaslat, hogy a polgármester a hasznosítás lehetséges módjairól is folytasson tárgyalásokat. A testületi felhatalmazás abban segíti, hogy a korábbi határozatok végrehajtása érdekében is tegyen lépéseket.

Báder György: Az ingatlant bizonyos célokra lehet használni. Ha megveszik a Fővárosi Önkormányzat 50 %-os tulajdonrészét, változnak a célok?

Dr. Pintér Gábor: Nem tartja indokoltnak, hogy csak a képviselő-testület felhatalmazásával kezdeményezhessen a polgármester tárgyalásokat. Felhatalmazás nélkül is tárgyalhat az ingatlannal kapcsolatos elképzelésekről, és konkrét információk ismeretében készülhet majd előterjesztést a testület részére.

László Tamás: Azért van szükség a képviselő-testület felhatalmazására, mert komoly értékről van szó, nagyobb súllyal tud tárgyalni a testületi döntéssel megerősítve.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 677/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalást a Fővárosi Önkormányzattal a Bp. XV., Órjárat u. 1-5. szám alatti ingatlan 50 %-os fővárosi ingatlanrészének megváltása *és hasznosítása* ügyében.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

PJB 678/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalást a Fővárosi Önkormányzattal a Bp. XV., Órjázat u. 1-5. szám alatti ingatlan 50 %-os fővárosi ingatlanrészének megváltása ügyében.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 679/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzattal a Bp. XV., Órjázat u. 1-5. szám alatti ingatlan 50 %-os fővárosi ingatlanrészének megváltása ügyében folytatott tárgyalások eredményéről számoljon be a képviselő-testületnek.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 680/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzatával és a Magyar Köztársaság Kormányával folytasson tárgyalásokat a Bp. XV., Órjázat u. 1-5. szám alatti ingatlan hasznosításának módjáról.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Pintér Gábor távozott az ülésről.

12. Előterjesztés a „Kisváros a nagyvárosban – egészséges közétkeztetés mintaprogram”-ról (Ikt.sz. 106-389/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: Az önkormányzat vezetése már többször kifejezte azon szándékát, hogy a közétkeztetés területén reformot szeretne végrehajtani. A reform címe „Kisváros a nagyvárosban – egészséges közétkeztetés mintaprogram”. Célja a gyermekek egészséges táplálkozásának a biztosítása, aminek érdekében felveszik a kapcsolatot a kistermelőkkel. A cél egybeesik a Vidékfejlesztési Minisztérium elképzeléseivel, ezért a kerületi mintaprogramot 5.130 eFt-tal támogatja. Ezt az összeget a 2012. évi költségvetésben meg kell előlegezni. Ismerteti az előterjesztett határozati javaslatokat, kéri azok támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, egyben kér szavazást a határozati javaslatokról.

PJB 681/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hagyja jóvá a „Kisváros a nagyvárosban – egészséges közétkeztetés mintaprogram” 2012. január 15-től 2012. június 30-ig tartó bevezető fázisának a 106-389/2011. számú előterjesztés 2. melléklete szerinti pénzügyi tervét.

Kérje fel a polgármestert, hogy a program megszervezésére és lebonyolítására – a Vidékfejlesztési Minisztérium által nyújtott támogatás megelőlegezése céljából – az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében 5.130,- eFt előirányzat betervezéséről gondoskodják.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

13. Előterjesztés óvodavezető (magasabb vezető) pályázat kiírásáról (Ikt.sz: 106-391/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: A 2011/2012. tanévben 26 intézményben jár le a vezető megbízása. Tekintettel arra, hogy nagy mennyiségű pályázatot kell kiírni, első körben az óvodavezetői pályázatok kerülnek kiírásra. Olyan pályázati feltételeket adtak meg, amelyeket a jogszabályok írnak elő. Várhatóan a májusi testületi ülésen születik döntés az óvodavezetők személyéről.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, egyben kér szavazást a határozati javaslatokról.

PJB 682/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az óvodavezetői pályázati kiírásról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

14. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III. 24.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz: 106-401/2011. sz. anyag)

„R”

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: A módosítás azt tartalmazza, hogy a következő évben a szülőnek milyen összegű kiegészítést kell fizetnie a gyermek étkezésért. Átlagosan nettó ár 5 %-os emelését javasolnak. Az ár kialakításánál a 27 %-os ÁFA-t vették figyelembe, így a tényleges emelkedés 6,5 %. Új kategóriaként jelenik meg, kizárólag a Száraznád Nevelési-Oktatási Központban, a gyógypedagógiai nevelés-oktatás 9-12. évfolyamában a háromszori étkezés. Kéri a rendeletmódosítás támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, egyben kér szavazást a határozati javaslatokról.

PJB 683/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III. 24.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 21.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

15. Előterjesztés egyes lejárt határidejű határozatok határidejének módosításáról (Ikt.sz. 106-398/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Paor Emőke: Azok a határozati javaslatok szerepelnek az előterjesztésben, amelyeknek a végrehajtása különböző okok miatt még nem történt meg. A végrehajtás határidejének módosítására tettek javaslatot.

Dr. Balázs Zoltán: Örül annak, hogy a hivatal nyomon követi a képviselő-testület jogalkotási tevékenységét. Amit nem ért, az a kamaszparkok kérdése. Nem érti, mi történt, mivel tudomása szerint a szükséges előirányzatot betervezték a 2011. évi költségvetésbe. A bizottság dönthet úgy, hogy ezt a javaslatot nem támogatja, további információkat kér.

Gyurcsánszky János: Meg kell fontolni, hogy meg kell-e tartani ezeket a korábbi döntéseket, vagy vissza kell vonni a határozatokat. Amikor megint aktuális lesz a téma, újra lehet tárgyalni róla. Úgy gondolja, hogy a jövőben átgondoltabban kell az előterjesztéseket elkészíteni, beterjeszteni.

Sipos Gábor: A Zsókvár pályázat II. ütemének keretében lehet a kamaszparkot tervezettni, akkor már csak egy kamaszparkról volt szó. Először a helyet kell kijelölni, azt követően lehet ötletpályázatot kiírni, tervezni. Folyamatban van a Rákospalota Városrészközpont ötletpályázata, annak keretében is lehet kamaszparkot tervezettni.

Szilvágyi László: 2011-ben a mostanival együtt 28 ülés volt, ezer fölött van a határozatok száma. Át kellene gondolni, hogy a most előterjesztett határozatokat vissza kellene vonni, és nem tolni tovább maguk előtt.

László Tamás: A kamaszparkok létesítése felelősséggel is jár, nagyon átgondoltan kell kijelölni a helyét. Gondolni kell arra is, hogy ki lesz a felelős az esetleges balesetekért. A kamaszparkok létesítésének célja közösségi fejlesztési program, egy működési modell. Több terület szakembereit, illetve az érintett fiatalokat is be kell vonni a közösségi terek, játszóterek kialakításába. Először a programot kell meghatározni, ezt követően kell helyet találni úgy, hogy minél kevesebb konfliktus legyen a lakossággal.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 684/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy vonja vissza az 544/2010. (XI. 10.), 545/2010. (XI. 10.), 546/2010. (XI. 10.) ök. számú határozatait.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 685/2011. (XII. 14.) számú h a t á r o z a t

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. Az 594/2010. (XI. 24.) ök. számú határozat végrehajtási határidejét 2012. február 29-re módosítsa.
2. Az 595/2010. (XI. 24.) ök. számú határozat végrehajtási határidejét 2012. május 31-re módosítsa.
3. Az 596/2010. (XI. 24.) ök. számú határozat végrehajtási határidejét 2012. június 30-ra módosítsa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 686/2011. (XII. 14.) számú h a t á r o z a t

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. A 646/2010. (XII.15.), 647/2010. (XII.15.), 648/2010. (XII.15.) ök. számú határozatait vonja vissza.
2. egy előzetesen kidolgozott közösségfejlesztési program és működési modell alapján 1 db "XVstyle" kamaszpark közösségi hely környezetalakításának, építészeti megformálásának és az objektum helykijelölésének vizsgálatára a Zsókavár utca - Erdőkerülő utca - Szentmihályi út - Nyírpalota út által határolt területre vonatkozó ötletpályázat keretében kerít sort az újpalotai lakótelepen.

Ennek érdekében kérje fel a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

2012. szeptember 30. a „kamaszparkok” tervezési programjának elkészítésére

2012. október 15. a nyilvános, titkos építészeti ötletpályázat kiírása a 137/2004. (IV.29.)

Korm. rendelet és a Magyar Építész Kamara Tervpályázati Szabályzata alapján

2013. január 16. a tervpályázat beadási határideje

2013. január 31. a tervpályázat értékelése

3. kérje fel a polgármestert, szervezzen nyilvános bemutatót és konferenciát a „kamaszparkok” közösségi hely és közösségfejlesztési programjának és az erre kiírt építészeti és környezetalakítási ötletpályázat terveinek nyilvános megismertetése érdekében.
4. kérje fel a polgármestert, hogy az „XVstyle” kamaszparkok = közösségi hely és közösségfejlesztési program kidolgozására és építészeti ötletpályázat költségeinek fedezetére a 2012. évi költségvetésben 10.000 ezer forintot tervezzen be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 687/2011. (XII. 14.) számú h a t á r o z a t

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az 553/2010. (XI. 10.), 29/2011. (I. 26.) ök. számú határozatait vonja vissza.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 688/2011. (XII. 14.) számú h a t á r o z a t

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 275/2011. (IV. 27.) ök. számú határozat végrehajtási határidejét 2012. március 31-re módosítsa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 689/2011. (XII. 14.) számú h a t á r o z a t

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 680/2011. (VII. 13.) ök. számú határozat végrehajtási határidejét 2012. február 28-ra módosítsa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 690/2011. (XII. 14.) számú h a t á r o z a t

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. A 879/2011. (IX. 28.) ök. számú határozat végrehajtási határidejét 2012. május 31-re módosítsa.
2. Kérje fel a polgármestert, hogy a 880/2011. (IX. 28.) ök. számú határozatban foglalt költségeket a 2012. évi költségvetésbe terveztesse be.

3. A 881/2011. (I. 28.) ök. számú határozat végrehajtási határidejét 2012. május 31-re módosítsa.
4. A 882/2011. (IX. 28.) ök. számú határozat végrehajtási határidejét 2012. május 31-re módosítsa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 691/2011. (XII. 14.) számú h a t á r o z a t

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 651/2010. (XII.15.) ök. számú határozat 1. és 2. pontjában foglalt végrehajtási határidőket a következők szerint módosítsa:

1. a Budapest Kerületfejlesztési terv és Integrált Városfejlesztési Stratégia	
- felülvizsgálatának előkészítésére	2012. december 31.
- költségvetési előirányzatának betervezésére	2012. évi költségvetés tervezése
2. A közösségi kerületfejlesztés és gazdaságossági számítások készítésére	
- a Bp. XV. ker. Zsókvár 2., 4., 6. sz. alatti lakóépületek fogadósintjeinek és a körülöttük lévő közterületnek a hasznosítása tekintetében	2012. február 29.
- Bp. XV. ker. Sztárai Mihály tér és környezetének revitalizációja tekintetében	2012. március 29.
- Bp. XV. ker. Istvántelki vasúti megálló és környékének hasznosítása tekintetében	2012. március 29.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 692/2011. (XII. 14.) számú h a t á r o z a t

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 761/2011. (VIII. 31.) ök. számú határozat végrehajtási határidejét 2012. február 28-ra módosítsa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Jogsabályi hivatkozás: 14/2011. (III. 31.) ök. rendelet 8. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 693/2011. (XII. 14.) ök. számú h a t á r o z a t

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. a 901/2011. (X. 26.) ök. számú határozat végrehajtási határidejét **2012. február 15-re** módosítsa.
2. Kérje fel a polgármestert, hogy a 901/2011. (X. 26.) ök. számú határozatban foglalt szakértői költségeket a 2012. évi költségvetésbe is tervezze be.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

16. Előterjesztés a XV. kerületi intézményhálózat integrált továbbfejlesztéséről, a Budapest főváros XV. kerületi Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ bővítéséről (Ikt.sz. 106-406/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri polgármester urat, ismertesse az előterjesztést.

László Tamás: Korábbi testületi határozatok szólnak arról, hogy nem csak a köznevelési, hanem további intézményeket vonnak be a Gazdasági Működtetési Központban. Arról is döntöttek, hogy a GMK nemcsak az intézmények gazdálkodását, hanem a működtetését is végzi. Ez a munkát közel félévig fog tartani. A vizsgálati körbe be kell vonni valamennyi intézménytípust, az egységes gazdálkodás érdekében. Már most látható a köznevelési intézmények kapcsán, hogy a GMK-ba bevont három klasszikus és az egy önként vállalt gazdasági szakterületen milyen eredmények mutatkoznak. Az intézményvezetőknek csak az alapfeladatakra kell koncentrálni. A GMK által nyújtott szolgáltatást kell a működtetésre is kiterjeszteni. A működtetés több eleme jelenleg viszonylag rossz határfokkal, kevés szabályozottsággal működik. A vizsgálat során számba vették az intézmények tekintetében előforduló valamennyi működtetési jellegű szolgáltatási típust és meghatározták, hogy a szolgáltatásokat kétféle modell szerint lehetne az intézményeknek nyújtani. Az egyik az integrált modell, ahol a GMK teljes egészében – szabályozással, szerződéskötéssel – átvállalja a szolgáltatás vitelét. Ez nem azt jelenti, hogy a szolgáltatás, például a takarítás, nem az intézménynél történik. A másik az irányított modell, ahol csak a szabályzatokat, a peremfeltételeket határozza meg a GMK, aminek mentén az adott szolgáltatást az adott intézmény maga végezheti. Ilyen típusú intézmény a Csokonai Művelődési Központ, ahol a szerződéskötést helyben célszerű intézni. Ilyen a Hubay Jenő Zeneiskola, a Budai II. László Stadion, ahol a széles körű kapcsolatrendszer miatt célszerű bizonyos munkákat helyben végezni. Jelen előterjesztést, módosított formában terjeszti be a képviselő-testület december 21-i ülésére. Előtte tárgyalja az anyagot az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács, illetve egyeztetnek még az intézményvezetőkkel is. A kiosztott anyaghoz képest már módosították a határozati javaslatokat, meghatározták az irányított szolgáltatások körét. A határozati javaslatokban szerepel, hogy a feladatot milyen módszerrel, milyen ütemezésben tudják végrehajtani. Ismerteti az új 4. számú határozati javaslatot: A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozza meg a részben az irányított létesítmény-működtetési modell szerint működtetett intézményeket, és dolgoztassa ki a hozzájuk tartozó szolgáltatások körét és tartalmát.”

Dr. Balázs Zoltán: Miután az új változatot nem látta a bizottság, lehetőség van arra, hogy a bizottság a december 21-i testületi ülés előtt ismét tárgyalja ezt a témát. Még nincs az intézménynek kinevezett igazgatója, nem látni, miként fog működni. A bizottság tagjait kérdezi, egyetértenek-e azzal, hogy a mai napon ne döntsenek az előterjesztésről?

Báder György: Még nincs tiszta képük a GMK eddigi működéséről, ezért javasolja, hogy ismételten tárgyalják az átdolgozott anyagot. Képet kellene kapni a GMK jelenlegi működésével kapcsolatos tapasztalatokról.

Gyurcsánszky János: Több anyaggal együtt a mai napon vette ki az előterjesztést a postaládájából. Egyetért azzal, hogy később tárgyaljanak róla.

László Tamás: Egyetért azzal, hogy a bizottság ismételten tárgyaljon az előterjesztésről. A bizottság következő ülésén már be tud számolni a tárgyalások eredményeiről, illetve a GMK eddigi működéséről. Az önkormányzati rendszer átalakításával kapcsolatos törvényi változásokat is figyelembe kell venni a fenntartás, működés kérdéseiről történő döntéseknél. A kerület ebben a kérdésben már előbbre jár, mint az állam. A mostani döntésekkel az irányokat, a kereteket határozzák meg.

Dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztés tárgyalására a bizottság visszatér a december 21-i testületi ülés előtt. A rendkívüli ülés időpontját a mai ülés végén határozzák meg.

17. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat módosítására (Ikt.sz. 106-383/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri főépítész urat, ismertesse az előterjesztést.

Sipos Gábor: Két dolog indokolja a módosítást. Egyik, hogy a lakásszám szabályozását újra kell gondolni. A másik indok, hogy a területre 2008. decemberében változtatási tilalom lett elrendelve, aminek a határideje most jár le. A három év alatt nem készült el a szabályozási terv, és az előkészületek nem állnak olyan stádiumban, hogy a decemberi ülésen megalkotható lenne az új rendelet. Ezért olyan módosítást készítettek, amivel elkerülhetők az esetleges kártérítési igények. A módosítás elkészítése közben is érkeztek lakossági észrevételek, azokat jelenleg nem ajánlja befogadni. Kéri a módosított rendelet elfogadását, mert a változtatási tilalmat december 15-én fel kell oldani.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Báder György: Chinora Péter több indítványt, módosító javaslatot nyújtott be. Perrel fenyegeti az önkormányzatot abban az esetben, ha nem kap lehetőséget az építkezésre. Azért vette meg a telket, hogy két lakást építhessen. Az érintett telekre azonban még egy lakás felépítése is csak szűkösen lehetséges.

Gyurcsánszky János: Nem várható a közel jövőben, hogy a területen telekegyesítésekre lesz mód. Javasolja, fogadják el az érintett területen élők javaslatait.

Dr. Balázs Zoltán: Milyen esélye van Chinora Péternek arra, hogy pert nyerjen az önkormányzattal szemben? Az Oroszlán és Palánk utcai állapotok felszámolása, a „putri-negyed” megszüntetése közérdek. Lehet-e olyan módosítást készíteni, ami csak erre a területre vonatkozik?

Dr. Trinn Miklós: Nem lehet megjósolni, hogy egy ilyen típusú pernek milyen kimenetele lehet.

Sipos Gábor: Az építési törvény előírja, milyen eljárásokat kell lefolytatni annak érdekében, hogy a szabályozási terv jóváhagyható legyen. El lehet gondolkodni további módosításokon, de az előterjesztett módosítást – a változtatási tilalom megszűnése miatt - most mindenképpen el kellene fogadni.

Gyurcsánszky János: Javasolja, hogy a rendeletmódosításnál vegyék figyelembe a lakossági módosító javaslatokat is.

Dr. Balázs Zoltán: Kapcsolódó határozati javaslatát ismerteti. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Először a kiegészítő javaslatokról, majd a rendeletmódosítás elfogadásáról kér szavazást.

PJB 694/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a rendelethez érkezett lakossági módosításokat vegye figyelembe a rendelet megalkotásakor.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 695/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a lakossági módosító indítványokat vizsgálta meg, és szükség szerint tegyen javaslatot a XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatának módosítására.

A rendeletmódosítást 2012. június 30-ig terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 696/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megegyezésre* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatának módosítását

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

18. Előterjesztés a „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő intézményi épületek energetikai felülvizsgálata és tanúsítása” tárgyú, általános egyszerű közbeszerzési eljárás megkezdéséről (PJB 108-382/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jogtanácsos urat, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Trinn Miklós: A határozati javaslatban a határidő helyesen 2011. december 15. Ennek megfelelően módosul a beküldés és a bejárás határideje is.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Ha az intézményeket államosítják, és azokat nem bérlí vissza az önkormányzat, mi történik az elkészült anyagokkal?

Dr. Trinn Miklós: Kötelező valamennyi épületek esetében az energetikai vizsgálatokat elvégzése, az energaaudit megléte.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 697/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *úgy dönt*, hogy a PJB 108-382/2011. sz. előterjesztéshez csatolt melléklet szerinti tartalommal elfogadja a „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő intézményi épületek energetikai felülvizsgálata és tanúsítása” tárgyú, általános egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását.

Felkéri a polgármestert, intézkedjen az ajánlattételi felhívás három ajánlattevő részére történő egyidejű megküldése érdekében.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. december 15.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

19. Előterjesztés a Rákospalotai Mentőállomás megvalósításához kapcsolódó megbízási szerződés módosításáról (Ikt.sz: 106-385/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jogtanácsos urat, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Trinn Miklós: A Rákospalotai Mentőállomás megvalósítására, a kivitelezésre megbízási szerződést kötöttek a Rup-15 Kft-vel. A szerződés megkötésekor még nem volt ismeretes az OMSZ-szel kötött szerződés konkrét tartalma. Ez indokolja a megbízási szerződés mostani módosítását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 698/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Rákospalotai Mentőállomás megvalósításához kapcsolódó megbízási szerződés módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

20. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) „C” épületben lévő büfé bérleti szerződésének jóváhagyásáról (Ikt.sz: 106-394/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jogtanácsos urat, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Trinn Miklós: Nyilvános pályázatot írtak ki a helyiségcsoport munkahelyi büfé üzemeltetése céljára történő bérbeadására. A pályázatra a legjobb ajánlatot a Dulovits Bt. tette, éves szinten 1.600 eFt bérleti díjat fizetni. Miután az éves bérleti díj meghaladja az 1 millió forintot, az 5/2000. (II. 29.) ök. rendelet értelmében a bérbeadás a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti Szilvágyi László képviselő módosító javaslatát. Képviselő úr javasolta, hogy szerepeljenek a határozati javaslatban a pályázati kiírásban szereplő feltételek.

Báder György: Tudomása szerint az előterjesztést tárgyalta a képviselő-testület, és nem döntött a pályázat kiírásáról.

Dr. Trinn Miklós: Nem volt az előterjesztés a képviselő-testület előtt, mert a bizottság számára beterjesztett első anyag tévesen a 26/2003. (VI. 30.) ök. számú, a bérbeadásokra vonatkozó rendelet alapján készült, holott a vagyonrendelet szabályait kell ebben az esetben alkalmazni. Ezt követően a vagyonrendeletnek megfelelően került sor a pályázat kiírására.

Gyurcsánszky János: Szilvágyi László módosító indítványát nem lehet értelmezni. Törvényi kötelezettség, hogy a közétkeztetés területén egészséges élelmiszereket árusítsanak.

Dr. Trinn Miklós: A pályázati kiírásban szerepel az a feltétel, hogy a büfé választékában a felsorolt élelmiszerek legalább 15 5-ának egészséges, helyi eredetű vagy bio élelmiszernek kell lennie.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 699/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, tárgyalja meg a XV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala „C” épületében lévő büfé bérleti szerződését és hagyja jóvá a Dulovits Vendéglátóipari és Szolgáltató Bt-vel kötendő, a 106-394/2011. sz. előterjesztéshez csatolt bérleti szerződés-tervezetet azzal a módosítással, hogy szerepeljen benne: „A büfé választékában a felsorolt élelmiszerek legalább 15 %-ának egészséges, helyi eredetű vagy bio élelmiszernek kell lennie.”

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

21. Előterjesztés a XV. kerület Erdőkerülő u. 18-24. sz. lakóépület panelkorszerűsítési pályázatáról (Ikt.sz: 106-399/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Nem kíván az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés elfogadásáról.

PJB 700/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Bp. XV., Erdőkerülő u. 18-24. sz. lakóépület panelkorszerűsítési pályázatáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

22. Előterjesztés az M0 autópálya, M3 autópálya és 4. sz. főút közötti szakasza mentén fekvő földterületek tulajdonjogának rendezéséről (Ikt.sz: 106-393/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: Visszakapják a korábban kisajátított területeket. Az ingatlanrészek megközelíthetőek minden oldalról, azokat később kezelni kell.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés elfogadásáról.

PJB 701/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az M0 autópálya, M3 autópálya és 4. sz. főút közötti szakasza mentén fekvő földterületek tulajdonjogának rendezéséről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

23. Előterjesztés az Egészségvédelmi Közalapítvánnyal megkötött együttműködési megállapodás meghosszabbításáról (Ikt.sz: 106-390/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Macsári Viktória: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kéri a bizottság tagjait, támogassák a megállapodás meghosszabbítását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés elfogadásáról.

PJB 702/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Egészségvédelmi Közalapítvánnyal kötendő megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

24. Előterjesztés a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervére (Ikt.sz. 106-404/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Macsári Viktória: Február hónapban két ülést terveznek, tekintettel arra, hogy a 2012. évi költségvetés benyújtási határideje február 15.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér a 2012. I. félévi munkaterv elfogadásáról.

PJB 703/2011. (XII. 14.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2012. I. félévi munkatervet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. december 14.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

Lukács Lászlóné
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök