

Ülés száma: SZCSTB 109-22/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2011. november 29-i**
nyilvános üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.
C. épület Díszterem

Jelen van: 5 fő (Donga Árpádné, Báthory Erzsi, Szilvágyi László,
Dárdai Árpádné, Szabó Anna)

Meghívottként jelen van: Vizér Klára alpolgármester
Aradi Gizella irodavezető
Dr. Paor Emőke irodavezető
Kovácsné Márkus Éva irodavezető
Zsuppán Lászlóné az Egyesített Bölcsődék vezetője
Szógyényi Ferencné a Magyar Vöröskereszt XV. kerületi
szervezetének a vezetője
Zsiska Zoltánné a Palota Holding Zrt. csoportvezetője

Donga Árpádné: Üdvözlí a megjelent tisztségviselőket, bizottsági tagokat és a meghívott előadókat. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Az ülést 12⁰⁰ órakor megnyitja. A napirenddel kapcsolatban bejelenti, hogy a bizottság az 1. napirendi pontban feltüntetett „a XV. kerületi intézményhálózat integrált továbbfejlesztéséről, a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ bővítéséről” és az 5. napirendi pontban feltüntetett „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójáról” szóló előterjesztéseket nem tudja napirendre tűzni, ugyanis nem készültek el. Javasolja 6. napirendi pontként napirendre tűzni a „Nyári időszakban étkezési térítési díj csökkentéséről” szóló, sürgősséggel beterjesztett előterjesztést és javasolja a zárt ülés utolsó napirendi pontjaként napirendre tűzni a 110-379/2011. számon kiosztott, az „önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról” szóló, ugyancsak sürgősséggel beterjesztett előterjesztést. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti az ügyrendi javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 571/2011. (XI.29.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 106-359/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Paor Emőke irodavezető
2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I-IX. havi végrehajtásáról** (Ikt.sz. 106-361/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének VI. számú módosításáról** (Ikt.sz. 106-357/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
4. **Előterjesztés a munkanélküliek együttműködéséről szóló 11/2009. (IV.3.) ök. rendelet módosítására** (Ikt.sz. 106-360/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
5. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázatáról** (Ikt.sz. 106-366/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
6. **Nyári időszakban étkezési térítési díj csökkentése** (SZCSTB ikt. sz.: 110-378/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
7. **Előterjesztés a Szociális Rehabilitációs Alapítvánnyal kötendő ellátási szerződésről** (Ikt.sz: 106-370/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
8. **Egyebek**

Zárt ülésen tárgyalandó az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján:

9. **Előterjesztés lakásfenntartási támogatást elutasító határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz. 106-374/2011. sz. anyag, mely az ülésen kerül kiosztásra)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
10. **Előterjesztés a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás iránti kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz: 106-376/2011. sz. anyag, mely az ülésen kerül kiosztásra)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

- 11. Előterjesztés az eljárási bírság végrehajtását elrendelő végzés elleni fellebbezésről**
(Ikt.sz: 106-377/2011. sz. anyag, mely az ülésen kerül kiosztásra)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 12. Előterjesztés lakásfenntartási támogatást elutasító határozat elleni fellebbezésről**
(Ikt.sz: 106-378/2011. sz. anyag, mely az ülésen kerül kiosztásra)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 13. Előterjesztés méltányossági kérelmekről (SZCSTB ikt. sz.: 110-342/2011. sz. anyag)**
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 14. Előterjesztés köztemetés költségének megfizetése alóli mentesítésről (SZCSTB ikt. sz.: 110-343/2011. sz. anyag)**
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 15. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról (Ikt.sz: 106-375/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 16. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadására (SZCSTB ikt.sz: 110-344/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 17. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadására (SZCSTB ikt.sz: 110-345/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 18. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadására (SZCSTB ikt.sz: 110-347/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadására (SZCSTB ikt.sz: 110-348/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 20. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 110-349/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 21. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 110-350/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 22. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 110-351/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 23. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérleti jogviszonyának ismételt meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 110-352/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 24. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának rendezésére (SZCSTB ikt.sz: 110-353/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 25. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának rendezésére (SZCSTB ikt.sz: 110-354/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 26. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának rendezésére (SZCSTB ikt.sz: 110-355/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 27. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának rendezésére (SZCSTB ikt.sz: 110-356/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 28. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásának elutasítására (SZCSTB ikt.sz: 110-357/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 29. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának helyreállítására (SZCSTB ikt.sz: 110-358/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 30. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának helyreállítására (SZCSTB ikt.sz: 110-359/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 31. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére pénzbeli térítés ellenében (SZCSTB ikt.sz: 110-360/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 32. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 110-346/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 33. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti díjának felülvizsgálatáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-307/2011. sz. anyag és a 110-307/a/2011. sz. kiegészítő anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 34. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-361/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 35. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának ismételt hosszabbításáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-362/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 36. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának ismételt hosszabbításáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-363/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 37. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának ismételt hosszabbításáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-364/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 38. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-365/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 39. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának ismételt hosszabbításáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-366/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 40. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti díjának felülvizsgálatáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-367/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 41. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-368/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 42. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-369/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 43. Előterjesztés a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 565/2011. (XI.3.) számú határozatának visszavonására, illetve önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-370/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 44. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának rendezésére**
(SZCSTB ikt.sz: 110-371/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 45. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának rendezésére**
(SZCSTB ikt.sz: 110-372/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 46. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának rendezésére**
(SZCSTB ikt.sz: 110-373/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 47. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-374/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 48. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-375/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 49. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-376/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 50. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-377/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 51. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról** (SZCSTB ikt.sz: 110-379/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 1. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 106-359/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Paor Emőke irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Paor Emőke: Az SZMSZ módosítása kizárólag azokra a pontokra terjed ki, amelyeket jogszabály, illetve a helyi rendelet indokol. Az eddigi tapasztalatok szerint a zárt ülés anyagait célszerű ismét kiosztani az ülések előtt. A módosításban szerepel egy pontosítás is, mely szerint az egyik paragrafusban állampolgár szerepel, a másik paragrafusban választópolgár szerepel. A két megnevezés nem ugyanazt jelenti, ezért ezeket szinkronba kellett hozni.

Donga Árpádné: Kéri a kérdéseket.

Szilvágyi László: Az 1. pont tartalma szerint, ha jól értelmezi, az ülésen jelenlévő állampolgárok hozzászólhattak a napirend vitájához. A módosítás után a képviselő-testületnek szavazni kell, ha hozzá kívánnak szólni?

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőknek.

Dr. Paor Emőke: Ismerteti a rendelet 38. §-ának tartalmát. „A nyilvános ülésen bárki részt vehet. Az ülésen jelenlévő választópolgár vagy civil szervezet képviselője a képviselő-testület döntése alapján napirendi pontonként a vita lezárásáig 3 perc időtartamban felszólalhat”. Ebben nincs változás, akit tanácskozási joggal hívtak meg, annak a hozzászólását nem kellett megszavazni, de aki nem tanácskozási joggal vesz részt, minden esetben meg kell szavazni. A határon túli civil egyesületnek a tagja nem tartozott választópolgárok közé, ezért egységesítették. A rendszer eddig is így működött, de kiszélesítették a hozzászólók körét.

Donga Árpádné: A 2. pontban foglaltak alapján mit jelent az, hogy időben kell kézhez kapniuk?

Dr. Paor Emőke: A korábbi gyakorlathoz térnek vissza, ugyanis a személyes adatok védelme miatt a zárt ülés anyagait az ülés előtt osztották ki. Sajnos ez nem vezetett eredményre, ugyanis a képviselőknek szükségük van arra, hogy korábban jussanak hozzá azokhoz az információkhoz, melyekre szükségük van a helyes döntéshez. Az előterjesztéseket a korábbi gyakorlathoz hasonlóan ismét a nyilvános ülés anyagaival kapják kézhez, azzal a kikötéssel, hogy a zárt ülésen tárgyalta előterjesztéseket az ülés után vissza kell adni. Ezek után mindenkinek a lelkiismeretére van bízva, hogy a titkos adatokat hogyan kezeli.

Donga Árpádné: Ez nagy segítség, ugyanis a jelenlegi ülésen is több olyan előterjesztést tárgyal a bizottság, melyeket csak a zárt ülés előtt kapnak kézhez. Szükségük van az előterjesztés áttanulmányozására a helyes döntés érdekében. Több kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 572/2011. (XI.29.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I-IX. havi végrehajtásáról (Ikt.sz. 106-361/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Aradi Gizella irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Aradi Gizella: A végrehajtás számai a tervezésnek megfelelően alakulnak. A tervezés megalapozott, a fizetés biztonsága és a stabilitás biztosított.

Donga Árpádné: Kérdések következnek.

Szilvágyi László: 1,5 millió forint értékben két gépkocsit értékesítenek és 2,8 millió forintért két gépkocsit vásárolnak. Milyen gépkocsikról van szó?

Donga Árpádné: Több kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek.

Aradi Gizella: Erre nem tud pontos választ adni, de korábban előterjesztés készült a témában. Ha szükséges a képviselő-testületi ülésen a választ meg fogja adni.

Donga Árpádné: Hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 573/2011. (XI.29.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I-IX. havi végrehajtásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének VI. számú módosításáról (Ikt.sz. 106-357/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Aradi Gizella irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Aradi Gizella: A költségvetés VI. számú módosításának legfontosabb eleme az év végi jutalmazással kapcsolatos előirányzat módosítás. A hivatal esetében ez gyakorlatilag többlet forrás igényel nem jár, a jutalmazást a bérmegetakarítás terhére tervezik kifizetni. A költségvetésben az intézményvezetők részére terveztek jutalmat, mely némi kiegészítést igényel. A jutalmak kifizetését a saját bérmegetakarításokból származó összegekből és némi kiegészítéssel tervezik megoldani. A költségvetési rendelet módosítása szokás szerint tartalmazza a polgármesteri keret felhasználását, valamint az általános tartalék javasolt felhasználását. A kiadási és bevételi fő összegét 20 873 169 000 forintban állapítják meg.

Donga Árpádné: Hozzávetőleg mekkora ebben az évben a megetakarítás összege? Összességében mekkora összeg lehet a GMK-ból származó bérmaradvány?

Aradi Gizella: Ezt még korai megmondani, a legjelentősebb tételt képező GMK-val kapcsolatban már naprakész a könyvelés, ezért látható a három negyedéves beszámolóból is, hogy pontos számokat nem tudnak mondani. A GMK-val kapcsolatos adatok jelenleg nincsenek nála, de pótolni fogja.

Donga Árpádné: Hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 574/2011. (XI.29.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének VI. számú módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

4. Előterjesztés a munkanélküliek együttműködéséről szóló 11/2009. (IV.3.) ök. rendelet módosítására (Ikt.sz. 106-360/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: A szociális törvény változása indokolta a rendeletmódosítást. Kéri az előterjesztés támogatását.

Donga Árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 575/2011. (XI.29.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a munkanélküliek együttműködéséről szóló 11/2009. (IV.3.) ök. rendelet módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázatáról (Ikt.sz. 106-366/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: A képviselő-testület döntése alapján kerül sor az Egyesített Szociális Intézmények vezetői pályázatának a kiírására. Jelen esetben a vezetői pályázat más, mint az oktatási intézmények esetében, ugyanis a pályázatok elbírálására egy társadalmi szervezetet is be kell vonni. A pályázatot elbíráló bizottságra is javaslatot tettek. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolta, hogy a meghallgatást végző bizottságnak lehetősége legyen csak formai szinten a hiánypótlást elfogadni, melyet a korábbi tapasztalatok indokolták. A bizottság a januári időszakban hallgatja meg a jelentkezőket. Kéri az előterjesztés támogatását.

Donga Árpádné: A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időtartamra szól, de itt mégis meghatározzák az időpontot. A munkaviszony miatt határozatlan idejű, ugyanakkor a közalkalmazotti jogviszony határozott idejű? Mindenképpen 4 évre kell meghatározni a vezetői megbízást, nem lehet 2 évre meghatározni? Több kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Kovácsné Márkus Éva: A szociális és bölcsődei területen eddig határozatlan idejű vezetői kinevezések voltak érvényben. Ez idén januárban változott meg 5 éves, határozott időtartamra. A közalkalmazotti törvény szerint a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időtartamra szól, és a pályázatot megnyerő személy még maximum 5 éves vezetői megbízást is kap. A vezetői megbízás időtartamáról a képviselő-testület fog dönteni.

Donga Árpádné: Hozzászólások következnek.

Dárdai Árpádné: Javasolja a vezetői megbízás időtartamát maximum 2 évben meghatározni, sokallja az 5 év, határozott időtartamot.

Kovácsné Márkus Éva: A művelődés, oktatás területén is 4-5 évre szól a megbízás, akkor a szociális területen miért nem? Véleménye szerint mindkét területen egyformán kellene meghatározni a vezetői megbízás időtartamát. Ha két évre adják, akkor két év után ismét pályáztatni kell, sőt a kiválasztott vezetőnek komoly szakdolgozatot is kell írnia. A leendő vezető mérlegelni fogja, hogy két évre felvállal-e bizonyos feladatokat vagy sem. A volt vezetővel kapcsolatos problémából kiindulva az új vezetőnek ki kell dolgoznia egy másik rendszert, mellyel elkerülhető lesz a korábbi visszafizetés. Jövő évben várhatóan GMK körbe kerül, utána 1,5 éve marad, amely idő alatt bizonyíthat.

Szilvágyi László: Az almát nem lehet a körtével összehasonlítani. Már részt vett két kiválasztásban. Egy jelentkezőre 30 perc jut, ez idő alatt kell eldönteni, hogy 5 évig ki vezesse az intézményt. Az akceptálható, amit elmondott irodavezető asszony. Jól működő intézmény volt, nem azért távozott a korábbi vezető, mert háborús körülmények uralkodtak. Ha a GMK alá fog kerülni az ESZI, akkor nem a vezető fog irányítani, ezáltal jóval kevesebb a felelősség. Javasolja, hogy ne maximális időre nevezzék ki a vezetőt. Fél óra találkozás után, 5 évre, nem célszerű bárkit is kinevezni.

Donga Árpádné: A kinevezések az utóbbi időben nem sikerültek túl jól, ezért a korábbi tapasztalatok alapján javasolja a 2 éves időtartamra szóló kinevezést. Több hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a szavazást.

SZCSTB 576/2011. (XI.29.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy az Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázatában „*A magasabb vezetői megbízás időtartama: 2012. március 01-től 2014. február 28-ig*” szóljon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 577/2011. (XI.29.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság az SZCSTB 576/2011. (XI.29.) számú határozatának figyelembe vételével **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „az Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázatáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a Szociális Rehabilitációs Alapítvánnyal kötendő ellátási szerződésről (Ikt.sz: 106-370/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: Kihangsúlyozza, hogy kötelező feladatról van szó. A bizottság ismeri az alapítvány tevékenységét. Felvetődött, hogy esetleg rövidebb időre tegyenek javaslatot a szerződés megkötésére, de ettől a Pénzügyi és Jogi Bizottság is elállt, ugyanis a szerződésben is szerepel, hogy bármikor felmondható.

Donga Árpádné: Támogatja az 5 éves, határozott időtartamra a szerződés megkötését, ugyanis az alapítvány tevékenysége a családok és az önkormányzat számára is nagyon fontos. Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 578/2011. (XI.29.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a Szociális Rehabilitációs Alapítvánnyal kötendő ellátási szerződésről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

7. Nyári időszakban étkezési díj csökkentése (SZCSTB ikt. sz.: 110-378/2011. sz. anyag)

Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: Formai javításról van szó. A nyári étkeztetésre az önkormányzatnak ugyanannyi összeget kell befektetnie, mint amit pályázaton elnyertek. Miniszter úrtól plusz 280 millió forintot kaptak, de tévedésből az elszámolásnál ahhoz az összeghez számolták el, amit igényeltek. Megérkezett a pénz, ezt az ESZI számlájára el kell könyvelni és az önkormányzati támogatást ugyanennyivel kell csökkenteni. Kéri az előterjesztés támogatását.

Donga Árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 587/2011. (XI.29.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság az SZCSTB 110-378/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy a 499/2011. (X.25.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Az Egyesített Szociális Intézmény Idősek Klubjaiban étkező 356 fő gyermek részére 723 711,- Ft összegű támogatást biztosít az egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások keret terhére, 3 828 039,- Ft támogatást biztosít az átmeneti segély keret terhére, az intézmény részére történő átutalással.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 148. § (5) bekezdése, 1/2004. (I.30.) önkormányzati rendelet 15. § (1)-(8) bekezdései)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

8. Egyebek

Donga Árpádné: Kéri a közérdekű bejelentéseket.

Szilvágyi László: A képviselő-testület a november 16-i ülésén hozott egy határozatot, melyben a Palota Holding Zrt. vezetői pályázatának elbírálására létrehozta az előkészítő bizottságot, és amelyben nem szerepel a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elnöke. Indítványozza, hogy Donga Árpádné elnök asszony is részt vehessen az előkészítő bizottság munkájában.

Donga Árpádné: Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást. Bejelenti, hogy a szavazás során érintettség miatt tartózkodni fog.

SZCSTB 580/2011. (XI.29.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy módosítsa az 1018/2011. (XI. 16.) ök. számú határozatát, miszerint a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói tisztségére kiírt pályázatra beérkezett pályázatok elbírálására létrehozott előkészítő bizottság tagjai között a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elnöke, Donga Árpádné is szerepeljen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Donga Árpádné: Laska Veronika kerületi lakos hozzászólni kíván, kéri a bizottság szavazatát.

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy 3 percben szót ad Laska Veronika kerületi lakosnak.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Donga Árpádné: Laska Veronika kerületi lakosnak adja meg a szót.

Laska Veronika: 1999-ben a XV. kerület Hubay Jenő tér 8. fszt. 4. sz. alatti lakást bérbe kapta. A mellette lévő lakásban Grósz Ferenc úr lakik, aki a kezdetektől fogva ellenségesen viselkedett vele szembe. Jankó István úr – korábban Grósz Ferencsel

dolgozott, – javította a vizes blokkot. Mielőtt a megkapta a lakást, a 7 éves gyermekével a Keleti pályaudvar aluljárójában aludt, ahonnan nehezen, de bekerült a Carlos Lattes Pavez által vezetett családi otthonba. Kardinális problémájának okozója Grósz Ferenc úr, aki éjszaka hívta fel Jankó Istvánt, hogy azonnal mondja meg a nevét és azt is, hol található, mert az udvaron állnak az emberek, akik szét akarják verni a fürdőszobáját. Jankó úr azt válaszolta, hogy ne tegyék, mert ez már magánlaksértés. Grósz úr kijelentette, hogy az előző lakó által bevezetette a vizet, de azt ki kell bontani, mert el van törve egy cső. Nem akadályozta meg, sőt azt mondta, hogy nyugodtan tegye, de a saját költségén állítsa vissza az eredeti állapotot. Ezek után Grósz úr nem tett semmit. A Palota Holdingnál havonta 6-7 alkalommal jelentette fel. A lakás falát belül lelocsolta azért, hogy azt mondhatta, tőle ázik a fal. Ellenőrizték a Palota Holding szakemberei, de semmilyen problémát nem találtak, ugyanis a csövek kívül vannak elvezetve. Ezt még több alkalommal megtette, sőt emberi ürülékkel kente be az ajtaját és a lakás környékét. A Palota Holdingnál több alkalommal feljelentette alaptalanul úgy, hogy a jegyzőkönyvet sem írta alá. 2006-ban súlyos idegösszeomlást kapott. Sajnos régóta súlyos beteg, ugyanis 24 évesen egy orvosi műhiba miatt lebénult. Három hétig volt mély kómában, a baloldala lebénult, agyi infarktust és tüdőembóliát kapott, súlyos epilepsziás és pánikbeteg. Zárójelentése van a betegségeiről, annak előzményeiről. 25 évesen úgy százalékkolták le, hogy be se hívták a bizottság elé. Jelenleg is 100 %-os rokkant. Miközben 2006-ban a kórházban volt, Grósz úr, Németh Kálmán néven kihívta a rendőröket, azért mert a gyermeke zenét hallgatott. Végvári Mátyásné – jelzi, nem életvitelszerűen él a lakásban, – azt mondta, hogy addig nem nyugszik, amíg az ő gyermekét nem juttatja börtönbe. Ezt kikéri magának, ez már támadás. Az életvitelét és egészségi állapotát Grósz úr súlyosan károsította, ezért be fogja perelni a Palota Holdingot és a Lakásosztályt is. Folyamatosan jelezte a problémáját, de azt minden alkalommal félrelökték. Nem vagyoni kártérítést fog követelni. Megtalálta azt a civil fórumot és Kende Péter csoportjából azt a személyt, aki képviselni fogja az ügyét. A Házon kívül és a Fókusz című műsoroknak szándékában áll jelezni a problémáját.

Donga Árpádné: Szeretné megtudni, miben tud segíteni a bizottság, ugyanis ez bírósági ügy.

Laska Veronika: Érdemi lépéseket fog tenni, ugyanis semmit sem tettek Grósz úr ellen annak érdekében, hogy a zaklatást abba hagyja. 2006-ban megverték, de nem tudta jelezni, mert folyamatosan kórházban volt, de a feljelentést megtette.

Szilvágyi László: Kéri, mondja el, hogy mit szeretne a bizottságtól.

Donga Árpádné: Felolvassa a Dr. Nagy Antal által írt levelet. „Az elmúlt jegyzői ügyfelfogadásomon több, az udvarban lakó keresett meg panasszal az Önök életvitele miatt. Panaszosok elmondása szerint Ön és családja folyamatosan inzultálja az udvarban élő lakótársakat, hangoskodással, trágár beszéddel zavarják nyugalmukat. Felhívom figyelmét, hogy a közösségi együttélés szabályait tartsák be, ne hangoskodjanak, ne inzultálják a lakótársakat, mert ez a magatartás jogalapot ad a Lakástörvény szerint a lakásbérlet megszüntetésére. A törvény szerint a bérbeadó a lakásbérleti szerződést felmondhatja, ha a bérlő vagy vele együtt lakó személy a bérbeadóval, vagy a lakókkal szemben az együttélés követelményeivel szemben ellentétes, botránys magatartást tanúsítanak. Kérem mindezek figyelembe vételét, ellenkező esetben ismételt előfordulás esetén a bérbeadó felé jelzéssel élek, fentiek szerinti eljárással. A levelet Laska Veronika 2007. november 15-én kapta meg, tehát ő sem ártatlan az ügyben. A bizottság mit kezdjen egy „adok-kapok” helyzettel?

Laska Veronika: Ebben az állapotában nem tudja az embereket terrorizálni, még menni is alig tud. Grósz urat mindenki gyűlöli, már többen meg akarták verni. Az összes dokumentumot, mely igazolja a problémáját, a bizottság rendelkezésére bocsátja. Hogy lehet az, hogy a sarokban lévő szomszéd, Becző József megvásárolta a lakását, és a pincét és a padlást is kitulajdonította. Lefoglalt három WC-t, azokban száraz

kenyeret gyűjt. Grósz úr hogy merészeli a nyugalmát háborgatni? A kukákból szedte össze a műanyag flakonokat. Éjjel fél egykor az ablaka alatt tördelte a sörös dobozokat, nem hagyta pihenni. Az utcán kóborolt, a barátaihoz kéredezkedett be pihenni. Kérte Grósz urat, hogy hagyja abba, mire partvissal bántalmazta, ezt bizonyítani is tudja.

Donga Árpádné: Kéri, mondja meg miben tud segíteni a bizottság.

Laska Veronika: Kérte Vizér Klára alpolgármestertől, helyezték át egy másik lakásba, mert nem bírja tovább. Kérte, vizsgálják meg azt, hogy kerültek oda olyan emberek, akik megvették az önkormányzattól a bérleményeket. Hogy lehet az, hogy Szatmári Zoltánné édesanyja fiatal korában Dr. Ódor Józseffel volt jóba, majd rögtön egy lakást kapott? Hogy lehetséges, hogy azoknak a bérlőknek, akiknek nincs hátralékuk, a lakásuk rendben van, nem hosszabbítják meg a bérleti jogviszonyukat? Többször jelezte a Palota Holdingnál, hogy mi történik a házban. Alpolgármester asszonyhoz bement, ahol azzal fogadták, hogy nála droglabor működött. Bement a Tolnai Lajos utcába a rendőrfőhadnagyhoz, aki elmondta, hogy az önkormányzat mulasztott, az anyagot nem kérték meg. Semmilyen bűncselekménnyel nem gyanúsítható sem Ő, sem a gyermeke.

Dr. Gizur Erik: Laska Veronika ügye nem ismeretlen számukra. Tudomásuk van arról, hogy Laska Veronikával szemben rendőrségi eljárás van folyamatban, melyet még nem zártak le. Szeretnék megvárni az eljárás lezárását. A rendőrségtől egy határozatot várnak, melynek tartalma alapján vagy vádemelési javaslatot tesznek az ügyészség felé, vagy lezárják az ügyet, vagy az eljárást megszüntetik. az Ügyészség felé, vagy lezárják az ügyet, vagy megszüntetik. Amíg ez nem történik meg, a bérleti jogviszonyt nem tudják rendezni. Kéri, hogy Laska Veronikát, a jegyzőkönyvet írja alá és a rendőrségtől kapott írásos dokumentumot mutassa be.

Donga Árpádné: Laska Veronika ügye nem a bizottságra tartozik, de szívesen meghallgatták. El kell azon gondolkodni, hogy miért nincs bérleti szerződése? Nincs bérleti szerződése, ezek szerint nem volt jogkövető, jelenleg jogcím nélkül lakik a lakásban. Amíg egy bérlővel nincs jogi kapcsolatuk, nem tudnak segíteni. A rendőrség határozatát meg kell várni, majd utána javasolja ismét felkeresni alpolgármester asszonyt.

Laska Veronika: Kéri a jegyzőkönyvet számára biztosítani, ugyanis a médiához fog fordulni.

Donga Árpádné: Köszöni a részvételt, a nyilvános ülést bezárja. A bizottság 5 perc szünet után zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

K.m.f.

Donga Árpádné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár