

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága

Ülés száma: SZCSTB 109-21/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. november 15-i**
rendkívüli nyilvános üléséről

Helve: Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.
C. épület Kossuth terem

Jelen van: 4 fő (Báthory Erzsé, Szilváygi László,
Dárdai Árpádné, Szabó Anna)

Meghívottként jelen van: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
Böröczfy Ferenc csoportvezető
Budai Sándorné a LABE XV. kerületi szervezetének vezetője

Báthory Erzsé: Üdvözli a megjelent bizottsági tagokat és a meghívott előadókat. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Az ülést 13³⁰ órakor megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot. Javasolja, hogy a bizottság ne tűzze napirendre „a Palota Holding Ingatlan és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói pályázatával kapcsolatos döntésekről” és „a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatával kapcsolatos döntésekről” szóló előterjesztéseket, ugyanis nem érkeztek meg. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér a napirendi pontok és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

SZCSTB 578/2011. (XI.15.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés a Zsókavár utca 42-44. szám alatti orvosi rendelő működtetésével összefüggő költségek fedezetéről (Ikt.sz. 106-343/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének V. sz. módosításáról (Ikt.sz: 106-344/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Aradi Gizella irodavezető

1. Előterjesztés a Zsókavár utca 42-44. szám alatti orvosi rendelő működtetésével összefüggő költségek fedezetéről (Ikt.sz. 106-343/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Báthory Erzsi: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: A Zsókavár utcai rendelő felújításával kapcsolatos pályázati anyagban olyan feladatokat kellett vállalni, melyekkel plusz pontokat kaphat az önkormányzat. Ezeknek a feladatoknak a határideje hamarosan lejár, ezért szükséges, hogy november végétől 4 főt felvegyenek, akiknek munkaszerződéssel kell igazolni az alkalmazásukat. Erre a rövid időszakra az alkalmazottak bérének kifizetése a költségvetést nem érinti, ugyanis ezt az összeget az Egészségügyi Intézmény kigazdálkodik. A decemberi munkabért a 2012. évi költségvetésbe kell betervezni. Az önkormányzat egészségügyi intézménye gazdálkodik ki a munkabért. A 4. pontban foglaltak alapján a házi orvosokkal és fogorvosokkal egyeztetések folynak azért, hogy a rendelő fenntartásával kapcsolatos költségek egy részét átvállalják. A témában előterjesztés fog készülni, és ha szükséges, az orvosokkal megkötött szerződéseket módosítják. Kéri az előterjesztés támogatását.

Báthory Erzsi: Kéri a kérdéseket.

Szilvágyi László: Több orvossal beszélt, akik fel voltak háborodva azon, hogy hosszú ideig kellett idegen helyen praktizálniuk, ami valószínűleg nem a kerület vezetésének a hibájából történt. Most azt hallotta, hogy a működéssel kapcsolatban a költségek fizetésének egy részét is vállalniuk kell. Úgy kell ezt érteni, hogy az orvosok kompenzálva lesznek azért az időért is, amiért máshol kellett praktizálniuk? Reméli, ez nem arról szól, hogy az orvosokat is még egy kicsit fizetésre bírják.

Báthory Erzsi: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Kovácsné Márkus Éva: A házi orvosokkal szerződést módosítottak arra vonatkozóan, hogy a felújítás időtartamára másik rendelőbe költöznek, és a felújítás befejezése után visszaköltöznek. A szerződésben a határidő nem volt pontosan megjelölve. A házi orvosok vonatkozásában a szerződés módosítás már több esetben felvetődött. A jelenlegi szerződések még 1993-ban, a privatizáció idején, keretszerződés alapján készültek. Hozzávetőleg 80 orvos van, ezért a módosítások nem egyszerű folyamat, ugyanis az összes orvos egyetértése szükséges. A Semmelweis terv megállapítja, országos szinten az a tapasztalat, hogy az orvosok az általuk használt rendelő után nem fizetnek bérleti díjat. Az önkormányzatok különböző mértékben támogatja az orvosokat. A Semmelweis terv megállapítása alapján az orvosok által fizetett költségek egységesítése érdekében

egységesíteni kellene a szerződéseket is. Az országos, egységes szerződést célszerű lenne megvárni, mely lényegesen megkönnyítené a folyamatot, nem kellene 80 orvossal és ügyvéddel egyeztetni. A Zsókvár utcai rendelő más típusú lesz, mint a többi, közös váróval, betegirányító rendszerrel, ruhatárral lesz felszerelve. A nagy értékű gépek, berendezések miatt szükséges az őrző védő szolgálat is, ezért vetődött fel az, hogy a költségekből az orvosok is vállaljanak. Lehet, hogy a fűtési költség olcsóbb lesz, itt viszont lesz légkondicionálás is. Alkalmazottakat kell felvenni, mint például portást, őrző-védő munkatársakat stb., de a képviselő-testületnek kell erről döntenie. Jelenleg a keretszerződés szövegét jóváhagyták, melyet a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság módosíthat, de ebben az esetben szükség lenne a képviselő-testület állásfoglalása is. Ha úgy gondolják, hogy a Zsókvár utcai rendelőben praktizáló orvosoknak bérleti díjat kell fizetnie, azt a terület egészére kell kiterjeszteni. A berendezés az orvosoké, de kötelesek a karbantartásról és a felújításról is gondoskodni, sőt ha a praxisukat eladják, akkor a rendelőt berendezve kell átadniuk. Ezek a kérdések vetődtek fel. Ebben az esetben a KKES Bizottságtól visszavonnák a hatáskört és a képviselő-testület döntene az ügyben.

Dárdai Árpádné: Mennyire sürgős a szerződés megkötése, december 1-jétől vagy január 1-jétől lép hatályba? Mi lesz azokkal az orvosokkal, akik 1993. óta nem módosították a szerződéseket? Hogy lehet kivitelezni az egységes szerződéseket?

Báthory Erzsi: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Kovácsné Márkus Éva: A privatizáció 1993-ban indult, a képviselő-testület akkor készített egy egységes szerződést, mely 2000-ben módosítva lett és minden orvos esetében egyforma. Amikor a Hősök úti rendelőbe átköltöztek, módosították a szerződést, ez idő alatt mindent az önkormányzat fizetett. A visszaköltöztetést is az önkormányzat fizeti, ugyanis a működési engedély esetében a telephelyváltást is be kellett jelenteni. Az önkormányzat azokat a bútorokat is őrzi, amelyek nem fértek be a Hősök úti rendelőbe. A visszaköltözés után a szerződés módosítás hatályát veszti, ismét az eredeti szerződés lesz érvényben. Jelenleg a képviselő-testület arról dönt, hogy a szerződések felülvizsgálata folytatódjon, melynek a határideje 2011. december. Ha a felülvizsgálat időben lezárul, akkor a decemberi képviselő-testületi ülésen döntenek a további lépésekről, ha nem, akkor határidő módosításra van szükség. Arra adnak felhatalmazást a polgármesternek, hogy gondolják át a szerződések módosításának a lehetőségét.

Báthory Erzsi: Hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 579/2011. (XI.15.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a Zsókvár utca 42-44. szám alatti orvosi rendelő működtetésével összefüggő költségek fedezetéről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. november 16.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének V. sz. módosításáról (Ikt.sz: 106-344/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Böröczfy Ferenc csoportvezető

Báthory Erzsi: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Böröczfy Ferenc: A költségvetés V. számú módosításában a főösszeg több mint 9,1 millió forinttal emelkedett. Igyekeztek minden változást beépíteni, az előterjesztés a polgármesteri keret változását is tartalmazza. Az általános tartalék kisebb összegű csökkenését egy korábbi képviselő-testületi ülésen hozott határozat okozta. Az iskolák bekerültek a Gazdasági és Működtetési Központba, mellyel kapcsolatban először fordult elő, hogy jelentősebb pontosításokra kerülhetett sor. Az intézményfejlesztési alap több mint 90 millió forinttal csökkent, ugyanis a szétválás mechanikusan zajlott le, ezért az éves előirányzatot ketté kellett választani. Voltak olyan intézmények, melyek záráskor, vagyis júliusban némely tételeket nem könyveltek le, ezeket az összegeket visszaadták. A visszaadott tételek ismét visszakerültek a szétválasztott intézményekhez. Plusz kiadásként néhány kisebb felújításra volt szükség, mint például riasztórendszer telepítése, parketta burkolat felújítása a GMK-ban és bejárati ajtó cseréje a Kolozsvár utcai iskolában.

Báthory Erzsi: Kéri a kérdéseket.

Szilvágyi László: A 2. sz. táblázatban szerepelnek az intézményfejlesztési alpból az önkormányzati intézmények támogatására átcsoportosított összegek. Ez azt jelenti, hogy ennyi a többletköltség? Az előterjesztésben szerepel a rehabilitációs hozzájárulás I-VII. hónapig. Ez az a támogatás, amikor 20 fő feletti cégről van szó? Valóban be kell fizetni 6 millió forintot a rehabilitációs támogatásra? A kerületben nincs 7 olyan ember a 80 000 emberből, aki megváltozott munkaképességű, és akiknek munkát tudnának adni? Mi az a gyakorlatvezetői díj?

Báthory Erzsi: Több kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Böröczfy Ferenc: A 2. sz. táblázatban szereplő 91 millió forint nem többletköltség. Az új intézmények létrejöttével megszűntek a régi intézmények, így az első hét hónap teljesítését elszámolták, hozzávetőleg 130 millió forintot szedtek be. Ez a pontosításról szól, a júliusban le nem könyvelt tételek rendezése történt meg. Van néhány intézmény, melyek a júniusi béreket júliusra nem számolták el, visszaadták a pénzt, de ez az összeg akkor is terheli az új intézményt. Ebből az összegből a Száraznád intézménye egyedül 56 millió forint. Ez nem azt jelenti, hogy az intézmények szétválasztása ennyibe került. Éves szinten a mechanikus szétválás és az előirányzatok rendbe tétele okozta a költségnek tűnő tételeket. A rehabilitációs hozzájárulások esetében szabályok vannak. A 6 millió forint az intézményeknél az első hét hónapot megillető összeg, mely éves szinten több lesz, de hozzávetőleg ugyanennyit fizet a hivatal is. Pontosán nem tudja, hogy mely intézmény esetében fordult elő az előirányzott 69 000 forint gyakorlatvezetői díj és arra sem tud válaszolni, hogy hány embert lehet alkalmazni, utóbbi nem pénzügyi kérdés.

Báthory Erzsi: Hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 580/2011. (XI.15.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének V. sz. módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. november 16.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Báthory Erzsi: Köszöni a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Báthory Erzsi
alelnök