

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2011. november 30-án
14.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Jelen vannak: 19 fő képviselő (Báder György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Bárdosi György, Báthory Erzsé, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Dárdai Árpádné, Donga Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Tóth Imre, Vizér Klára)

Távollétét jelezte: Szilvágyi László

Meghívottként jelen van: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, dr. Herczeg Julianna aljegyző, dr. Macsári Viktória a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Paor Emőke a Jegyzői Titkárság vezetője, Aradi Gizella a Pénzügyi Iroda vezetője, Kovácsné Márkus Éva a Szociális és Egészségügyi Iroda vezetője, Németh Tibor a Városgazdálkodási Iroda vezetője, Helmajér Lászlóné az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Iroda vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Iroda vezetője, Sipos Gábor főépítész, Településfejlesztési, Értékvédelmi és Főépítési Iroda, Vargáné Kalán Ilona a Gyámhivatal vezetője, Gráczer Irma az ESZI mb. vezetője, Juhász Sándor díszpolgár, a Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány Kuratóriumának elnöke, Balázs Rozália a Hét Galamb Alapítvány részéről, Szőgyényi Ferencné a Magyar Vöröskereszt XV. kerületi Szervezete, valamint a Támogasd a Rászorulókat Alapítvány részéről.

A képviselő-testület ülésén részt vett még Paulusz Katalin, Varga Mónika és Lukács Lászlóné jegyzőkönnyvvezető.

Vizér Klára: Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent meghívottakat, képviselőket, a díszpolgárokat, a civil szervezetek vezetőit, a kerületi intézmények vezetőit, a hivatal munkatársait, az internetes közvetítés és a kábeltelevízió nézőit. A hivatalos munka megkezdése előtt a magas állami kitüntetésben részesült kerületi lakost, intézményekben dolgozó munkatársat köszöntenek. Bácskai Endre, kerületi díszpolgár, az 1956-os Szövetség Etikai Bizottságának tagja, a Szövetség XV. kerületi Szervezetének elnöke, 2011. október 13-án a Magyar Köztársaság Érdemkeresztje kitüntetésben részesült. Akadályoztatása miatt nem tud a mai ülésen részt venni.

A „Fióka” Gyermek- és Ifjúsági Jóléti Központ munkatársai 2011. november 11-én vették át a Nemzeti Erőforrás minisztere elismerő oklevelét, a szociális területen kifejtett eredményes tevékenységükért, az öt évre szóló módszertani központ kijelöléséért. A központ vezetőjének, Révész Magdának adja át polgármester úr az emléklapot.

(Emléklap átadása)

Vizér Klára: A polgármester a képviselő-testület nevében emléklapot ad át Dr. Neszt Kálmánnak, az Egészségügyi Intézmény főigazgató-főorvosának. Gratulál a Nemzeti Erőforrás Minisztériuma által adományozott Pro Sanitate kitüntetéshez. Elismerését fejezi ki a kerület lakossága érdekében az egészségügyi ellátás területén végzett kiemelkedő szakmai tevékenységéért, áldozatkész, fáradhatatlan szolgálataért, Rákospalotához való hűségéért. További munkájához sok sikert, erőt, jó egészséget kíván.

(Emléklap átadása)

László Tamás: Köszönti a megjelent képviselőket, a hivatal vezetőit és munkatársait, az intézményvezetőket és minden érdeklődőt. Az elmúlt napon és ma két érdeklődésre számot tartó esemény is történt a kerületben. A tegnapi napon ünnepélyes keretek között lezárult a Zsókavár utcai szociális, városrehabilitációs pályázat végrehajtásának I. üteme. Az I. ütem keretében felújították a Zsókavár utca 2. szám alatti épület lakószintjeit, megtörtént a homlokzat felújítás, az ablakok cseréje, megújult a szellőző rendszer. A munkálatok 115 millió forintba kerültek, amiből 80 millió forint uniós támogatási pénz. Megújult a Zsókavár utca 2-44. számú épületek előtt húzódó szerviz út, és a Zsókavár utca és a Kőrakás park egy részén a közterület. A beruházás keretében útfelületek, parkolók, park, játszótér, sportpálya felújítás valósult meg. A felújítások összköltsége 183 millió forint volt, amiből az uniós támogatás mintegy 78 millió forint. A program legnagyobb eleme a Zsókavár utca 42-44. szám alatti orvosi rendelő felújítása, amelynek a kivitelezési költsége közel 622 millió forint, amiből az uniós támogatás 183 millió forint. A programhoz tartozott egy ESZA típusú szociális jellegű programsorozat is. Ennek a bekerülési költsége 43 millió forint volt, amiből 36 millió forint az uniós támogatás. Tegnap került sor az orvosi rendelő ünnepélyes átadására. Az ünnepélyes átadón részt vett dr. Réthelyi Miklós miniszter. Büszkék lehetnek a szavaira, mely szerint országos szinten is példaértékű a beruházás. Ha az egészségügyi ellátásnak a társadalomra kivetített hozadékát nézik, a legnagyobb hatású az alaporvosi hálózat fejlesztése. Az átadott épületben 20 orvos, 7 védőnő és 20 asszisztens dolgozik, mintegy 20 ezer ember tartozik a körzethez. Nagyon nagy jelentőségű egészségügyi beruházás fejeződött be, amire a kerület méltán lehet büszke. A tegnapi napon tehát lezártak egy folyamatot, a mai napon pedig aláírták a Zsókavár utcai KMOP pályázat II. ütemét. Ebben az ütemben 615 millió forintos összköltséggel, 412 millió forintot támogatással több lakóépület, közterület és egy középület részleges felújítása történik meg. A beruházás kezdési határideje 2011. december 1-je, a befejezés határideje 2013. június 28. Remélik, hogy ez a program, amit teljes egészében az új városvezetés készített elő, zökkenőmentesen fejeződik be határidejére. Tájékoztatásul elmondja, hogy december 7-én nyílt nap lesz az Zsókavár utcai orvosi rendelőben, december 15-én pedig a gyermekorvosok tartanak nyílt napot. A betegellátás várhatóan 2012. januárjában indul el a rendelőben.

Rátérnek a hivatalos munkára, ismerteti a javasolt napirendet. A meghívóban szereplő napirendek közül a XV. kerületi intézményhálózat integrált továbbfejlesztéséről, a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ bővítéséről, valamint a Palota Holding Zrt-nél lefolytatott vizsgálatról és az ehhez kapcsolódó döntésekről készült előterjesztéseket visszavonja, a két előterjesztést a december 14-i ülésre terjeszti elő. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Tóth Imre: Nem tartják aggályosnak törvényességi szempontból, hogy az előterjesztések rendre későn kerülnek kiosztásra? A 2012. évi törvényességi koncepciót az ülés előtt kapták meg a képviselők, azt átolvasni sem tudták. Javasolja, hogy a koncepciót a december 14-i ülésen tárgyalja meg a testület.

László Tamás: Az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet írja elő, hogy a következő évi költségvetési koncepciót november 30-ig kell a képviselő-testület elé terjeszteni. A mai ülésre a koncepció első olvasatát osztották ki. A bizottsági ülésen elhangzott észrevételek alapján készítik el a végleges anyagot, amit a december 14-i vagy a december 21-i ülésre terjeszt be.

Juhászné dr. Baráth Márta: A költségvetési koncepciót jogszabályi előírás alapján kellett a mai ülésre beterjeszteni. Mindenki előtt ismert, hogy sok információ még nem áll rendelkezésre, ezért nehéz végleges anyagot összeállítani. A bizottságok véleményét figyelembe veszik a végleges anyag összeállításában, amit a december 21-i ülésre lehet beterjeszteni. A november 16-i ülésen több olyan döntés született, ami indokolja a költségvetés VI. számú módosításának elkészítését. A testületi döntést követő második napon kellett a november 30-i anyagokat kiküldeni, ilyen határidővel a költségvetés módosítás nem készülhetett el. A másik két anyag azért nem készült el, mert előre nem látható körülmények merültek fel. Miután két hetente ülésezik a képviselő-testület, és az egyik előterjesztés kapcsolódik a másikhoz, nagyon nehéz időre elkészíteni az anyagokat.

Vizér Klára: Hozzászólások következnek.

Tóth Imre: Megköszöni jegyző asszony és polgármester úr válaszát. Felhívja a figyelmet arra, hogy már nem igaz a koncepció bevezető részében leírt infláció emelkedés, illetve GDP növekedés. Ezt figyelembe véve a decemberi ülésre sem készülhet el a koncepció. Nem érti, a mai ülésen mit fogad el a képviselő-testület, ha a bizottságok csak ezt követően tárgyalják meg a koncepciót? Úgy gondolja, hogy az irányvonalakat a pontos számok ismerete nélkül is lehetett volna már korábban bemutatni. Javasolja, hogy a 2012. évi költségvetési koncepció tárgyalását halasszák el a következő ülésre.

Dr. Balázs Zoltán: Egyetért Tóth Imre képviselővel abban, hogy ma nem lehet megtárgyalni a költségvetési koncepciót. A törvényi kötelezettségnek eleget tettek azzal, hogy a testület elé terjesztették az anyagot. Javasolja, fogadják el a napirendet, majd napolják el a koncepció megtárgyalását.

Gyurcsánszky János: Nem először fordul elő, hogy komoly, terjedelmes anyagot egy-két nappal az ülés előtt kapnak meg a képviselők. Azt kéri, úgy kapják meg az előterjesztéseket, hogy legalább az elolvasásra legyen idő. Egyetért Balázs Zoltán képviselőtársával abban, hogy fogadják el a napirendet, majd napolják el a koncepció tárgyalását. Így lesz idejük a képviselőknek érdemben átnézni az anyagot.

Vizér Klára: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a napirend vitáját lezárja. Megadja a szót a polgármesternek.

László Tamás: A költségvetési koncepció átnézésére megfelelő idő fog rendelkezésre állni a bizottságoknak, képviselőknek, az esetleges érdeklődőknek. Jelenleg egy törvényalkotási folyamat közepén tartanak. Az önkormányzati törvény vitái, az intézményfenntartás függő kérdéseinek tisztázása után már könnyebb lesz a döntés, világosabban, tisztábban fognak látni. A jelenlegi bizonytalanságot tükrözi, hogy csak mostanra készült el a koncepció. A bizottságok december 14-ig megtárgyalhatják az anyagot, az észrevételeik alapján a december 21-i ülésre terjesztik be a végleges anyagot.

Vizér Klára: A napirenddel kapcsolatos módosító javaslatokról, majd a napirend elfogadásáról kér szavazást.

1019/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a XV. kerületi intézményhálózat integrált továbbfejlesztéséről, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Gazdasági Működtetési Központ bővítéséről készült előterjesztést **nem tűzi** napirendre.

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

1020/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Palota Holding Zrt-nél lefolytatott vizsgálatról és az ehhez kapcsolódó döntésekről készült előterjesztést **nem tűzi** napirendre.

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

1021/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

E l f o g a d o t t n a p i r e n d:

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének VI. számú módosításáról (Ikt.sz. 106-357/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
2. **Előterjesztés az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 106-358/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

3. **Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 106-359/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
4. **Előterjesztés a munkanélküliek együttműködéséről szóló 11/2009. (IV.3.) ök. rendelet módosítására** (Ikt.sz. 106-360/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizer Klára alpolgármester
5. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázatáról** (Ikt.sz. 106-366/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizer Klára alpolgármester
6. **Előterjesztés a Szociális Rehabilitációs Alapítvánnyal kötendő ellátási szerződésről** (Ikt.sz: 106-370/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizer Klára alpolgármester
7. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I-IX. havi végrehajtásáról** (Ikt.sz. 106-361/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra!)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
8. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójára** (Ikt.sz: 106-362/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra!)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
9. **Előterjesztés a 2011. július 31. nappal megszüntetett költségvetési intézmények záró beszámolóinak elfogadására** (Ikt.sz. 106-363/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
10. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Környezetvédelmi Program általános felülvizsgálat tervezetről** (Ikt.sz. 106-364/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
11. **Előterjesztés az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulással (ENTAR) kötött megállapodás felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 106-365/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
12. **Előterjesztés a 2011. évi soron kívüli bírósági ülnökválasztásról a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bírósághoz** (Ikt.sz: 106-369/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

- 13. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Rákospalota Ófalu és környéke Fő út – Kossuth u. – Régi Fóti út – Kazinczy u. által határolt terület Kerületi Szabályozási Terv módosított program elfogadásáról és költség biztosításáról (Ikt.sz: 106-371/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 14. Előterjesztés közösségi, kerületfejlesztési beruházások fejlesztés-gazdaságossági elemzésének készítettetéséről (Ikt.sz: 106-372/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra!)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 15. Előterjesztés a XV. kerületi helytörténeti fasorok létesítésére, nevezetes épületek emléktábláinak elhelyezésére (Ikt.sz: 106-373/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

- 16. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Apolló u. 2/b. fszt. 3. szám alatti lakás Vitai Ildikó részére történő bérbeadásáról (Ikt.sz: 106-375/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester**
- 17. Előterjesztés lakásfenntartási támogat elutasító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz. 106-374/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester**
- 18. Előterjesztés a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás iránti kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz: 106-376/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester**
- 19. Előterjesztés a eljárási bírság végrehajtását elrendelő végzés elleni fellebbezésről (Ikt.sz: 106-377/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester**
- 20. Előterjesztés lakásfenntartási támogatást elutasító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz: 106-378/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester**

Egyebek:

- **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről (Ikt.sz: 106-379/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra!)**

Vizér Klára: A napirend tárgyalásának megkezdése előtt Király Csaba képviselőnek ad szót.

Király Csaba: A 26/2003. (VI. 30.) számú önkormányzati rendelettel kapcsolatban többen megkeresték. Júniusban a rendelet 4. § (2) bekezdését módosították, mely szerint a bérlőnek hat havonta kell nullás igazolást bemutatnia arról, hogy nincs közüzemi tartozása. Arról nem szól a rendelet, milyen szankciót von maga után, ha nem történik meg az igazolás benyújtása, illetve nem derül ki, kinek kell bemutatni az igazolást. El kell-e fogadnia a vagyongazdálkodónak, vagy a lakásosztálynak, ha a bérlőnek részletfizetési megállapodása van valamelyik szolgáltatóval? A gondot az jelenti, hogy az érintett bérlők más információt kaptak az ezzel kapcsolatos kérdéseikre a Palota Holding Zrt-nél, és mást a hivatalnál. Ezeket a kérdéseket pontosítani kell, és érthetően tájékoztatni a teendőkről a bérlőket.

Vizér Klára: Természetesen megnézik a rendelet hivatkozott szakaszát. Tájékoztatásul elmondja, hogy dolgoznak a bérbeadói rendelet módosításán. Ezúton kéri a Palota Holding, illetve a Városgazdálkodási Iroda ügyintézőit, hogy az ügyféltől vegyék át az igazolásokat. A rendeletmódosítás célja, hogy személyes kapcsolatot tartsanak azokkal a bérlőkkel, akiknek elmaradásuk volt, hogy biztosan fizessék be a csekkjeiket.

Donga Árpádné: Azért van szükség a nullás igazolások bemutatására, mert nagyon nagy összegű a kintlévőség. Az ellenőrzéssel a bérlőt védik, hogy ne növelje tovább az adósságát, tisztában legyen azzal, hogy mit kell fizetnie. Megfontolják, hogy vezessenek-e be szankciót azzal szemben, aki nem nyújtja be a nullás igazolást.

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének VI. számú módosításáról (Ikt.sz. 106-357/2011. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Vizér Klára: Kéri polgármester urat, ismertesse az előterjesztést.

László Tamás: A Pénzügyi Iroda vezetője egészíti ki az előterjesztést.

Aradi Gizella: A költségvetési rendelet V. számú módosítása óta eltelt időszakban 90.000 eFt-tal emelkedett az építményadóból származó bevétel előirányzata, mozgáskorlátozottak közlekedési támogatására, illetve a menekültek támogatására vetek át működési célú pénzeszközt, illetve értékesítették az önkormányzat két használt gépjárművét. A kiadások között a legfontosabb változást az év végi jutalmazással összefüggő átcsoportosítás jelenti. A Polgármesteri Hivatalban teljes egészében, az intézmények esetében részben bérmegetakarításból történik a jutalmazás. Az intézmények esetében az intézmények részére a jutalmazásra szánt keretet az önkormányzat 28.690 eFt-tal egészíti ki. Az előterjesztésben bemutatják a polgármesteri keret változását. A módosítások eredményeképpen a költségvetés főösszege 20. 873.169 eFt-ra változik.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a VI. számú módosítás elfogadását.

Donga Árpádné: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta a módosítást.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Vizér Klára: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: A bizottsági ülésen is megkérdezte, hogy miből pótolták a GMK-nál eltűnt 50 millió forintot? Erre vonatkozó utalást nem talált a módosításban.

Vizér Klára: Az eredeti költségvetésben sem a köztisztviselők, sem a közalkalmazottak részére nem terveztek jutalmat. Az év vége közeledtével a városvezetés úgy döntött, hogy szükség van jutalmazásra. A költségvetés lehetőséget ad arra, hogy elfogadható mértékű jutalmat kapjanak a dolgozók.

Aradi Gizella: A Polgármesteri Hivatal dolgozói jutalmának teljes egészében a bérmaradvány a fedezete. Az intézményvezetők esetében részben a tervezett céltartalék, részben pedig az általános tartalékból történő átcsoportosítás képezi a jutalom fedezetét. Az intézmények dolgozói jutalmának fedezete részben a bérmegtakarításból, részben szintén az általános tartalékból átcsoportosított összegből áll.

László Tamás: A GMK-ból eltűnt pénzzel kapcsolatban a nyomozás még folyamatban van, nem kaptak még a rendőrségtől olyan dokumentumot ami alapján lekönyvelhetnék a hiányt.

Major Sándor: A menekültek támogatására közel 2 millió forint működési célú pénzeszköztárvétel történt. Ennek mi az alapja, milyen menekültek támogatásáról van szó?

Vizér Klára: Ügyrendben ad szót Gyurcsánszky János képviselőnek.

Gyurcsánszky János: A kérdése nem konkrétan az ügyre vonatkozott, hanem arra, honnan tudják pótolni az eltűnt 50 millió forintot.

Király Csaba: A módosítás azért fontos, mert a köztisztviselők, közalkalmazottak jutalmazása a leglényegesebb eleme. A hivatal és az intézmények dolgozói a munkájukkal kiérdemelték a jutalmat. Ezt a részét támogatja a módosításnak. A megszűnt intézmények megszüntetésének költségeit külön előterjesztésben mutatják be, azonban a VI. számú módosításból nehezen olvashatók ki az átszervezés költségei.

Úgy gondolja, ha nem történik meg az oktatási intézmények átszervezése, ha nem hozta volna létre a városvezetés a GMK-t, akkor nem történt volna meg a rendőrségi beavatkozást igénylő esemény. Jelenleg az ügynek csak erkölcsi és politikai felelőssége van, remélhetőleg később fény derül a személyi felelősökre is.

Vizér Klára: Merész kijelentés, hogy a GMK-t azért alakították meg, hogy valaki kiélhesse a bűnöző hajlamait. Ezt a feltételezést visszautasítja. Polgármester úr vizsgálatot rendel annál az intézménynél, ahonnan a bűnténnyel gyanúsítható személyt átvette a GMK.

László Tamás: A nyomozás még folyamatban van. Azt el lehet mondani, hogy egy körmönfont módon végrehajtott bűncselekményről van szó, aminek több ága is van. Felkérték a GMK megbízott vezetőjét és munkatársait, hogy figyeljenek a lehetséges támadási felületekre, amelyek ilyen akciókra lehetőséget adhatnak. A bűnesetnek nincs köze a GMK létrehozásához. Nemzetközi ügy, ami több milliárd forintot érint. Amint a nyomozás lezárul, döntenek a hiányzó összeg pótlásáról.

Vizér Klára: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megalkotja a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata **48/2011.** (..) önkormányzati rendeletét a 2011. évi költségvetésről szóló 10/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős : polgármester

Határidő: kihirdetésre 2011. december 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXXV. törvény 10. § (1) bek. d) pont)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

2. Előterjesztés az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 106-358/2011. sz. anyag) **Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

Vizér Klára: Kéri polgármester urat, ismertesse az előterjesztést.

László Tamás: A rendeletmódosításban a kötvénykibocsátás kapcsán előírt fejlesztési alap felhasználásának szabályait is rögzítik. A Fejlesztési Alap felhasználását nem lehet elválasztani az önkormányzat egyéb beruházási, felújítási feladataitól. Dr. Trinn Miklós jogtanácsos egészíti ki az előterjesztést.

Dr. Trinn Miklós: A képviselő-testület a 788/2011. (IX. 14.) számú határozatával döntött az önkormányzat és intézményei beruházási és felújítási tevékenységének előkészítéséről, jóváhagyásáról, megvalósításának rendjéről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról. A gyakorlati alkalmazás megkönnyítése érdekében új rendelet megalkotására tettek javaslatot.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság több módosító javaslattal élt, amelyeket az előterjesztő részben befogadott. A módosítások figyelembevételével a bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta a rendelet megalkotását.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Vizér Klára: A Pénzügyi és Jogi Bizottság módosító javaslatai közül azokról nem kell szavazni, amelyeket az előterjesztő befogadott?

Dr. Balázs Zoltán: A bizottság javaslatai alapján készült az ülésen per számon kiosztott anyag. A legjelentősebb módosítás a 17. § új (4) bekezdése, mely szerint a polgármester a Fejlesztési Alap felhasználásáról az éves költségvetés elfogadásakor, a költségvetés módosításakor, valamint a költségvetés végrehajtásáról készült előterjesztésekben köteles beszámolni. Ezzel a szabályozással a képviselő-testület negyedévente kap információt a Fejlesztési Alap felhasználásáról. A képviselőknek teljes képet kell kapni a Fejlesztési Alap felhasználásáról. A rendelethez tartozó új javaslatban már benne vannak a Pénzügyi és Jogi Bizottság által támogatott és az előterjesztő által befogadott módosítások.

Vizér Klára: Kéri a hozzászólásokat.

Gyurcsánszky János: A rendelet azzal foglalkozik, hogyan lehet szabályszerűen, célszerűen, okszerűen a beruházásokat lebonyolítani, ezért nagyon hasznos, semmi kifogása ellene. A probléma az, hogy leszűkül az előterjesztés a 2,5 milliárd forint fejlesztési forrásra, aminek a nyilvántartását a rendelet nélkül is el lehetett volna végezni.. Bár a rendelet szükségszerű és kell. A Pénzügyi Bizottság ülésén azt kifogásolta, hogy fejlesztési célú más összegek is vannak a költségvetésben, és arra is vonatkozhat a felhasználási rend. Lehet, hogy a Fejlesztési Alapnak más forrása is lesz, például ha a magánvállalkozók felajánlást tesznek. A telekingatlan értékesítése esetében is bekerül a magántőke a területfejlesztés forrásai közé, mint költségvállaló, ha megállapított norma szerint fizet erre a célra. Nem a rossz szándék vezérli, csak arra akarta felhívni a figyelmet, hogy a fejlesztési alapnak más forrása is lehet. Erre vonatkozóan tett javaslatot a PJB ülésén, amit a bizottság elutasított.

Vizér Klára: Megkérdezi Gyurcsánszky János képviselőt, fenntartja-e javaslatait?

Gyurcsánszky János: Nem kér róla szavazást.

Vizér Klára: További hozzászólás hiányában megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: A Fejlesztési Alap felhasználási szabályait nem elkülönítetten, külön feladatként definiálták és szabályozták, hanem az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló rendeletbe ágyazva. Ez egy tágabb keret, ami az előkészítő szakaszban döntő mértékben a beruházásokról, felújításáról szóló általános szabályokat tartalmazza, csak két szakasz vonatkozik kifejezetten a Fejlesztési Alapra.

Vizér Klára: A Pénzügyi és Jogi Bizottság módosító javaslatát – még a bizottság ülésén – befogadta a polgármester, így az már az előterjesztésben átvezetésre került. Szavazást kér a rendeletalkotási javaslatról. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megalkotja az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló **49/2011. (..) ök. rendeletét**.

Felelős : polgármester

Határidő: kihirdetésre 8 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz: 106-359/2011. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Átadja a szót dr. Paor Emőke irodavezetőnek.

Dr. Paor Emőke: A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása részben szükségszerű és kötelező, hiszen a képviselő-testület rendeletet alkotott a fejlesztési alapról, amelynek megfelelően az előterjesztések rendje is változik, illetve olyan tények, körülmények változtak meg, amelyeket az SZMSZ-ben rögzíteni kell. A másik ok, hogy egyértelművé szeretnék tenni a 38. és 48. paragrafusokban meghatározott hozzászólók körét. Az egyik állampolgárokat, a másik választópolgárokat tartalmaz. Egységesen állampolgárokról van szó, mert ez egy szélesebb körnek biztosít hozzászólásra lehetőséget. Végül a zárt ülésre vonatkozó előterjesztések képviselőkhöz juttatásának szabályai ismételtén a régi, korábban kialakult rendhez igazodnak, vagyis írásban kapják meg a képviselők a nyilvános ülés anyagával együtt.

Vizér Klára: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az SZMSZ módosítását.

Donga Árpádné: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Vizér Klára: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Tóth Imre: A bevezető részben azt taglalja az előterjesztő, hogy a civil szervezetek képviselői állampolgárként szerepelnek az SZMSZ-ben. Eddig voltak olyan civil szervezetek, résztvevők, akik hozzászólásáról nem kellett a képviselő-testületnek döntenie. Állampolgárnak minősül a hozzászóló, ha a civil szervezet képviselőjeként kér szót? Így szűkül a kör. A díszpolgárok hozzászólási lehetőségéről is szavazni kell?

Vizér Klára: További kérdés hiányában megadja a szót válaszadásra.

Dr. Paor Emőke: A civil szervezetek, illetve az állampolgárok hozzászólási jogát, ha tanácskozási joggal vesznek részt a képviselő-testület ülésén, és így kerültek meghívásra, akkor természetesen nem kell megszavaztatni. Amennyiben itt vannak, és a vita hevében, vagy valamilyen indítatásként hozzá kívánnak szólni, akkor a képviselő-testület döntése alapján tehetik meg.

Vizér Klára: Hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megalkotja az **50/2011.** (..) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős : polgármester

Határidő: kihirdetésre 2011. december 2.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 18. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés a munkanélküliek együttműködéséről szóló 11/2009. (IV.3.) ök. rendelet módosítására (Ikt.sz. 106-360/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Vizér Klára alpolgármester

László Tamás: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Vizér Klára: Kovácsné Márkus Éva irodavezető ismerteti az előterjesztést.

Kovácsné Márkus Éva: Ez egy nagyon rövid rendelet, mely arról szól, hogy a szociális törvény által kihúzott szövegrészekhez igazodni kell, törölni kell a már nem használatos kifejezéseket.

Vizér Klára: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Donga Árpádné: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 igennel támogatta az előterjesztés tartalmát.

Vizér Klára: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megalkotja a munkanélküliek együttműködésének szabályairól szóló 11/2009. (IV.3.) ök. rendelet módosításáról szóló **51/2011.** (..) önkormányzati rendeletét.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. december 10.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés a) pontja, 1993. évi III. törvény 37/A. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

- 5. Előterjesztés a Szociális Rehabilitációs Alapítvánnyal kötendő ellátási szerződésről (Ikt.sz: 106-370/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Átadja a szót irodavezető asszonynak.

Kovácsné Márkus Éva: A Szociális és Rehabilitációs Alapítvány kötelező önkormányzati feladatot lát el. Ha nem ellátási szerződéssel oldják meg a feladatot, akkor az önkormányzatnak saját magának kellene a családok átmeneti otthonát működtetni, fenntartani. Az alapítvány együttműködik az önkormányzattal, minden évben két alkalommal beszámol tevékenységéről a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságnak. A gyámügyi feladatokat ellátó csoport minden évben a helyszínen is ellenőrzi a tevékenységet. Az együttműködés maximálisan rendben van. Nemrég módosult az ellátási szerződés, amikor „kiléptető lakások címén” lakásokat biztosított a képviselő-testület az alapítvány részére, ahol a hajléktalan családok lehetőséget kaphatnak az önálló életvitelre. Kéri a képviselőket, támogassák az ellátási szerződés előterjesztés szerinti meghosszabbítását.

Vizér Klára: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Donga Árpádné: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igennel támogatta az előterjesztést. Javasolta a bizottság, hogy a 3. számú határozati javaslatban szerepeljen a pontos összeg.

Vizér Klára: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Major Sándor: Az érintettek mennyi ideig lakhatnak a kiléptető lakásban?

Vizér Klára: Felkéri az alapítvány vezetőjét, adjon választ a feltett kérdésre.

Carlos Lattes Pavez: A Gyermekek- és Ifjúságvédelmi törvény egyszeri, másfél éven át tartó lehetőséget biztosít az érintett családok számára. Amennyiben az együttműködés problémamentes, és a gondokat véglegesen sikerül megoldani, a család kérésére az időpontot egyszer meg lehet hosszabbítani. Maximum másfél évet tartózkodhat a kiléptető lakásban a család, utána saját magának kell megoldania a lakhatást. Összességében egy családra – amennyiben minden együttműködés jól megy – összesen három évet fordítanak.

Vizér Klára: Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Király Csaba: Az előterjesztést támogatja, kéri a képviselőket, hogy támogassák és fogadják el az előterjesztésben foglaltakat, mert az alapítvány és munkatársai olyan feladatot látnak el, amit az önkormányzatnak kellene végeznie. Nemcsak hasznos de kiváló munkát végeznek, kerületi családoknak biztosítanak lehetőséget arra, hogy legyen munkájuk, lakásuk, és családban élhessenek. Ehhez nem kevés munka kell az alapítvány és az érintett család részéről is. Elsősorban kerületi lakosok számára adott a lehetőség, mert sajnos sok olyan kerületi állampolgár van, aki ezt a fajta támogatást igényli.

László Tamás: Az elmúlt héten sajtótájékoztató keretében beszámoltak arról, hogy megtörtént a Páskomliget teljes megtisztítása a hajléktalanoktól. Összesen 600 köbméter felhalmozott hulladékot hordtak ki erről a területről. A munkában mintaszerűen együttműködött a Pilisi Parkerdőgazdaság, a Családsegítő Szolgálat, és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat. A munkából a szociális alapítvány is kivette a részét. Az alapítvány munkája megmutatja, hogy az önkormányzat és a civil világ összekapcsolása nagyon gyümölcsöző és nagyon jól alakítható. Hosszabb távú és sokkal stabilabb együttműködést szeretnének kialakítani ezzel a támogatási kerettel. A Pénzügyi és Jogi Bizottság módosító indítványát befogadja kisebb pontosítással. Az általa ismertetett határozat figyelembe vételével kéri az előterjesztés támogatását.

Vizér Klára: Az új városvezetés tárt karokkal fogadta az alapítványt, és elismeri tevékenységét. A kilakoltatási munkacsoportban hétről hétre találkozik az alapítvány munkatársaival. Az elmúlt évek gyakorlatához képest az alapítvány munkáját azzal segítik, hogy nem két-három kiléptető lakást biztosítanak áldozatos munkájukhoz, hanem 7 db felújított lakást. Azért kiemelkedő az alapítvány munkája, mert felkarolja a családokat, és másfél éven át azon dolgoznak, hogy segítséget biztosítsanak számukra a mindennapokban. Azon dolgoznak, hogy a családokat visszavezessék az önálló életbe. Megköszöni az alapítvány vezetőjének és dolgozóinak áldozatkész munkájukat.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a vitához hozzá kíván szólni Juhász Sándor díszpolgár. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

*Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, 3 percben szót ad **Juhász Sándor** díszpolgárnak, kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)*

Vizér Klára: Megadja a szót Juhász Sándor díszpolgárnak.

Juhász Sándor: Szeretné felhívni az alapítvány és az őket segítő civilek figyelmét arra, hogy a Pilisi Parkerdő területéről elköltöztetett hajléktalanok egy része átköltözött a Szilas patak oldalán lévő erdőbe. Távolabb a pataktól, Fót felé is laknak hajléktalanok. Jön a tél, ezek az emberek nagy veszélybe kerülhetnek.

Vizér Klára: Az ülésen jelen lévő Grázer Irma az ESZI vezetője a Családsegítő Szolgálat érintett részlegének továbbítani fogja az észrevételt. További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a szavazás menetét, kéri a képviselő-testület szavazatát.

1022/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 106-370/2011. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, 2012. január 1-jétől 2016. december 31-ig terjedő időtartamra ellátási szerződést köt a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. december 20. a szerződés aláírására

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 2. §; az 1997. évi XXXI. törvény 1.§, 94. § (3) bekezdés c) pontja, 97. § (1) – (5) bekezdései; az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés n) pontja, 15. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

1023/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal az ellátási szerződést a képviselő-testület nevében írja alá.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. december 20. a szerződés aláírására

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 2. §; az 1997. évi XXXI. törvény 1.§, 94. § (3) bekezdés c) pontja, 97. § (1) – (5) bekezdései; az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés n) pontja, 15. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

1024/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a megkötött ellátási szerződés alapján a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány támogatására 2012. évtől kezdődően évi 11.000.000,- Ft-ot 2016. évig terveztesse be az éves költségvetésbe.

Felelős : polgármester

Határidő: 2012. évtől 2016. évig folyamatos

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 2. §; az 1997. évi XXXI. törvény 1.§, 94. § (3) bekezdés c) pontja, 97. § (1) – (5) bekezdései; az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés n) pontja, 15. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

(Megegyezően a PJB 648/2011. (XI. 24.) sz. határozata)

6. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázatáról (Ikt.sz. 106-366/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Vizér Klára alpolgármester

Vizér Klára: Megadja a szót Kovácsné Márkus Éva irodavezető asszonynak.

Kovácsné Márkus Éva: Az Egyesített Szociális Intézmény vezetője jelenleg megbízottként tevékenykedik. Az előző testületi ülésen a képviselő-testület úgy határozott, hogy pályázatot ír ki az ESZI vezetői álláshelyének betöltésére. Az erről szóló pályázati felhívás szövegét tartalmazza az előterjesztés. A közművelődési, és közoktatási intézményektől eltérően ebben az esetben be kell vonni egy társadalmi szervezetet is a vezető kiválasztásába. A magasabb vezetői kinevezéssel kapcsolatban a javaslatban 2012. és 2016. közötti időszakot jelöltek meg. A szociális és gyermekvédelmi intézményekre vonatkozó jogszabály szerint a megbízás maximum öt évre szólhat.

Vizér Klára: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Donga Árpádné: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság módosító javaslattal élt. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázatában a magasabb vezetői megbízás időtartama 2012. március 1-től 2014. február 28-ig szóljon. Az előterjesztés szerinti javaslatokat megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a bizottság.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatait 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázati kiírásban a jelölt kapjon lehetőséget formális hiányosságok esetén hiánypótlásra.

Vizér Klára: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Németh Angéla: A szociális bizottság milyen okból döntött úgy, hogy rövidebb időtartamra javasolja a vezető kinevezését?

Vizér Klára: Véleménye szerint ez nem lehetséges, a kinevezésnek öt évre kell szólnia.

Donga Árpádné: Az irodavezető asszony említette, hogy maximális öt év van meghatározva az előterjesztés szerinti javaslatban. A bizottság azért javasolta a két évet, mert félórás beszélgetés alapján nem biztos, hogy meg tudják ítélni, melyik pályázó a legalkalmasabb a feladatra.

Vizér Klára: Megadja a szót válaszadásra irodavezető asszonynak.

Kovácsné Márkus Éva: A jogszabály maximum öt évet ír elő, de kevesebbet is meg lehet határozni. Véleménye szerint az intézmények esetében legyen egységes a kinevezési idő. Ha az iskolaigazgatók megérdemlik, hogy öt évre kapnak bizalmat, akkor a szociális intézmény vezetője is megérdemli, hogy négy évre kapjon kinevezést. Két év alatt nehéz produkálni olyat, ami újabb négy évnek lehet az alapja. Az eredeti javaslatot kéri támogatni.

Vizér Klára: Kéri a hozzászólásokat.

Báthory Erzsi: Nincs arról szó, hogy nincsenek megelégedve a szociális területen dolgozókkal. A bizottság úgy gondolta, hogy két év alatt ki lehet ismerni valakit.

Gyurkovics Miklós: Véleménye szerint a két év a legrosszabb időtartam, mert a pályázókat elbizonytalanítja. A próbaidő azért van, hogy kiderüljön, a megbízott személy megfelelő-e a feladatra, vagy sem.

Vizér Klára: A Palota Holding Zrt esetében volt szó arról, hogy ha elégedettek a megválasztott vezetővel, akkor nem kell újabb pályázatot kiírni, hanem elegendő a mandátumát meghosszabbítani.

Juhászné dr. Baráth Márta: Ezen a területen erre nincs mód.

Vizér Klára: Ebben az esetben javasolja, hogy maradjanak az eredeti javaslatnál, mert nagyobb esély van arra, hogy minőségi pályázókkal fognak találkozni. Ha mégsem sikerül jól választani, akkor mód lesz változtatásra. Javasolja, hogy a pályázat beérkezésének határideje 2012. január 16. hétfő 16 óra legyen.

Donga Árpádné: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság azzal érvelt, hogy ha jól dolgozik a vezető, semmi akadálya újabb pályázat kiírásának, és ez alapján újra elnyerheti az állást. A félórás meghallgatások nem vezetnek jó eredményre. Elsődleges cél, hogy ne félóra alatt ítéljék meg, hogy a pályázó alkalmas-e a munkára. Mindenképpen a két évet javasolja elfogadni.

László Tamás: Jelenleg a működés, gazdálkodás funkcionális átvilágítása folyik az intézményben. Egészen biztos, hogy jövő tavasszal a szociális törvényben jelentős módosítások lesznek. Terveik között szerepel, hogy a Zsókvár u. III. ütemben egy szociális városközpont jöjjön létre.

Ezekből a lépésekből következtethető, hogy a céljaikat tekintve helytelen rövidebb időre kinevezni intézményvezetőt, mert ezekben a folyamatokban a vezetőnek komoly feladata lesz. Javasolja, hogy az eredeti előterjesztést támogassa a képviselő-testület. A kinevezést 2016. február 28-ig javasolja megállapítani, mert kellő biztonságot és kellő távlatot kell adni a vezetőnek ahhoz, hogy az intézményrendszert megismerje, az átalakítási folyamatok aktív részese legyen. Az intézményfenntartást, működtetést a Gazdasági Működtetési Központba be szeretnék hozni. Az ESZI leendő vezetőjének a szociális intézmények alapküldetésére kell túlnyomórészt figyelnie.

Vizér Klára: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a szavazás menetét, kéri a képviselő-testület szavazatát.

1025/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem erősítette meg* az SZCSTB 577/2011. (XI. 29.) sz. határozatát.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Vizér Klára: Több képviselő is jelezte, hogy nem tudta értelmezni, miről történt szavazás, ezért ismételt szavazásra az SZCSTB 577/2011. (XI.29.) sz. határozatában foglaltakat.

1026/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete – ismételt szavazással - *nem erősítette meg* az SZCSTB 577/2011. (XI. 29.) sz. határozatát.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Vizér Klára: Szavazást kér a PJB 644/2011. (XI.24.) sz. határozatában foglaltakról, illetve az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról.

1027/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem erősítette meg* a PJB 644/2011. (XI. 24.) sz. határozatát.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

1028/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 106-366/2011. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja és kiírja a XV. kerületi Önkormányzat fenntartásában működő Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására irányuló pályázatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázat **beérkezésének** határideje 2012. január **16. 16.00 óra**.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. december 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése; az 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) és (3) – (7) bekezdése, 20/B. § (1) bekezdés, a 23. § (1) bekezdése; az 1992. évi XXXIII. törvénynek a 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet 1/A. § (6) bekezdése, az 1/A. § (10) bekezdésének c) pontja, a 3. § (1) és (3) bekezdései)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

1029/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetésére kiírt pályázat elbírálásának előkészítésére bizottságot hoz létre, melynek tagjaként megbízza László Tamás, Vizér Klára, Donga Árpádné, dr. Balázs Zoltán. Dárdai Árpádné képviselőket, Kovácsné Márkus Éva Szociális és Egészségügyi Iroda vezetőt, az Egyesített Szociális Intézmény képviselőjét és a Szociális Szakmai Szövetség képviselőjét.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. december 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése; az 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) és (3) – (7) bekezdése, 20/B. § (1) bekezdés a 23. § (1) bekezdése; az 1992. évi XXXIII. törvénynek a 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet 1/A. § (6) bekezdése, az 1/A. § (10) bekezdésének c) pontja, a 3. § (1) és (3) bekezdései)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**7. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I-IX. havi végrehajtásáról (Ikt.sz. 106-361/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Átadja a szót Aradi Gizella irodavezető asszonynak.

Aradi Gizella: A költségvetés I-IX. havi végrehajtásának eredményeit az év végi beszámolóhoz hasonló szerkezetben, részletes táblázatokban mutatják be. Szöveges elemzés is tartalmazza a gazdálkodás jellemzőit. A bevételi és a kiadási előirányzatok időarányosan teljesültek, elmaradás a felhalmozási kiadások esetében jelentkezik. Ezen a területen a teljesítés az év második felében realizálódik. Összességében elmondható, hogy időarányos a bevételi és a kiadási előirányzatok teljesítése. Ez azt mutatja, hogy megalapozott volt a tervezés, és a terveknek megfelelően sikerült végrehajtani a költségvetési rendeletet.

Vizér Klára: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Donga Árpádné: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen szavazat, és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Vizér Klára: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a képviselő-testület szavazatát.

1030/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 1992. évi XXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

8. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciójára (Ikt.sz. 106-362/2011. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: A napirend vitáját már lefolytatták a napirend tárgyalása kapcsán, ezért ezzel kapcsolatban nem kíván további kiegészítést tenni.

Vizér Klára: Megadja a szót a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének.

Dr. Balázs Zoltán: A bizottság támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Vizér Klára: Megadja a szót ügyrendi hozzászólásra Dr. Balázs Zoltán képviselőnek.

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, hogy ezt a napirendet napolják el, a bizottságok tárgyalják meg, és a következő testületi ülésen tűzzék napirendre.

László Tamás: Ebben az esetben a december 21-ei testületi ülésre fogják ismételtén előterjeszteni a koncepciót.

Vizér Klára: Szavazást kér az ügyrendi javaslatról.

1031/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciójára készült előterjesztés tárgyalását elnapolja, azt a 2011. december 21-i munkaterv szerinti ülésen tűzi napirendre.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**9. Előterjesztés a 2011. július 31. nappal megszüntetett költségvetési intézmények záró beszámolóinak elfogadására (Ikt.sz. 106-363/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Átadja a szót Aradi Gizella irodavezető asszonynak.

Aradi Gizella: A képviselő-testület döntésének megfelelően 2011. július 31-étől megszűntek a nevelési-oktatási központok. Jogszabályi kötelezettség, hogy a megszűnést követő 60 napon belül az intézményeknek el kell készíteniük a záró beszámolóikat. A beszámoló az év végi záráshoz hasonló, azzal megegyező tartalmú, amit részletes vagyonelejtárral kell alátámasztani. Minden intézmény eleget tett a kötelezettségének. A részletes számokat bemutatja az előterjesztés.

Vizér Klára: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós: A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Vizér Klára: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselő-testület szavazatát.

1032/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a **Czabán Általános Iskola és Óvoda** költségvetési szerv tevékenységét lezáró mérlegét a 2. számú melléklet szerinti tartalommal, illetve pénzmaradványát a 18. és 20. számú mellékletekből az intézményre vonatkozó adatok szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 249/2000. (XII.24.) számú Korm. rendelet 13/A. § (1)-(7) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

1033/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a **Hartyán Nevelési-Oktatási Központ** költségvetési szerv tevékenységét lezáró mérlegét a 3. számú melléklet szerinti tartalommal, illetve pénzmaradványát a 18. és 20. számú mellékletekből az intézményre vonatkozó adatok szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 249/2000. (XII.24.) számú Korm. rendelet 13/A. § (1)-(7) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

1034/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a **Károly Róbert Kereskedelmi Szakközépiskola, Általános Iskola és Óvoda** költségvetési szerv tevékenységét lezáró mérlegét a 4. számú melléklet szerinti tartalommal, illetve pénzmaradványát a 18. és 20. számú mellékletekből az intézményre vonatkozó adatok szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 249/2000. (XII.24.) számú Korm. rendelet 13/A. § (1)-(7) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

1035/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a **Kolozsvár utcai Általános Iskola és Összevont Óvoda** költségvetési szerv tevékenységét lezáró mérlegét az 5. számú melléklet szerinti tartalommal, illetve pénzmaradványát a 18. és 20. számú mellékletekből az intézményre vonatkozó adatok szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 249/2000. (XII.24.) számú Korm. rendelet 13/A. § (1)-(7) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

1036/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a **Kontyfa Középiskola, Általános Iskola és Óvoda** költségvetési szerv tevékenységét lezáró mérlegét a 6. számú melléklet szerinti tartalommal, illetve pénzmaradványát a 18. és 20. számú mellékletekből az intézményre vonatkozó adatok szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 249/2000. (XII.24.) számú Korm. rendelet 13/A. § (1)-(7) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

1037/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a **Kossuth Lajos Nevelési-Oktatási Központ** költségvetési szerv tevékenységét lezáró mérlegét a 7. számú melléklet szerinti tartalommal, illetve pénzmaradványát a 18. és 20. számú mellékletekből az intézményre vonatkozó adatok szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 249/2000. (XII.24.) számú Korm. rendelet 13/A. § (1)-(7) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

1038/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a **László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda** költségvetési szerv tevékenységét lezáró mérlegét a 8. számú melléklet szerinti tartalommal, illetve pénzmaradványát a 18. és 20. számú mellékletekből az intézményre vonatkozó adatok szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 249/2000. (XII.24.) számú Korm. rendelet 13/A. § (1)-(7) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

1039/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a **Pestújhelyi Nevelési-Oktatási Központ** költségvetési szerv tevékenységét lezáró mérlegét a 9. számú melléklet szerinti tartalommal, illetve pénzmaradványát a 18. és 20. számú mellékletekből az intézményre vonatkozó adatok szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 249/2000. (XII.24.) számú Korm. rendelet 13/A. § (1)-(7) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

1040/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a **Száraznád Nevelési-Oktatási Központ, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyógypedagógiai Szakmai Szolgáltató** költségvetési szerv tevékenységét lezáró mérlegét a 10. számú melléklet szerinti tartalommal, illetve pénzmaradványát a 18. és 20. számú mellékletekből az intézményre vonatkozó adatok szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 249/2000. (XII.24.) számú Korm. rendelet 13/A. § (1)-(7) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

1041/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a **Szent Korona Általános Iskola és Óvoda** költségvetési szerv tevékenységét lezáró mérlegét a 11. számú melléklet szerinti tartalommal, illetve pénzmaradványát a 18. és 20. számú mellékletekből az intézményre vonatkozó adatok szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 249/2000. (XII.24.) számú Korm. rendelet 13/A. § (1)-(7) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

1042/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a **Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola** költségvetési szerv tevékenységét lezáró mérlegét a 12. számú melléklet szerinti tartalommal, illetve pénzmaradványát a 18. és 20. számú mellékletekből az intézményre vonatkozó adatok szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 249/2000. (XII.24.) számú Korm. rendelet 13/A. § (1)-(7) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

10. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Környezetvédelmi Program általános felülvizsgálat tervezetről (Ikt.sz. 106-364/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Novák Ágnes: A kerület öt éves időszakra, 2009-től 2014-ig rendelkezik környezetvédelmi programmal. A program tartalmazza azt is, hogy bizonyos időközönként felülvizsgálatot kell végezni. Erről szól az előterjesztés. A Pannon Natura Kft. munkatársai néhány fontosabb dologra felhívták a figyelmet, amely a környezet állapotára vonatkozó szándékot és változást jelent. Az előterjesztés mellékletében található iratanyag részben már tartalmazza ezeket az észrevételeket. Az anyag társadalmi vitára alkalmas. Amennyiben kérdés van, a szakértő is szívesen áll mindenki rendelkezésére.

Vizér Klára: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Vizér Klára: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Király Csaba: Az előterjesztésben több feladatnál 2010-es határidő szerepel. Ha társadalmi vitára lesz bocsátva az előterjesztés, aktualizálni kell ezeket az időpontokat.

Vizér Klára: További kérdés hiányában megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Novák Ágnes: Az anyag egy része a mostani felülvizsgálatból származik. A szakértő úgy dolgozik, hogy a gazdasági programból az adott évekre vonatkozó adatokat építi be, ezért valóban van ismétlés az anyagban. Elfogadja, hogy ez technikailag nem túl elegáns megoldás, de a jelenlegi előterjesztés még munkaanyag, melyet társadalmi vitára bocsátnak, ezért abban további változások várhatóak. Kéri az előterjesztés támogatását.

Németh Tibor: Felülvizsgálati anyagról van szó, melynek be kell mutatnia azokat a kötelező környezeti és a környezetet károsító elemeket, amelyeket a képviselő-testület 2008-ban jóváhagyott. A táblázat a feladatok végrehajtását tartalmazza. A honlapon a végrehajtott elemeket teszik közzé, melynek nem az a célja, hogy a lakosságot a végrehajtásról tájékoztassák, vagy véleményeztessék a végrehajtást. A cél, hogy a felülvizsgálat során esetlegesen felmerülő új környezeti elemeket beemeljék. A jelenlegi előterjesztés a feladat végrehajtásának a felülvizsgálatára irányul, tehát a dátumok helyesek.

László Tamás: A jelenlegi anyagban számos közlekedési célzatú elhatározás van, melyeket össze kell kapcsolni a készülő közlekedési koncepcióval. Több átfedés van a gondolatok között, de vannak kisebb-nagyobb ellentétek is. Az anyag nagy jelentőséggel bír, ezért abban bízik, hogy kellő propagandával fog rendelkezni. Az Életképek c. újságban határozottan írni kell a témáról. Felkéri igazgató urat, hogy egy újságcikk keretében írja le, hogy vélekedik a kerület környezetvédelmi gondjairól, kiváló adottságairól és környezetszennyező tényezőiről. Fontos, hogy a negatív tényezőket enyhítsék, a pozitív tényezőket erősítsék. Kéri a segítséget, hogy a témában a lakosság figyelmét felkelthessék.

Gyurcsánszky János: Vegyes érzelmei vannak az előterjesztéssel kapcsolatban. Az értékelés egyoldalú, több mindent be lehetett volna építeni. 18 oldalon keresztül foglalkozik az anyag a két intézménnyel, a Panel Programmal és más témával. Környezettudatos nevelés folyik az intézményeknél, és az oktatás egész területén, mégis csak a Micimackó óvoda van kiemelve. Több eredményt lehetett volna még megemlíteni, illetve vannak olyan területek, melyek több figyelmet érdemeltek volna. A feladatok esetében számára a kevesebb több lett volna. Hihetetlenül sok tennivaló van felsorolva. Vannak köztük nagyon nehezen megfoghatóak, mint például a legfontosabb kérdések egyike a kerékpárutak létesítése, a zöldövezet létrehozása, a közlekedésfejlesztési koncepciótól várható hatások, a Panel Program folytatásának a lehetőségei, az energiatakarékos fűtésrendszer fejlesztése stb. A közlekedési-szállítási igények mérséklésével kapcsolatban nagyon nehéz megmondani, hogy a kerületben mekkora az igény és mekkora az áthaladó járművek száma. Az önkormányzati intézmények esetében ezt könnyebb meghatározni, erről kellett volna írni. A gépjárművek korszerűsítésének a támogatásával kapcsolatban nem tudni, hogy hol, kinek, mit és miből akarnak fejleszteni. Ez akár országos feladat is lehetne, de arról nincs tudomásuk, hogy az önkormányzat erre a célra milyen támogatást kapna. A tömegközlekedés fejlesztése összetett, egyaránt tartozik a fővároshoz és a kerülethez is. A légszennyezés szempontjából védendő területek meghatározása konkrét cél, a levegő- és talajvíz védelme folyamatos feladat. Nincsenek konkrétan, célirányosan meghatározva a legfontosabb feladatok, és a hozzájuk rendelt forrás is hiányzik. Az lesz a valós feladat, melyet a költségvetésben elfogadnak, meghatározva azt, hogy mely területekhez milyen forrásokat tudnak biztosítani. Javasolja, hogy egy kicsit kevesebb, de konkrétabb információt tartalmazzon az anyag és az eredményeket összehasonlítva a hiányosságok feltárása érdekében a költségvetésben a konkrét feladatok legyenek meghatározva. Az anyaggal még foglalkozni kell, de támogatja az előterjesztést.

Tóth Imre: Úgy érzi, inkább a Mozdonyvezető utcai óvodára és a Fő úti bölcsődére koncentrál az anyag. Az M3-as zajvédő fal hiányát röviden kezeli, pedig ez egy fajsúlyos probléma, több száz otthont és talán ezer embert érint. Érdekes lett volna talaj- vagy levegő szennyezettség mérést végezni és az eredményeket az anyagba beépíteni. A közlekedés szempontjából meg kell említeni a Szentmihályi utat és az M3-ast is, a Drégelyvár és Nyírpalota utakon családi- és panelházak vannak, melyek a reggeli órákban forgalommal terheltek. A párás, szmogos időszakokban a levegőszennyezettség biztosan meghaladja a határértéket. A Jövő Nemzedékének biztosa állásfoglalását ismerik. Az Eötvös és Rádda Barnen utca sarkán egy játszótér épült, mellette buszmegálló van és parkolót építettek. A busz induláskor adja ki a legtöbb kipufogógázt, ezért bizonyos napszakokban érdekes lenne a levegőszennyezettséget megmérni. Azzal egyetért, hogy ilyen jellegű anyagra és intézkedésre szükség van, hiszen a környezetvédelem az egyik legfontosabb probléma. Sajnos a tudatos környezetrombolás napi szinten jelen van. A megfogalmazott célok jók, de előtérbe helyezné a szankciókat, melyek az embereket arra ösztönöznék, hogy a környezetüket védjék. Fontos lesz az ellenőrzés és a kézzelfogható intézkedések megtétele.

Király Csaba: Aktuálisnak és fontosnak tartja az előterjesztést, melynek tartalmát két évenként felül kell vizsgálni. Javasolja, hogy a célokhoz rendelt határidők mellett tüntessék fel azt is, hogy az részben vagy teljes mértékben megvalósult. A módosítással mindenkinek egyértelművé válhat, hogy egy négyéves programról van szó, amelyből a 2010. és 2011. évben már egyes célok megvalósultak. Támogatja az előterjesztést és alkalmasnak tartja arra, hogy a lakosság megismerje és megvitassa.

Dr. Novák Ágnes: A környezetvédelem valóban olyan terület, melyet széles körben lehet vizsgálni, mélyen lehet megvitatni és amely rengeteg feladatot adhat. A szakértő cég az anyagban foglaltakhoz képest már egy lépéssel tovább haladt, a felszín alatti vizek védelme és használata is bekerül az anyagba. A felszín alatti vizek fenntartható használata a kerület esetében azt jelenti, hogy a Főváros felé megpróbálnak új irányba lépni. Az anyagba leírják, hogy az új építésre bevont területek esetében lehetséges olyan környezetileg minősített szennyvíztisztító rendszer használata, ami nem teszi kötelezővé a nagy szennyvíztisztító rendszerre való rákötést. Biológiai víztisztításról lenne szó, amelyet korszerű technikákkal a lakóközösség meg tud építeni. Ezt nem anyagi, hanem szabályozási korlátok akadályozzák. A Főváros felé fordulnak azzal a kéréssel, – kihangsúlyozva azt, hogy a koncepció tartalmazza az elképzelést – hogy a kerületben próbaterületet jelölhessenek ki. A lakóknak ez nagy előrelépés lenne, melynek nincs költsége, csak a kivitelezést kell meghatározni és a hivatal apparátusát kell használni. A családi házas részeken élők megfigyelhették, hogy sokkal kevesebb a levélégetésből származó füst, ugyanis a kerti hulladékok elszállítására ingyenes zsákokat biztosítottak. Ez nagy lépés, mely viszonylag kevés pénzből, odafigyeléssel és a koncepcióra alapozva volt kivitelezhető. Másik nagy lépés lesz, ha az M3-as zajvédő fallal kapcsolatban a porszennyezés, levegő- és zajártalom csökkentésével tudnának foglalkozni. Kötelességük, nem mehetnek el a probléma mellett. A 2011. évi költségvetésben már szerepelt egy sor a tervek aktualizálására, de sajnos nem tudtak tovább lépni. Tudomásuk szerint a Főváros is keresi a forrásokat, és ha 2012-ben sikerül a terveket aktualizálni, a zajvédő fal építését is szeretnék megvalósítani. Ahhoz, hogy a felsorolt területeken eredményeket érjenek el, kell egy ilyen anyag, melyben jelzik a kerület fontos céljait, koncepcióit. Az anyag még nincs kész, először a munkafázisokat kell megvalósítani. A konkrét javaslatokat nem szükséges a bizottsági ülésekre beterjeszteni, az illetékes osztályokra is le lehet adni.

Vizér Klára: Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

1043/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a 106-364/2011. sz. előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő Települési Környezetvédelmi Program általános felülvizsgálat tervezet vitaanyagát tegye közzé az Önkormányzat hivatalos honlapján, illetve – a helyben szokásos módon – a lakosság és a civil szervezetek, és szakemberek részére észrevételeik és javaslataik megismerése érdekében.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. december 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társulással (ENTAR) kötött megállapodás felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 106-365/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Novák Ágnes: Egy három éve működő energia beszerzési önkormányzati társulásról, ezen belül a megállapodás felülvizsgálatáról szól az előterjesztés. Az eredeti határozati javaslat már az esetleges kilépést is előrevetítette, melyet a bizottságok javasoltak kihúzni. Jelenleg arról van szó, hogy a polgármester a társulással folytasson tárgyalásokat, és vegye fel a kapcsolatot a BÖSZ-szel is annak érdekében, hogy kiderüljön, egy másik társulásba való átlépés kedvezőbb eredményekkel járhat-e. Jelenleg a további tárgyalások lebonyolítása a cél.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Vizér Klára: Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

1044/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Budapesti Önkormányzatok Szövetségével (BÖSz) annak érdekében, hogy létrehozható-e egy nagyobb létszámú társulás a kedvezőbb energia-beszerezési pozíciók elérése érdekében. A polgármester a tárgyalás eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős : polgármester

Határidő: 2012. április 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés c) pontja, 10. § (1) bekezdés e) pontja, 15. § (1) bekezdése; 1997. évi CXXXV. törvény 4. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**12. Előterjesztés a 2011. évi soron kívüli bírósági ülnökválasztásról a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bírósághoz (Ikt.sz: 106-369/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Paor Emőke: Szükség van az ülnök megválasztására, ugyanis a fiatalok bírósága nehezen tud működni.

Vizér Klára: A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Vizér Klára: Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a szavazás menetét, kéri a szavazást.

1045/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest IV. és XV. kerületi Bíróság fiatalok büntetőügyében eljáró pedagógus ülnökének Román Erzsébet (szül.: Székely Erzsébet) 1151 Budapest, Közvágóhíd tér 4. szám alatti lakost megválasztja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. december 10.

(Jogszabályi hivatkozás: Alkotmány 46. § (2) bekezdése; az 1997. évi LXVII. törvény (Bjt.) 122-126. §; az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés b) pontja, 12. § (4) bekezdés a) pontja, a 15. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

1046/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a jelöltet ülnökké történő megválasztásáról értesítse, részére a megbízó levelet állítsa ki, valamint a választásról szóló képviselő-testületi határozatot és a jelölt elfogadó nyilatkozatát a Budapest IV. és XV. kerületi Bíróság elnöke részére küldje meg.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. december 10.

(Jogsabályi hivatkozás: Alkotmány 46. § (2) bekezdése; az 1997. évi LXVII. törvény (Bjt.) 122-126. §; az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés b) pontja, 12. § (4) bekezdés a) pontja, a 15. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

13. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Rákospalota Ófalu és környéke Fő út – Kossuth u. – Régi Fóti út – Kazinczy u. által határolt terület Kerületi Szabályozási Terv módosított program elfogadásáról és költség biztosításáról
(Ikt.sz: 106-371/2011. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: Az eddig elkészült szabályozási tervnek az eljárása az előző ciklusban megtörtént. A jóváhagyást az gátolta, hogy a Fővárosi Közgyűlés nem engedélyezte egy adott ingatlanról a fővárosi védettség levételét. Ez a nyár folyamán megtörtént, így a szabályozási terv jóváhagyására vonatkozóan a jogszabályi akadályok elhárultak. Áttekintve a megvalósult eredményt, az eredetileg elkészített és 90 %-ban kifizetett munkában további finomítások szükségesek. A cél, hogy a terület karakteréhez sokkal jobban illeszkedő szabályozást tudjanak készíteni. A program a 2009-es képviselő-testületi döntéshez képest nem sokat változott, végeredményben azonban minőségi változás lesz. Olyan változások várhatóak, melyek a terület hangulatához jobban illeszkedő övezeti előírásokat határoznak meg, illetve olyan finom részlet szabályozások kerülnek megfogalmazásra, melyek a falusias karaktert jobban védik.

László Tamás: Rákospalotáról van egy 1884-ben készült térkép, ami azt a kiterjedését jelöli, amely a védendő és értékes utcahálózattal, telekosztás renddel, beépítési módokkal és egyébekkel rendelkezik. A kerületnek sok száz éves hagyománya az, amelyet sajnos a szabályozási terv a terület kijelölése során sem vett figyelembe. A régi mag hozzávetőleg a háromszorosa annak a területnek, mint amellyel a szabályozási terv jelenleg foglalkozik. Elindult a dél-nyugati irányba történő szabályozás is. Azt kérték, hogy egy kicsit gondolják át a terv szabályozási előírásait, a hagyományos beépítéshez, telekosztáshoz és védendő elemekhez való ragaszkodást, és az ehhez tartozó illeszkedési szabályokat precízebben gondolják végig. Ez lehet később Rákospalota hagyományos városképe és telekhálózata további szabályozásának az alapja. Sajnos ez a rész véleménye szerint még feltáratlan értékeket képvisel. Olyan beépítési módok, hangulatos, apró telkes beépítések láthatóak ebben a körzetben, melyeket az FSZKT, de a szabályozási előírások sem tudnak követni.

Speciális, megőrzendő, védendő érték, amelyet a szabályozási tervvel még érdemes tovább finomítani. A munka befejezése előtt pár órával az elmondottak figyelembe vételét kérte a tervezőtől, aki megértette, hogy milyen irányba akarnak tovább lépni. Az elkövetkezendő években fel kívánják tární és bemutatni a terület különös értékeit. A kerületben jelenlévő falusias vidéki jelleg Budapesten nagyon kevés van.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Vizér Klára: Kérdések következnek.

Major Sándor: Az Ófaluban nemrégén leégett egy ház. A közeljövőben mit kívánnak tenni ezzel a házzal?

Gyurcsánszky János: A térképen jelölve van a szabályozási terület lehatárolása. Benne lesz a tervbe a Régi Fóti út szabályozási tervhez tartozó része? Korábban javaslatként elhangzott, hogy a tervben a Régi Fóti út ezen része legalább egy telekmélységig legyen benne.

Gyurkovics Miklós: A Kazinczy utcában lakók közül többen megkeresték a lebetonozott vízvezető árok veszélyességével kapcsolatban. Budapesten, a vízvezetésre már sehol sem alkalmazzák ezt a megoldást.

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek a válaszára.

László Tamás: A helyszínen járt, ahol a jelenlévő roma család gyorsan 20 főre bővült. Tulajdonosként adták elő magukat, de kiderült, hogy a területet csak bérlik. Sikerült az életvitelszerű ott tartózkodás fogalmát tisztázni. Az volt a fontos, hogy az ingatlanba ki van bejelentve, így a létszám 12 főre csökkent. A magántulajdonban lévő telken elképesztő viszonyok uralkodtak, sajnos a tulajdonost még nem sikerült felkutatni. Valószínűleg a környéken élők örülnének, ha nem tudna visszaköltözni ez a népes család. A telken hozzávetőleg 100 m³ veszélyes hulladék volt felhalmozva, ezért a tűzoltóság gyors fellépésének köszönhető, hogy nem történt még nagyobb katasztrófa. A tüzesettel kapcsolatban jelenleg vizsgálatok folynak, de városépítészeti, közegészségügyi és minden más szempontból meg kell akadályozni, hogy a korábbi helyzet ismét fennálljon. Mivel veszélyes hulladékok voltak a telken, megkérdezte a Tűzoltóságot, hogy milyen lépéseket lehet tenni, de a válasz az volt, hogy mivel magántulajdonról van szó, nem lehet mit tenni. Nem hiszi el, a környezet védelme érdekében határozottan kell fellépni. A terület lehatárolását az előző vezetéstől örökölték. Rosszul határozták meg a szabályozási tervnek a határvonalát, melyet korábban jelzett. Konkrét megbízás van érvényben, ezért a határokat nem lehet kibővíteni. Az 1884-ben készült térképeket kellene használni az egyes összetartozó körzetek együttes kezelésénél. Az építési szabályozás és az építési hatósági eljárások is sok mindent lehetővé tettek, ami sajnos roncsolta az értékek egy részét, de a fennmaradt értékeket szeretnék megőrizni. A beékelődő, rosszul elhelyezett és építészetileg kevésbé értékes épületeket a növényzet, mikro architektúra talán majd körülnövi az értékes részekkel együtt.

Vizér Klára: Megadja a szót a főépítésznek.

Sipos Gábor: A tervezési területhatár megnövelése jóval nagyobb problémát okoz, ugyanis az eljárást előlről kellene kezdeni, de ezt ebben a szituációban nem javasolja. Egyetért polgármester úrral, meg kell nézni az eredményeket, melyeket a környékre készülő szabályozási tervbe be kell építeni. A vízelvezető árkokat nem lehet a szabályozási tervekben kezelni, a probléma megoldására javaslatokat lehet tenni.

Vizér Klára: Megadja a szót a Városgazdálkodási Iroda vezetőjének.

Németh Tibor: A Kazinczy utcában nyílt árkos vízelvezetést alkalmaznak, ezen még nem lehet változtatni. A vízelvezető egyik irányba a zárt rendszerű csatornába a Pozsony utca felé, a másik irányba a Régi Fóti út felé van bekötve. Sajnos csak akkor tudnak ezen változtatni, ha a Csatornázási Művek intézkedik az elválasztott rendszerű csapadékvíz csatorna kiépítésére.

Dr. Balogh András: 2009-ben a KSZT koncepcióját 27 fő megszavazta, 1 fő tartózkodott. A két KSZT-nek az alapelveiben nem sok különbséget látott, de az eredményekben nagy különbségek lesznek. Az előterjesztés szakmai részét nem értették, de Bárdosi György szakértő azt mondta, hogy nincs olyan KSZT, melynél nem lehetne jobbat készíteni, de ez jobb lesz, ezért támogatták az előterjesztést.

Vizér Klára: Juhász Sándor díszpolgár hozzá kíván szólni, kéri a képviselő-testület szavazatát.

*Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, 3 percben szót ad Juhász Sándor díszpolgárnak, kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)*

Vizér Klára: Juhász Sándor díszpolgárnak adja meg a szót.

Juhász Sándor: Valójában a megjelölt terület nagyságrendekkel nagyobb. Az 1850-as években készült térképet átadja polgármester úrnak. Javasolja, hogy a területre terjesszék ki azt a rendeletet, mely a társasházépítést megtiltja. Családi házak közé több százalékos beépítettséggel, 10-12 lakásos társasházakat építettek, ami kifejezetten gazdasági érdekből elkövetett aljas falurombolás volt. A Kossuth utca, Rákospalota legrégebbi utcájának a lerombolását politikai szándék vezérelte. A Palota-Ófalu elnevezés számukra ismeretlen. Valamikor az 1800-as évek második felében területileg is el kezdett fejlődni Rákospalota és a különböző újonnan épült városrészeknek különböző neveket adtak. Ilyen volt a Növényolajgyár mögött a Babsziget, a Fóti út jobb oldalán a Telek utcáig a Lóherések, a Sódergödör, a Villasor, a Nyaralósor, Istvántelek, MÁV telep, Pótlékdülő stb. Akkor kapta ez a régi palotai rész az Öregfalu nevet, mely nem Ófalu. Kéri, hogy az Ófalu elnevezést változtassák vissza az eredetire, vagyis az Öregfalu névre

Vizér Klára: Hozzávetőleg mikorra készül el a szabályozási terv és mikor tárgyalhatja meg a képviselő-testület? Az egyik telket érinti a szabályozási terv, ugyanis egy korábban történt baleset során a ház sarkát egy részeg autós lerombolta. Az ingatlant életveszélyessé nyilvánították, ezért az idős lakónak ki kellett költöznie.

A leánya befogadta, de az unokák egyre nagyobbak, a hely egyre szűkösebb, ezért szeretne visszaköltözni. A fennálló helyzet miatt ez lehetetlen. Tudomása szerint, a szabályozási terv alapján az ingatlan esetleges kisajátításával meg lehetne oldani a problémát. Hozzávetőleg mikorra oldódhat meg a család problémája? A Vörösmarty utcában leégett házzal kapcsolatban kiderült, hogy az évtizedek óta ott élt népes családnak semmi köze sincs. A telekkönyvi hivatal jelenleg is három tulajdonost tart nyilván, akiket még nem találtak meg. Az ott élő család megpróbált tulajdont szerezni a területen, de a telekkönyvi hivatal visszautasította. 1992-ben a kerületi Önkormányzattól építési engedélyt kaptak, bár nem tudni, mivel bizonyították a tulajdonjogukat. Ez a szerencsétlen tüzeset alkalmat ad annak a vizsgálatnak a lefolytatására, mely megállapíthatja, hogy a hivatalon belül történtek-e olyan mulasztások, melyekkel a család esetleges törvénytelen tartózkodását támogatták.

Dr. Pintér Gábor: Megerősíti a Juhász Sándor díszpolgár által elmondottakat, az Öregfalu megnevezés a helyes. A Régi Fóti úton történt korábbi balesetet okozó sofőr nem volt részeg. Véleménye szerint a szabályozási terv elfogadása a család helyzetén nem segítene, valószínűleg perben állnak a biztosítóval. Sajnos Magyarországon a jogi perek elhúzódhatnak, és ezt a szabályozási terv elfogadása sem gyorsítaná meg.

Vizér Klára: Lehet, hogy a sofőr nem volt részeg, csak elaludt hazafelé tartva, egy átdorbézolt éjszaka után. A házba ütközött, ahol az álmából felvert idős néni csaknem szívbajt kapott amikor meglátta az autót, és azóta sem tudta kiheverni a történeteket. Az, hogy a biztosítóval perben állnak, a saját ügyük, de az ténykérdés és némiképp az önkormányzatnak is az ügye, hogy a ház romba dőlt és azóta is lakhatatlan. Véleménye szerint valamilyen módon segítenie kell az önkormányzatnak.

Dr. Novák Ágnes: A család helyzetét valóban nehezíti az, hogy a szabályozás még nem történt meg. A romos épületet felújíthatják, de tudják, hogy a területre közlekedési övezet lesz kijelölve. A teljes átépítésre sem kaphatná meg az engedélyt, sőt nyárig le se bonthatta, ugyanis a ház fővárosi védelem alatt állt, de eladni sem lehet. A ház két éve romos. A szabályozási terv elfogadása után, mivel az épületen már nincs fővárosi védelem, a telekre rákerülhet a közlekedési terület, és a főváros kisajátíthatja. A család hozzájuthat a pénzéhez, így a problémájuk is megoldódik. Általában a családok életébe a szabályozási terv nem szokott ilyen mértékben beleavatkozni, de ez kivételes eset.

Vizér Klára: Több hozzászólás nincs, megadja a szót az előterjesztőnek a vita lezárására.

László Tamás: Kéri az Ófalu megnevezést Öregfalura javítani. Az identitást megrontják a rossz megnevezések használatával, ezt a hibát nem lehet elkövetni. Az nem megoldás, hogy a szabályozási terv határait kibővítik, ugyanis az a cél, hogy mielőbb elfogadják és az eddigi eredményeket ne kelljen kidobni. A következő csatlakozó szabályozási tervekben erre gondolni fognak. Az 1800-as évek közepe tájáról származó térképet ismeri, köszöni. Javasolja, hogy a szabályozási terven ne változtassanak és fogadják el az előterjesztést.

Vizér Klára: Ismerteti a szavazás menetét, kéri a képviselő-testület szavazatát.

1047/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy egyetért a Budapest XV. kerület Rákospalota Ófalu és környéke (Fő út – Kossuth u. – Régi Fóti út – Kazinczy u. által határolt terület) Kerületi Szabályozási Terv tervezet módosításának szükségességével.

Felkéri a polgármestert, hogy folytassa le az Építési törvény szerint szükséges ismételt véleményezési eljárást a módosított tervezettel kapcsolatban.

Felelős : polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés c) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

1048/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a Budapest XV. kerület Rákospalota Ófalu és környéke (Fő út – Kossuth u. – Régi Fóti út – Kazinczy u. által határolt terület) Kerületi Szabályozási Terv tervezet módosítása érdekében folytassa le a tervező Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft-vel a tárgyalásos közbeszerzési eljárást és kösse meg a tervezési szerződést.

Felelős : polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés c) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

14. Előterjesztés közösségi, kerületfejlesztési beruházások fejlesztés-gazdaságossági elemzésének készítettéséről (Ikt.sz: 106-372/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

László Tamás: A városfejlesztéssel kapcsolatos gazdaságossági elemzések készítésére három területet jelöltek ki. Ezek a területek nagy kerületi városrészeket érintenek. A Zsókaúti u. 2-4-6. számú épületek fogadósintjei érintettek a KMOP pályázatnak a csatlakozó részeivel, vagyis a közterület alakítással, illetve a fogadósint feletti részek felújításával. Ez nem azt jelenti, hogy az elemzés által meghatározott feladatokat az önkormányzatnak kell elvégeznie, de irányítania kell azokat a folyamatokat, melyeket a társasházaknak kell végrehajtani. A másik ilyen terület a Sztárai Mihály tér, mely Pestújhelynek valamikor fontos központja volt. Ezen a területen legalább 8-9 problémás épület és telek van, amelyek sínylődnek az elmúlt évtizedek miatti hatások miatt. Az önkormányzatnak olyan jövőképet kell felvázolni, mely alapján egy gazdaságossági vizsgálat készíthető. Meg kell határozni azokat a potenciális szereplőket, akik végre tudják hajtani a városrészeknek a fejlesztését. Az említett problémás épület- és telek tulajdonosok közül senki sem mer lépéseket tenni, mert mindnyájuk számára világos, hogy a többi, rossz állapotú ingatlan ezt lehúzná. A térnek a hatékony és magas színvonalú felújítása csak úgy képzelhető el, ha valamennyi elemmel egyszerre kezdenek el foglalkozni.

A harmadik ilyen terület az Istvántelki vasútállomás és környezete, mely területre jövőre érkezik egy nagyarányú fejlesztés, és abban a kerület is érintett lesz. Az elővárosi vasút fejlesztés lesz a kerület számára a „Metro”, mellyel 8 perc alatt elérhető a Nyugati pályaudvar. Abban az esetben, ha az Istvántelki vasútállomás környezetében ún. eszközváltó csomópontot lehet kialakítani a maga kisvárosias és barátságos méretével és jellegével, akkor a tömegközlekedés szempontjából a XV. kerületnek jelentős része potenciálisan rákapcsolódhat az Istvántelki vasútállomásra. Az előterjesztésben részletesen leírták az elemzés tartalmát. Első lépésként, az összes esetre koncepciót kell kialakítani, meg kell határozni a területek jelenlegi értékét, tulajdonvizsgálatot kell végezni és olyan feladatokat meghatározni, amelyek teljes elvégzésével egy sokkal magasabb színvonalú lokális városrész jöhet létre. Ehhez kellenek olyan fejlesztés-gazdaságossági elemzések, amelyek hozzávetőleg meg tudják határozni a jelen- és jövőérték közötti különbséget is, ezt az összeget lehet befektetni ezekre a területekre. Ilyen típusú vizsgálatokkal lehet azt is megmutatni, hogy mit jelent a fenntarthatóság egy nagyobb fejlesztés elindítása esetében, mit jelent a gazdaságosság, tehát hogy tudják összehangolni a forprofit és nonprofit elemeket. Az elemzések több olyan tanulsággal szolgálnak, melyekkel a három területnek a jövőjét jobban tudják prognosztizálni, illetve a nagyobb arányú fejlesztések esetében a tapasztalatokat hasznosíthatják, és irányt mutathatnak. Felmerülhet az a kérdés, hogy az elemzést miért nem az önkormányzat végzi el. A hivatal képes bizonyos anyagokat szolgáltatni, mint a tulajdoni lapokat, térképeket, tulajdonvizsgálatot, de az ilyen típusú vizsgálatokra sem személyzete, sem hatásköre nincs. Kéri az előterjesztés támogatását.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Vizér Klára: Kérdések következnek.

Donga Árpádné: Az elemzés készítését megpályáztatják, a meghívás vagy felkérés alapján fog megtörténni?

Vizér Klára: Több kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

László Tamás: A közbeszerzésekre vonatkozó szabályokat kell betartani, három ajánlatot kell bekérni. Több szem többet lát alapon célszerű lenne az, ha három szakértő dolgozna az ügyön. Jogtanácsos úr jelezte, hogy ez lehetséges, ezért valószínűleg három szakértő fog részt venni az elemzésben, a közbeszerzési pályázatot is ennek megfelelően fogják kiírni.

Báder György: A három területtel kapcsolatban milyen adatokat tudnak szolgáltatni a szakértőknek, ugyanis a Sztárai Mihály térről több tisztázatlan információ van. A cukrászda jelenleg per alatt áll, nem tudni mi lesz a sorsa. A Babel étterem jelenleg is üzemel, nem tudni, a jövőben hova lehet áthelyezni. Amíg ezeket az információkat nem ismerik, hogy tudnak a terület fejlesztésére javaslatokat tenni? Az Istvántelki vasútállomás esetében hogy lehet a MÁV területére bármilyen ötletet is megvalósítani?

Dr. Balogh András: A bizottsági ülésen több kérdése volt és nehezen értelmezte az előterjesztésben foglaltakat. Az egyik kérdése az volt, hogy mielőtt az elemzést elkészítik, lehetséges-e egy hozzávetőleges becslést készíteni? Ha ennek az eredménye negatív lenne, akkor a három feladatnak valamelyik részéről le lehet mondani. Benedekné Bagyinszki Márta, a Főépítési Iroda munkatársa azt válaszolta, hogy ez nem járható út. A területekkel és környékével kapcsolatban azt a választ kapta, hogy a tervező feladata meghatározni, hogy mekkora területet von be a felmérésbe, tehát nem lehet szűkíteni. A harmadik felvetése az volt, hogy az önkormányzatnak végesek a pénzügyi lehetőségei. Ha több pénze lenne, akkor területeket tudna vásárolni. Az Istvántelki vasútállomás esetében fantasztikus multimodális csomópontot lehetne kialakítani. Véleménye szerint ehhez annyi pénzre lenne szükség, amely nem áll rendelkezésre, de azt nem ellenzi, hogy 20 évre előre gondolkodjanak. A tervek kerülnek a legkevesebbe, ezért a bizottság támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán: Az Istvántelki vasútállomás és annak környéke borzalmas állapotban van, a MÁV fejlesztése keretében lesz felújítva. Egyetért azzal, hogy a kerületi közlekedést és forgalmat a MÁV fejlesztési terveihez kell igazítani. Ez az indoka annak, hogy polgármester úr proaktív, fejlesztő stílusát támogatja. Ha megtörténik a fejlesztés, és metró-sebességgel lehet majd bejutni a belvárosba, akkor felmerülhet egy olyan fejlesztés lehetősége, amelyből az önkormányzatnak később akár anyagi haszna is keletkezhet. Az eddigi álláspontjukat követve egyetért azzal, hogy az ehhez szükséges előmunkálatokat ilyen proaktív módon végezzék el.

Donga Árpádné: Hiába készülnek el az elemzések, ha perben állnak, és nem tudják a terveket megvalósítani. Nem tudnak senkit kötelezni arra, hogy eladják a telküket. Kétkedve fogadja az elemzés hasznosságát. Akkor kellene elvégezni, amikor már konkrétum van a kezükben.

Vizér Klára: Van elképzelése képviselőként, hogy milyennek szeretné látni a Sztárai Mihály teret, a Zsókavár u. 2-4-6. sz. házak környékét. Polgármester úr szintén rendelkezik tervekkel. Egyáltalán nem lenne jó, ha a hivatal nem tudna adatokat szolgáltatni a vizsgálati szempontok nagy részéhez. Tudni kellene, hogy a Zsókavár utca érintett részén milyenek az ingatlan- és tulajdonviszonyok, milyenek az ingatlanárak, milyen az adóképeség, az utasforgalom. Rengeteg információ áll már most a hivatal rendelkezésére, amit polgármester úr bármikor kérhet. Az adóképeséget minden képviselő meg tudja tippelni. A Sztárai Mihály tér, illetve a Zsókavár u. 2-4-6. környezete kinézetére vonatkozó elképzelésekkel kapcsolatban valószínűleg mindannyian egyetértenének, ezért feleslegesnek tartja az elemzést. A Zsókavár projekt III. ütemében szereplő spirálházzal kapcsolatban tartana jónak egy tanulmányt, mivel annak felújítására még nincs elképzelése. Hasonló a helyzet az Istvántelki vasútállomással kapcsolatban is. Ott tartja célszerűnek a szakértők bevonását, ahol polgármester úr, illetve a képviselők nem tudnak mit mondani. A képviselők kötelezettsége a megoldáson való gondolkodás, a hivatal pedig a tudásának megfelelően minden segítséget megad ahhoz, hogy olyan anyag készüljön, amivel a városvezetők foglalkozni tudnak. Aggályai ellenére támogatni fogja az előterjesztést.

Bitvai Nándor: Az elképzelés és a gazdaságossági elemzés két különböző dolog. Ha fejlesztéseket akarnak megvalósítani a kerületben, akkor elemzéseket kell készíteni. Hozzá kell szokni ahhoz, hogy ezek az elemzések pénzbe kerülnek. Nem kell sajnálni a 4,5 millió forintot arra, hogy olyan meggyőző számításokat kapjanak, amelyek biztosítják őket arról, hogy a tervezett beruházások jók, gazdaságosak lesznek.

Dr. Balogh András: Ha fejleszteni akarnak, akkor számításokat kell végezni. Lehetséges azonban, hogy a becslés is elegendő lenne, és megspórolnák a gazdaságossági elemzésre szánt pénzt.

Vizér Klára: Megadja a szót a polgármesternek.

László Tamás: Az önkormányzat sok lehetőségével nem élt eddig, amely pedig az önkormányzatiság legközpontibb lényegéhez tartozik. Ez az önkormányzat szervező ereje, az a hatása, amellyel sokkal hatékonyabban tud fellépni, mint az egyes emberek külön-külön. Egy gazdaságossági, fejlesztési elemzés nemcsak arról szól, hogy mi mennyibe kerül, most mennyit ér, mennyit fog érni később, mennyi a ráfordítás, hanem arról is, hogy kik azok a potenciális szereplők, akiket be kell vonni ahhoz, hogy egy ilyen program sikeres legyen. Ez a vizsgálat legfontosabb része, amit a főépítési iroda önmagában nem tud elvégezni, mert nem tartozik a profiljába. Durva becsléseket már készítettek a Sztárai Mihály térre vonatkozóan. Ahhoz, hogy a területen a szanálásokat végrehajtsák, amelyek nélkül nem lehetséges a megvalósítás, közel 50-70 millió forintra lenne szükség. Az egész fejlesztést meg tudja mozgatni, ha a szanálásokat jól előkészítik. Arról van szó, hogy egy botránnyosan alulhasznosított, gyalázatos kinézetű térből a felajánlások és az összefüggések bemutatásával megmutatják, mit lehet megvalósítani a területen. Biztos benne, hogy egy pozitív jövőkép megmozdítja az emberek fantáziáját. Elmondta a Bábel Étterem vezetőjének, hogy miben gondolkodik a városvezetés. Az étterem vezetője üdvözölte a terveket. Ha egy tervet készítenek, akkor az összes potenciális résztvevőt össze kell hívni, és elmondani nekik, mi mindenre van lehetőség, ha együtt tudnak gondolkodni. Ma mindenki külön-külön akar valamit elérni, de úgy nem lehet. Azért van szükség az önkormányzat valamilyen mértékű szellemi erőfeszítésére a Sztárai térre vonatkozóan, mert akkor tudnak bemutatni egy olyan víziót, egy jövőképet a potenciális szereplőknek, amire azt mondják, hogy meg akarják valósítani. El kell érniük a szinergikus hatást a tanulmánytervvel. A szinergikus együttműködés jelenleg nem tud létrejönni dokumentáció, jövőkép és vázlatrtervek nélkül. Az Istvántelki vasútállomással kapcsolatban elmondja, hogy a MÁV területével semmit nem terveznek. A mellette lévő terület érdekli őket, ahol egy magántulajdon foglal le egy hosszú, keskeny sávot a MÁV területe mellett. Van olyan terület, amely közös tulajdonban van a MÁV és az önkormányzat között, van magántulajdonban lévő terület, amely a Bórgyárhoz csatlakozik. Ha egy eszközváltó csomópontot hoznak létre, amelyben olyan infrastruktúrát, szolgáltatásokat, esetleg vendéglátást helyeznek el, pontosan meghatározva a léptéket, akkor az arra készíti az Újpalota déli részén élőket, a pestújhelyieket, Rákospalota kapcsolódó részeit a Széchenyi úti felüljárón való gyors közlekedéssel, hogy letegyék az autóikat és 8 perc alatt bemenjenek a Nyugati-pályaudvarra. A Budapesti Közlekedési Központ vezetője azt mondta, hogy ha készítenek egy tanulmánytervet, amelyben konkrét számok vannak, akkor a kerületi és Fővárosi Önkormányzat együtt el tud menni a MÁV-hoz tárgyalni. Mindenképpen tanulmányterv szükséges ahhoz, hogy tárgyalási pozícióba kerüljenek. A Sztárai térrel kapcsolatban az egyik szereplő, a református egyház felújította 18 millió forintért a templomtornyot. A templommal szemben a Bábel Étterem mosléktárolója van. Ha nem törődnek a Sztárai térrel, akkor a református egyház hiába újítja fel a két világháború közötti eredeti állapotára a templomtornyot. Az önkormányzatnak kell felvállalnia a szervező erőt, amit egy ilyen tanulmányterv tud biztosítani. A presbiter számon kérte tőle, miért nem kezdenek valamit a Sztárai térrel. A piactér teljes egészében az önkormányzaté, kötelesek foglalkozni a területtel. A Zsókvár u. 2-4-6. sz. házakkal kapcsolatban elmondja, hogy minden társasház könyörög, hogy az önkormányzat álljon a fejlesztések élére azzal a jövőképpel, amit be tudnak mutatni a bérlőknek.

Bizonyos adatokkal tud szolgálni az önkormányzat, de a vizsgálatot nem tudja elvégezni. Valóban perben állnak, tudják, mekkora a követelés összege. A gazdaságossági vizsgálat kimutathatja, hogy túl sok az ár ahhoz, hogy értelmes eredményt érjenek el. A spirálház a Zsókavár pályázat III. ütemében szerepel, addig sok dolgot kell tisztázniuk. Többek között azt, hogy milyen tartalommal, milyen összetételben és milyen területi igénnyel tudják megvalósítani az ún. szociális városközpontot, ami egy teljesen új gondolat lenne a lakótelepek számára. Szociális éttermet, mosodát terveznek létrehozni. Sok új dolgot kell megfogalmazni, jövőre pedig előkészíteni. Most közvetlenül előttük áll a Zsókavár u. 2-4-6. sz. házak közterület-rendezése. A fogadósintek nem maradhatnak a jelenlegi állapotukban. Gondolkodniuk kell azon, hogy mi legyen az érintett területekkel, mit ajánlanak a társasházaknak, mi legyen az USZIK ügyével kapcsolatban, amely a Zsókavár u. 2. sz. alatt helyezkedik el.

Vizér Klára: Megadja a szót Donga Árpádnének ügyrendi hozzászólásra.

Donga Árpádné: Ha polgármester úr a határozati javaslatonkénti szavazást kérte, akkor nem kellene módosítani a határozati javaslatokon?

Vizér Klára: Nem szükséges a változtatás. Szavazást kér az előterjesztést szerinti határozati javaslatokról.

1049/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy a

- Zsókavár u. 2., 4., 6. épületek földszinti,
- a Sztárai Mihály tér és környéke,
- és az Istvántelki vasúti megálló és környéke

területekre vonatkozóan fejlesztés-gazdaságossági elemzést készíttessen.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. december 21. – a szerződés megkötésére

2012. április 30. – fejlesztés-gazdaságossági elemzés elkészítésére

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXXV. törvény 1. § (6) bekezdés b) pontja, 8. § (1) és (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

1050/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a tervezett közösségi, kerületfejlesztési beruházások fejlesztés-gazdaságossági elemzéseinek készítésére 3,6 millió + Áfa, azaz bruttó 4,5 millió Ft előirányzatot a 2011. évi költségvetés VII. módosításában a 115-31 számú költségvetési soron lévő előirányzat terhére biztosítja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés VII. módosítás hatálybalépése

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXXV. törvény 1. § (6) bekezdés b) pontja, 8. § (1) és (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

15. Előterjesztés a XV. kerületi helytörténeti fasorok létesítésére, nevezetes épületek emléktábláinak elhelyezésére (Ikt.sz: 106-373/2011. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

László Tamás: Köszönti a Csokonai Művelődési Központ igazgatóját és munkatársát. A napirend témájának kezdőpontja hozzájuk tartozik., amit a megbeszélések alapján terjesztett ki az átfogóbb program irányába. Az eredeti ötlet az volt, hogy arra a képeslap sorozatra alapozva, amely néhány évvel ezelőtt jelent meg a Rákospalotai Múzeum gondozásában, nevezetes épületeken helyezzenek el a képeslapokat megjelenítő táblákat. Tennék ezt olyan épületeken, amelyek ma is tükrözik a funkciót, az értékük megőrzéséhez a tábla elhelyezése hozzájárul, illetve magántulajdon esetén megszerezhető a tulajdonos hozzájárulása, valamint az épület nincs olyan rossz állapotban, hogy a tábla rontana a helyzetén. A megbeszélésen sok dolog felmerült. Bemutatta a XVI. kerület helytörténeti fasorát, említést tett a kecskeméti fő téren elhelyezett várostörténeti „panteon” képeiről. Mutatott visegrádi, illetve ausztriai helyszíneket, melyek mind arról szólnak, hogy lehet az identitást megerősíteni, felpezsdíteni, a helyi értékeket megjeleníteni a táblák segítségével. Olyan megvalósításra van szükség, ami el tudja mélyíteni a területen élőkben azt a történeti ismeretet, ami az adott helyhez kötődik, meg tudja jeleníteni a személyek és a hely összekapcsolását, történeteket, amelyek az épülethez fűződnek. A több éves programban a helytörténeti fasor fákhhoz kapcsol személyeket, az épületen elhelyezett emléktáblák a múltnak egy darabját jelenítik meg, amire büszkeséggel tekintenek. Felkerülhetnek a házakra olyan történetek, amelyek azt az ismeretet mélyítik el és személyesítik meg, ami a puszta épületnél sokkal többet jelent. Ezáltal egy olyan várostörténetnek az állomásait lehet létrehozni, amely alkalmas arra, hogy mindhárom kerületrészben személyekről emlékezzenek meg, akik adott településrésznek a múltjában, az alapításában, az egyes intézmények létrehozásában jelentős szerepet vállaltak. A készülő értékvédelmi kataszter össze tud kapcsolódni ezzel a munkával. Az archívum, ami a Kommunikációs Társaság munkája révén kezd összeállni, illetve a Rákospalotai Múzeum új vezetése, a Csokonai Művelődési Központ irányításával izgalmas pályát tud rajzolni ezen a téren. A bizottságok által tett javaslatok közül többet befogadott. Kéri az előterjesztés támogatását.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság külön-külön vitatta meg az előterjesztés határozati javaslatait. Az 1. határozati javaslatot a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatta. A határidő viszont nem lehet a költségvetés VI. sz. módosítása, mert azt az ülés elején fogadták el. A 2. határozati javaslatból kihúzták a 600.000 forintot. A 3. határozati javaslat 6.000.000 forintról szólt, melyet polgármester úr jelenlétében a felére csökkentettek, és 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatott a bizottság. A 4. határozati javaslatot változatlan formában 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatták.

Dr. Balogh András: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat módosításokkal támogatta a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság. Az 1. határozati javaslatot 4 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett támogatták úgy, hogy kihúzták az összeget. A 2. határozati javaslatot 3 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett javasolta elfogadásra a bizottság, szintén összeg nélkül.

A 3. határozati javaslatban 1.000.000 forintot javasolt a bizottság a megvalósításra, a határozatot 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatták. A 4. határozati javaslatban a bizottság javasolta, hogy a polgármester bízta meg a Kommunikációs Társaságot cikksorozat készítésére, melyet az Életképek c. újságban, valamint az önkormányzat honlapján közöljön. A határozatot a bizottság 3 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Vizér Klára: A költségek egy része beépítésre került a költségvetés VI. módosításába. Megadja a szót Gyurkovics Miklósnak ügyrendi hozzászólásra.

Gyurkovics Miklós: A CD-n kiosztott előterjesztés 4. határozati javaslatában a határidőben elírás történt, mert a 2010. évi költségvetést jelölték meg benne.

Vizér Klára: Minden kezdeményezést támogat, ami a kerület megszerettetését irányozza elő. Ebben évek óta élen jár a Csokonai Művelődési Központ minden munkatársa különböző kezdeményezésekkel, gondolatokkal, rendezvényekkel. Örül, hogy egyik hétköznapi délelőtt egy órát el tudott tölteni a Csokonai Művelődési Házban, ahol kerületi felső tagozatos iskolás gyerekcsapatok kezdték el a helytörténeti vetélkedőt. Bevallja, hogy tíz kérdésből kilencre nem tudta a választ. A gyerekek délutánra talán többet tudtak, mint a teremben ülők. Rákospalota, Pestújhely és Újpalota hihetetlen helytörténeti gazdagsággal rendelkezik. Számtalan olyan embere van a kerületnek, akinek az életútja, vagy teljesítménye országra vagy világraszóló. Azon gondolkodik, hogy a meglévő eszközeikkel milyen módon tudnák ezt a tudást és gazdagságot minél befogadhatóbb módon a kerület lakossága felé sugározni, igénybe véve az írott sajtót és a közösségi televíziót. Reméli, hogy a Csokonai Művelődési Központból kiinduló kezdeményezésre nem telepszik rá az önkormányzat. Kéri igazgató urat, továbbra is mondja el őszintén a véleményét, és kéri, a jó szándékot soha ne kérdőjelezze meg. Megadja a szót Tóth Lajosnak, a Csokonai Művelődési Központ vezetőjének.

Tóth Lajos: Elkísérte a testületi ülésre Urbán Szilvia, aki a kezdeményezést elindította. Menet közben jöttek rá, hogy mekkora feladatba kezdtek. Nagyon át kell gondolni, mi kerül rá egy táblára, egy házra, vagy fára. Minden mondatnak utána kell járni, el kell menni a levéltárba. Nem akarja, hogy nevéssenek azon, amit kiírnak a falra. Ne képzelje azonban senki, hogy fél éven belül ott lesznek a táblák a kiválasztott házakon, mivel a tábla kivitelezése is problémát okoz. A segítő szándékot megköszöni, de a képviselők megértését is kéri. A helytörténet és a civil társadalom fejlesztése érdekében mintegy száz művészt, elit értelmiségit, képviselőket hívott meg, hogy beszélgessenek egy bő év után arról, mit gondol a városvezetés a településfejlesztési koncepcióról, és mit gondolnak azok, akik partnerként kezdet fognak a képviselőkkel.

Vizér Klára: Megadja a szót a polgármesternek.

László Tamás: Az előterjesztés 1. határozati javaslatának végrehajtására 2012. május 31-ét javasol, így az előterjesztést a májusi-júniusi testületi ülésen tárgyalhatnák. A vázlattevőre nem irányoznak elő költséget, azt a főépítési irodával készíttetik el. A 2. határozati javaslatot kizárólag a Pestújhelyi útra javasolja megvalósítani, 2012. június 30-i határidővel. A 3. határozati javaslatban a 6.000.000 forint 3.000.000 forintra csökken. A májusi teljesítmény után tudják elhatározni, hogyan fogják megvalósítani a terveket.

A TVÉK 253/2011. (XI.21.) sz. módosító javaslatát úgy kéri elfogadni, hogy a kiadványok készítését húzzák ki, mert az pénzbe kerül. A határidő 2012. november 30. Az elkövetkező években Rákospalota és Újpalota hasonló teljesítményekkel gazdagodhat. Lezajlik közben Rákospalota városközpont tervpályázata, tovább lehet majd lépni hasonló gondolatokkal.

Vizér Klára: Szavazást kér az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatról, a módosításokat figyelembe véve, a PJB 622-623/2011. (XI.24.) sz. határozatáról, majd a TVÉKB 253/2011. (XI.21.) sz. határozatáról, az elhangzott módosítással.

1051/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert a városrészenkénti helytörténeti fasorok megvalósítása és az épületeken emléktáblák elhelyezése érdekében bízta meg a Csokonai Művelődési Központot, a Rákospalotai Múzeumot, hogy készíttessenek javaslatot a fasorok fájnak névadóira a javasolt helyszíneken, valamint a nevezetes épületeken emléktáblák elhelyezésére, azok tartalmára, továbbá a tanulmány elkészítésének költségét, 500 000,- Ft-ot az általános tartalék terhére terveztesse be a 2011. évi költségvetés VI. sz. módosításába.

Felelős : polgármester

Határidő: 2012. május 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 1. § (3) –(5) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

1052/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a helytörténeti fasor megvalósítása érdekében készíttesse el a Pestújhelyi térre tervezett fasor építészeti, környezetalakítási terveit.

Felelős : polgármester

Határidő: 2012. június 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 1. § (3) –(5) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

(Megeősítve a PJB 622/2011. (XI. 24.) sz. határozata)

1053/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a helytörténeti fasorok és épületek emléktábláinak kivitelezése érdekében gondoskodjon a megvalósítás lebonyolításáról, továbbá a megvalósítás költségelőirányzatát, 3 000 000,- Ft-ot terveztesse be a 2012. évi eredeti költségvetésbe.

Felelős : polgármester

Határidő: 2012. évi költségvetés elfogadása

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 1. § (3) –(5) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

(Megeősítve a PJB 623/2011. (XI. 24.) sz. határozata)

1054/2011. (XI. 30.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a helytörténeti fasor megvalósításával és nevezetes épületeken emléktáblák elhelyezésével kapcsolatban bízza meg a Kommunikációs Társaságot cikksorozat készítésére, melyet az Életképek c. újságban, valamint az önkormányzat honlapján közöljön.
Felelős : polgármester

Határidő: a kommunikációs feladatok ellátására: 2012. november 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXXV. törvény 1. § (3) –(5) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

(Megerősítve a TVÉKB 253/2011. (XI. 21.) sz. határozata)

László Tamás: Tájékoztatja a jelenlévőket, és a televízió nézőit, hogy Adventi vásár lesz Újpalotán december 3-án, illetve november 27. óta a Karácsony Benő parkban is vásár van. December 17-18-án a KOMA Társulat mutat be egy helytörténettel foglalkozó színi előadást, Deile fila címmel. Átadja a szót Tóth Lajos igazgatónak.

Tóth Lajos: Meghívja a képviselőket december 2-án, 19 órára a Csokonai Művelődési Házba, ahol két egyfelvonásos előadás lesz Bezerédi Zoltánnal és Bán Jánossal a főszerepben.

László Tamás: Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

László Tamás
polgármester