

Ülés száma: SZCSTB 109-17/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. október 12-i**
rendkívüli nyilvános üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai utca 1-3.
C. épület képviselői szoba

Jelen van: 4 fő (Donga Árpádné, Báthory Erzsi, Szilvágyi László, Dárdai Árpádné)

Meghívottként jelen van: Vizér Klára alpolgármester
Kovácsné Márkus Éva irodavezető
Dr. Trinn Miklós jogtanácsos
Gráczer Irma az ESZI mb. vezetője

Donga Árpádné: Üdvözlí a megjelent tisztségviselőket, bizottsági tagokat és a meghívott előadókat. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Az ülést 09⁰⁰ órakor megnyitja. Ismerteti a napirendet. Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti az ügyrendi javaslatokat, kéri a szavazást.

SZCSTB 483/2011. (X.12.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontot.
(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény működésének és gazdálkodásának felülvizsgálatára (Ikt.sz: 106-311/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

- 1. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény működésének és gazdálkodásának felülvizsgálatára (Ikt.sz: 106-311/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Iroda készítette, a szerződés-tervezetet Dr. Trinn Miklós jogtanácsos. A VI. pontban a december 31-i határidő december 15-re módosul. Átadja a szót Dr. Trinn Miklós jogtanácsosnak.

Dr. Trinn Miklós: Pontosítja, a IV. és VI. fejezet 1. pontjában módosul a határidő december 15-re.

Kovácsné Márkus Éva: A felülvizsgálat az októberi egészségügyi napra betervezett 3 millió forintból lesz finanszírozva, a költségvetés módosításánál erre az összegre tesznek javaslatot. Kéri az előterjesztésben foglaltak támogatását.

Donga Árpádné: A 2. pontba foglalt teljesítési határidővel kapcsolatban az előterjesztésben az szerepel, hogy „a feladatok jellegéből adódóan és a minőség érdekében eltérhetnek a szerződés hatályba lépésekor kitűzött teljesítési határidőktől, ezért közös, legalább e-mailben foglalt egyetértésben foglalt határidők esetén nem tartják szükségesnek a szerződés formális módosítását, mindaddig amíg annak eredményességében bíznak”. Nem érti, mit jelent az, hogy bíznak az eredményességben? Dr. Trinn Miklós jogtanácsosnak adja meg a szót.

Dr. Trinn Miklós: A határidők szorosak, de még ezek is 15 nappal módosultak. A december 31-i határidő december 15-re módosul. Ha a teljesítés október 15. helyett október 17. lenne, akkor a szerződés módosítást ismét a képviselő-testület elé kellene terjeszteni.

Donga Árpádné: Kéri a további kérdéseket, hozzászólásokat.

Vizér Klára: A teljesítés menetrendje alapján a szükséges iratok rendelkezésre bocsátásához 2-3 nap áll rendelkezésre. A vizsgálat még el sem kezdődött, de már időrendi csúszást sejt.

Kovácsné Márkus Éva: A statisztikák és a könyvelési anyagok rendelkezésre állnak.

Szilvágyi László: Volt egy MÁK ellenőrzés, mely alapján az ESZI vezetőjét felelősségre vonták. A szakértő ezután mit fog átvilágítani, mit állapíthat meg?

Vizér Klára: Az új városvezetés átvette a kerület vezetését. Már novemberben tervbe vették, hogy a tisztánlátás érdekében mindent átvilágítanak. Az ESZI vezetője nem hivatott az átvilágításra, a Szociális és Egészségügyi Iroda vezetője sem. A hivatalban nincs olyan ember, akinek a szakvéleménye megbízható lenne. A MÁK a szociális területnek csak egy részét vizsgálja, de azt nem, hogy szükséges-e ennyi önként vállalt feladat, kell-e három nyugdíjasklubot működtetni stb., melyekről kívülállóként, objektíven szakértői véleményt kellene alkotni. A szakértő most készült el másik két budapesti kerület szociális területének az átvilágításával.

Szilvágyi László: Az együttműködési szerződésben szerepel a megbízott feladatai között, hogy „az önkormányzati intézmények hatósági ellenőrzéséről

készült jegyzőkönyveket (ÁNTSZ, működési, MÁK) felülvizsgálja. A szakértő ezek szerint felülvizsgálja az elkészült jegyzőkönyveket? Javasolja a „felülvizsgálja” helyett az „értékelése” szót beírni.

Donga Árpádné: A részjelentések mit tartalmaznak?

Vizér Klára: A szakértő időszakonként jelentést ír arról, hogy milyen vizsgálatokat végzett el, melyeket az érintettekkel egyeztet. A részjelentések alapján a megbízó is láthatja, hogy a vizsgálat az ütemtervnek megfelelően halad.

Donga Árpádné: A jelentést mikor kapják meg?

Dr. Trinn Miklós: A végső jelentésnek december 15-ig kell elkészülnie, melyet a december havi képviselő-testületi ülésre terjesztenek be.

Kovácsné Márkus Éva: Az ESZI feladatait a törvény tartalmazza, azon nem lehet sokat vizsgálni. A gazdálkodással vagy a szervezettel kapcsolatos kérdéseket kell megvizsgálni, és erre a másfél hónapnak elegendőnek kell lennie.

Vizér Klára: Mindenféle pénzszerzést ellenez, de ahhoz, hogy beigazolódjon, hogy ezen a területen nincs pénzszerzés, szükséges egy független szakértőnek a vizsgálata, aki megbízható véleményt alkot. Kéri az előterjesztés támogatását.

Gráczer Irma: A szociális klaszter fel volt kérve a Nemzeti Szociálpolitikai Koncepció kidolgozására, tehát az országos szervezet abszolút ismeri a hiányosságokat. A vizsgálat előnye lehet az is, hogy a követendő irány körvonalazódni fog. Elkezdtek azon gondolkodni, hogy melyek azok a területek, melyeket érdemes lenne racionalizálni. Ilyen értelemben a szakértői ellenőrzés segítség is lehet. Az ESZI létrehozását megelőzően egy gazdasági átvilágítás történt, és ennek következtében alakult meg az integrált intézmény. Ha már az alapellátást modernizálni akarják, akkor az ellenőrzést érdemes elvégezni. Skultéti József urat ismerik, többször hallották különböző konferenciákon, a szakértelmében megbíznak. A határidők betartását egy kicsit nehezíti az, hogy novemberben a belső ellenőrzés is vizsgálatot tart. A vizsgálat első körben kizárólag az ESZI-ben fog zajlani, majd a külső egységeknél folytatódik.

Szilvágyi László: Korábban, a vizsgálat szükségességéről 2010. novemberében született egy döntés, melyre 1,6 millió forintot akartak költeni. Az átvilágítás akkor nem történt meg, de időközben már történt egy teljes ellenőrzés, melynek volt egy konklúziója. Nem érti, most erre miért van szükség.

Gráczer Irma: A MÁK ellenőrzés során bizonyos területeken a normatív támogatások felhasználását ellenőrizték, vagyis pénzügyi szempontból történt meg az ellenőrzés. Szakmai kifogásokat is tett, amihez nem igazán lett volna jogosítványa. 2009-ben az ÁSZ ellenőrzés ugyancsak pénzügyi szempontból történt meg, és volt módszertani, illetve Kormányhivatal által elvégzett ellenőrzés. Ilyen típusú átvilágítás még nem volt.

Szilvágyi László: Mindennek van értéke. Kérdés, hogy ez a jelentés a piacon mennyit fog érni? Új önkormányzati törvény lesz, új feladat leosztásokkal. A szociális törvény is változni fog, ezután mennyit fog érni az 1 millió forintos jelentés?

Gráczer Irma: A tanácsadás hozadéka az lehet, hogy elsőként fogják megtudni, hol érdemes a szociális területen fejleszteni. A MÁK ellenőrtől is megkérdezte és a szakértőt is meg fogja kérdezni, mert a jövő évi költségvetést tervezni kell. Azt nem tudják, hogy a jogszabályok merre engednek tervezni. Most pontosan azokkal az emberekkel kerülnek kapcsolatba, akik a szolgáltatástervezési koncepciót kidolgozták.

Donga Árpádné: Polgármester úrnak az a problémája, hogy a szociális területen pazarolnak. Az átvilágítás eredményeképpen fény derülhet arra, hogy milyen változtatásokra van szükség, vagy ha nincs pazarlás, akkor megnyugodhatnak.

Vizér Klára: Az átvilágítás a jövőre is és a múltira is utalhat. A szociális munkával kapcsolatban elhangzanak kijelentések, melyeknek nem tudni, hogy van-e valós alapja. Az átvilágítás azért nem történt meg korábban, mert novemberben készült a költségvetési koncepció, majd megtörtént a nevelési-oktatási központok szétválasztása, és a Gazdasági és Működési Központ létrehozása. Ez egy nagy feladat volt, be kellett fejezni, és csak ezután lehetett tovább lépni, lépésről lépésre kell haladni. Annak pedig örülni kell, hogy kevesebbe fog kerülni, mint a korábban betervezett összeg.

Báthory Erzsébet: Tudomásul kell venni, hogy a kerületben a szociális problémák sokkal nagyobb mértékűek, mint egy budapesti, magas szintű kerületben.

Donga Árpádné: A kerület az állami normatívához további 80 %-ot tesz hozzá.

Kovácsné Márkus Éva: A szociális terület kiadásai relatívak, ugyanis előfordult, hogy a költségvetés egyik sora esetében 600 millió forint volt betervezve a szociális területre, de ez az összeg a Panel Program végrehajtására volt elkülönítve.

Gráczer Irma: A szociális szolgáltatások koncepciója esetében azért beszélnek új szolgáltatási törvényről, mert a normatív támogatás egy esetben sem elegendő. Minden településen ki kell egészíteni, és erre vonatkozóan nincs más elképzelés. Létre fogják hozni a Nemzeti Szociális Alapot, melybe bekerülnek a normatívák, és a települések kiegészített összegei. A kérdés az, hogy ezt a pénzt milyen formában fogják felhasználni? Milyen szolgáltatások maradjanak az önkormányzatoknál és mely szolgáltatások esetében legyen más szolgáltató bevonva? Az önkormányzat számára az lesz a nagy kérdés, hogy az önként vállalt feladatok esetében a szolgáltatást egyedül végzi, vagy esetleg más szolgáltatót is bevon? A kerület sajátosságai miatt sokkal nehezebb kiszerezni, mint más település esetében, sok mindenre nem lesz jogosítványa, de ezt majd a lakosság visszajelzése fogja igazolni.

Donga Árpádné: Több kérdés és hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a szavazást.

SZCSTB 484/2011. (X.12.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek „az Egyesített Szociális Intézmény működésének és gazdálkodásának felülvizsgálatáról” szóló előterjesztésben az alábbi módosításokat:

- A Megbízási Szerződés I. fejezet 2/c. pontja: „az önkormányzati intézmények hatósági ellenőrzéseiről készült jegyzőkönyvek /ÁNTSZ, működési engedélyező hatóság, fenntartói ellenőrzések, MÁK, APEH stb./ **értékelése,**

- a IV. fejezet 1. pontja: „Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a megbízás teljesítési határideje **2011.december 15.**

- a VI. fejezet 1. pontja: „Jelen szerződés felek között 2011. október 13. napjától hatályos és **2011. december 15-ig** terjedő határozott időtartamra jön létre.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. október 12.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

SZCSTB 485/2011. (X.12.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság az SZCSTB 484/2011. (X.12.) számú határozatának figyelembe vételével **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „az Egyesített Szociális Intézmény működésének és gazdálkodásának felülvizsgálatáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. október 12.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Donga Árpádné: Az ülést bezárja, köszöni a munkát.

K.m.f.

Donga Árpádné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár