

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 107-23//2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság **2011. október 20-án**

16.30 órakor kezdődő

üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Kossuth terem

Jelen van: **5 fő** (dr. Balázs Zoltán, Báder György, Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor,
Huszárné Nagy Mária)

Meghívottak: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
Helmajer Lászlóné irodavezető (OMIS I.)
Dr. Paor Emőke irodavezető (JETI)
Dr. Trinn Miklós jogtanácsos (JETI)
Kovácsné Márkus Éva irodavezető (Szociális és Egészségügyi I.)
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)
Ájus Annamária osztályvezető (Belső Ellenőrzési O.)
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási O.)

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözli a jelenlévőket. Az írásban kiosztott napirend 16. pontját visszavonja, mert az előterjesztésnek nincs pénzügyi és jogi vonatkozása. Javasolja a 4. pontban szereplő előterjesztést elsőként megtárgyalni. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Pintér Gábor: Javasolja, hogy 2. napirendként a gépjárművek értékesítésével kapcsolatos előterjesztést tárgyalja meg a bizottság.

Dr. Balázs Zoltán: Az elhangzott javaslatok figyelembevételével szavazást kér a napirend elfogadásáról.

PJB 549/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

- 1. Előterjesztés a nevelési-oktatási intézmények pedagógus álláshelyeinek módosításáról (Ikt.sz: 106-321/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 2. Előterjesztés az IUB-675 és a JEP-015 frsz-ú gépkocsik értékesítéséről és új gépkocsi vásárlásáról (PJB 108-326/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető
- 3. Előterjesztés a Belső Ellenőrzési Osztály 2012. évi Ellenőrzési Munkatervének elfogadásához (Ikt.sz. 106-314/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Ájus Annamária mb.osztályvezető
- 4. Előterjesztés a hajléktalanok elhelyezésének megoldására (Ikt.sz: 106-319/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Herczeg Julianna aljegyző
- 5. Előterjesztés „Az utcán élő hajléktalan személyek társadalmi visszailleszkedésének, foglalkoztathatóságának elősegítése, sikeres munkaerőpiaci integrációjának megalapozása” című pályázatról (Ikt.sz. 106-324/2011. sz. testületi anyag, mely később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 6. Előterjesztés a nagyenyedi Bethlen Gábor Alapítvány polgármesteri keret terhére történő támogatásáról (Ikt.sz: 106-318/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
- 7. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatói pályázatának kiírásáról (Ikt.sz: 106-325/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
- 8. Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. további fejlődéséhez szükséges lépésekről (Ikt.sz. 106-328/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető

- 9. Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma megüresedett tagsági helyének a betöltésére és Alapító Okiratának módosítására (Ikt.sz. 106-329/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Macsári Viktória kabinetvezető
- 10. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal „C” épületéhez tartozó munkahelyi büfé (faház) helyiségeinek bérbeadásáról (Ikt.sz: 106-334/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető
- 11. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének IV. sz. módosításáról (Ikt.sz: 106-313/ 2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
- 12. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. és az önkormányzat között kötendő megbízási szerződés elfogadására (Zsókvár II.) (Ikt.sz. 106-327/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos
- 13. Előterjesztés a Rákospalotai Mentőállomás megvalósításához kapcsolódó megbízási szerződés elfogadásáról (Ikt.sz. 106-326/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos
- 14. Előterjesztés a nevelési intézmények fejlesztését célzó konstrukcióban előkészített KMOP-4.6.1-11 kódszámú pályázaton való indulásra a Patyolat utca 5-9. sz. alatti óvoda bővítése és tetőfelújítása érdekében (Ikt.sz: 106-333/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 15. Előterjesztés a Bp. XV., Erdőkerülő u. 2-8. és a Zsókvár u. 29-39. sz. lakóépületek panelkorszerűsítési pályázatáról (Ikt.sz: 106-320/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 16. Előterjesztés a novemberi tisztasági hónap végrehajtására (Ikt.sz: 106-315/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 17. Előterjesztés emlékpark létrehozásáról a japán természeti katasztrófa emlékére (Ikt.sz: 106-316/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

18. Előterjesztés a Bp. XV., Fő út 71. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (üveges) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-321/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Németh Tibor irodavezető

19. Egyebek

- **Ellenőrzési jelentés a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola utóvizsgálatáról (PJB 108-322/2011. sz. anyag)**
- **Ellenőrzési jelentés az Egészségügyi Intézmény pénzügyi-gazdasági rendszerellenőrzéséről (PJB 108-325/2011. sz. anyag)**
- **Ellenőrzési jelentés az önkormányzat irányítása alá tartozó oktatási intézmények 2011. évi költségvetésének vizsgálatáról (PJB 108-324/2011. sz. anyag)**
- **Tájékoztató a képviselők és bizottsági tagok 2011. szeptember havi döntéshozatalban történő részvételéről**

1. Előterjesztés a nevelési-oktatási intézmények pedagógus álláshelyeinek módosításáról (Ikt.sz: 106-321/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: A szeptember 14-i tanévkezdésről szóló előterjesztés módosításáról készült az előterjesztés. A Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola igazgatója jelezte, hogy nem tudja felhasználni a megadott álláshelyeket, mert vannak olyan alacsony óraszámú tantárgyak, amelyekre nem tud felvenni pedagógusokat. Ezért három álláshelyet elvonnak az iskolától, és 53 órával növelnék a túlórákeretet. Ez a fenntartó számára is előnyös, mert a túlórákat az iskolaszünetek időszakában nem kell fizetni. Az előterjesztés második részében korrekció szerepel, mert a korábbi anyag szöveges részében elírás történt. Helyesen a Száraznád Nevelési-Oktatási Központban a pedagógus álláshelyek számát öt és féllal csökkentették. Az előterjesztés utolsó részében tájékoztatás szerepel arról, hogy a képviselő-testület döntésének megfelelően vizsgálták a Károly Róbert Szakközépiskola igazgatójának felelősségét, és megállapították, hogy az igazgatónak nem volt joga alacsonyabb létszámmal elindítani a szakképző osztályt. Miután az igazgató döntése sérti az iskolák közötti esélyegyenlőséget, illetve többletkiadást jelent a fenntartó számára, írásbeli figyelmeztetést kapott.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 550/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a nevelési-oktatási intézmények pedagógus álláshelyeinek módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés az IUB-675 és a JEP-015 frsz-ú gépkocsik értékesítéséről és új gépkocsi vásárlásáról (PJB 108-326/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri alpolgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Bitvai Nándor: Két gépjárművet szeretnének értékesíteni, az egyiket a közterület-felügyelők, a másikat a volt jegyző használta. Megvizsgálták a pályázaton indult három cég ajánlatát, és javasolják, hogy a Schiller és a Wallis ajánlata között döntsön a bizottság. A Wallis Kft. ajánlotta a legmagasabb árat, azonban a rendelkezésükre álló gépkocsipark nem felel meg az elvárásoknak. A Schiller-Dráva cég ajánlatában sem szerepel olyan gépjármű, amelyik megfelelné az elképzeléseiknek. Járt a cégnél és talált megfelelő autókat, ami alapján elkészítette a kiegészítő javaslatot. A négy éves Volkswagent a két értékesítésre szánt gépjármű árának beszámításával és 1.099 ezer forint ráfizetésével vehetnek meg.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor: A kiegészítésként elmondottakra nem készült határozati javaslat. A rendelkezésükre álló előterjesztés egészen másról szól, mint amit alpolgármester úr szóban elmondott. A megvásárlásra javasolt gépjárműről több információra lenne szükség. Javasolja, hogy ne döntsön most a bizottság.

Dr. Balázs Zoltán: Szerdára, október 26-ára rendkívüli ülést hív össze a befektetési tanácsadó kiválasztásával kapcsolatban, akkor lehetne ezt az anyagot ismét napirendre tűzni. Kérdezi az előterjesztőt, lehet-e várni a döntéssel?

Bitvai Nándor: Lehet várni a döntéssel szerdáig. Ha a kiegészítő javaslatot nem terjesztette volna elő, volt már kialakított véleményük a bizottsági tagoknak, hogy a 26 gépjárműből melyiket választották volna? Ha igen, könnyebb lesz a döntés a rendkívüli ülésen.

Dr. Balázs Zoltán: További kérdések, észrevételek következnek.

Huszárné Nagy Mária: Érdemes-e használt gépjárművet venni? Úgy gondolja, egy új autó megvásárlása gazdaságosabb lenne.

Báder György: Egyetért a javaslattal, amennyiben arra van pénzügyi fedezet. Javasolja, nézzék át, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő autókat kik, és milyen célra használják.

Dr. Pintér Gábor: A cég ajánlott-e garanciát az autó megvásárlása esetén?

Bitvai Nándor: A cég egy éves garanciát ad. Tájékoztatásul elmondja, hogy a megvételre javasolt márka 350 kilométerig működőképes, jelenleg 129 ezer kilométert futott.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja, szavazást kér az elhangzott ügyrendi javaslatról.

PJB 551/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy az IUB-675 és a JEP-015 frsz-ú gépkocsik értékesítéséről és új gépkocsi vásárlásáról szóló előterjesztés megtárgyalását elnapolja, azt a 2011. október 26-ára összehívott rendkívüli ülésen tűzi napirendre.

Felelős : dr. Balázs Zoltán elnök

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a Belső Ellenőrzési Osztály 2012. évi Ellenőrzési Munkatervének elfogadásához (Ikt.sz. 106-314/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri osztályvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Ájus Annamária: A 2012. évi munkatervet az előző évekhez hasonlóan készítették el, a munkaterv a kockázatelemzésen alapul, amelynek értékelését tartalmazza az előterjesztés. Az éves terv a megnövekedett 4 fős kapacitás figyelembevételével készült. A terv 10 %-os soron kívüli vizsgálatot is tartalmaz. A megnövekedett létszám ellenére terveztek 95 nap kapacitáson felüli vizsgálatot is.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Dr. Pintér Gábor: Miként lehet eltérni az elfogadott tervtől, és ki dönt az eltérés engedélyezéséről?

Ájus Annamária: A terv lehetőséget ad soron kívüli vizsgálatok elvégzésére. A soron kívüli vizsgálatot a jegyző rendeli el. Korábban a Pénzügyi Bizottság döntött az ellenőrzési munkaterv elfogadásáról, és a jegyző döntött az esetleges módosításokról. Most a képviselő-testület fogadja el a munkatervet, és az esetleges módosításhoz is testületi döntés szükséges.

Dr. Balázs Zoltán: A Kommunikációs Társaság nem régen alakult, nem végzett még olyan jelentős munkát, ami a tervben szereplő mélységű ellenőrzést igényelne. Az ütemezéssel kapcsolatban milyen szinten történt konzultáció?

Ájus Annamária: Konzultáltak polgármester úrral és jegyző asszonnyal a munkaterv összeállítása során. Jelenleg az a sajátos helyzet van, hogy az ismert ellenőri létszám 2 fő, a másik 2 főt, akik felvételére a közeljövőben kerül sor, még nem ismerik, nem tudják, milyen hosszú betanítási időre lesz szükség. A Kommunikációs Társaságnál azért terveztek jelentősebb ellenőrzési órát, mert korábban a Kábeltelevíziónál komoly gondok voltak a vagyonyilvántartással. Az ellenőrzés során az eszközök beazonosításával kapcsolatban is vannak nehézségek. Természetesen minden vizsgálatnál arra törekednek, hogy a lehetőségekhez képest legrövidebb időn belül fejezzék be.

Báder György: A Palota Holding Zrt. vizsgálata nem szerepel a munkatervben. Ennek mi az oka?

Ájus Annamária: A holdingnál egymásután kétszer ellenőriztek. Nem lehet a szervezeteket egyfolytában ellenőrizni, mert azzal valamilyen szinten akadályozzák a működésüket. A Palota Holdingnál végzett ellenőrzés anyagát rövid időn belül megkapja a bizottság.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 552/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Belső Ellenőrzési Osztály 2012. évi Ellenőrzési Munkatervét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés a hajléktalanok elhelyezésének megoldására (Ikt.sz: 106-319/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri aljegyző asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Herczeg Julianna: A képviselő-testület határozata értelmében a kiserdön kívüli területen élő hajléktalanok egy részének elhelyezésére további 1,5 millió forintra van szükség. Ezt az összeget javasolják átadni az Újpalotai Családsegítő Szolgálat részére. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat benyújtotta a részükre átadott 5 millió forint felhasználásáról az elszámolást. A kiserdőből történő kitelepítés és elhelyezés 2,7 millió forintot igényelt. A fennmaradó összeget javasolják átadni a Családsegítő Szolgálat részére. A Szociális, Családsegítő és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és két kiegészítő határozatot hozott. A bizottság javasolta a határozat végrehajtásának határidejét december 31-ére módosítani. Javasolták továbbá, hogy a 1,5 millió forint felhasználásáról a Családsegítő Szolgálat számoljon be.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Huszárné Nagy Mária: Az anyagból az derül ki, hogy több hajléktalan hajlandó lenne szállóba beköltözni. Van elég hely az elhelyezésükre?

Dr. Herczeg Julianna: Van lehetőség hajléktalan szállókba történő elhelyezésre. A kért összeg 6 hónapi elhelyezésre nyújt fedezetet. A Családsegítő Szolgálat próbál beszélni azokkal, akik még nem hajlandók beköltözni hajléktalan szállóba. Jön a tél, meg kell akadályozni, hogy emberek fagyjanak meg az utcán.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Nagyra becsüli a hajléktalanok megsegítése érdekében eddig végzett tevékenységet. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 553/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Egyesített Szociális Intézmény Újpalotai Családsegítő Szolgálatára részére **1,5 millió forintot** biztosítson a kerületben közterületen élő hajléktalanok elhelyezésének megoldására a Magyar Máltai Szeretetszolgálat részére biztosított 5 millió forintos összegből fel nem használt terhére. Kérje fel a polgármestert, hogy az 1,5 millió forintot a 2011. évi költségvetés V. számú módosításába terveztessze be.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés „Az utcán élő hajléktalan személyek társadalmi visszailleszkedésének, foglalkoztathatóságának elősegítése, sikeres munkaerőpiaci integrációjának megalapozása” című pályázatról (Ikt.sz. 106-324/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Kovácsné Márkus Éva: A pályázaton való induláshoz kérik a képviselő-testület támogatását. A Máltai Szeretetszolgálattal eredményes volt az együttműködés. A pályázat lehetőséget nyújtana a program folytatására. A felmerülő költségek a pályázat során visszaigényelhetők. A Máltai Szeretetszolgálat lesz a fő pályázó, ők határozzák meg azokat az elveket, ami alapján a pályázat elkészül. A testületi ülésen erről bővebb tájékoztatást tudnak adni. A jelenlegi információk alapján a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány nem vehet részt a pályázatban, mert a konzorcium tagjai nem adhatnak át egymásnak pénzeket. A pályázat egyik legfőbb előnye, hogy párok elhelyezésére is lehetőség lenne. A jövő évi költségvetésben két havi munkabért kellene megfinanszírozni, amit nem lehet visszaigényelni. Elmondja még, hogy a jelenleg hatályos jogszabály alapján ötvezer lakos felett kötelező az utcai szociális munka. 2012. január 1-jétől ez nem lesz kötelező feladat. Z év szeptemberében arról kaptak tájékoztatást, hogy pályázni kell annak érdekében, hogy finanszírozást kapjanak az utcai szociális munka ellátására.

Dr. Balázs Zoltán: Hány éves kötelezettséget kell vállalni a program folytatására?

Kovácsné Márkus Éva: Az utófinanszírozásra 8 millió forint szükséges, ezen felül kell vállalni 10 fő két havi foglalkoztatását. A projekt feladatainak végrehajtásával kapcsolatban a Családsegítő Szolgáltatnak 6 hónapos utókövetési kötelezettsége van.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Javasolja, az előterjesztett határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy a szociális célú működési tartalék terhére tervezik be a szükséges összeget. A módosítás figyelembevételével kér szavazást az előterjesztett határozati javaslatokról.

PJB 554/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, *támogassa* az „utcán élő hajléktalan személyek társadalmi visszailleszkedésének foglalkoztathatóságának elősegítése, sikeres munkaerő-piaci integrációjának megalapozása” című TÁMOP-5.3.3-11/1 kódszámú pályázaton az Egyesített Szociális Intézményen belül működő Újpalotai Családsegítő Szolgáltatnak konzorciumi tagként történő részvételét, a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft-nek és a Palota-15 Közhasznú Nonprofit Kft-nek együttműködő partnerként történő bevonását a munkaerő továbbfoglalkoztatásához.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 555/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2012. évi eredeti költségvetésbe a *szociális célú* működési céltartalékok között elkülönített soron tervezzen be 9.331 ezer Ft-ot a TÁMOP-5.3.3-11/1 kódszámú pályázathoz kapcsolódó költségek és a munkaerő továbbfoglalkoztatásának finanszírozására.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a nagyenyedi Bethlen Gábor Alapítvány polgármesteri keret terhére történő támogatásáról (Ikt.sz: 106-318/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Macsári Viktória: Október 3-ától dolgozik ismét a hivatalban kabinetvezetőként. Lehetőség van a „Keresztszülő” programban egy magyar gyermek taníttatásának, kollégiumi bentlakásának támogatására. A 180 ezer forintot a polgármesteri keretből javasolják biztosítani. Az elszámolással kapcsolatos problémák elkerülése érdekében javasolják, hogy a támogatás összege a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül legyen átutalva. Azt is kérték, hogy az elszámolás során az idegen nyelvű okiratokat hiteles magyar fordításban csatolják az elszámoláshoz.

Dr. Balázs Zoltán: Miután a támogatás egy gyermek részére, egy tanévre vonatkozik, nem jó a 2011. december 31-i határidő az elszámolásra.

Dr. Macsári Viktória: Egyösszegű kifizetés történik, a kollégium egyben tudja igazolni a befizetést, ami a tanuló elhelyezését, étkezését fedezi.

Gyurcsánszky János: Az elszámolás rendje bonyolultnak tűnik. A képviselő-testület dönt a támogatásról. Romániában is megvannak a törvényes keretek az ilyen jellegű támogatás elszámolására.

Dr. Balázs Zoltán: Egyetért azzal, hogy az elszámolás rendjének feltételei néhány tekintetben túlzóak. Nem indokolt a hiteles magyar fordítást megkövetelni. Az elszámolás határidejét 2012. augusztusában javasolja meghatározni.

Aradi Gizella: Az elszámolások rendjére belső szabályzat van, ami előírja a december 31-ei elszámolási határidőt.

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja pontosítani az elszámolás rendjét úgy, hogy a fordítás hiteleségének követelményét vegyék ki, és a határidő 2012. augusztus 31. legyen.

Báder György: Az alapítványon belül valószínűleg van gesztora a diáknak. Elég lenne a gesztor értékelő beszámolója a támogatás felhasználásának igazolására.

Aradi Gizella: Az elszámolással kapcsolatban elegendő lehet egy szöveges beszámoló, de az Áht. előírja a bizonylatok csatolását. Nem szükséges a hiteles fordítás, de szükség van a román számlák magyar nyelvű fordítására.

Dr. Macsári Viktória: Az elszámolás rendjét jegyzői utasítás szabályozza. A támogatási szerződéseknek minden esetben melléklete az elszámolás rendjének meghatározása. A hiteles fordítástól esetleg el lehetne tekinteni, de gondolni kell arra, hogy ezzel precedenst teremtenek más, kevésbé ismert nyelvű kisebbségek támogatása esetében.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az elmondott módosításokkal a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 556/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a nagyenyedi Bethlen Gábor Alapítvánnyal megkötendő Támogatási Szerződéshez kapcsolódó, „Az elszámolás rendje” megnevezésű melléklet első bekezdés második mondatának módosítását:

„Az idegen nyelvű bizonylatok magyar fordítását mellékelni kell.”

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 557/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Bethlen Gábor Alapítvány részére adott támogatás *elszámolási határideje 2012. augusztus 31. legyen.*

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 558/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 556-557/2011. (X: 20.) számú határozatokban foglaltak figyelembevételével - javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2011. évi költségvetés működési céltartalékai között a polgármester célkerete címmel elkülönített előirányzat terhére 180.000.- Ft támogatás átutalását engedélyezze a nagyenyedi Bethlen Gábor Alapítvány részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

7. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatói pályázatának kiírásáról (Ikt.sz: 106-325/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszony szóbeli kiegészítését,

Dr. Macsári Viktória: A jelenlegi ügyvezető kérte, hogy ügyvezetői megbízásából 2011. december 31-i hatállyal hívják vissza. Ez indokolja az új pályázat kiírását. Az előterjesztés címében, az előterjesztésben, a határozati javaslatokban és a pályázati kiírásban is mindenhol ügyvezető igazgató szerepel. A jogilag helyes megnevezés ügyvezető. Kéri az előterjesztésben foglaltak támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor: Az alapvető pályázati feltételek, az előnyök megfogalmazása előtt megkérdezték a Társaság munkatársait? Ha igen, akkor milyen válasz született? Az adott véleményektől eltért-e az előterjesztő és miért?

Dr. Macsári Viktória: Október 3-a óta tölti be a kabinetvezetői munkakört, ezért nem tud válaszolni képviselő úr kérdésére. A másik indok, hogy a pályázati kiírás megfogalmazása elsősorban a városvezetés feladata.

Gyurcsánszky János: Számos problémát lát az előterjesztésben. A pályázatot nem a polgármester, hanem az önkormányzat írja ki, ennek megfelelően kell a 2. sz. határozati javaslatot módosítani. A pályázati felhívás szövegében is több módosításra lenne szükség. Az ügyvezető fő feladatai között szerepel, hogy „jó gazda” módjára gondoskodik a Társaság vagyonának kezeléséről és védelméről, ennek közhasznú célokra történő felhasználásáról”.

A meghatározásban az „önkormányzatnak” is szerepelnie kell, mert a Társaságnál önkormányzati vagyon is szerepel. Az alapvető pályázati feltételek között nem szerepel követelményként a vezetői tapasztalat megléte. Javasolja az alapvető pályázati feltételek között szerepeltetni, hogy legalább 5 éves szakmai, vezetői tapasztalat kell a pályázat benyújtásához. A pályázat elbírálásának rendje szakaszban felesleges szerepeltetni, hogy a beérkezett anyagokat bizalmasan kell kezelni. Az eseti bizottságnak nincs semmilyen felelőssége, nem tehet javaslatot. Az eseti bizottság ajánlást tehet a polgármester részére, aki előterjeszti a javaslatot az ügyvezető személyére vonatkozóan. A pályázattal kapcsolatos egyéb feltételek első mondata helyesen: „A pályázat kiírója a XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete fenntartja magának a jogot....”.

Dr. Pintér Gábor: Továbbra is választ vár arra a kérdésre, hogy ki vett részt az előterjesztés előkészítésében.

Dr. Macsári Viktória: Dr. Novák Ágnes alpolgármester és Gál Ákos polgármesteri referens készítette az előterjesztést.

Dr. Pintér Gábor: A kérdését az indokolja, hogy sérelmezi, hogy a Felügyelő Bizottság nem kapta meg időben az előterjesztést, ezért nem tudtak véleményt mondani a pályázati kiírásról. Tudomása van arról, megkeresték a Társaság munkatársait, hogy milyen feltételek szerepeljenek a pályázati kiírásban. Az alapvető pályázati feltételekben nem az szerepel, ami javaslatként elhangzott. Az előterjesztett feltételeket nagyon általánosnak tartja. A Társaság munkatársainak javaslatában az előnyt jelentő feltételek közül több is az alapvető feltételek között szerepelt. Jó lett volna, ha az a személy is jelen lenne az ülésen, aki készítette az előterjesztést, mert ő tudna a felmerült kérdésekre érdemi választ adni. Az elbírálásnál előnyt jelentő feltételek közül több feltételt kellene áttemelni az alapvető feltételek közé. Több javaslata van a pályázati kiírással kapcsolatban.

Báder György: A RUP-15. Kft-nél ez már a negyedik pályázati kiírás, a negyedik igazgató lesz. El kell gondolkodni azon, hogy miért változnak ilyen gyakran a vezetők.

Dr. Balázs Zoltán: Az elhangzottak szerint komolyabb módosításokra van szükség a pályázati kiírásban. Ezért javasolja, hogy az október 26-i rendkívüli ülésre terjesszék be a bizottsági tagok a módosító javaslataikat.

Dr. Pintér Gábor: Kéri, hogy az előterjesztést word formátumban is kapja meg. Az előterjesztés tárgyalásánál vegyen részt Gál Ákos polgármesteri referens is.

D. Macsári Viktória: Gál Ákos a Palota-15 Kft Felügyelő Bizottsági ülésén vesz részt.

Dr. Balázs Zoltán: Az elhangzottak alapján szavazást kér az előterjesztés tárgyalásának elnapolásáról.

PJB 559/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **ügy dönt**, hogy elnapolja a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. ügyvezető igazgatói pályázatának kiírásáról készült előterjesztés tárgyalását, azt az ülésen elhangzott módosítások figyelembevételével a 2011. október 26-ra összehívott rendkívüli ülésen tűzi napirendre.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

8. Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. további fejlődéséhez szükséges lépésekről (Ikt.sz. 106-328/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Macsári Viktória: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor: A képviselő-testület korábban elfogadott egy alapító okirat módosítást, amit a szerdai testületi ülés után két nappal be kell nyújtani a Cégbírószághoz, mert akkor jár le a 30 napos határidő. A 3. számú határozati javaslatban nem tudja értelmezni a 3. számú mellékletet. Az önkormányzat által alapított társaság esetén nincs alapítói határozat, mert a jogokat a képviselő-testület gyakorolja, a polgármester nem hoz alapítói határozatot. A 2. számú határozati javaslatban az szerepel, hogy a társaság tőketartalékába helyezze a tulajdonos 17 millió forintot. Tudomása szerint tőketartalékba csak a jegyzési érték és a névérték különbözete kerülhet. A 4. számú határozati javaslatnál a határidő a változás benyújtására legyen 2 nap.

Gyurcsánszky János: Egyetért azzal, hogy a polgármester nem írhat alá alapítói határozatot. A polgármester a Közgyűlés elé terjeszti a testület döntését. Az előterjesztés arról szól, hogy a jegyzett tőkét emelik 10 millió forintra, ami a likviditást segíti elő. Ezen felül ad még 17 millió forintot az önkormányzat. További segítségként javasolnak további 9 millió forintot adni a társaságnak tagi kölcsönként. Olyan eljárásról eddig még nem is halott, hogy tagi kölcsönre kamatot számítsanak fel. Úgy gondolja, hogy ez nem is törvényes eljárás. Nem ért egyet azzal, hogy profil idegen tevékenységet vállaljon be egy cég minden előzetes gazdasági számítás nélkül. Amennyiben készült ilyen számítás, abba szeretne betekinteni.

Báder György: A Népfelkelő utcai telephely miért nem szerepel az alapító okirat módosításában? Az ügyvezető konkrét számításokkal támasztotta alá az új profil bevezetését, amit véleménye szerint megkaphatnak a bizottság tagjai. A társaság a RÉPSZOLG részére gyártaná a térköveket, a gyártáshoz közcélú munkásokat tud alkalmazni.

Dr. Pintér Gábor: A jegyzett tőkét megemelik 10 millió forinttal, és adnak 9 millió forint tagi hitelt. A tőketartalékba történő 17 millió forint átadásának mi a jogcíme?

Aradi Gizella: Tőketartalékként a véglegesen átadott pénzeszközt kell nyilvántartani. A könyvvizsgálóval konzultált, aki szerint lehetséges a 17 millió forint tőketartalékba helyezése. Ez úgy működik, mintha a jegyzett tőkét emelnék meg.

Dr. Trinn Miklós: Az alapító okirat módosítás benyújtására elegendő a javasolt két nap, az egységes szerkezetbe foglalt okirat készen van. A tagi kölcsön után akkor kell kamatot fizetni, ha a megadott határidőre a kölcsönt nem fizetik vissza. Az alapítói határozatot be kell nyújtani a cégbírósághoz, ezért szerepel az előterjesztés mellékletében.

Dr. Pintér Gábor: Nem kell alapítói határozat, csak a képviselő-testület döntését kell csatolni.

Gyurcsánszky János: Javasolja, hagyják el a kamatot a tagi kölcsön esetében. Ha a Kft. nem tudja visszafizetni a tagi kölcsönt, akkor kell a megfelelő intézkedést meghozni.

Németh Tibor: A Népfelkelő utcai bérleményt nem fogja égleges telephelyként használni a társaság, az ingatlant a későbbiekben más célra kívánják hasznosítani. A társaság tevékenységének bővítéséhez belső piaci igény vezetett, a térkő gyártást hatékonyan tudják végezni.

Dr. Trinn Miklós: Az alapító okiratban nem feltétlenül szükséges a cég valamennyi telephelyét feltüntetni.

Aradi Gizella: Meg kell vizsgálni, hogy a tagi kölcsönnek van-e adóvonzata. Amennyiben van, az indokolhatja a jegybanki alapkamat megfizetését.

Dr. Pintér Gábor: A tagi kölcsönnek nincs adóvonzata. A kamatmentes tagi kölcsön nyújtását az indokolhatja, hogy a különböző cégcsoportok kellően tudják a nyereséget, illetve veszteséget optimalizálni. Támogatja a kamat elhagyását.

Dr. Balázs Zoltán: A tőkeemelés lényege, hogy a társaságnak nincs megfelelő összegű forgótőkéje. A 17 millió forintos támogatás beruházási célt szolgál. Fontos, hogy a Palota-15 Kft. gazdálkodásában kiesést okozhat, ha a közmunkások bérének támogatása megszűnik, ezért kell tervezni a közszolgáltatási díjat a következő évi költségvetésben. A cél, hogy a Kft. továbbra is folytassa a munkát, amihez 60 millió forint kellene. Tudomása szerint felmerült, hogy az ügyvezető szeretne gépjárművet kapni. Ezzel kapcsolatban született döntés?

Báder György: Az önkormányzat két gépjármű értékesítését tervezi. Célszerű lenne újra átgondolni, hogy az egyik gépjárművet átadhatnák a Palota-15 Kft-nek. Ebben az esetben nem kellene 1,5 millió forintért venni a társaságnak használt autót.

Dr. Pintér Gábor: A 2. napirendi pontban tárgyalt előterjesztésben szerepelt, hogy összesen 22 gépjármű van az önkormányzat, illetve különböző iskolák használatában, amik várhatóan átkerülnek a GMK-ba. Fel kell mérni, hogy ezek közül marad-e feleslegessé váló gépjármű?

Gyurcsánszky János: Megkaphatják-e az igazgató által készített háttérszámításokat a testületi ülésig? A gépjármű használatra a társaság ügyvezetője kap költségtérítést, ez szerepel a javadalmazási szabályzatban. Az eladásra szánt gépjárművek olyan állapotban vannak, hogy azokat et nem lehet már senkinek átadni személyes használatra.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 560/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. jegyzett tőkéjét 12,9 millió Ft-ról 22,9 millió Ft-ra emelje. A jegyzett tőke emelése pénzbeli hozzájárulással történjen a 2011. évi költségvetés V. számú módosításában a költségvetés általános tartaléka terhére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 561/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. tőketartalékába 17 millió Ft pénzbeli hozzájárulást adjon át a 2011. évi költségvetés V. számú módosításában a költségvetés általános tartaléka terhére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 562/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Ikt.sz: 106-328/2011. sz. előterjesztés **4. sz. melléklete** szerinti tartalommal, 2011. október 26-i hatállyal fogadja el a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását és egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 563/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot írja alá, és intézkedjék a változásbejegyzés Cégbíróságon történő benyújtása iránt.

Javasolja továbbá a bizottság, hogy a határidő 2 nap legyen a változás bejegyzésének benyújtására.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 564/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. részére 9 millió Ft rövid lejáratú **kamatmentes** tagi kölcsönt biztosítson a 2011. évi költségvetés V. számú módosításában a költségvetés általános tartaléka terhére. A kölcsön visszafizetési határideje 2012. március 31. legyen.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 565/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Ikt. sz: 106-328/2011. számú előterjesztésben szereplő 1., 2. és 5. számú határozati javaslatokban szereplő összegek a 2011. évi költségvetés V. számú módosításának hatályba lépését követő munkanapon kerüljenek átutalásra.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 566/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Ikt.sz. 106-328/2011. sz. előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal módosítsa a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft-vel 2011. július 29-én megkötött 527/2011. számú, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt feladat-ellátási szerződést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 567/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. részére közfoglalkoztatás szervezése címén 2012. január 1-jétől március 31-ig terjedő időszakra vonatkozó 16,125 millió Ft közszolgáltatási díjat a 2012. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben, és a 2012. évi költségvetésről szóló rendeletben biztosítsa úgy, hogy az átmeneti időszakra kifizetett összeg beépül az éves költségvetés vonatkozó előirányzatába.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 568/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. 2012-es éves üzleti tervében a 16,125 millió Ft-os összeg szerepeljen.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma megüresedett tagsági helyének a betöltésére és Alapító Okiratának módosítására (Ikt.sz. 106-329/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Macsári Viktória: Danitz Béla kuratóriumi tag lemondott tisztségéről, ez teszi szükségessé új tag megválasztását. Varga Györgyöt javasolják kuratóriumi tagnak, illetve őt javasolják megbízni a bankszámla feletti rendelkezési joggal is.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor: A javasolt jelölt hozzájárult a nyilvános tárgyaláshoz?

Dr. Macsári Viktória: A hozzájáruló nyilatkozatot csatolták az előterjesztéshez.

Gyurcsánszky János: A többi alapítványnál sok olyan névvel találkozott, akik nem kötődnek a szakterülethez, illetve nem kerületi lakosok. Jó lett volna a kerületben keresni alkalmas személyeket a kuratóriumi tagságra.

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, hogy ezt a kérdést a testületi ülésen vesse fel képviselő úr. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 569/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma megüresedett tagsági helyének a betöltésére és Alapító Okiratának a módosítására készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal „C” épületéhez tartozó munkahelyi büfé (faház) helyiségeinek bérbeadásáról (Ikt.sz: 106-334/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Paor Emőke: A Pénzügyi és Jogi Bizottság döntési hatáskörébe tartozó előterjesztést címezték a képviselő-testületnek. A pályázat kiírása és a pályázat módjának eldöntése a 26/2003. (VI. 30.) rendelet 44. § (1) bekezdése alapján a bizottság hatáskörébe tartozik. Azonban miután a pályázat kiírása, illetve a bérbeadás is határozatlan időre szólna, az abban való döntés joga a képviselő-testületé. Ahhoz, hogy a büfét bérbe adják, és tovább lehessen üzemeltetni, el kell végezni a szükséges felújításokat, amihez 1,5 millió forintot kérnek a költségvetés V. számú módosításában biztosítani. A fedezet biztosításához szintén szükség van a bizottság javaslatára. Kéri, hogy a bizottság az előterjesztés 1., 2. és 4. számú határozati javaslatairól döntsön, és javasolja a képviselő-testületnek, hogy a felújításra tervezzen be 1,5 millió forintot az V. számú módosításban.

Dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztésben az szerepel, hogy Szuhánszky József nem tudja biztosítani az üzemeltetést 2009. január 1-jétől, ezzel szemben mégis vele kötöttek szerződést. Ez pontosan mit jelent? A hivatalhoz tartozó helyiségeket nem az általános tartalékkeretből kellene felújítani.

Dr. Pintér Gábor: A képviselő-testületi ülésre új előterjesztést kell készíteni a felújítás fedezetének biztosítása érdekében. Az előterjesztésben lehet a Pénzügyi és Jogi Bizottság mai döntésére hivatkozni.

Dr. Paor Emőke: A helyiségcsoportot nem Szuhánszky Józsefnek adták bérbe, hanem a Károly Róbert Nevelési-Oktatási Központnak. Az iskola adta tovább a bérleti jogot Szuhánszky Józsefnek. A jövőben szeretnének stabil megoldást találni a bérleti szerződés évente történő meghosszabbítása helyett.

Báder György: A büfé folyamatos üzemeltetését úgy kellene megoldani, hogy a bérbevevő végezze el a felújítást, akkor nem kellene most biztosítani a felújításra 1,5 millió forintot.

Dr. Trinn Miklós: A városvezetésnek az a koncepciója, hogy csak felújított lakásokat adnak bérbbe. Ez a koncepció vonatkozik a bérleményekre is.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 570/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Polgármesteri Hivatal „C” épületéhez tartozó, büfé rendeltetésű, három helyiségből álló, összesen 64 m² alapterületű helyiségcsoportot határozatlan időre, bérbeadás útján hasznosítja.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 44. § (1) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 571/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság a PJB 570/2011. (X. 20.) számú határozatban meghatározott helyiségcsoport bérbeadására és üzemeltetésére a 106-329/2011. sz. előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal pályázatot ír ki.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásával kapcsolatos feladatok ellátásáról.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 28. (a kiírás előkészítésére)

(**Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 44. § (1) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 572/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy a büféhez tartozó helyiségcsoport felújítására és a szükséges berendezési tárgyak beszerzésére – az általános tartalék terhére – 1.500.000.- Ft-ot biztosítson a 2011. évi költségvetés V. számú módosításában.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

11. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének IV. sz. módosításáról (Ikt.sz: 106-313/ 2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Aradi Gizella: A költségvetés IV. számú módosításának legjelentősebb tétele a kibocsátott 2,5 milliárd forint összegű kötvény betervezése a bevételi oldalon, illetve a kiadási oldalon úgy, hogy a testület döntésének megfelelően létrehozták a Fejlesztési Alapot.

A IV. számú költségvetésbe betervezésre kerültek az előző módosítás óta központi támogatásból érkezett bevételek, ami 42,5 millió forinttal emelte a bevételi oldalt. A módosítás érinti az általános tartalékot. Az összes változás eredményeként 142.550 eFt az általános tartalék új összege. Módosításokat tartalmaz még az előterjesztés az intézményfejlesztési alapot illetően, valamint egyéb tartalékalapok tekintetében. A helyi kisebbségi önkormányzatok költségvetéseiben is módosítások történtek. A változások összességében 2,5 milliárd forint összegű bevétel növekedést eredményeztek. Jelenleg a költségvetés főösszege 20.770 millió forint.

Dr. Balázs Zoltán: Látható, hogy a népszámlálás költségei hogyan alakulnak? Elegendő lesz a tervezett 21 millió forint?

Böröczfy Ferenc: Az államtól kapnak részben dologi kiadásokra, részben a külsős hálózat működtetésére 38 millió forintot. Ezt az összeget kell 21 millió forinttal kiegészíteni.

Dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztés tartalmazza, hogy az Ifjúsági és Sport Központ elmaradt bérleti bevételeinek pótlására közel 8 millió forint önkormányzati támogatást adnak. Milyen volt a tervezés, ha közel 8 milliós bérleti díj elmaradás van az intézménynek? Nem ért egyet azzal, hogy a hiányt az Intézményfejlesztési Alapból pótolják.

Böröczfy Ferenc: A költségvetés módosításában 7,9 millió forintot biztosítanak az ISK részére, ami két tételből tevődik össze. Az egyik rész a REAC és az ISK között fennálló bérleti díj elmaradás miatt fennálló vita materializálódása. Az 5 millió forintos hiány forrása, hogy év elején túl magas többletbevételt kértek az ISK-tól. A tervezett többletbevétel nem realizálódott. Ugyanilyen jellegű a Hartyán iskola bevétel elmaradása is. Az Intézményfejlesztési Alap az intézményi rendszer átalakításával született. Megszüntették a régi intézményeket, létrehozták az újakat, de a költségvetéseket nem lehetett pontosan elosztani. Az alapot nem lehet teljes egészében fejlesztésre fordítani.

Dr. Pintér Gábor: Az ISK finanszírozásánál az is gondot jelent, hogy sokan használják térítés nélkül a Sport Központ szolgáltatásait, létesítményeit. Az önkormányzatnál ezek a költségek elmaradt haszon formájában jelentkeznek. Tudomása szerint a pályavilágítást is az önkormányzat fizeti, nem az, aki használja a pályát. Javasolja, hogy a szerdai rendkívüli ülésig tekintsék át az ISK és a REAC közötti elszámolásokat, függőben lévő szerződéseket.

Dr. Balázs Zoltán: Nincs akadálya annak, hogy egy előterjesztést a rendkívüli ülés napirendjére tűzzenek.

Böröczfy Ferenc: A TVÉK Bizottság felkérte a polgármestert, hogy november közepétől, külső szakértő igénybevételével világítsa át az ISK gazdálkodását, különös tekintettel az ISK-REAC kapcsolatra. A vizsgálat eredményéről a decemberi testületi ülésen kell beszámolni.

Dr. Pintér Gábor: Úgy gondolja, hogy erre a célra nem szükséges külső szakértőt igénybe venni.

Báder György: Az Ifjúsági és Sport Központ létesítményeit a REAC labdarúgó csapata mellett a REAC Sportiskola is használja. A Sportiskola valamennyi sportlétesítményt ingyenesen használja, ami éves szinten közel 100 millió forintot jelent. A Sportiskola ezen felül közel 22 millió forintos önkormányzati támogatást is kapott. Ezzel együtt a gyerekektől 5.000.- forintos tagdíjat szednek be.

Dr. Balázs Zoltán: Nincs akadálya annak, hogy a belső ellenőrzés korábbi anyagait a képviselők megkapják. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 573/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének IV. számú módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

12. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. és az önkormányzat között kötendő megbízási szerződés elfogadására (Zsókavár II.) (Ikt.sz. 106-327/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jogtanácsos urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós: Heteken belül aláírásra kerül a Zsókavár II. ütem támogatási szerződése. A támogatási szerződés aláírásának feltétele az előterjesztés mellékletét képező szerződés aláírása. Kiegészítésként elmondja, hogy hasonló szerződés készült a Zsókavár I. ütemmel kapcsolatban. Az első szerződéssel kapcsolatban felmerült problémákat, a most előterjesztett anyagban már próbálták elkerülni. Elkezdődött a Zsókavár I. ütem támogatási szerződésének elszámolása. A Pro Régió jelzése alapján készült egy nyilatkozat arról, hogy bizonyos pontokat a felek hogyan értelmeznek. Az egyeztetés a mai napon volt, ami alapján a Megbízási Szerződés IV. fejezet p) és q) pontjának módosítására tesz javaslatot. A javítás az egyeztetés alapján elfogadott szöveget tartalmazza, amit célszerű már a II. ütemre vonatkozó szerződésben is szerepeltetni. Ezt a módosítást az I. ütem vonatkozásában a szerződést módosító közös nyilatkozatként fogadták el. Felolvassa a két pont javított szövegét, kéri a bizottságot, hogy értsen egyet a módosítással. A RUP-15 Kft-nél kétféle tevékenység folyik a projekten belül. Van olyan tevékenység, amit a Társaság maga végez el, de a támogatás alapján ezt is átszámlázza a kedvezményezett Önkormányzat felé. A q) pont vonatkozik a belső munkavállalókra. A másik pont azokra vonatkozik, akikkel a Pro Régió Kft. szerződést köt, akár alvállalkozó, akár teljesítési segédként, azoknak a tevékenységének az átszámlázásáról szól a p) pont. Ez így nem szerepelt az I. ütemre vonatkozó megbízási szerződésben.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Rábízzák magukat a jogi szakértőkre, szavazást kér a kiegészítés figyelembevételével a szerződéstervezet támogatásáról.

PJB 574/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési kft. és az Önkormányzat között kötendő megbízási szerződés tervezetét az Ikt.sz: 106-327/2011. sz. előterjesztés mellékletét képező szerződés szerinti formában, *a p) és q) pontok kiegészítő anyagban szereplő módosításával fogadja el.*

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

13. Előterjesztés a Rákospalotai Mentőállomás megvalósításához kapcsolódó megbízási szerződés elfogadásáról (Ikt.sz. 106-326/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jogtanácsos urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós: Az elfogadott ütemtervet feszített tempóval, de lehet tartani. A bontási tervek és a kiviteli tervek elkészítésére megkötötték a szerződést. Az OMSZ elvileg hozzájárult a tervekhez. A földhasználati szerződésről a jövő héten tárgyalnak. A Fővárosi Közgyűlés a holnapi napon tárgyalja az ingatlan hasznosításával kapcsolatos előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán: A határozati javaslatot célszerű lenne ketté bontani. Külön kell dönteni a 4 millió forint biztosításáról, és külön a szerződés megkötéséről.

Gyurcsánszky János: Nagyon sok nyitott kérdés van az előterjesztésben. Nincs tisztázva, hogy pontosan melyik területet adják át a mentőállomás használatára. Az sem tisztázott, hogy mennyi időre adják át a területet, és ezért mennyi pénzt kapnak. A Fővárosi Önkormányzat is lemond a földhasználati díjról? Legalább ötoldalú szerződést kellene kötni, mert az épületingatlan az állam tulajdona lesz. Kérdés, hogy az állam milyen jogokat akar fenntartani magának. Erre vonatkozó információk nem állnak rendelkezésre. Rendezett-e az átengedett terület működtetése? Milyen kötelek lesznek a többi területtel kapcsolatban? A közműszolgáltatások a központi ellátórendszerre lesznek rákötve. Ki fogja kiépíteni az ideiglenes közműveket? Milyen formában lesz megoldva a parkolás? Történt-e hatástanulmány a zajártalommal kapcsolatban? A mentőállomás megvalósulása nehezíti-e a többi ingatlanrész hasznosítását? Van-e elképzelés a beépítési tervekre, milyen lesz a terület egységes látványképe? Most ráköltenek erre a projektre 30-40 millió forintot, ha mégsem valósul meg, akkor ezt a pénzt elbukják. A Bethlen Gábor utcában történő megvalósításra már megvolt a megállapodás, ott mindenki megelégedésére épülhetett volna meg a mentőállomás.

Dr. Pintér Gábor: Bizonyos kérdések felvetését jogosnak tartja. Az előterjesztésben szerepel vázrajz, azon bejelölték, hogy melyik területről van szó. Pontosan látszik a rajzon, hogy melyik épületeket kell lebontani, illetve mekkora épület felépítésére kerül sor. Úgy gondolja, hogy az elhangzott kérdések nagy része politikai tartalmú. Támogatja az előterjesztést, mert a Rákospalotai Mentőállomás megvalósítása nagy előrelépést jelentene az Észak-pesti Kórház ingatlan hasznosítása terén.

Dr. Balázs Zoltán: Jó megoldásnak tartja mentőállomás létesítését az Észak-pesti Kórház területén. A környezeti kockázatokat fel kell vállalni.

Dr. Trinn Miklós: Az előterjesztés elsősorban a RUP-15 Kft-vel kötendő szerződésről szól. Állami tulajdonrész nincs az ingatlanban, a Főváros és a kerület közös tulajdonán valósul meg a mentőállomás. Az elhangzott kérdések nagy része akkor válaszolható meg, ha elkészülnek a kiviteli tervek. A földhasználatra háromoldalú szerződést kell kötni, melynek határideje addig szól, amíg rajta áll az épület. A földhasználati jogért az épület tulajdonosának nem kell fizetnie. A jövőben is valamennyi döntést igénylő kérdés a képviselő-testület elé kerül.

Gyurcsánszky János: Tisztában van a telekingatlan tulajdonviszonyával. Arra gondolt, hogy az épület lesz állami tulajdon. Ha a jövőben mellé szeretnének építeni, azt bármelyik fél megkifogásolhatja, így akár per is keletkezhet. Nagyon sok kérdést kell tisztázni, sok kérdést kell rögzíteni a szerződésben.

Dr. Balázs Zoltán: Az állami tulajdonra vonatkozó kérdést jogosnak tartja. Mikorra készül el a szerződés az Országos Mentőszolgálattal?

Dr. Trinn Miklós: Az épület valóban állami tulajdonban lesz, mivel az OMSZ állami tulajdonban van, állami üzemeltetésű cég. Az OMSZ-nek arról kell nyilatkoznia, hogy megfelelő részükre a tervekben megjelölt terület. A Fővárosnak, mint tulajdonosnak, hozzá kell járulnia a beruházáshoz. A felvetett kérdések tisztázása a november 30-i képviselő-testületi ülésig megtörténik.

Németh Tibor: Számos olyan kérdés hangzott el, amelyek egy részét már tisztázták. Az OMSZ elfogadja azt, hogy tartós földhasználati jogot biztosítanak részükre, így lehetőség lesz önálló, független közműbekötésekre. A mentőállomás területe minden tekintetben el lesz választva a kórház többi területétől. Nem lehet komoly forgalomról beszélni, mert összesen négy mentőautó fog a területen közlekedni. A feladat megoldását nehezíti, hogy a terület műemléki környezetben van. Minden érintett szervezet kinyilvánította, hogy egyetért a projekttel.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 575/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Rákospalotai Mentőállomás megvalósításához kapcsolódó lebonyolítói feladatokra az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének V. sz. módosításában bruttó 4.000.000.- Ft-ot biztosítson az általános tartalékkeret terhére.

A határidő a 2011. évi költségvetés V. számú módosítása legyen.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 576/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hatalmazza fel a polgármestert az Ikt.sz: 106-326/2011. sz. előterjesztés melléklete szerinti megbízási szerződés megkötésére a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társasággal.

A határidő 2011. november 30. legyen.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

14. Előterjesztés a nevelési intézmények fejlesztését célzó konstrukcióban előkészített KMOP-4.6.1-11 kódszámú pályázaton való indulásra a Patyolat utca 5-9. sz. alatti óvoda bővítése és tetőfelújítása érdekében (Ikt.sz: 106-333/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Wittmann Katalin: Az óvodapályázat még nem jelent meg, egy tervezet van társadalmi egyeztetésen. A pályázathoz szükséges tervek elkészítéséhez kérnek 4 millió forintot. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztésben foglaltak támogatásáról.

PJB 577/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a nevelési intézmények fejlesztését célzó konstrukcióban előkészített KMOP 4-6-1-11 kódszámú pályázaton való indulásra a Patyolat u. 5-9. szám alatti óvoda bővítése és tetőfelújítása érdekében című előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

15. Előterjesztés a Bp. XV., Erdőkerülő u. 2-8. és a Zsókavár u. 29-39. sz. lakóépületek panelkorszerűsítési pályázatáról (Ikt.sz: 106-320/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: A mellékletben bemutatják a két társasház pályázatát. A kérelem az önkormányzati lakásokat érinti. A nyílászáró cserék költsége a 2012. évi költségvetésben jelenik meg. Amennyiben a képviselő-testület nem támogatja az előterjesztést, a két társasház hátránnyal indulna a pályázaton.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatokról.

PJB 578/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. Erdőkerülő u. 2-8. sz. és a Zsókavár u. 29-39. sz. lakóépületek panelkorszerűsítési pályázatáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

16. Előterjesztés a novemberi tisztasági hónap végrehajtására (Ikt.sz: 106-315/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: Az elmúlt év számai, illetve a korábbi évek tapasztalatai azt mutatták, hogy kevés a költségvetésben előirányzott összeg a tisztasági hónap programjának végrehajtására. Nem többletforrást kérnek, csak átcsoportosításra kérnek engedélyt.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatokról.

PJB 579/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a novemberi tisztasági hónap program lebonyolításához szükséges további 5 M Ft + ÁFA összeget a 84/403 szakfeladat Városgazdálkodási tevékenységi dologi kiadások átcsoportosításával biztosítsa.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

17. Előterjesztés emlékpark létrehozásáról a japán természeti katasztrófa emlékére
(Ikt.sz: 106-316/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: A korábbi tárgyalások során felmerült, hogy emlékkövet is helyezzenek el. Szilvágyi László képviselő három idézetet küldött, ami szerepelhetne az emlékkövön. A TVÉK Bizottság ülésén javasolta, hogy az idézet kiválasztásáról a képviselő-testület döntsön.

Gyurcsánszky János: Szilvágyi László egyetértett azzal, hogy az emlékpark a Hartyán iskolában legyen?

Németh Tibor: Természetesen egyetért a helyszínnel, a képviselő úr egyeztetett az intézmény vezetőjével.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 580/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az emlékpark létrehozásáról a japán természeti katasztrófa emlékére című előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. október 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

18. Előterjesztés a Bp. XV., Fő út 71. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (üveges) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-321/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: 2006. november 1-je óta bérlő a vállalkozó a helyiséget. Bérleti díj elmaradása nem volt, a tevékenységgel kapcsolatban panasz nem érkezett. Javasolja a bérleti szerződés meghosszabbítását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 581/2011. (X. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Bp. XV., Fő út 71. szám alatti 41 m² alapterületű helyiség bérleti szerződését – üveges műhely tevékenység végzésére – 2011. november 1-től 2016. október 30-ig tartó határozott időtartamra az Ughy-Üveg Bt. (1158 Bp., Őrjárat u. 4/c.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját 61.500.- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2) bek., (5) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri a bizottsági tagokat, őrizzék meg a tájékoztatóként kiosztott belső ellenőri jelentéseket. Bejelenti, hogy október 26-án várhatóan 12.00 órára rendkívüli ülést hív össze. Megköszöni a bizottsági tagok aktív részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Lukács Lászlóné
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök