

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága

KKESB: 111-19/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a bizottság **2011. október 11-én**
15⁰⁰ órakor kezdődő **nyilvános** ülésén

Helye: *XV. ker. Polgármesteri Hivatal C. épület I. emeleti Díszterme*
Budapest, 1153 Bocskai u. 1-3.

Jelen vannak: 5 fő bizottsági tag

Gyurkovics Miklós elnök
Bencsics Lászlóné
Pénzes Imréné
Németh Angéla

Távolmaradását jelezte:

Tóth Imre

Meghívottként jelen van:

Vizér Klára alpolgármester, Donga Árpádné képviselő, Helmajer Lászlóné irodavezető, intézményvezetők.

Gyurkovics Miklós: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 4 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti az ülés napirendjét. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

KKES 415/2011. (X.11.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár az EU ERFA HUSK/1101 (Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013) számú pályázaton való részvételéről (Ikt.sz: 106-310/2011. sz. anyag)**

1. Előterjesztés a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár az EU ERFA HUSK/1101 (Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013) számú pályázaton való részvételéről (Ikt.sz: 106-310/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Vizér Klára: Az előterjesztés minden lényeges információt tartalmaz, ezért megkérdezi, hogy mindenkinek volt-e alkalma áttanulmányozni? Megállapítja, hogy volt idő az anyag áttanulmányozására.

Gyurkovics Miklós: Megkérdezi az igazgató urat, szeretné-e szóban megindokolni az előterjesztésben foglaltakat. Megállapítja, hogy nem kíván felszólalni. Megadja a szót az OMIS Iroda vezetőjének.

Helmajer Lászlóné: Több alkalommal beszélt az igazgató úrral a pályázatról, és elmondta aggályait. A zongorabeszerzéssel kapcsolatban volt a legnagyobb aggálya, mert szerinte a pályázati feltételekbe ez nem nagyon fér bele. Kéri az igazgató urat, hogy a vita során a zongorabeszerzéssel kapcsolatban fejtsse ki bővebben a lehetőségeket.

Vizér Klára: A köznevelési törvény még a parlament előtt van, jelenleg nincs döntés. A zeneiskola sorsa egyenlőre bizonytalan. Független ettől elmondja, hogy a zeneiskolának a kerületben való jelenléte roppant fontos tényező, ezért minden körülmények között abban fogja erősíteni a polgármestert, hogy maradjon a kerület kezelésében ez az intézmény. Az igazgató úr nagyon régóta szeretne egy versenyzongorát beszerezni, melynek ára 28-30 millió forint között van. Amennyiben lehetőség lesz az iskola megtartására, és az igazgató úr bizonyítja tovább, hogy a zongorabeszerzés bevételt növelő tényező, támogatni fogja. A zongora beszerzéséhez ez a pályázat a legjobb forma, vagy van esetleg más megoldás is? Például a lízingelés lehetősége szóba jöhetne? A pályázat esetében kb. 40 millió forintot az előfinanszírozás során biztosítani kell a jövő évi költségvetésben, de ebből az önrész, - ha a pályázat sikeres lesz - 2 millió forint lesz. Most nem kétmillióról kell döntenet, hanem ami aggodalmat okoz, 40 millió forintról. Ha a pályázatot az iskola megnyeri, vagyis pozitív döntés születik, akkor a 40 millió forintot fel kell szabadítani, vagy át kell utalni valakinek? Ha valami miatt a program nem valósul meg, és az EU nem ad 40 millió forintot csak 15 milliót, akkor mi lesz? Most csak eszmeileg kell támogatni ezt a dolgot, ezért úgy gondolja, nem szabad az iskolát megfosztani a lehetőségtől. Ha márciustól kiderül a döntés, és pozitív lesz, akkor még mindig meggondolhatják, hogy támogatják-e az iskola kérését. Biztonságosabbnak látna más konstrukciót.

Kőrösi Róbert: A pályázatban a hangverseny zongorát fel kell tüntetni ahhoz, hogy a tervezet programokat sikeresen lebonyolítsák, mert bizonyos eszközöket, amik nem állnak rendelkezésre be kell szerezni. Nagyon sok bevételi lehetőségtől esett el az intézmény, hogy nem volt megfelelő minőségű zongora a hangversenyteremben. Konkrétan eszközbeszerzési pályázatot az EU Magyarországra vetítve még nem írt ki. Eddig olyan pályázatok születtek, amelyben eszközbeszerzési cél is volt megjelenítve. Lehetetlen feltételeket állítottak a TÁMOP-os vagy TIOP-os pályázatoknál, amely fizikai képtelenséget jelentett számukra. Önállóan öt évig lehetetlen pályázatot fenntartani, ezért arra gondoltak, hogy szlovák partnereket keresnek, és velük próbálnak meg pályázni. A 142 ezer eurót célul tűzték ki, ez összességében 40 millió forintot jelent. Piaci áron fillérre pontosan pont 40 millió

forintba kerül egy koncertzongora. Személyes kapcsolatainak köszönhetően 27 millió néhány ezer forintba sikerült az összeget lekarcsúsítani, tehát ennyiért kaphatja meg a Hubay Zeneiskola a hangszert. A fennmaradó 12 millió párszáz ezer forintból informatikai célú beruházásokat szeretnének megvalósítani, amely évek óta hiányt jelent az intézmény számára. Hosszú évek óta frissítésre szorul az iskola informatikai parkja. A fenntartótól erre a célra nem kaptak pénzt, bár egyszer kétszer betervezték, de mindig lehúzásra került. Önmagában a pályázatban azt kell megjeleníteni, mi áll rendelkezésükre a pályázat sikeres megvalósításához. Rendelkezésükre áll a zeneiskola, a zeneiskolán belül egy világhírű koncertterem és stúdió, ahol lehet lemezt felvenni és koncerteket tartani. A zeneiskolának roppant jó hangversenyterme van. A pályázatban meg kell jeleníteni, hogy ahhoz hogy a pályázati programot sikeresen végre tudják hajtani, mire van szükség. A pályázati anyagot szóról szóra úgy fogják összeállítani, hogy az megfeleljen az előírásoknak, ezért nemcsak a továbbképzésekről szól, hanem a kulturális programok létrehozásáról is. Jelenleg a tehetséggondozás olyan szintjéről beszélnek, ahol már nemcsak a tehetségeket képezik, hanem a tehetséggondozókat próbálják tovább képezni. Ahhoz, hogy a pályázatban megfogalmazott programokat biztosítani tudják, megfelelő alkotóháttérre, eszköztárra lesz szükségük. Nemzetközi kurzusokat szeretnének tartani. Az informatikai adatbázis létrehozása azért is szükséges, hogy az öt éves fenntarthatóság vállalható legyen. Egy szervergépet fenntartani, és arra feltenni az adatokat, éves szinten 300 ezer forintot jelent. Valamilyen szinten próbáltak a koncertzongorára valamiféle szép celofánt ráhúzni, hogy jól mutasson a dolog, de alapvetően ebben a pályában az üzleti érdeket, az informatikai adatbázis létrehozása jelenti, mert ezáltal nyílttá tudják tenni, az iskola lehetőségeit, amely a zeneiskolát és a komáromi iskolát is további bevételhez juttatja. Jelen előterjesztés az elképzeléseiket nem tartalmazza teljes körűen, de a fenntartónak szeretnének könnyebbséget, és a saját gazdálkodásukat könnyíteni azzal, hogy olyan területekre kalandoznak el, amely a bevételi lehetőségeiket tovább növeli. Reméli, hogy a kerületnek a jövőben is lesz zeneiskolája. Független ettől úgy gondolja, és államtitkári szinttől lefelé mindenki azt mondja, hogy lesz zeneiskolája a jövőben is a kerületnek. Valóban ez a kerület legdrágábban fenntartott intézménye, amely speciális felkészültségű szakembereket igényel. Való igaz, hogy a 40 millió forintot mint zárolt tartalékot biztosítani kell az önkormányzatnak a következő költségvetési évben. 2008-ban, volt már arra lehetősége, hogy ezt a 32 millió forintos piaci értékű hangszert 23 millió forintért meg tudta volna vásárolni a zeneiskolának. Öt éves lízingelésre kért engedélyt, de az akkori hivatalvezetés a kérelmet elfektette, és 16 milliós beruházással nem tudtak hozzájutni a hangszerhez. Azóta megnézte a lízingelési feltételeket. Ha lízingelik a hangszert, akkor havonta 400-450 e forintot kell fizetni, és 30 %-ot akkor is előre le kell tenni. A maradék 20 millió forintot kell ebben az esetben lízingelni. Lényegesen olcsóbban kapták meg volna tehát annak idején ezt a hangszert, de sajnos nem élhetett az intézmény a lehetőséggel. Ez alapvetően egy kölcsönadott pénz. Ha véletlen az NFÜ azt mondja, hogy a 28 milliós zongorának csak az 50 %-át hajlandó kifizetni, akkor a kerületi önkormányzat és a zeneiskola 14 millióért jut hozzá egy olyan zongorához, ami piaci értéken 40 millió forintot ér. Ez alapvetően nem egy rossz beruházás. A Hubay Zeneiskola az ország egyetlen olyan intézménye, amely alapfokú művészetoktatási intézmény, és pedagógiai szakmai szolgáltató, szakkönyvtár, és még kiválóan akkreditált regionális hatáskörű tehetségpont is. Abban az esetben, ha a programokat meg tudják valósítani, akkor olyan tudásbázis központ fog a kerületben létrejönni, amivel mindenki jól jár. Ha véletlen valami csoda folytán a Hubay fenntartása megváltozik, akkor is azt mondhatják, hogy Rákospalotán van egy ilyen egyedi intézmény és itt van, nem máshol.

Gyurkovics Miklós: Lehet hogy naiv, de meggyőzte az igazgató úr arról, hogy nagyon fontos, kardinális lépésről van szó. A pénzügyi költsön biztonsága érdekli legjobban a képviselőket. Igazából ez a beruházás nem lehet ráfizetéses.

Vizér Klára: A vezetésnek, és a képviselőknek elsősorban az önkormányzat érdekeit, szempontjait kell képviselni. A 40 millió forint nem kevés pénz, előre nem látható, hogy jövő év májusában, hol áll majd az árfolyam. Kiderült, hogy előfinanszírozásról van szó, az önkormányzatnak kell a 142 e euro összeget meghitelezni. A megvalósulás 12 hónap. Eközben elkezdődik a visszafinanszírozás. Ismerve az EU-s pályázatok lélektanát; okulárén keresztül fognak vizsgálgódní. Számára a hangversenyzongora kérdése, nem kérdés. A számítógépes rendszer és a zongora is pénzt hozhat a házhoz. Az informatikai rendszer felújítása mekkora összeget jelentene? Ez egy konzorciumban történő pályázat. Ha az egyik partner megcsúszik, vagy bele bukik, akkor rántja magával a többit? Az önkormányzat a befektetett 40 millió forint egy kis részét visszakapja, vagy egyáltalán nem kap vissza semmit? Az elmúlt időszakban lehet-e arról tudni, hogy a hangversenyterem és a stúdió bérbeadásából az intézménynek mennyi bevétele volt? Ha lízingeléssel lesz biztosítva az iskola részére a zongora, akkor a hangversenyterem bérleti díjából és a stúdió bérleti díjából nem lehet ezt fedezni? Ha valóban ez egy jó üzleti vállalkozás, akkor a bérleti díjából vissza is hoz valamennyi összeget.

Donga Árpádné: Két dolgot észrevételezett. Ez egy pályázat. Az előterjesztésben nagyon szerényen el van dugva, hogy zongorára szeretnének pályázni. Miért nem lehet ezt kidomborítani? Az előterjesztésből nem olvasható ki, hogy a 40 millió forintból mit akarnak létrehozni. Mivel szigorúak az elszámolások, nem az önkormányzat csinálja a pályázatot és nem ők számolják el, így követni sem tudják a folyamatot, csak adnak hozzá 142 e eurót, ezért az igazgató úr írjon alá egy nyilatkozatot, ha a támogatási elszámolásnál probléma merül fel, a következő évben az iskola költségvetését csökkenteni kell. Az Igazgató Úr fel tudja vállalni ezt a rizikót?

Vizér Klára: Az Igazgató Úr is elmondta, hogy a mai tudásunk szerint nem lehet tudni mi lesz az ilyen típusú zeneiskolák sorsa. Ha a program megvalósul 2012 év közepétől 2013 év közepéig, és mégis elveszik az iskolát, akkor az önkormányzat úgy finanszírozott egy programot, hogy annak hasznát már nem láthatja. Ez nem teljesen lényegtelen kérdés.

(Németh Angéla bizottsági tag távozik az ülésről.)

Kőrösi Róbert: Mi lesz a zeneiskola sorsa? – ez olyan kérdés, amely minden kollegát foglalkoztat aki a zeneiskolában tanít. Javaslatként elhangzott, hogy az önkormányzat kapja vissza a pénzt: nem lehet befördíteni a zeneiskola költségvetésébe, mert ezt a pénzt külön euró számlán kell feltüntetni, és ide érkezik a bruttó finanszírozás, amit vissza kell adni a fenntartónak. Amennyiben a fenntartó változik, az előző fenntartó jogosult a visszafizetésre, mivel ő fektette bele az összeget a pályázatba. A Hubay Zeneiskola érdekes helyzetben van, mert hozzájuk tartozik a pedagógiai szakmai szolgáltató is, amely intézmény kifejezetten minisztériumi közvetlen fenntartással számolhat. A zeneiskola abban reménykedik, hogy továbbra is kerületi fenntartású intézmény marad. Bízna az abban, hogy az intézmény épülete, a benne lévő infrastruktúra és amit csinálnak, fontos lesz továbbra is az önkormányzatnak. Tudomása szerint a jövőben, ha a szakmai szolgáltatás és a zeneiskola továbbra is együtt marad, akkor szigorított szerződéssel a Hubay zeneiskola látja el továbbra is a zeneoktatást. Abban bízna, hogy a zeneiskola senkinek nem kell, mert drága az

intézményt fenntartani. A befektetett pénz csak akkor nem kerülhet vissza az önkormányzathoz – és akkor is csak részben – ha utólagosan a pályázati elszámolásnál a VÁTI azt mondja, hogy mégsem. Ilyen nem fordulhat elő a józan ész mellett, mert akkor szerződészegésről lenne szó. Abban lát aggályra okot, ha a szerződéskötéskor a VÁTI azt mondja, hogy finanszírozzák a zongorát, de csak 75-60-50%-ban. Akkor valóban bent ragadhat ez az összeg. A zeneiskola éves költségvetése kb. 345 millió forint körül van. Ennek 80%-a bérjellegű kifizetés. Marad 20 %, melynek 80%-a a közüzemű költségeket fedezi. A maradék 20% meglehetősen szerény összeg. A bevételeiket természetesen most is úgy tervezik, és igyekeznek optimalizálni, hogy azzal a fenntartói támogatói részt csökkenteni lehessen. Az önkormányzat Pénzügyi Osztályán a költségvetési csoportvezető, és az OMIS Iroda vezetője igazolni tudja, hogy patikamérlegesen méricskélnek azt a kis pénzt, ami nincs lekötve. Ha önmagában a maradék 20% fenntartói költség az önkormányzatnál marad, akkor is még ki kell fizetni a gázzámlát. A tervszerű megelőző karbantartást továbbra is végre kell hajtani. Ahhoz, hogy a bevételeiket növelni tudják, szükségesek bizonyos beruházások. Más zeneiskola is irigyli a Hubay Zeneiskola épületét. Nem hiszi, hogy a jelen gazdasági helyzetben lehet arra vállalkozni, hogy ilyen mértékű hazardírozásnak kitegye az iskolát. A zeneakadémia koncerttermét bezárták, és itt egy terem, amit kitűnően ki lehetne használni, és a MÜBA-val is szerződést köthetnének. Nem ragaszkodik ahhoz, hogy pályázati úton lapátolják össze a zongorát, csak arra gondolt, hogy mivel forráshiányos az önkormányzat, kölcsönt kérnének, amit megpróbálnak visszafizetni azzal, ahogy az unió majd visszafizeti a finanszírozást. A saját bevételek éves szinten 40 millió forint környékén mozognak. A koncertterem elég jelentős szeletet foglal el, hosszú távú szerződésük van átalánydíjas bérbeadásra, és ez meg van terhelve eseti bérleti díjakkal is. A terem és az épület az övék, ezzel azt csinálnak, amit szeretnének. A stúdióban található eszközök nem a zeneiskola tulajdonát képezik, nem a kerületé, hanem azé a cégé, aki bérlő a stúdiót. Jelenlegi piaci értéken 100 millió forint értékű eszköz van a stúdióban, melyet a Tom-Tom Stúdió bérel. A bérlő eszközeit az iskola is használhatja, és valamilyen szinten terheit is viseli. Mivel eddig nem volt megfelelő zongorája a zeneiskolának, ez bevételcsökkenést is jelent. A konzorcium bukásával kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg az elszámolás 3-4 havonta történik, és marad is, amíg a pályázat ki nem fut. A projekt partnerek ha az elszámolásaikat leigazoltatják és eljuttatják az iskolához, beadja a VÁTI-nak elszámolásra, a VÁTI adja a pénzt, és ő adja az arányokat tekintve az érintetteknek tovább az összeget. A projekt tervezet azokkal a tagokkal, akik bent maradtak, folytatódik tovább. Nemcsak Európában, világszerte is köztudott, hogy nem éppen békességben vannak egymás mellett az országok, és ez annak köszönhető, hogy nem tudják ki mit csinál a határ két oldalán. Az UNIÓ ez ellen szeretne tenni, az ilyen pályázati lehetőségekkel. Ez egy hosszútávú befektetés. A felnövekvő generáció nyugodt lélekkel, vagy legalább nagyjából legyen tisztában azzal, hogy mire számíthat. Ehhez próbálnak segítséget nyújtani. A komáromi zeneiskola részéről is az fogalmazódott meg, hogy a felvidéki részekben a magyar kultúrát erősíteni kell. Nincsenek más lehetőségek és források hogy ilyen programokat létre tudjanak hozni. Mellékterméke, hogy tudnak, vagy akarna-e zongorát venni, vagy tudnak-e programokat szervezni, illetve létre tudnak-e hozni olyan informatikai hátteret, amire alapvetően szükség lenne. Az informatikai beruházás tokkalvonóval 4-5 millió forintba kerül. A maradék 5 millióból kurzusokat, alkotó táborokat szerveznének. Lehet hogy még változni fognak az arányok, mert ezen a pályázat folyamán is változtatni lehet. A pályázat folyamán a különböző összegeket nem lehet már megváltoztatni, mert azt nagyon meg kellene indokolni. Elsősorban kulturális programokhoz lehetne kapcsolni a zongoravételt. A pályázati felhívásban az 1.7 pontot a 11.07-be szűrték bele utólag, mert eredetileg ők az 1.6-ban vannak benne. Meg kellett találni azt a pontot, mire érdemes pályázni. A szlovák esetben kisebb zeneiskoláról van szó.

Gyurkovics Miklós: Lassan kezd körvonalazódni a vitában és tárgyalásban lévő felek álláspontja. Mindenki egyetért azzal, hogy a művészeteket támogatni kell, de ez nem egy rövidtávon megtérülő beruházás. Az önkormányzati képviselők a felhasználható összegek biztonságával is kénytelenek foglalkozni. Sokan úgy gondolják, vannak olyan tényezők, hogy a hitelezés kockázatos. Természetesen azt senki nem tudja garantálni, hogy az állam – ha átalakul a tulajdonlás – elhappolhatja-e a befektetett összeget. Ha ne adj isten ez megtörténne, most nem jelezhető előre, azt meg különösen nem lehet még tudni, hogy a jövő évben az euró árfolyama hogyan alakul. A megcélzott szempontok jók.

Körösi Róbert: Amennyiben lehet, célszerű volna a pedagógiai szakkönyvtár különálló egységi mivoltát megszüntetni, és beolvasztani a Hubay könyvtárába. Abban a földszinti helyiségben százmilliós érték van felhalmozva. Ha ezt az állam elveszi, akkor a zeneiskola itt marad, épület itt marad, csak a szakmai szolgáltatás kerül át.

Vizér Klára: Az októberben megválasztott városvezetés nem szereti, ha egy gyermekintézményben más profil is megtalálható. A Hubay Zeneiskola esetében sem gondolkodnak másképp.

Helmajer Lászlóné: Az Igazgató Úr hosszasan tárgyalt a partnerekkel, ezért nem volt lehetőségük korábban a testület elé hozni az előterjesztést. Felolvassa az elszámolhatóság általános szabályaira vonatkozó részt. Nem tudja, hogy pontosan mit jelent a 10. oldalon a 3.5 részben leírt „eszközök” címszó alatti rész. Számítástechnikai eszközök esetében kb. öt év élettartamról van szó. A zongora esetében hány évet jelent az élettartam?

Körösi Róbert: A hangszerek esetében az amortizációs idő 5 év, legjobb esetben 10 év, de független attól, hogy 100 évig hangszer egy hangszer. Legrosszabb esetben 14 millió forint ragadhat bent. A képviselő asszony javaslatát kiegészítve mondjuk 3 évre elosztva be tudja vállalni, hogy annyival növeli a bevételi oldalt egy-egy évben, hogy 3 éven keresztül ennyivel csökkenthetik az önkormányzati támogatás részét a 14 millió forintnak. Finanszírozási részként a 345 millió forint 20%-a marad. Ha a bevételeiket ügyesen tudják optimalizálni, akkor az önkormányzatnak nem kell sokat fizetnie. Ha a 28 millió forint 50%-a bent marad, akkor 14 millióért vettek egy 40 millió forint értékű zongorát.

Vizér Klára: Nem tudja megítélni, hogy korábban forráshiányos volt-e az önkormányzat, csak azt tudja felelősséggel állítani, hogy 2010. október 4-e óta nem forráshiányos az önkormányzat. Több száz millió forintot takarítottak meg a működésen, forráshiányról szó sincs. Nem szeretné a lehetőségeket elvenni az intézménytől. Továbbra is nyitott fejjel és szívvel hallgatja az eszmecserét, de próbálják megtalálni, az arany középutat. Magát a pályázati szöveget az önkormányzatnak látnia kell. Van lehetőség arra, hogy lássák a pályázatot?

Körösi Róbert: Mint mintaszöveget elképzelhető.

Vizér Klára: Ha az önkormányzat finanszírozza a pályázatot, akkor szeretnék látni a pályázat szövegét. Az öt éves fenntarthatóság mire vonatkozik?

Körösi Róbert: Csak a projektet kell fenntartani.

Vizér Klára: Az árfolyam bizonytalanság, és kamatbukás is lehetséges. Véleménye szerint, az iskolának garanciát kellene vállalnia, ha a 142 millió forintos vállalkozás bármely része bedől, hogy visszafinanszírozza - valamilyen körülmények között - az önkormányzatnak a befektetett összeget.

Kőrösi Róbert: 14 millió forint, ami aggályos lehet.

Vizér Klára: Ha jövő év májusban az önkormányzat 142 ezer eurónak megfelelő összeget biztosít az iskolának pályázati célra, - mert jó szándékúak és segítik a nemes cél mindhárom lábát - és valami történik, bukik az egész, vagy részben bukik, akkor vállaljon az intézmény garanciát.

Kőrösi Róbert: Javasolja, hogy az önkormányzat szakembere nézze át a kész pályázatot, amit csak jóváhagyás esetén továbbít az intézmény. Ha és amennyiben benne lesz a pályázatban a zongora, amit a VÁTI vagy az NFÜ aggályosnak tart, akkor visszadobja a pályázatot. Ebben az esetben az euro megmarad, az intézmény kiesik a pályázati körből. De, ha a VÁTI és az NFÜ elfogadja a zongorát, áprilisban megtörténik a szerződéskötés, májusban a pénzt elköltik, szeptemberben pedig elszámolnak. Ha a VÁTI vagy az NFÜ csak az 50%-át fogadja el a zongorának, akkor az önkormányzat 14 millió forintért vett egy negyvenmilliós hangszert, amit kitűnően tudnak használni, mert további bevételre tehetnek vele szert. Ha a 14 millió forint bent ragad, javasolja, hogy az önkormányzat a következő költségvetési évtől 3 éven keresztül csökkentse az intézmény támogatását.

Vizér Klára: Kéri az Igazgató Urat, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság üléséig készítsen tájékoztató anyagot arról, hogy a stúdió és a nagyterem bérleti díja mekkora összeget jelent az intézmény költségvetésében.

Donga Árpádné: A zongora megléte az elvárások szerint évente mennyit hozhat?

Kőrösi Róbert: Éves szinten, ha óránként 10 e forinttal számol és ráteszi a zongora használat díját, 400 e forinttal számolhatnak egy hétre. A negyedik év végére minimális nyereséget kell tudniuk termelni.

Bencsics Lászlóné: Semmi kétsége nincs afelől, hogy a zongora kulturális haszna meglesz. A stúdió felvételek alkalmainak számát csökkentette, hogy nincs megfelelő zongorája az intézménynek? Ha a stúdiót bérlik, akkor a zeneiskolának miért érdeke, hogy a stúdió aládolgozzon?

Kőrösi Róbert: A stúdió eszközeit nemcsak a tulajdonos bérlő, hanem az intézmény is használhatja. A bérlő mindig időben fizet, és nagyon jó üzletfél. Nem a maszek zsebét hizlalja, hanem a saját bevételeket is növeli.

Bencsics Lászlóné: Akkor arról van szó, hogy nincs elég bérlő, mert nem megfelelő az intézmény zongorája?

Kőrösi Róbert: Igen.

Vizér Klára: Ha jól értette, akkor egy üres stúdiót kapott meg az iskola. Feltételezi, hogy ennek fejében van egy kizárólagos bérleti díj a stúdióra. Ha megfelelő zongorája lesz az intézménynek, akkor ezáltal a bevétele is nőhet?

Kőrösi Róbert: Lényegesen nőhet a bevételük. A Tom-Tom Stúdió minél többet használja az iskola stúdióját, annál több bérleti díjat fizet. Jelenleg viszonylag szerény bevételről van szó, de az fix összeg. Várhatóan, ezt a szerény bevételt növelni tudják, bár a jelen gazdasági helyzetben nem lehet előre tudni milyen lesz a fizetőképes kereslet.

Gyurkovics Miklós: Több mint két órája folyik a tárgyalás, ezért javasolja, jól gondolják át az elhangzottakat.

Vizér Klára: A vitában elhangzottak alapján ismerteti módosító javaslatát. Kéri az intézményvezető urat, hogy a stúdió és a nagyterem bérbeadására vonatkozó kimutatást a Pénzügyi és Jogi Bizottság üléséig készítse el, hogy a bizottság már a hiányzó adatok birtokában tárgyalhassa meg az előterjesztést.

Kőrösi Róbert: Elkészítik a kimutatást a PJB ülésére.

Gyurkovics Miklós: Lezárja a vitát. A vitában elhangzottak figyelembe vételével ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKES 416/2011. (X.11.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár az EU ERFA HUSK/1101 (Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013) számú pályázaton való részvételéről” szülő előterjesztést, melyet **az alábbi feltételekkel megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére:**

- A pályázat beadása előtt a pályázó biztosítson lehetőséget arra, hogy a pályázat teljes szövegét az önkormányzat által felkért szakember megvizsgálhassa.
- Amennyiben a pályázatot nem a képviselő-testület által megismert tartalommal fogadja be az NFÜ, úgy azt a finanszírozást illető változtatások miatt, a képviselő-testület ismét tárgyalja meg.
- A projekt futamideje alatt, plusz a fenntarthatóság idejére - 2018. május 31-ig - az iskola vállaljon garanciát az önkormányzati előfinanszírozásként biztosított 142 ezer Euró visszafizetésére.
- A Hubay Jenő Zeneiskola vállaljon kötelezettséget arra, hogy a projekt fenntartásával kapcsolatos minden költséget állja a projekt lezárását követő 5 éven át, 2018. május 31-ig.
- A Hubay Jenő Zeneiskola vállalja, hogy kimutatást készít arról, hogy a stúdió és a nagyterem fennállása óta mekkora összeg folyt be éves szinten a bérleti díjakból.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. október 12. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Gyurkovics Miklós: Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Gyurkovics Miklós
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Paulusz Katalin
bizottsági titkár