

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 113-18/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. szeptember 27-i**
nyilvános üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Kossuth-terem

Jelen van: 5 fő (Dr. Balogh András, Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza)

Meghívottként jelen van: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
Sipos Gábor főépítész
Németh Tibor irodavezető
Aradi Gizella irodavezető
Gál Ákos polgármesteri referens
Gál Gyöngyi csoportvezető
Horváth Attila csoportvezető
Szlatényi Mária a Pestújhelyi Pátria Egyesület részéről

Dr. Balogh András: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Az írásos napirendhez képest egy előterjesztés érkezett sürgősséggel, illetve a 6. napirendi pont témáját már előző héten megtárgyalták, így azt nem kell napirendre tűzni. Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér a napirendi javaslatról, az elhangzott módosítást figyelembe véve.

TVÉKB 195/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. számú módosításáról (Ikt.sz: 106-286/2011. sz. testületi anyag, később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető

2. **Előterjesztés a mezőöri járulék kivetésének feltételeiről és a járulék kivetésére vonatkozó javaslatról (Ikt.sz: 106-292/2011. sz. testületi anyag, később került kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző
3. **Előterjesztés a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről, ellátásáról szóló megállapodás felülvizsgálatáról, módosításáról (Ikt.sz: 106-295/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző
4. **Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota - Újpalota - Pestújhely Városfejlesztési Kft. üzleti tervének módosításáról (Ikt.sz: 106-298/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Gál Ákos polgármesteri referens
5. **Előterjesztés a Zsókavár pályázat II. üteméhez szükséges önrész rendelkezésre állásáról (Ikt.sz: 106- 285/2011. sz. testületi anyag, később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
6. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat módosítására (Ikt.sz: 106-303/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
7. **Előterjesztés az Ady Endre utca 31-33. szám alatti szakközépiskola hasznosításáról (Ikt.sz: 106-304/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
8. **Előterjesztés a XV. kerület Őrjárat u. 1-5. sz. ingatlan (volt Észak-Pesti Kórház) fejlesztéséről (Ikt.sz: 106-287/2011. sz. testületi anyag, később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
9. **Előterjesztés a XV. kerület Páskom park 32-35. sz. Társasház korszerűsítési munkáiról (Ikt.sz: 106-289/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
10. **Előterjesztés a Taksony sor illetve az Öregfalusi utca közvilágításának térítésmentes átadásáról, valamint kezelésbe adásáról (Ikt.sz: 106-290/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 11. Előterjesztés a XV. kerületi fenntartású nevelési-oktatási intézmények állapotfelméréséről (Ikt.sz: 106-291/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 12. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek akadálymentes bejáratainak kiépítésére kiírt 2011. évi pályázat résztvevőinek támogatásáról (TVÉK 114-111/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 13. Előterjesztés Károly Róbert Kereskedelmi Szakközépiskola, Szakiskola, Általános Iskola és Óvoda (Budapest, XV. ker. Szódliget u. 24-30.) felújítási célkeret módosítási kérelme tárgyában (TVÉK 114-112/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 14. Előterjesztés a kertés családi házak padlás-hőszigetelésére II. ütemben kiírt pályázati felhívásra érkezett pályázatok elbírálására (TVÉK 114-113/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 15. Előterjesztés a TVÉKB 105/2011. (VI.20.) számú határozatában foglalt cím módosítására (TVÉK 114-114/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 16. Előterjesztés a Csokonai Művelődési Központ Rákospalotai Múzeum homlokzati nyílászáróinak cseréjére biztosított felújítási célkeret felhasználási kérelme tárgyában (TVÉK 114-115/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 17. Tájékoztató a „Cities for people” című pályázaton történő indulásról (TVÉK 114-116/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 18. Előterjesztés a Bizottság 2011. II. félévi munkatervére (TVÉK 114-110/2011. sz. anyag, később kerül kiosztásra)**
Előterjesztő, előadó: dr. Balogh András elnök
- 19. Egyebek**

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. számú módosításáról (Ikt.sz: 106-286/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Aradi Gizella: A költségvetés módosítását a jogszabályoknak megfelelő szerkezetben állították elő. A központi költségvetési támogatás 5.012.000 forinttal csökken. A felhalmozási célú pénzeszköz átvétel legjelentősebb tétele abból ered, hogy pozitív bírálatot kapott a Zsókavár II. ütemének Európai Unió támogatása. Ezen a jogcímen 158.116.000 forint átvett pénzeszközzel növekedik az önkormányzat bevétele. Részletes bemutatással szerepelnek az anyagban az általános tartalék változásai, új előirányzata 154.213.000 forint. Bemutatja az előterjesztés, hogy a polgármesteri keret hogyan változik. Az anyag vége említi az intézményi átszervezésből adódó előirányzatváltozást. A megszűnő intézmények önkormányzati támogatása 130.446.000 forinttal csökken. Nem tértek ki részletesen az átszervezésben érintett intézményekre, azt majd a megszűnő intézmények záró beszámolójakor teszik meg.

Dr. Balogh András: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér a költségvetés módosításának támogatásáról.

TVÉKB 196/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. számú módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

2. Előterjesztés a mezőöri járulék kivetésének feltételeiről és a járulék kivetésére vonatkozó javaslatról (Ikt.sz: 106-292/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gál Gyöngyi: Az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy milyen a járulék kivetésének folyamata. Bárdosi képviselő úrral beszéltek, akinek jogos észrevétele az volt, hogy az előterjesztésben az árajánlat, melyet a földhivataltól kértek, csak gyümölcsös és szántó művelési ágra terjed ki, és hiányzik a legelő és a kertművelési ág. Az előterjesztés később kiegészül azzal a tájékoztatással, hogy milyen kiadást fog ez az önkormányzatnak jelenteni.

Dr. Balogh András: A földhivataltól a tulajdonlapok megkérése nem minden éven, hanem egy alkalommal történik meg?

Gál Gyöngyi: Egy alkalommal történik, ez az összeg benne van az adott állomány más célra való hasznosításában is.

Major Sándor: Az ebből származó bevétel be van tervezve a költségvetésbe?

Gál Gyöngyi: Pontos adatot még nem tudnak, mivel a földtulajdonosok és földhasználók adatai sem állnak rendelkezésre. Ha a teljes adatállomány rendelkezésre áll, akkor tudják kikalkulálni a bevételt. Ha a fizetési kötelezettséget nem teljesítik, az behajtható.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Bárdosi György: Az ajánlatkérés a külterületi részekre vonatkozott, ami nem függ össze a tulajdonossal, hiszen egy adott teleknek lehetnek különböző alrészletei, különböző művelési ágba sorolva. 51 hektár legelő van, és 21 hektár rét, vagyis további mintegy 70 hektárral kell számolni. A földhivatali nyilvántartás alapján a legkisebb telekméret a területben, 1 m² szántó. Ekkora területre nem lehet kivetni mezőőri járulékot. A vizes élőhelyek nem szerepelnek a földhivatali nyilvántartásban, és tulajdonosai ismeretlenek. Az adatok frissítésére folyamatosan szükség van.

Dr. Balogh András: A járulék hozzávetőleg évi 700 ezer forint bevételt jelent az önkormányzatnak, emellé a postaköltséget is ki kell számolni. A behajtási díj 3000 forint. Kétséges, hogy érdemes-e belekezdeni ebbe. Célszerűbb lett volna, az ügy fontosságát tekintve, inkább a kötvénykibocsátásról hosszán beszélgetni. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 197/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a mezőőri járulék kivetésének feltételeiről és a járulék kivetésére vonatkozó javaslatról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

3. Előterjesztés a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről, ellátásáról szóló megállapodás felülvizsgálatáról, módosításáról (Ikt.sz: 106-295/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gál Gyöngyi: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: Mi a jó a területnek ebben a megállapodásban?

Horváth Attila: A megállapodás inkább a Fővárosnak jó, a kerület nem igazán fog profitálni belőle. A rend fenntartásában nem fognak segíteni, csak a bírság kiszabásában és a bevétel elvonásában.

Dr. Novák Ágnes: A Főváros tulajdonképpen leszüreteli, amit lehet, és a lakosok a panaszokkal a kerületi önkormányzatot találják meg. Nem az önkormányzat kérte a szerződés változtatását. Más kerületek is ugyanilyen nehéz helyzetben vannak. Úgy kell megjelennie ennek a módosításnak a médiában, hogy a legkevésbé üssön vissza a hivatali dolgozókra. Remélik, eléri az intézkedés az elrettentő hatást, és a közterületek rendezetté válnak.

Dr. Balogh András: Hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 198/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről, ellátásáról szóló megállapodás felülvizsgálatáról, módosításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

4. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota - Újpalota - Pestújhely Városfejlesztési Kft. üzleti tervének módosításáról (Ikt.sz.: 106-298/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gál Ákos: A támogatási szerződés akkor köthető meg, ha a társaság beépíti az üzleti tervébe a projekt megvalósításával összefüggő menedzsment költségeket. A költségek 2011-ben még nem jelentkeznek, kihatása nincs a tárgyévre, de a következő években számolni kell vele.

Dr. Balogh András: Kérdés hiányában hozzászólások következnek.

Bárdosi György: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Felügyelő Bizottság hozzájárult a módosításhoz.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 199/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a RUP-15 Rákospalota - Újpalota - Pestújhely Városfejlesztési Kft. üzleti tervének módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

5. Előterjesztés a Zsókavár pályázat II. üteméhez szükséges önrész rendelkezésre állásáról (Ikt.sz: 106- 285/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gál Ákos: Az előterjesztés meglehetősen fajsúlyos, öt határozati javaslatot tartalmaz, melyek súlya nem egyenletes, ezért kiemelné a fontosabb kérdéseket. A legfontosabb határozati javaslat az utolsó, melyben a testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Zsókavár II. ütemének támogatási szerződését megkösse. A megelőző négy határozati javaslat azért készült, mert az azokban foglaltakat kell teljesíteni ahhoz, hogy a támogatási szerződés aláírható legyen. Az 1-2. határozati javaslat egy korábbi határozat módosításáról szól, melyben minimális eltéréseket kellett kiigazítani. Az egyik az összes önköltség volumenét érinti, mely 200 ezer forinttal tér el az eredeti előterjesztés értékétől. A 2. határozati javaslatban 500 ezer forintos eltérést kell elfogadni. Itt a költségvetés módosítására is szükség volt, mely beépítésre került a III. sz. módosításba. A 3-4. határozati javaslat formális döntéseket tartalmaz. A 3. javaslatban szereplő tétel már korábban be volt tervezve a költségvetésbe. A 4. határozati javaslat arról a támogatási összegről beszél, amit az önkormányzat sajátjának vallhat. Az összeget a költség oldalon is meg kell jeleníteni, a költségvetés egyensúlya érdekében.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: A 2. határozati javaslatban a 230 millió forint 239,2 millióra növekszik, a 7 millió forint pedig 7,5 millióra módosul. Utóbbi 500 ezer forintos változás jelent, de az anyag 300 ezer forintot tartalmaz. Hibás az előterjesztés?

Gál Ákos: Nem függ össze a két szám. Az 500 ezer forint egy korábban számolt kerekítési hiba volt, a 200 ezer forint a konkrét támogatási összeg módosulása miatt keletkezett.

Major Sándor: Ha 7 millióról 7,5 millió forintra emelkedik az összeg, akkor 200 ezer forint fennmarad.

Gál Ákos: A probléma abból adódik, hogy 1000 forintra kellett kerekíteni az összegeket, méghozzá felfelé, mivel a megkezdett összegeket is állnia kell valakinek. Az önrészben az önkormányzat és a társasházak közötti elszámolásban ilyen változás mutatható ki, tehát az önkormányzat nagyobb részt vállal.

Dr. Balogh András: A lakók önrésze mikor kerül kifizetésre? Ki fog fizetni, ha a lakók nem tudnak, vagy csak részben tudnak fizetni?

Gál Ákos: A másik bizottsági ülésen felvetett kérdések kapcsán a jogászok összeállítottak egy anyagot. A konzorciumi szerződés erős kötelelem, melynek következtében az önkormányzat be tudja hajtani előbb a társasházakon az összeget, majd azok továbbterhelhetik a lakókra a tartozást. Ha ilyen probléma merül fel, akkor peres úton követelhető a tartozás. Ilyenkor az önkormányzat az, aki megelőlegezi az összeget, melyet érvényesíteni tud peres úton a társasházakkal szemben. Azért kellene megtennie, mert ha

kiszáll valaki a konzorciumból, az egész pályázat meghiúsulhat. Ha perre kerül a sor, arról a képviselő-testület külön dönt.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Dr. Novák Ágnes: Az Unicent Kft. végelszámolás alatt áll, 1 éve nyilatkozott arról, hogy részt vesz ebben a konzorciumban. Biztos, hogy a szerződés aláírásához új konzorciumi partner kell majd. Nem ők fognak jótállni az épületért. A RUP-15 Kft. még nem tudta beszerezni az iratokat az új cégről. A testületi döntésig nem lesz aláírási aktus.

Gál Ákos: A képviselő végelszámolása nem érinti azt a nyilatkozatot, amit a lakóközösség nevében érvényesen tett. A lakóközösséggel állnak szerződésben, és a képviselőlet jogszerű volt. Ha változik a képviselő cég, akkor bejelentési kötelezettség terheli az önkormányzatot, de a szerződést nem kell módosítani sem.

Dr. Balogh András: Jelentős állami támogatást nyer el néhány lakóközösség, mely önkormányzati pénzzel egészül ki, viszont a lakótelep jó része meg nem kap támogatást, így nagy az aránytalanság. Ezt azonban megtagadni sem lehet, mert elvesztik az állami támogatást. Az önkormányzat semmilyen ellentételezést nem kap a lakóktól. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 200/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár pályázat II. üteméhez szükséges önrész rendelkezésre állásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés Budapest XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat módosítására (Ikt.sz: 106-303/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: A városrendezési keretszabályzat az atyja a helyi településrendezésnek. A szabályzat szabja meg, adott területen mit lehet építeni. Az elmúlt félévben problémák merültek fel, melyeket nem jól, vagy túlzottan szabályoz a KVSZ; az L4 és L2 övezetekben milyen lakásszám meghatározások vannak jelenleg, minimális építménymagasságok okoztak fejtörést a tervtanási eljárásban. További gond, hogy milyen funkciókat enged meg a terület a lakóterületeken. A padlólhelyiségek padlószint magasságára vonatkozó általános rendelkezések is fejtörést okoznak. Egy átalakítás során 1 m magasra fel kell tölteni a padlószintet, így elég furcsa illeszkedések jönnek létre egy zárt sorú beépítésnél. Valamit lépni kell a problémák miatt, legalább tűzoltás jelleggel, összehangoltan azzal a ténnyel, hogy 2008-ban változtatási tilalmat rendelt el az önkormányzat, ami idén

decemberben jár le. Nincs lehetőség a tilalom meghosszabbítására. A változtatási tilalom a Rákospalota-Dél területre lett elrendelve. A terület nagyrészt L2/A övezetbe van sorolva, ami viszonylag kis telkeket jelent, és nagyon intenzív beépítési lehetőséget ad, 2,5-ös a szintterületi mutató érték. A visszakorlátozás azonban nem egyszerű. Ha csökkentik a paramétereket, jogos kártérítési igény érkezik a lakóktól, így más utat kell választani. Javaslatuk a lakásszám meghatározásának egyértelműsítése. Ez a telekméretre képest ad egy egyszerűen számítható értéket. Az Építési törvény rövidebb eljárást tesz lehetővé, egybevon két lépést, így decemberben be tud kerülni rendeletalkotásra a szabályzat.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bárdosi György: Visszajön még a rendelattervezet a bizottság elé?

Sipos Gábor: Igen.

Dr. Balogh András: Örül, hogy a túlzott beépítést vissza lehet fogni a lakásszámok korlátozásával.

Sipos Gábor: A problémát az jelenti, amikor 4-5 lakást próbálnak bepréselni egy zárt sorú telekre. A jelenlegi módosítás a terhelést olyan szintre mérsékli, ami ezen a környéken egy beállt építési értéket hoz. A fejlesztési lehetőség nem tűnik el.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 201/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat módosításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés az Ady Endre utca 31-33. szám alatti szakközépiskola hasznosításáról (Ikt.sz: 106-304/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Az ingatlan sorsát többször tárgyalta már a testület. Mindig oktatási célú hasznosítás volt a terv, de sajnos minden tárgyalás sikertelen volt, nem jött létre a hasznosítás ezen fajtára. Azt javasolják, hogy február 28-ig alternatív javaslatok kerüljenek a testület elé a lehetséges hasznosításra vonatkozóan. Ennek megfelelően az eddigi határozatok visszavonását javasolja. A KKEK Bizottság ülésén a 2. határozati javaslatban februári helyett januári határidőt javasol az előterjesztés elkészítésére.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: Miért nem valósult meg az oktatási célú hasznosítás? Tudomása szerint az iskolaudvar kis mérete okozza a problémát. Tanulókra van leosztva a szükséges udvarméret? Az ingatlanon egy jól működő iskola volt korábban.

Dr. Balogh András: Nem túl közeli a január 31-i határidő? Javasolja, maradjon a február 28.

Németh Tibor: Közelinek tartja a januári határidőt. A testület meghatározta, hogy kizárólag oktatási célra lehet hasznosítani az épületet. Az Oktatási törvény alapján az egész kerületben található tanulólétszám nem predesztinálta az ilyen jellegű hasznosítást. Az ingatlan bővítése, átalakítása nagyon nehézkes lenne. Ha új létesítményt akarnának a telken, akkor az ingatlan paraméter már nem felelne meg oktatási célra. A piaci kereslet-kínálat elv alapján senki nem pályázott erre a lehetőségre.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Szlatényi Mária: Az ingatlan szakközépiskolának lett felkínálva? Egy egészségügyi iskolának megfelelő lenne az épület. Nem tudja elképzelni, hogy nincs rá igény.

Németh Tibor: Megkeresték az egészségügyi ágazatot, nem versengtek az ingatlanért.

Király Csaba: Sajnálja, hogy iskolaként sem a kerületnek, sem a piacnak nincs igénye az épületre. Magániskoláról pedig szó sem lehet. Javasolja, térjenek vissza ahhoz a koncepcióhoz, hogy a Bezsilla Nándor utcából költöztessék az ingatlanba az orvosi rendelőt, mely nagyon sürgős lenne. A Bezsilla utcai ingatlan telekhatáros a Klebelsberg Kúnó utcai Idősek klubjával. Az Egyesített Szociális Intézmény vezetését is ide lehetne hozni a Budai II. Stadion épületéből. Ezen kívüli is marad még lehetőség, hogy más önkormányzati feladatokat is az Ady Endre utcába telepítsenek. Minőségében javulna az orvosi ellátás, mivel a Bezsilla utcai rendelő nem akadálymentesíthető.

Bárdosi György: Javasolja, hogy a február 28-i időpont maradjon a 2. határozati javaslatban.

Dr. Balogh András: Nem könnyű hasznosítani az ingatlant. Egyedül egy alapítványi iskola jelentkezett, hogy bérbe venné az épületet. Az a legfontosabb, hogy ne álljon üresen.

Németh Tibor: Az alternatív javaslatba beleérthető az egészségügyi hasznosítás is.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 202/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Ady Endre utca 31-33. szám alatti szakközépiskola hasznosításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

8. Előterjesztés a XV. kerület Órjárt u. 1-5. sz. ingatlan (volt Észak-Pesti Kórház) fejlesztéséről (Ikt.sz: 106-287/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Tekintettel arra, hogy az előterjesztést most kapták meg a bizottság tagjai, hosszabb szóbeli kiegészítést tesz. A mentőállomás megvalósítása önkormányzati önrész bevonásával történhet meg. Kétszer döntött már a testület arról, hogy a kórház területén kapjon elhelyezést a mentőállomás, az Órjárt és Neptun utca sarkához közeli épületrészben. Ahhoz, hogy ez a projekt megvalósuljon, a jelenleg rendelkezésre álló, az Országos Mentőszolgálattól kapott támogatási összeg erre a célra való fordítása és önkormányzati önerő szükséges. A költöztetéshez szükséges a mentőállomás támogatási szerződésének módosítása. A kérdéses ingatlan osztatlan közös tulajdonban van, a Fővárossal 50-50 %-os részarányban, így a projekthez a Főváros hozzájárulása is szükséges. Igyekeztek a mérnökkamara díjszámítása alapján kimunkálni azokat a költségeket, amelyek jelenleg rendelkezésre állnak az OMSZ-nek, mint támogatási forrás, és azt, hogy az önkormányzatnak a megvalósuláshoz milyen önerőt és szellemi kapacitást kell hozzátenni. A költségeket, valamint a projekt megvalósulásának ütemét táblázatos formában tartalmazza az előterjesztés. Az ütemterv nagyon feszített, mert az OMSZ két éves haladékot kapott a létesítmény megvalósítására, azaz 2012 júniusáig fel kell építeni az állomást. Az engedélyezési eljárás keretében bontási engedély, elvi építési engedély, valamint építési engedély beszerzése szükséges. Két közbeszerzési eljárást kell lefolytatni a tervező, valamint a kivitelező kiválasztására. A kivitelezési határidő 3 hónapra szűkíti be a munkát. A tervezési költségre, valamint a kivitelezési költségre 78 millió forint többletet kell az önkormányzatnak áldoznia, melyet a 2012. évi költségvetésben célszerű megjelentetni. A testület már döntött arról, hogy 4,8 millió + ÁFA forint rendelkezésre álljon az előtervezésre, valamint az OMSZ működésére további 10 millió forintot szavazott meg a testület.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: A Bethlen Gábor utcai állomás megépítése tekintetében nem kellett az OMSZ-nek, hogy a XV. kerületi Önkormányzat szponzorálja. Állami feladatról van szó, nem tudja, miért kell ekkora anyagi hozzájárulást vállalni. Mítől lesz a kerületnek megkülönböztetett elbírálása? Nem tudja, mennyivel jobb, ha a református templommal szemben szirénáznak a mentőautók, mint a Bethlen Gábor utcában. Ha szükség van rá, költöztessék át a mentőszolgálatot, de hogy még az önkormányzat költsön erre 100 millió forintot az állam helyett? A telket is ingyen kapja meg a mentőszolgálat.

Illés Géza: A címben az Őrjárat utcai ingatlan fejlesztése szerepel, de csak a mentőállomásról beszélnek. Mi másról kell tudniuk?

Németh Tibor: A testület úgy döntött, hogy az Őrjárat utcába helyezi át a mentőállomást, az előterjesztést így kellett megírni. Az új hely lényegesen kedvezőbb, mint a Bethlen Gábor utca családi házas övezete. Az előterjesztés elsősorban a mentőállomás létrehozásáról szól. A többi elem sem marad el, ezért is tettek a határidők módosítására javaslatot.

Dr. Novák Ágnes: Az előterjesztés a mentőállomásra fókuszál, mivel a Bethlen Gábor utcában rossz helyen van. Azt az ígéretet kapták, hogy nem rögtön fog szirenázni a mentőautó, amint elindul az állomásról. Az anyag nem említi a szecessziós épületet, és az egészségügyi épületet, ami alkalmas lenne rendelőnek. Ahhoz, hogy a költségvetés IV. sz. módosításába bekerüljön a téma, most kell tárgyalni róla. A Bethlen Gábor utcában 85 millió forintból kijött volna a mentőállomás kialakítása. A biztonság javára tért el a kerekítés a számolásokban, hogy ne kelljen újra és újra visszahozni a témát a testület elé 2-3 millió forint többletköltség miatt. Igyekezni fognak, hogy inkább megtakarítás legyen azért is, mert minden megtakarítást az Észak-Pesti Kórház területén fektetnének be. Mindent megtesznek azért, hogy a Fővárostól megvegyék a másik 50 %-ot. A megvalósításra a kötvénykibocsátás az egyik legbiztosabb mód. Most érdemes ingatlant venni. Az ütemtervben szerepel, melyik döntés mennyi pénzt igényel. Ha az OMSZ ki akar szállni, meg tudják ők is állítani a költségeket.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Major Sándor: Megnézte, melyik épületben lehetne megvalósítani a mentőállomást. A régi épületben lehetne, ami gépkocsi tárolására szolgált. Ezek kész épületek, nem érti ezt a sok költséget. Az a pénz, amit a mentőszolgálat erre a célra szán, elegendő lenne a régi épület átalakítására.

Sipos Gábor: Megvizsgálták a mentőszolgálat épületét. Amit a Bethlen Gábor utcai állomás programja tartalmaz, ahhoz ez nem megfelelő. Az épület sem építészeti, sem hőtechnikailag, sem szerkezetileg nem felel meg, vagyis nem éri meg, hogy csak felújítsák. Megvannak a kiszállási pontok, tehát ha nem jön létre megállapodás, akkor az önkormányzat ki tudjon szállni kevés veszteséggel.

Major Sándor: Tudomása szerint az Észak-Pesti Kórház területén tilos a bontás.

Sipos Gábor: Nyolc épület kapott műemléki védeltséget. A szóban forgó épület nem kapott műemléki védeltséget, csak műemléki környezetben van. A bontással kapcsolatban egyeztetni kell a Műemlékvédelmi Hivatallal.

Dr. Balogh András: Jó lenne, ha az árat 85 millió forintra, vagy annál kevesebbre le tudnák szorítani. Nem érti, miért jobb az OMSZ-nek a Bethlen Gábor utca az Őrjárat utcánál. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 203/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerület Őrjárat u. 1-5. sz. ingatlan (volt Észak-Pesti Kórház) fejlesztéséről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

9. Előterjesztés a XV. kerület Páskom park 32-35. sz. Társasház korszerűsítési munkáiról (Ikt.sz: 106-289/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: A pályázat keretében 17 épület pályázott és nyert 2009-ben. Ez már a 3. előterjesztés a témában, meg fogják fordítani az eddigi folyamatot. Jövő hónapban megkeresik a társasházakat, amelyek önkormányzati támogatás nélkül nyertek el közel 50 %-os támogatást az államtól. Az előterjesztésben az domborodik ki, hogy a pályázaton kívül az erkélykorlátok megerősítése szükséges, amit kizárólag a panelfelújítással együtt lehet végezni. Mivel 21 lakás van az épületben, amiből 20 erkélyes, így 50 ezer forintos költséggel ez 1 millió forintos többlet lehet jelent.

Dr. Balogh András: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 204/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerület Páskom park 32-35. sz. Társasház korszerűsítési munkáiról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés a Taksony sor illetve az Öregfalusi utca közvilágításának térítésmentes átadásáról, valamint kezelésbe adásáról (Ikt.sz: 106-290/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Több alkalommal járt már a bizottság, illetve a testület előtt ilyen témájú anyag. Jogszabály mondja ki, hogy a Főváros kizárólagos tulajdonában lévő társaság kezelésébe, illetve a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába kell kerülnie az előterjesztés szerinti közvilágításnak.

Dr. Balogh András: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 205/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Taksony sor illetve az Öregfalusi utca közvilágításának térítésmentes átadásáról, valamint kezelésbe adásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés a XV. kerületi fenntartású nevelési-oktatási intézmények állapotfelméréséről (Ikt.sz: 106-291/2011. sz. **testületi** anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: A képviselő-testület határozata alapján javasolják az intézmények felülvizsgálatát. Javasolják, hogy a vizsgálat energia-audittal is bővüljön ki. Az energiamutatók predesztinálják az épületeket energetikai átvilágításra is. A dokumentációk sokáig felhasználhatók az energiamegtakarítást célzó felújításoknál.

Dr. Balogh András: Energetikai felmérés nem volt még?

Németh Tibor: Volt már ilyen jellegű felmérés, táblázatos formában meg is mutatják az eredményt a testületnek. Tekintettel arra, hogy a vizsgálat a korábbi szabványoknak megfelelően folyt, célszerű megújítani az auditot, ha a versenyeztetést követően maradvány keletkezik.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 206/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi fenntartású nevelési-oktatási intézmények állapotfelméréséről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

12. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek akadálymentes bejáratainak kiépítésére kiírt 2011. évi pályázat résztvevőinek támogatásáról (TVÉK 114-111/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: A bizottság jogköre, hogy egész évben pályázati lehetőséget biztosítsanak a társasházak részére az akadálymentesítésre. Egy pályázat érkezett, melynek tartalmát megvizsgálták, a műszaki részét egyeztetették az Építésügyi hatósággal. A pályázat megfelel az OTÉK-nak. A létesítés csupán bejelentés köteles, a TVÉK döntésével realizálódik a bejelentés.

Dr. Balogh András: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

TVÉKB 207/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a társas és szövetkezeti lakóépületek akadálymentes bejáratainak kiépítésére kiírt pályázaton résztvevő XV. kerület, Páskomliget utca 58. szám alatti társasház részére 438.000.- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít.

Felkéri a polgármestert, tegyen intézkedést a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogszabályi hiv.: 10/2011. (II.25.) rendelet 7.§ (2) bek. 7. pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

13. Előterjesztés Károly Róbert Kereskedelmi Szakközépiskola, Szakiskola, Általános Iskola és Óvoda (Budapest, XV. ker. Szódliget u. 24-30.) felújítási célkeret módosítási kérelme tárgyában (TVÉK 114-112/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: A bizottság hatásköre a felújítási keret felosztása. A korábbi határozat értelmében a Károly Róbert Szakközépiskola 1 millió forintot kapott a főzőkonyha felújítási munkáira. Ez egy korábbi ÁNTSZ szemle után lett megvalósítandó feladat. Az iskolában rendelkezésre állt saját erő is, így a maradványt az öltözők felújítására fordítaná, melyet egy újabb ÁNTSZ vizsgálat szintén szükségessé tesz.

Dr. Balogh András: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

TVÉKB 208/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, a TVÉKB 157/2011. (VII.5.) sz. határozatában a Károly Róbert Kereskedelmi Szakközépiskola, Szakiskola, Általános Iskola és Óvoda (Budapest, XV. ker. Szódliget u. 24-30.) felújítási feladatának előírányzatát az alábbiak szerint módosítja:

1.	Károly Róbert Kereskedelmi Szakközépiskola, Szakiskola, Általános Iskola és Óvoda (Budapest, XV. ker. Sződliget u. 24-30.)	Bogáncs u. 51-53. telephely Tornacsarnok öltözőinek festése	1.000 eFt
-----------	---	--	------------------

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 30.

(Jogszabályi hiv.: 10/2011. (II.25.) rendelet 7.§ (2) bek. 1. pontja)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

14. Előterjesztés a kertés családi házak padlás-hőszigetelésére II. ütemben kiírt pályázati felhívásra érkezett pályázatok elbírálására (TVÉK 114-113/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Egy pályázat érkezett, melynek tartalmi, alaki megfelelőségét igazolták. Javasolják a visszatérítendő fedezet biztosítását. Sikeres pályázat volt a járdaépítés, a korábbi pályázat megvalósítása megtörtént. A maradványra jelen esetben nem tettek javaslatot, azt majd a költségvetés IV. módosításához teszik meg.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: A 20 millió forintból 15 milliót leválasztottak. Az 5 millió fennmaradt, amelyből 1.316 ezer forint lett elhasználva, a maradék pedig a maradvány. Erre a célra költik el a pénzt, vagy másra tartogatják?

Németh Tibor: A költségvetés IV. módosításánál tesznek javaslatot a felhasználásra.

Dr. Balogh András: Hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

TVÉKB 209/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a kertés családi házak padlás-hőszigetelése támogatására irányuló pályázati felhívásra beérkezett pályázatot az alábbiak szerint támogatja:

	Pályázó neve	Cím	Javasolt támogatási összeg (eFt)
1.	Miscsenko Gizella	Jolán u. 14/B.	350

Felkéri a polgármestert a megállapodások megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. október 10. (megállapodás megkötésére)

(Jogszabályi hiv.: 10/2011. (II.25.) rendelet 7.§ (2) bek. 4. pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

15. Előterjesztés a TVÉKB 105/2011. (VI.20.) számú határozatában foglalt cím módosítására (TVÉK 114-114/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Egy sajnálatos hibáról szól az előterjesztés, az állandó, illetve a tartózkodási címet összecserélték a korábbi határozatnál. A szerződés miatt korrigálni kell a döntést.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bárdosi György: A többi nyertes pályázóval megtörtént a szerződéskötés?

Németh Tibor: Megtörtént, és folyamatosan ellenőrzik a végrehajtást. Minden pályázatról tájékoztató készül a bizottság részére.

Dr. Balogh András: Hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

TVÉKB 210/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a kertesi családi házak padlás-hőszigetelése támogatására irányuló pályázati felhívásra beérkezett pályázatot az alábbiak szerint támogatja:

	Pályázó neve	Cím	Javasolt támogatási összeg (eFt)
1.a	Nagy Szabolcs és neje	Petrence u. 87.	100
1.b	Sándor József	Eötvös u. 35.	226
1.c	Ernest Ildikó	Eötvös u. 13.	399
1.d	Kováts Péter	Bezsilla N. u. 61.	241

Felkéri a polgármestert a megállapodás megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 8 nap (megállapodás megkötésére)

(Jogsabályi hiv.: 10/2011. (II.25.) rendelet 7.§ (2) bek. 4. pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

16. Előterjesztés a Csokonai Művelődési Központ Rákospalotai Múzeum homlokzati nyílászáróinak cseréjére biztosított felújítási célkeret felhasználási kérelme tárgyában (TVÉK 114-115/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: A Csokonai Művelődési Központ 6 millió forintot kapott a Rákospalotai Múzeum nyílászáróinak cseréjére. A közbeszerzési eljárás megtakarítást eredményezett. A maradvány arra készítette a Központ igazgatóját, hogy újabb kérelemmel éljen a bizottság felé, és saját erőt hozzáátéve a múzeum összes nyílászáróját kicserélhetnék. Újabb előirányzatra nincs szükség.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bárdosi György: Az előterjesztésben mit jelent a 200 ezer forint kiegészítés? Ennyivel egészíti ki a Csokonai Művelődési Központ az önkormányzati pénzt?

Németh Tibor: Igen.

Major Sándor: Hogy tudott ennyit megspórolni az intézmény?

Németh Tibor: A Csomád utca és Ajándék utca bontását példaként felhozva elmondja, hogy ugyanazon műszaki tartalomra 25-28 millió forintos eltérések vannak. A közbeszerzési eljárás okozza ezt. A legfontosabb az, hogy a vasalatok tartósak legyenek, illetve a tokelosztások előírása. Az előtervezésre Magyarországon két elfogadott program van. A mérnöki becslés ez alapján történik, tervezetésnek ez az alapja.

Dr. Balogh András: Hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

TVÉKB 211/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a TVÉKB 157/2011. (VII.5.) sz. határozatában a **Csokonai Művelődési Központ** (Budapest, XV. ker. Eötvös u. 64-66.) Rákospalotai Múzeum (1158 Budapest, Pestújhelyi út 81.) előirányzaton **nyílászáró csere** munka tárgyában jóváhagyott 6.000 eFt célkereten keletkezett *1.560.000,-Ft maradványt azonos célra felhasználhatja.*

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 30.

(Jogsabályi hiv.: 10/2011. (II.25.) rendelet 7.§ (2) bek. 1. pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

17. Tájékoztató a „Cities for people” című pályázaton történő indulásról (TVÉK 114-116/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Németh Tibor irodavezető

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Novák Ágnes: Az anyag tájékoztatóként van a bizottság előtt, az előterjesztés valószínűleg a legközelebbi testületi ülésre jön csak, mivel sok fajsúlyos anyag van, amelyek leterhelték a Pénzügyi Irodát és a jogászokat. Egy Európai Uniós pályázatba hívták a kerületet, amelyben a Levegő Munkacsoport vesz részt. A pályázat célja, hogy a posztkommunista országokban, és más Közép-Európai országokban egyre jobban népszerűsítse a gépkocsi mentes közlekedést. Bemutattak egy mintaprogramot, hogy nagyjából mire számítanak a pályázatban. A pályázat arról szólna, hogy egy erős kampánnyal a Levegő Munkacsoport mintaprojektet mutatna be a lehető legtöbb fórumon. A mintaprojekt a kerületben valósulna meg. A legalkalmasabb terület a kerületben a Széchenyi-telep. Nem az autósokat akarják elűzni, hanem az átmenő forgalmat akarják csökkenteni. Mielőtt kitiltják a parkoló autókat a telep belső területéről, jól kiépített parkolókat kell létesíteni a Kolozsvár utcában, Őrjárat utcában, Szent Korona utcában. A Kolozsvár utcában fővárosi bicikliút épül. Az Uniós pályázat leginkább a tudatformálást, a tervezést támogatja. Uniós pénzből lehet tervezetni a parkolókat, gyalogos felületet, a kerékpáros utat, a forgalomcsillapítást. A megvalósításra 70 ezer eurót ad, ami a parkolók bővítésére, új járdaépítésre ad lehetőséget. A tervezés az egészre vonatkozik. Amikor a kisebb beruházások megvalósulnak, talán az Észak-Pesti Kórház is elér olyan stádiumban, hogy egy új közlekedési koncepcióval rendbe kerül az Őrjárat utca csatlakozó részét közlekedés szempontjából, és az egész terület élettel telne meg. A Széchenyi-telep közepén található egy aszfaltos dűhögő. Ha jövőre ez a pályázat támogatást kap, akkor a pálya kisgyerekek számára szóló biciklis KRESZ tanuló park lenne. Legfőbb előnye az, hogy a Kolozsvár utcai iskolában beindul az alsó tagozaton a mindennapi testnevelés óra, és alsó tagozatosok ide is járhatnának tornára. A volt bölcsőde zárt udvarában kültéri felnőtt fitness eszközök elhelyezését tervezik.

Bárdosi György: Az önrészt vizsgálják? Nem kell most szavazni? Jogi kontrollon sem volt az előterjesztés?

Dr. Novák Ágnes: Nem volt a jogászoknál, az anyag jelenleg tájékoztató.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: Kinek az ötlete volt, hogy a Széchenyi-telepen valósuljon meg a gépkocsi mentes övezet?

Dr. Novák Ágnes: A pályázat lényege, hogy olyan lakóterületet találjanak, ahol van intézményellátottság, orvosi rendelő, bevásárlási lehetőség, a közszolgáltatások gyalogosan elérhetőek. A pályázat honlapján azonos térképszelvény volt, mint a Széchenyi-telep térképszelvénye. Itt gyalogosan elérhetőek a szolgáltatások. Az a lényeg, hogy ne menjenek például a henteshez kocsival. A Régi MÁV-telep lehetett volna

még jó választás, de ott a laksűrűség kevés, nem felelt volna meg a feltételeknek. Fontos továbbá, hogy idősek és fiatalok is lakják a területet.

Dr. Balogh András: A pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy nyár közepén nem ért el senkit alpolgármester asszony, és saját hatáskörben beadta a pályázatot. Megállapítja, hogy a bizottság tudomásul vette a tájékoztatást.

18. Előterjesztés a Bizottság 2011. II. félévi munkatervére (TVÉK 114-110/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: A munkaterv tervezetét minden bizottsági tag megkapta írásban. Kéri a kérdéseket, észrevételeket a tervezettel kapcsolatban.

Bárdosi György: Tekintettel arra, hogy a tervezetben szereplő szeptember 26-i ülés helyett a bizottság éppen szeptember 27-én ül, kéri, hogy ezt javítsák az elfogadott munkatervben.

Dr. Balogh András: Megköszöni az észrevételt, a pontatlanságot javítani fogják. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér a munkaterv elfogadásáról.

TVÉKB 212/2011. (IX.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság elfogadja a 2011. II. félévi munkatervét.

Felelős: Dr. Balogh András elnök

Határidő: folyamatos

(Jogsabályi hiv.: 14/2011. (III.31.) sz. ök. rendelet 62. § (1) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balogh András: Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Dr. Balogh András
elnök