

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 113-16/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. szeptember 14-i**
rendkívüli üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, A. épület, tárgyaló

Jelen van: **5 fő** (Dr. Balogh András, Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza)

Meghívottként jelen van: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
Sipos Gábor főépítész
Jávori Péter a Városgazdálkodási Iroda részéről
Bayer László a Városgazdálkodási Iroda részéről
Szlatényi Mária a Pestújhelyi Pátria Egyesület részéről
Arlett Annamária a MÁV-telep Baráti Köre Közhasznú Egyesület elnöke
Benczédi Mihály a MÁV-telep Baráti Köre Közhasznú Egyesület részéről

Dr. Balogh András: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Az írásban kiosztott napirendi javaslatához képest egy előterjesztés érkezett sürgősséggel. Szót ad Sipos Gábor főépítésznek.

Sipos Gábor: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az újpesti önkormányzat egy intermodális központ létesítését tervezi a káposztásmegyeri lakótelephez közel, amely egy vasútállomás kialakítását is szükségessé teszi, összhangban a váci vasútvonallal. Az újpesti terveknek kihatásai vannak a XV. kerületre is, ezért felmerült az igény egy Újpesttel közös bizottsági ülés iránt. A két, településfejlesztésben érintett bizottság közösen foglalna állást az ügyben. Az ülés 2011. szeptember 22-én, csütörtökön, 17 órakor lesz. A IV. kerületi előterjesztést figyelembe véve készül egy kerületi előterjesztés is, azonos tartalommal. Születhet olyan döntés, hogy a jövőben függetlenül attól, hogy több önkormányzat érintett egy ügyben, egy önkormányzat fogja lefolytatni az eljárást, figyelembe véve a különböző sajátosságokat. Ha egyetért a XV. kerületi Önkormányzat a programmal, de külön tervet csináltat, akkor össze lesz hangolva a terveztetés, de az eljárások külön válnak egymástól.

Bárdosi György: Az újpesti bizottság nagyobb létszámmal működik, mint a XV. kerületi, így különösen fontos, hogy ott legyenek, és határozatképes legyen a TVÉK Bizottság.

Dr. Balogh András: Ismerteti a napirendi javaslatot. Szavazást kér a sürgősséggel érkezett előterjesztés napirendre vételéről, majd a napirend elfogadásáról.

TVÉKB 184/2011. (IX.14.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, napirendjére tűzi a sürgősséggel benyújtott szabadtéri szabadidősport létesítmények fejlesztésének, kihasználtságuk növelésének támogatása SPO-SZALÉT-2011 kódszámú pályázaton való részvételről szóló előterjesztést.
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 185/2011. (IX.14.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat.
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat kötvénykibocsátásáról és a kibocsátásból származó forrás felhasználásának szabályairól** (Ikt.sz: 106-276/2011. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Novák Ágnes alpolgármester
2. **Előterjesztés a XV. kerület középtávú közlekedésfejlesztés koncepciójáról - vitaanyag** (Ikt.sz: 106-277/2011. sz. anyag, CD melléklettel!)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
3. **Előterjesztés a volt Növényolajgyár nehéz gépjármű forgalmának szabályozásáról** (Ikt.sz: 106-280/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
4. **Előterjesztés az „Életfa” program faültetési helyszíneinek jóváhagyásáról** (Ikt.sz: 106-281/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
5. **Előterjesztés szabadtéri szabadidősport létesítmények fejlesztésének, kihasználtságuk növelésének támogatása SPO-SZALÉT-2011 kódszámú pályázaton való részvételről** (Ikt.sz: 106-282/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

1. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat kötvénykibocsátásáról és a kibocsátásból származó forrás felhasználásának szabályairól (Ikt.sz: 106-276/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Novák Ágnes: Az előterjesztés arról szól, hogy a 2,5 milliárd forintos kötvénykibocsátást elhatározza a testület. Döntenek arról, hogy euróban, vagy forintban bocsátanak ki kötvényt. A könyvvizsgálói jelentésben az áll, hogy a XV. kerületi Önkormányzat pénzügyi helyzete lehetővé teszi a kötvénykibocsátást, továbbá felhívja a figyelmet arra, hogy a törlesztéshez a működési eredmény javítása szükséges. Az euró alapú javaslat lehetővé teszi, hogy a kötvény visszaváltása bármikor megtörténhessen. Lehetőséget ad továbbá arra, hogy forint alapú hitelre átválthassa az önkormányzat. Ha a törlesztésnek akadálya van, akkor a bank inkasszálhatja a követelést. A forint alapú határozat szerint az OTP 4,5 milliárd forintnyi forgalomképes terhelés mentes vagyont vár el a kötvénykibocsátáshoz. Lesz olyan év, amikor 700 millió forintot kell majd törleszteni. A korábbi kötvénykibocsátásból még rendelkeznek tartalékkal, melynek összege csökkent a Zsókavár utcai projekt I. üteme műszaki tartalmának növelésével. A kötvényfelhasználás céljairól minden esetben a képviselő-testület dönt. A kibocsátásból származó bevétel a Fejlesztési Alapba kerül.

Dr. Balogh András: Szerepel az előterjesztésben, hogy májusig nem lehet majd a kötvénykibocsátásból nyert bevételhez nyúlni?

Dr. Novák Ágnes: Az ajánlatkérésnél azt határozta meg a Pénzügyi Iroda, hogy 2011-ben 100 millió forint, 2012-ben 600 millió, utána 800 millió forint évente a felhasználás. Komoly előkészületekre van szükség a 600 millió forint elköltésére, és a 100 milliót elkölteni is sok munka. Ezek az előkészületek még nincsenek meg. A Pénzügyi Irodával való tárgyalás során arra készültek számítások, hogy a kötvénykibocsátásból származó bevétel bekerül a Fejlesztési Alapba, ahol kamatozik. A kamatjövedelem alacsonyabb lesz, mint a kamatkiadás. Fontos látni, hogy az idei takarékos gazdálkodás mit hozott eredményezett. A pénzügyi év zárása májusban van. Feltett szándék, hogy 2012 májusáig a kötvényfelhasználás nem kezdődik meg, hanem az addigi fejlesztéseket korábbi felvett hitelből fedezik, illetve a megtakarításokból. Azért tűnik jobb ajánlatnak az euró alapú kibocsátás, mert abban benne van a visszaváltás lehetősége.

Major Sándor: Volt felmérés azzal kapcsolatban, hogy a többi kerület is vett fel ilyen mértékben hitelt, vagy csak a XV. kerületnek vannak ilyen tervi? Tavaly 1,5 milliárd forint hitelt vett fel az önkormányzat, amitől eltávolodott akkor a Fidesz. Most 2,5 milliárd forint értékben akarnak kötvényt kibocsátani. Van realitása annak, hogy vissza fizetik? Nem tudja, mehet-e csődbe önkormányzat, de ha igen, akkor mi történik?

Dr. Novák Ágnes: Újpesten eddig nem történt hitelfelvétel, de tegnap volt az első tárgyalás arról, hogy kötvényt bocsátanak ki 5 milliárd forint értékben. A hasonló helyzetben lévő peremkerületek eddig is 5 milliárd körüli kötvénykibocsátást tudhatnak magukénak. A kerületnek eddig 4,2 milliárd forint hitel- és kötvénytartozása van. A korábbi külső források nagy része a Panel programra ment el, törlesztésük sok pénzt visz el. Rizikó mindig van, az önkormányzati rendszerben pedig változások lesznek, nem tudják, mi lesz az

iskolákkal és ennek függvényében a költségvetéssel. Az első időben ezért kellene blokkolni a költést.

Király Csaba megérkezett az ülésre.

Szlatényi Mária: A külső forrás lehet pályázati pénz önrésze, vagy van valamilyen megkötés? Milyen fejlesztéseket akar a kerület? Meg fog térülni a kötvénykibocsátás? Ha „betonba megy a pénz”, akkor sosem térül meg. Tereket akarnak kialakítani?

Dr. Novák Ágnes: A hitel mindig célhoz kötött, a kötvény pedig szabad felhasználású. A kötvénykibocsátásból nyert bevétel pályázati önrészre is használható. A „betonba épülés” megtérülése jó kérdés, hiszen minden attól függ, milyen épület lesz belőle, mennyire van rá igény. Kiemelt fejlesztési cél mindhárom kerületrészben van.

Dr. Balogh András: Nem támogatja a kötvénykibocsátást, mert nagyon kockázatosnak tartja. Ha májusig nem nyúlnak a pénzhez, akkor a kamat rengeteg lesz, ha visszafizetik, akkor a vételár-különbözet a magas. Mindezt azért teszik, hogy májusban pénze legyen az önkormányzatnak. Célszerű lenne inkább májusban hitelt felvenni. Nem bíznak a saját kormányukban? Nem mondta senki, hogy nem vehetnek fel jövőre hitelt. A még meg nem kapott könyvvizsgálói jelentés szerint még szigorúbban kell gazdálkodniuk. Már most is szigorúak. A pénzt 3-5 év alatt elköltik beruházásokra, amelyek egy része további költségekkel jár. Utána meg 10 évig nyögik a törlesztést. A vitát lezárja, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 186/2011. (IX.14.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat kötvénykibocsátásáról és a kibocsátásból származó forrás felhasználásának szabályairól szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

2. Előterjesztés a XV. kerület középtávú közlekedésfejlesztés koncepciójáról - vitaanyag (Ikt.sz: 106-277/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Bayer László: A Pro Urbe Kft. terjedelmes anyagot állított össze. A fő szempont az volt, hogy a kisebb területeken, közlekedésbiztonsági szempontból kell szemlélni a kerületet. Forgalomszámlálások készültek, átnézték az elmúlt 5 év baleseti statisztikáit, és meghatározták azokat a csomópontokat, ahol forgalomtechnikai változtatás indokolt. Ezek mellé próbálták illeszteni a nagyobb stratégiájú fejlesztéseket. Ebből született meg a részletes anyag, melynek kivonata CD-n kiosztásra került. A korábbi testületi határozat értelmében a koncepciónak végig kell mennie több lakossági fórumon, miután a lakossági vélemények

beépítésre kerülnek. A kérdés most az, alkalmas-e a vitaanyag tárgyalásra, megkezdhetik-e a lakosság meghallgatását. A végleges anyag decemberre készül el.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: A közösségi közlekedést komolyan preferálja az anyag, javasolja annak fejlesztését. Nem találta meg a vitaanyagban, hogy a 4-es metróval mi a terv. Az lenne a legjobb, ha végigjönne Rákospalotáig, hiszen a Nyírpalota út is azért van úgy hagyva, ahogy most van. Ehhez természetesen a Főváros együttműködése kell. Lehet számítani a metróra?

Bayer László: A Fővárosi Közgyűlés úgy döntött, hogy a 4-es metró 2. szakasza leáll, és belátható időn belül nem épül meg. A Bosnyák tér és a kerület közötti szakasz a 4. ütem lenne. Felszíni kötőtpályás közlekedést javasol e helyett az anyag, melynek az akadálya a Drégelyvár utcai felüljáró állapota. A Nyírpalota út adott, ahogy a végállomás is.

Major Sándor: A koncepció vitaanyaga mindenre kiterjedt, ezért jónak találja. A Külső Szentmihályi úton terveztek egy bicikli utat. Ugyanezen a vonalon villamos pálya van betervezve, a koncepció szerint. Hogy lehet ezt megoldani? A bicikliúttal gyorsabban kellene elkészülni, mint a villamos pályával. Jó lett volna, ha a metró kijön Rákospalotáig, de 15 évig biztos nem valósul meg. Hiányolta a gyorsvasút lehetőségét az anyagból, ne csak a metróval foglalkozzanak.

Bayer László: A vitaanyagból valóban kimaradt a gyorsvasút, a bővebb koncepcióban érintőlegesen szó esik ilyen tervekről. Időben látható megvalósítást tartalmaz a vitaanyag, ami napirendre kerülhet 10-15 éven belül. A gyorsvasúttal kapcsolatban elmondja, hogy a 70-71-es vasútvonal fejlesztésének bekapcsolását tartják célszerűnek a budapesti közösségi közlekedési hálózatba. Indokolatlanul kihasználatlan lehetőség az, hogy 10 perc alatt bent lehet lenni a Nyugati-pályaudvaron Rákospalotáról. Ha az infrastrukturális feltételek adottak lennének, és az átszállási lehetőségek kényelmesen meglennének a P+R parkolók megépülésével, akkor reális lehetőség lenne a meglévő vasútvonalak bekapcsolása a budapesti közlekedésbe.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 187/2011. (IX.14.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerület középtávú közlekedésfejlesztés koncepciójáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő : 2011. szeptember 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a volt Növényolajgyár nehéz gépjármű forgalmának szabályozásáról (Ikt.sz: 106-280/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Bayer László: A volt Növényolajgyár területén jelenleg több vállalkozás működik, köztük 2-3 logisztikai cég nehézgépjárműveknek biztosít parkolást. Budapest teherforgalmi stratégiája nem teszi lehetővé az iparterület megközelítését, csak útvonal engedéllyel, amit a Parking Kft-től kell igényelni 3 nappal a tényleges behajtás előtt. Egy komoly szállítványozó cég lehet, hogy ennyivel előre meg sem tudja mondani a jármű rendszámát. A teherforgalmi stratégiában lehetőséget a célforgalomban megközelíthető útvonalak jelentik, ahova nem kell útvonal engedély, mert akinek telephelye az adott területen van, vagy a szállítólevele oda szól, az behajthat. A kerületben jelenleg az M3 és M0 járható korlátozás nélkül. Lehajtásra a Külső Főti út egy szakasza, melynek a Bogánics utcánál van vége. Innentől kellene 5-600 méterre útvonal engedélyt kérni. A járművek most úgy közlekednek, hogy vagy a Károlyi Sándor úton, a kertvároson keresztül, vagy a Kossuth utcán és a Fő úton. Megkockáztatják a sofőrök azt, hogy nem lesz ellenőrzés. Ez azonban zavarja a lakosokat. Ha a Mogyoród útját és a Közvágóhíd utca egy szakaszát célforgalomban járhatóvá tenné a Fővárosi Közgyűlés, akkor erre nem lenne szükség. Ez ingyen lenne a cégeknek is, és ha a Növényolajgyár területét összenyitják, akkor lakóházat sem érintene a tehergépjárművek közlekedése.

Dr. Balogh András: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Bárdosi György: A megoldás előnye az, hogy az illegálisan közlekedő járművek megtalálják a megfelelő útvonalat. A Kossuth utca és Énekes utca tehermentesül, viszont az Esthajnal utcai lakók helyzete nem javul. Nincs jó választás, de kényszerhelyzetben vannak. Alapvető kérdés, hogy kerül a Növényolajgyár területére logisztika? Hogy adtak engedélyt rá?

Sipos Gábor: A Növényolajgyár területére szabályozási terv fog készülni, melyben funkcióváltást szeretne a fejlesztő. A szabályozási terv készítése leállt az előző ciklus végén. A munkahelyi zárványterületből el kell indulni egy funkcióváltás felé, ami nem indukál ilyen forgalmat. Amíg ez nem következik be, addig ez kedvezőbb megoldás a jelenleginél. A KSZT megvalósíthatósága a gazdasági helyzettől is függ.

Bayer László: A következő lépés most az, hogy a Parking Kft. egy előterjesztést készít a Fővárosi Közgyűlés részére.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 188/2011. (IX.14.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a volt Növényolajgyár nehéz gépjármű forgalmának szabályozásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő : 2011. szeptember 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés az „Életfa” program faültetési helyszíneinek jóváhagyásáról (Ikt.sz: 106-281/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Jávori Péter: A közelmúltban kétszer tárgyalt a testület, illetve a bizottság ebben a témában. A program sikeresnek tekinthető, sok észrevétel érkezett a helyszínekre vonatkozóan a lakosságtól. Az oklevél átadás ünnepélyes keretek között, a Pestújhelyi téren kerül megrendezésre.

Dr. Balogh András: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Bárdosi György: Mindig akkor jelenik meg a lakossági igény vagy ellenállás, amikor munkához kezdenek. A Répszolg szerencsés módon mindig rugalmasan kezelte a faültetést. Sokan nem tudják, minek annyi fát ültetni a kertvárosban, mások meg örülnek neki.

Major Sándor: A városközpont kialakításával kapcsolatos faültetés mennyire van behatárolva, hogy hol lesz? A hivatali parkolóban egy fa sincs, és ha süt a nap, nagyon felmelegszik az autó. Nem lehet megalapozni, hogy ősszel fákat ültessenek az építendő parkolókba? Szébb lenne tőle a városközpont.

Sipos Gábor: A Rákospalotai Városközpontra ötletpályázat kerül kiírásra, ezzel kapcsolatban várják a fejlesztői ötleteket. A fejlesztési terület egyik része a Bácska utcai foghíj telek, a parkoló. Egy építési telekről van szó, mely értékesebb annál, hogy parkoló legyen. Addig nem javasol fát ültetni a területre, amíg nem találják ki, mi legyen az ingatlan.

Arlett Annamária: Sok fát ültettek már az Egyesülettel a kerületben, a Városvédő Egyesület főkertészei segítségével. A Főkerttel és a Répszolggal remek a kapcsolatuk. A legfontosabb kérdés, hogy ki fogja locsolni az elültetett fákat? Ha nem tudják megoldani a 600 fának a locsolását legalább addig, amíg megered, akkor nincs értelme ültetni. Ha magánemberek ültetik el a fákat, hogyan teszik azt? A faültetésnek külön módja van, életben maradási lehetőséget kell adni a fáknak. A Főkerttől kezdve mindenki tudja, hogy a mai faültetési technikák az elfogadott pénzügyi kvótákkal nem teszik lehetővé, hogy olyan megoldásokhoz folyamodjanak, amit a kertészeti szakemberek igazán jól ismernek, és lehetőséget adnak a fáknak az élethez. A megfelelő fát kell a megfelelő helyre választani, a talajviszonytól kezdve a csapadékmennyiségig mindent figyelembe véve. Amikor a tulajra bízzák, hogy ültessen, és libanoni ciprust kér oda, ahol sivatagi talaj van, akkor halálra ítélik a fákat. A református egyház két oldalán szörnyű állapotban vannak a fák. Megérik az emlékfák a gyerek 3. életévét?

Bárdosi György: A lakóhelye környékén minden héten locsoltak a kánikula idején.

Benczédi Mihály: Nem derül ki az előterjesztésből, hogy mennyire előzetes vizsgálat alapján születtek meg a javaslatok. Ha előzetesen felmért igény, helyszíni

ismeret alapján, akkor el lehet várni az ápolási munkát a Répszolgtól. A tulajdonos gyakran nem locsolja a fát, sőt mindent megtesz, hogy kipusztítsa a fát.

Dr. Balogh András: A Répszolgnak 200 millió forinttal kevesebb a költségvetése, mint korábban, ezért nehéz megoldani a teljes körű locsolást. Fakataszterrel rendelkezik, így tudják hol vannak a kerületben a fák. Szilvágyi László képviselő úr módosító javaslatával egyetért, mely szerint ültessenek 9 db díszcseresznyét a Karácsony Benő parkba. A parkkal a következő 5-10 évben biztosan nem történik semmi, mivel nincs rá pénz. Szavazást kér módosító javaslatáról, majd az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 189/2011. (IX.14.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az „Életfa” program faültetési helyszíneinek jóváhagyásáról szóló előterjesztéshez az Ikt.sz.: 106-281/a/2011. számon kiosztott módosító javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő : 2011. szeptember 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

TVÉKB 190/2011. (IX.14.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az „Életfa” program faültetési helyszíneinek jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő : 2011. szeptember 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés szabadtéri szabadidősport létesítmények fejlesztésének, kihasználtságuk növelésének támogatása SPO-SZALÉT-2011 kódszámú pályázaton való részvételről (Ikt.sz: 106-282/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Az előterjesztés egyértelmű és világos. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 192/2011. (IX.14.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a szabadtéri szabadidősport létesítmények fejlesztésének, kihasználtságuk növelésének támogatása SPO-SZALÉT-2011 kódszámú pályázaton való részvételről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő : 2011. szeptember 14.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Bárdosi György: Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Dr. Balogh András
elnök