

Ülés száma: SZCSTB 109-14/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. szeptember 14-i**
rendkívüli nyilvános üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.
„A” épület 105. sz. sz. iroda tárgyalója

Jelen van: 5 fő (Donga Árpádné, Báthory Erzsébet, Szilvágyi László,
Dárdai Árpádné, Szabó Anna)

Meghívottként jelen van: Vizér Klára alpolgármester
Dr. Novák Ágnes alpolgármester
Böröczfy Ferenc a Pénzügyi Iroda csoportvezetője

Donga Árpádné: Üdvözlö a megjelent tisztségviselőket, bizottsági tagokat és a meghívott előadókat. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Az ülést 09⁰⁰ órakor megnyitja. Ismerteti a napirendet. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a napirendi pont elfogadásáról.

SZCSTB 440/2011. (IX.14.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontot.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat kötvénykibocsátásáról és a kibocsátásból származó forrás felhasználásának szabályairól** (Ikt. sz.: 106-276/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető

- 1. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat kötvénykibocsátásáról és a kibocsátásból származó forrás felhasználásának szabályairól** (Ikt. sz.: 106-276/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Böröczfy Ferenc: A képviselő-testület a júliusi ülésén úgy döntött, hogy 2,5 milliárd forint értékű, kifejezetten fejlesztési célú kötvényt bocsát ki. 2012-2014. közötti időszak alatt lenne felhasználva, ezért ebben az évben ebből semmit sem használnak fel. Az előterjesztés a kötvénykibocsátás feltételeiről szól, számításokkal bemutatva. Hét banktól kértek ajánlatot, három bank válaszolt. A második fordulóban két bank tett kötelező ajánlatot, a Volksbank és az OTP, előző bank ajánlata kedvezőbb. A választási lehetőség az, hogy euróban vagy forintban bocsássák ki a kötvényt. A mai gazdasági helyzetet figyelembe vették figyelembe, a kalkulációkban nincs dinamizálás. A ciklus végéig figyelembe vett időszakban a forint alapú kötvény évente 100 millió forinttal kerülne többre. Idén az adósságszolgálat 320 millió forint, jövőre 100 millió forinttal több lesz, és utána pár évig változatlan marad. Az adósságszolgálatra rakódik rá ezután az új kötvény kibocsátás adóssága, mely véleményük szerint sok lesz. Két alternatívát mutattak be, melyek elfogadásáról a képviselő-testület dönthet a vita után. Arra nem számítanak, hogy az euró szuper valuta lesz. Csak az a fontos, hogy a forint hogy fog alakulni az euróhoz képest. Nem számíthatnak arra, hogy a forint tartósan és nagy mértékben romlani fog, ha mégis, akkor a magyar gazdaság más fejlesztést sem bír majd el, de a nyugat szerint a magyar gazdaság többet ér.

Donga Árpádné: Kéri a kérdéseket.

Dr. Novák Ágnes: Az euró és a forint árfolyamáról volt szó. Elég nagy különbségek lehetnek a kamat változások között. Ha a forint kamata csökken és az euró kamata nő, az éves 100 millió forintos olló zárul?

Böröczfy Ferenc: Zárul, de soha nem fog összecsukódni. Nem lehet tudni, hogy mi lesz pár év múlva. Nem hiszi, hogy lényegesen javulni fog az euró, és lényegesen csökkenni fog a forint, de a különbség csökkenhet.

Dr. Novák Ágnes: A Volksbank ajánlata szerint a bank bármikor inkasszót alkalmazhat az adósság beszedésére. Az előző ajánlatok esetében ez hogy volt?

Böröczfy Ferenc: Az előző kötvénykibocsátások és hitelfelvételek esetében nem volt inkasszó, a költségvetés volt a fedezet. Arra nem gondol, hogy az önkormányzat nem fog tudni fizetni, ezért a bank leemeli a pénzeket.

Donga Árpádné: A határozati javaslatok 2. pontjában az szerepel, hogy a devizanem átváltási jog érvényesítése során a bank ajánlatot tesz. Ez pontosan mit jelent? Az önkormányzat minden bevételét forintban kapja meg, eurója nincs, ezért nem lenne előnyösebb a forint alapú kötvény kibocsátása? Az adónemeknek az inflációval megemelt összege mennyi pluszt jelent? Miből fizethető vissza az adósság?

Böröczfy Ferenc: A kerületi kivetésű adók függhetnek a központi szándékoktól, ilyen például a gépjárműadó.

Dr. Novák Ágnes: Leginkább a vállalkozásokra vonatkozó adóbevételek esetében milyen többlet bevételekre lehet számítani? Az adók emelése az infláció mértékével megegyező.

Böröczfy Ferenc: A kerület fő bevételi forrása jóval nagyobb összeg, mint a központi támogatás, mely a helyi iparüzési adóból adódik. Elvileg, a pesszimista számítások szerint 3 %-os infláció várható, mely hozzávetőleg 150 millió forintot jelent többletként. A gépjárműadó bizonytalan, a törvénytől függ. A telek- és építményadó kerületi adó, mely az infláció fölötti nagyságban nem fog emelkedni. A felsorolt adókhöz kapcsolódó inflációból származó többlet, hozzávetőleg 200 millió forint.

Szilvágyi László: A teljes bevétel, ha kiszámítja, 5 milliárd forint?

Böröczfy Ferenc: Igen, a teljes bevétel 5 milliárd forint, de pontos számokat nem akar mondani. Ha a gazdaság semmit nem fejlődik, akkor is várható az inflációból származó, összesen 200 millió forint többlet.

Donga Árpádné: Mit jelent a bank által tett egyedi ajánlat? Hogy lehet a bankkal megállapodni?

Böröczfy Ferenc: A bankkal tárgyalások útján lehet megállapodni.

Donga Árpádné: A bank nem kérhet többet, mint az az összeg, amiben megállapodtak?

Böröczfy Ferenc: Ha véletlenül romlana a gazdaság helyzete, és forint alapú kötvénye van az önkormányzatnak, akkor az átváltható euró alapú kötvényre, de minden megállapodás kérdése.

Donga Árpádné: Mekkora összeget veszíthet az önkormányzat az átváltáson?

Böröczfy Ferenc: Erről nem érdemes beszélni, ugyanis nem tudni, hogy mikor következhet be és milyen körülmények lesznek az adott helyzetben. Bármilyen helyzet fordul elő, arról a képviselő-testület fog dönteni.

Szabó Anna: A szükséges többletműködési eredmény elérésére a jövőben mi a garancia? Milyen tervek vannak erre vonatkozóan? Mi a garancia arra, hogy az önkormányzat cégei a jövőben nyereségesen gazdálkodnak?

Böröczfy Ferenc: Idén, a költségvetés feszített volt, de a működéssel kapcsolatban pozitív eredményeket értek el, ugyanakkor további megtakarításokra van szükség. A kiadásokat be kell fagyasztani. Az intézmények átszervezésének első ütemének első fele befejeződött. Az intézmények gazdálkodási szempontból a GMK-hoz kerültek, de még az üzemeltetés szempontjából nem. Az átszervezés hatékonyságára kell törekedni, és vannak még olyan intézmények, melyek bekerülhetnek a GMK-ba, mert akkor további források szabadulhatnak fel. Vannak még további tartalékok az intézményrendszer esetében is, de a gazdasági társaságok esetében is, főként a Palota Holding esetében.

Donga Árpádné: Számára az a legfontosabb kérdés, hogy van-e arra esély, hogy az önkormányzat nem tudja fizetni a törlesztéseket?

Böröczfy Ferenc: Nincs. Ha a képviselő-testület az euró alapú kötvénykibocsátás mellett dönt, akkor jövőre még nem kell fizetni és a kötvény felhasználása fokozatosan fog megtörténni. A fel nem használt összeg kamatozni fog. A két éves halasztott fizetési konstrukció mellett lesz idő arra, hogy felkészüljenek a törlesztésre, és remélhetőleg az országban is javulni fog a gazdaság helyzete. Törekedni fognak egy nagyon szigorú költségvetés összeállítására.

Szabó Anna: Számára zavaró, hogy túlságosan nagy hangsúlyt kap a takarékoskodás, a megvonás és az infláció. Sokkal nagyobb hangsúlyt kellene arra helyezni, hogy az önkormányzat gazdasági társaságait a lehető legrövidebb időn belül a lehető legnyereségesebbé kellene tenni. Csak ebben lát reális esélyt arra vonatkozóan, hogy a törlesztő részleteket fizetni tudják.

Böröczfy Ferenc: Azért említette a Palota Holdingot, mert a legtöbb nyereséget ott lehet elérni. A Répszolg esetében kevesebb az esély, ugyanis a városgazdálkodás inkább viszi a pénzt, nyereséget nem lehet elérni.

Szilvágyi László: A Volksbank osztrák bank?

Böröczfy Ferenc: Nem, több tulajdonosa van a banknak. Az osztrákok 51 %-ban tulajdonosok, de a német és francia bank is tulajdonos. Változott a tulajdonosi arány, ugyanis a francia tulajdoni részt a keleti tulajdonosú OTP megvette.

Szilvágyi László: A magyar bank rá akar tenni a 2,5 milliárd forintra 4,5 milliárd kamatot, a külföldi bank pedig azonnal kap az önkormányzattól egy inkasszót.

Böröczfy Ferenc: Az inkasszót abban az esetben alkalmazza a bank, ha az önkormányzat nem fizet.

Szilvágyi László: Az azonnali beszedési megbízás alapján a bank akkor veszi le a pénzt, amikor akarja.

Donga Árpádné: Ezen a feltételen lehet módosítani?

Vizér Klára: Ez még nem a végleges szerződés-tervezet, további tárgyalások szükségesek.

Böröczfy Ferenc: A bank csak a kamatperiódus időszakában emelheti le a törlesztő részleteket.

Donga Árpádné: További kérdés nincs. Megállapítja, hogy hozzászólás, észrevétel nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 441/2011. (IX.14.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testület részére „a XV. kerületi Önkormányzat kötvénykibocsátásáról és a kibocsátásból származó forrás felhasználásának szabályairól” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 14.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Donga Árpádné: Az ülést bezárja, köszöni a munkát.

K.m.f.

Donga Árpádné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár