

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 107-19//2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2011. szeptember 28-i**
ülésétől

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Kossuth terem

Jelen van: 5 fő (dr. Balázs Zoltán, Gyurcsánszky János, Báder György, dr. Pintér Gábor,
Huszárné Nagy Mária)

Meghívottak: dr. Herczeg Julianna aljegyző
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)
Helmajer Lászlóné irodavezető (OMIS I.)
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)
dr. Trinn Miklós jogtanácsos
Kovácsné Márkus Éva irodavezető (Szoc. és Egészségügyi I.)
Gál Ákos polgármesteri referens
Szente László helyiséggazdálkodó (Vagyongazdálkodási I.)

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözlí a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja napirendre tűzni a jogosulatlanul felvett ápolási díj és kamatainak részletekben történő visszafizetésére készült, sürgősséggel beterjesztett előterjesztést. Javasolja még, hogy az Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázatáról szóló anyagot tárgyalja a bizottság első napirendként. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Gyurcsánszky János: Miután az előterjesztések ismételtén későn kerültek kiosztásra, a legtöbb a mai napon lett bedobva, a szavazásnál tartózkodni fog.

Németh Tibor: A Bp. XV., Páskomliget u. 39. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásának meghosszabbításáról szóló előterjesztést visszavonja.

Dr. Balázs Zoltán: Szavazást kér a napirend elfogadásáról.

PJB 502/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Elfogadott napirend

1. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázatáról, igazgatójának határozott idejű megbízásáról (Ikt.sz: 106-300/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

2. **Előterjesztés a kerületi tanulmányi ösztöndíjról szóló 9/2004. (II.26.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz: 106-296/2011. sz. testületi anyag)** „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajér Lászlóné irodavezető

3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. számú módosításáról (Ikt.sz: 106-286/2011. sz. testületi anyag, később kerül kiosztásra!)** „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető

4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról (Ikt.sz: 106-297/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető

5. **Előterjesztés a Zsókavár pályázat II. üteméhez szükséges önrész rendelkezésre állásáról (Ikt.sz: 106- 285/2011. sz. testületi anyag, később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

6. **Előterjesztés a mezőöri járulék kivetésének feltételeiről és a járulék kivetésére vonatkozó javaslatról (Ikt.sz: 106-292/2011. sz. testületi anyag, később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző

7. **Előterjesztés a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről, ellátásáról szóló megállapodás felülvizsgálatáról, módosításáról (Ikt.sz: 106-295/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző

8. **Előterjesztés a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének megalakulásáról (Ikt.sz: 106-293/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető

9. **Előterjesztés a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből való kilépésről (Ikt.sz: 106-294/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető

- 10. Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői igazgatói pályázatának kiírásáról, az ügyvezető igazgató kinevezésének meghosszabbításáról, a Társaság Alapító Okiratának módosításáról (Ikt.sz: 106-301/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Gál Ákos polgármesteri referens
- 11. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota - Újpalota - Pestújhely Városfejlesztési Kft. üzleti tervének módosításáról (Ikt.sz: 106-298/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Gál Ákos polgármesteri referens
- 12. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. ügyvezetésének átalakításával kapcsolatos teendőkről (Ikt.sz: 106-299/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Gál Ákos polgármesteri referens
- 13. Előterjesztés az Ady Endre utca 31-33. szám alatti szakközépiskola hasznosításáról (Ikt.sz: 106-304/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 14. Előterjesztés a XV. kerület Órjárt u. 1-5. sz. ingatlan (volt Észak-Pesti Kórház) fejlesztéséről (Ikt.sz: 106-287/2011. sz. testületi anyag, később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 15. Előterjesztés a Közrendvédelmi Közalapítvány új kuratóriumi tag választására (Ikt.sz: 106-288/2011. sz. testületi anyag, később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Gál Ákos polgármesteri referens
- 16. Előterjesztés a XV. kerület Páskom park 32-35. sz. Társasház korszerűsítési munkáiról (Ikt.sz: 106-289/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 17. Előterjesztés a Taksony sor illetve az Öregfalusi utca közvilágításának térítésmentes átadásáról, valamint kezelésbe adásáról (Ikt.sz: 106-290/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 18. Előterjesztés a XV. kerületi fenntartású nevelési-oktatási intézmények állapotfelméréséről (Ikt.sz: 106-291/2011. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 19. Előterjesztés a Budapest XV., Zsókaavár u. 6. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (iroda) bérbeadásáról (PJB 108-290/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 20. Előterjesztés a Budapest XV., Szerencs u. 13. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (színesfém kereskedelem) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-292/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 21. Előterjesztés a Budapest XV., Páskomliget u. 58. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (élelmiszer üzlet) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-293/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 22. Előterjesztés a Budapest XV., Páskomliget u. 56. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (szolárium) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-295/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 23. Előterjesztés a Budapest XV., Pestújhelyi út 65. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Bábelék Kft.) bérleti szerződésének módosításáról (PJB 108-296/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 24. Előterjesztés a Bizottság 2011. II. félévi munkatervére (PJB 108-297/2011. sz. anyag, később kerül kiosztásra)**
Előterjesztő, előadó: dr. Balázs Zoltán elnök
- 25. Tájékoztató a képviselők és bizottsági tagok 2011. június havi döntéshozatalban történő részvételéről (PJB 108-294/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 26. Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!**
- 27. Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálásáról (Ikt.sz: 106-305/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető
- 28. Előterjesztés átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz: 106-306/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

29. Előterjesztés jogosulatlanul és rosszhiszeműen felvett ápolási díj és kamatainak részletekben történő megfizetésére (PJB 108-298/2011. sz. anyag)

Előadó: László Tamás polgármester

Kovácsné Márkus Éva irodavezető

30. Egyebek

1. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázatáról, igazgatójának határozott idejű megbízásáról (Ikt.sz: 106-300/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Kovácsné Márkus Éva: Az Egyesített Szociális Intézmény vezetője lemondott, ebben az esetben a helyettes nem léphet a helyébe. Arra tesznek javaslatot, hogy a képviselő-testület bízza meg a helyettest a vezetői feladatok ellátásával.

Dr. Balázs Zoltán: Az illetménykiegészítésnél mit jelent, hogy az munkáltatói döntésen alapul?

Kovácsné Márkus Éva: Azért választották ezt a megoldást, hogy a megbízás lejártát követően ez a kiegészítés visszavonható legyen.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 503/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Egyesített Szociális Intézmény igazgatói feladatainak ellátására határozott időre, 2011. szeptember 21-től 2012. február 28-ig Gráczer Irmát bízza meg. Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint állapítsa meg.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 504/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 756/2011. (VII. 26.) ök. számú határozatát módosítsa, és az Egyesített Szociális Intézmény igazgatói álláshelyének betöltésére vonatkozó pályázati kiírás előkészítésére és testületi ülésre történő előterjesztésére vonatkozó határidőt 2011. november 30-ában határozza meg.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés a kerületi tanulmányi ösztöndíjról szóló 9/2004. (II.26.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz: 106-296/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. A pályázat kiírás határidejének módosítását tartalmazza a tervezet. Szavazást kér a rendeletmódosítás elfogadásának támogatásáról.

PJB 505/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a kerületi tanulmányi ösztöndíjról szóló 9/2004. (II. 26.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. számú módosításáról (Ikt.sz: 106-286/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Aradi Gizella: A központi támogatás változását mutatja be az előterjesztés. A támogatások csökkenésével a bevételek is arányosan csökkennek. A működési célú pénzeszközátvétel előirányzat változásai, illetve a felhalmozási célú pénzeszközátvétel előirányzat változásai közül kiemeli a Zsókavár utcai akcióterület II. ütemű fejlesztésére beadott pályázat bevétele, ami 158.116 eFt. Az előterjesztésben bemutatják az általános tartalék, illetve a polgármesteri keret előirányzatának változását. Az intézmények költségvetésének változásai döntően a július 31. nappal megszűnt köznevelési intézmények tervszámainak korrekcióival függnek össze. Az önkormányzati intézményi támogatás összességében 130.446.- eFt csökkenést jelent. Az intézmények a megszűnéskor záró beszámolót készítenek. Ezeket a beszámolókat a bizottságok, illetve a testület elé terjesztik.

Dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztés hétfőn délelőtt még nem volt a postaládákban, ezért nem lehetett felkészülni. Kérdése, hogy mit takar a városfejlesztési keret? Ez új keret?

Böröczfy Ferenc: A felhalmozási tartalékok között szerepel. Két általános keret van, ezen belül különítettek el városfejlesztési tartalékkeretet.

Dr. Balázs Zoltán: Először arról kér szavazást, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja-e a módosítást, majd arról, hogy támogatják-e az előterjesztés elfogadását.

PJB 506/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. számú módosítását.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 507/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. számú módosítását.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról (Ikt.sz: 106-297/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Aradi Gizella: Azokat a teljesítési adatokat tartalmazza az előterjesztés, amelyek a költségvetés végrehajtása során keletkeztek. A felhalmozási bevételek és kiadások jelentősen eltérnek a tervezettől. Ennek oka, hogy a közbeszerzési eljárások nem indulhatnak el az átmeneti költségvetés időszaka alatt, ezért a nagy értékű beruházások csak a II. félévben valósulnak meg, akkor érkeznek be a számlák, illetve a támogatási bevételek. A könyvvizsgáló véleményét a testületi ülésen osztják ki.

Dr. Balázs Zoltán: Most az látható, hogy a iparüzési adóból beérkezett bevétel nem érte el a tervezettet. Mi várható év végére?

Aradi Gizella: Október elejére várható bevétel az iparüzési adóból. Év végére nem várnak jelentős csökkenést a tervezetthez képest.

Dr. Balázs Zoltán: Észrevételek következnek.

Huszárné Nagy Mária: A könyvvizsgálói jelentésben tévesen szerepel, hogy a 0,4 %-kal haladta meg a működési bevétel a teljesítést. Ez a szám helyesen 0,04 % .

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 508/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2011. első féléves gazdálkodásának alakulásáról szóló beszámolót.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Dr. Pintér Gábor megérkezett az ülésre.

5. Előterjesztés a Zsókavár pályázat II. üteméhez szükséges önrész rendelkezésre állásáról (Ikt.sz: 106- 285/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Gál Ákos: A határozati javaslatok közül az a legfontosabb, amelyben a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés megkötésére. A többi határozati javaslat azt a célt szolgálja, hogy lehetőség legyen a szerződés megkötésére. A 2011. évi költségvetés III. számú módosítása során további 500 ezer forintos forrás biztosítását kérik. A további javaslatok pontosításokat tartalmaznak, költségvetési vonzatuk nincs. Kéri a bizottságot, támogassák az előterjesztést, és a határozati javaslatok elfogadását.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Báder György: A társasházak részére megelőlegezett költséggel kapcsolatban milyen tartalmú szerződést kötnek? Milyen biztosíték lesz arra, hogy visszafizetik a kölcsönt? Mi történik, ha a társasház fizetéseképtelenné válik?

Gál Ákos: A Jogi Iroda készít ezzel kapcsolatban állásfoglalást. A konzorciumi szerződés erős jogi kötelmet jelent, ezzel az önkormányzat védett helyzetben van. Amennyiben a társasház a nem tudja az önerőt biztosítani, akkor vagy felbontják a szerződést és megszakad a projekt, vagy meghitelezik a társasház részére a szükséges összeget. Ezt követően bírósági úton lehet a házat kötelezni a fizetésre.

Dr. Balázs Zoltán: Észrevételek következnek.

Báder György: Ha az önkormányzat lép vissza, ugyanazokat a szankciókat lehet vele szemben alkalmazni, mint a társasházakkal.

Dr. Pintér Gábor: Nem reális a veszély, hogy a társasházak tömegesen nem fognak fizetni. A tartozást a közüzemi tartozások mintájára be lehet hajtani. A 400 millió forintos támogatással szemben nem jelentős összeg a 66 millió forintos megelőlegezett összeg, aminek visszafizetésére a fedezetet biztosítja az ingatlan.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 509/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a „Zsókavár pályázat” II. üteméhez szükséges önrész rendelkezésre állásáról készült előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a mezőöri járulék kivetésének feltételeiről és a járulék kivetésére vonatkozó javaslatról (Ikt.sz: 106-292/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri aljegyző asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Herczeg Julianna: A földtulajdonosok adatainak megszerzése összességében 650 ezer forintot igényelne. A Földhivatalnál ingatlanonként 350 forintot kell fizetni az adatokért. A képviselő-testület döntése szükséges arra vonatkozóan, hogy az adatállományt meg kívánják-e vásárolni. A Földhivatal tájékoztatása alapján a külterületen mintegy 700 hektár területet lehet járulékfizetés alá vonni, ha földtulajdonosok adatai rendelkezésre állnak.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor: A számítások szerint közel 900 ezer forint bevétellel lehet számolni. Ezzel szemben milyen költségek jelennek meg az adókiivetéssel járó adminisztrációs feladatok kapcsán?

Dr. Herczeg Julianna: Előfordulhat, hogy magasabb lesz a költség, mint a tényleges bevétel. A mezőöri szolgálat önként vállalt feladat, sem jogilag, sem pénzügyi szempontból nem egyszerű az eljárás. A behajtással kapcsolatos követelés 5 évig nem évül el, így évente kell egy-egy ügygel foglalkozni.

Dr. Balázs Zoltán: A parlagfű irtás elmulasztásával kapcsolatban is indulhat hatósági eljárás. Ez a kérdés melyik irodához tartozik?

Dr. Herczeg Julianna: A belterületi védelemmel a Hatósági Iroda foglalkozik. A területeket szűrőpróba szerűen ellenőrzik. Ebben a munkában nagy segítséget nyújt a közterület-felügyelet. Először kötelezésre kerül sor, majd végrehajtási bírságot szabnak ki. Ezután lehet közérdekű védekezést elrendelni.

Báder György: Azt a területnagyságot kell a mezőöri eljárás alá vonni, illetve a járulék kivetést limitálni, amivel érdemes foglalkozni.

Dr. Herczeg Julianna: Ez diszkriminatív eljárás lenne. Minden megkezdett hektár után a rendelkezés alanyává válik a tulajdonos.

Dr. Balázs Zoltán: Mi a szakma álláspontja azzal kapcsolatban, hogy érdemes-e foglalkozni a járulék kivetésével?

Dr. Herczeg Julianna: Az előterjesztés tartalmazza a szakma álláspontját.

Dr. Pintér Gábor: Ezzel a kérdéssel jelenleg nem kellene foglalkozni. A földtulajdonosok 100 %-os fizetési hajlandósága esetén is legfeljebb 0 szaldót érhetnek el. A Kerület Szolgálat működését sem fizettetik meg a lakossággal, ezért nem kellene fizettetni a mezőőri szolgálatért sem. Mérlegelni lehet, hogy továbbra is vállalják-e az önként vállalt feladatot.

Gyurcsánszky János: Elvi kérdés, hogy felkérjük-e a tulajdonost arra, hogy vállaljon részt a földterülete őrzésének költségeiből. Úgy gondolja, hogy a behajtás nagyon nehéz lehet. Arról kell dönteni, hogy létrehozzák-e a mezőőri szolgálatot.

Dr. Balázs Zoltán: Mód lenne arra, hogy képet kapjanak a tulajdonviszonyokról, ezért érdemes lenne az adatokat megvásárolni.

Dr. Pintér Gábor: A térképek a terület felosztásáról rendelkezésre állnak. Nem jelentene fontos információt az, hogy egy-egy darab földnek ki a tulajdonosa.

Dr. Herczeg Julianna: Nem haszontalan, ha van egy pontos adatbázis. Az állampolgárokat tájékoztatni kell arról, hogy a szolgáltatást ingyen kapják. Az önkormányzat az államtól a megalakításért és a fenntartásért támogatást kap.

Dr. Balázs Zoltán: A nyilvántartást, a vagyongazdálkodást is segítheti egy adatbázis megléte, annak beszerzése egyszeri költséget jelent.

Huszárné Nagy Mária: Mindenképpen ebben az évben kell megkötönni a szerződést, vagy át lehet tenni a következő évi költségvetés terhére?

Dr. Balázs Zoltán: Ha idén van fedezet, akkor nincs akadálya a szerződés megkötésének. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 510/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a mezőőri járulék kivetésének feltételeiről és a járulék kivetésére vonatkozó javaslatról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

7. Előterjesztés a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről, ellátásáról szóló megállapodás felülvizsgálatáról, módosításáról (Ikt.sz: 106-295/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri aljegyző asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Herczeg Julianna: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság hatáskörébe tartozik a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről szóló megállapodás felülvizsgálata, módosítása. A megállapodás meghosszabbítása a választásokat követően elmaradt. A szeptemberi bizottsági ülésre elkészítették az előterjesztést, majd megkapták főpolgármester úr mellékelt levelét. A levélben foglaltakra figyelemmel javasolják, hogy a bizottsági hatáskört egy alkalommal vonja magához a képviselő-testület, és döntsön a módosított megállapodás elfogadásáról. A főpolgármester által küldött módosítási javaslat olyan kihatással lenne a kerületi közterület-felügyelők munkájára, a kerület költségvetésére, amiről a képviselő-testületnek mindenképpen tudnia kell. Amennyiben a kerületi önkormányzatok a módosításhoz nem járulnak hozzá, akkor a főváros felbontja a megállapodást. Úgy gondolja, hogy hátrányos lenne az önkormányzat számára, ha nem lenne egy olyan operatív csoport, amelyet bármikor mozgósíthatnak.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor: Mi indokolja, hogy elvonják a bizottságtól a hatáskört?

Dr. Herczeg Julianna: A döntés nagy mértékben érinti a kerületi lakosságot is. Ha csak fővárosi közterület-felügyelők lesznek, elsősorban a bírságotokra fognak törekedni. Ez bevételkiesést jelent az önkormányzatnak, és a lakosság is elégedetlen lesz.

Dr. Pintér Gábor: A módosított megállapodás milyen költségvetési változást jelent a jövőre nézve? Mennyivel kevesebb bevételt szedhetnek be a bírságokból?

Dr. Balázs Zoltán: A táblázatban szereplő összegek milyen számítások alapján jöttek ki? A 2. számú határozati javaslatba a 2011. április 1-jei dátumot korigáltni kell 2012. április 1-jére.

Horváth Attila: Óvatos becslés alapján lehet milliós nagyságrendű bevételkiesésről beszélni. A pontos adatokat fél év tapasztalata alapján tudnak majd mondani.

Dr. Balázs Zoltán: Észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Egyetért azzal, hogy egy alkalomra vonja el a jogkört a képviselő-testület a bizottságtól. Úgy gondolja, hogy nem kellene a bevételt összekötni a közterület-felügyelők munkájával. A közterület-felügyelők munkájában fontos szerepe van a megelőzésnek, jelenlétük a közterületeken növeli a lakók biztonságérzetét.

Dr. Pintér Gábor: Továbbra sem ért egyet a hatáskör elvonásával. Amennyiben a bizottság nem a kerület érdekeinek megfelelően dönt, a döntés végrehajtását a polgármester felfüggesztheti, és döntésre a testület elé beterjesztheti. A jövőre nézve is azzal értene egyet, hogy ne vonjanak el a bizottságoktól hatásköröket, mert ezzel tovább terhelik a képviselő-testület munkáját

Dr. Balázs Zoltán: A módosítás hatályba lépésével a fővárosi közterület-felügyelők nemcsak a főváros kezelésébe tartozó utakon, hanem a kerületi utakon ellenőrizhetnének, büntethetnének.

Báder György: Valóban az történik, hogy a bírságokat a Fővárosi Önkormányzat szedi be, az utakat azonban a kerületnek kell megjavíttatnia.

Dr. Herczeg Julianna: A politikai vezetés terjeszti elő a javaslatot, hogy erre az egy alkalomra vonja el a képviselő-testület a bizottságtól a hatáskört. Természetesen továbbra is szükség van a közterület-felügyelők munkájára, de a jövőbeni tervezésnél gondolni kell a költségek lehetséges csökkentésére is.

Dr. Balázs Zoltán: A politikai vezetésnek az is célja, hogy növelje a kerületben a közbiztonságot, ezért nem kell azzal számolni, hogy csökkenti a közterület-felügyelők létszámát. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 511/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről, ellátásáról szóló megállapodás felülvizsgálatáról, módosításáról szóló előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat azzal, hogy a **módosítás hatályba lépésének határidejét pontosítani kell.**

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

8. Előterjesztés a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének megalakulásáról (Ikt.sz: 106-293/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jogtanácsos urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Nem ért egyet a szövetség megalakításával. Nem tudja támogatni az Alapszabályban szereplő törekvéseket. Arra van szükség, hogy Budapestnek egységes fejlesztési koncepciója legyen, egységes és összehangolt városüzemeltetési koncepciója, programja legyen. Színvonalas szolgáltatásokra van szükség. Azzal ért egyet, hogy a főpolgármestert továbbra is a lakosság válassza meg. Sikeres kerületek nélkül nem lehet sikeres Főváros.

Dr. Pintér Gábor: Az előterjesztés nem arról szól, hogy ki ért egyet a BÖSZ által meghozott döntésekkel. Valamennyi fővárosi kerület csatlakozott a szövetséghez. Fontos, hogy megjelenhessenek a kerületi érdekek. A szövetség működésével nem 23 kiskirályság jön létre. Az előterjesztésben szereplő konkrét határozatról kell most dönteni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 512/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy vegye tudomásul a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének Alapszabályában foglaltakat. Kérje fel a polgármestert, hogy a közgyűlés által évente megállapított befizetés összegét az aktuális költségvetésben biztosítsa.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

9. Előterjesztés a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből való kilépésről (Ikt.sz: 106-294/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jogtanácsos urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

PJB 513/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből való kilépésről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

10. Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői igazgatói pályázatának kiírásáról, az ügyvezető igazgató kinevezésének meghosszabbításáról, a Társaság Alapító Okiratának módosításáról (Ikt.sz: 106-301/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Gál Ákos: Az ügyvezető igazgatói tisztségre kell pályázatot kiírni. A pályázati anyagot mellékeltek az előterjesztéshez. A pályázat kiírására későn került sor, ezért javasolják a jelenlegi ügyvezetői igazgató megbízásának meghosszabbítását 2011. november 15-ig. Az alapító okiratban az ügyvezető megbízásának határidejét, és a cég egyik telephelyének címét kérik módosítani.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Miért csak most kerül sor a pályázat kiírására? A képviselő-testület döntésének végrehajtása miért nem történt meg határidőre? A Felügyelő Bizottság tárgyalta-e az előterjesztésben foglaltakat? Hiányolja, hogy a korábbi testületi döntések nincsenek az előterjesztés mellett. Az alapító okirat módosításában telephelyként a Páskomliget u. 6. szám van megjelölve, ezt a címet pontosítani kell. Nem lehet egy épület a telephelye a cégnek. Nincs szó az előterjesztésben arról, hogy milyen formában kerül az ingatlanrész a Kft-hez.

Gál Ákos: A pályázat kiírására azért most kerül sor, mert október 31-ig szól az igazgató. Elismeri, hogy későn történik a pályázat kiírása. A Páskomliget u. 6. szám alatti ingatlan a Palota Holding Zrt. kezelésében van, a Kft. bérlő a helyiséget, ezért bérleti díjat fizet. A Felügyelő Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, mert az igazgatói pályázat kiírása, az igazgató megbízása tulajdonosi hatáskör.

Dr. Balázs Zoltán: Hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor: Az alapító okiratok módosítása komoly költséget jelent. A késedelmes pályázat kiírás miatt most egymás után kétszer is módosítani kell a cég alapító okiratát. Meg kellene nézni, hogy a késedelmes döntésért ki a felelős. A telephely megjelölésének a pontosítását a képviselő-testület üléséig meg lehet tenni.

Gál Ákos: Az alapító okirat módosítására elsősorban a telephely változás módosítása miatt történik.

Báder György: Nagyon fontos, hogy olyan személyt válasszanak igazgatónak, aki a cég szerteágazó feladatait el tudja látni.

Dr. Balázs Zoltán: A pályázati kiírásban külön szerepelnek az ügyvezető igazgató fő feladatai, az elvárások, az elbírálás során előnyt jelentő feltételek és a pályázati feltételek. Célszerűbb lenne, ha felsorolnák a pályázati feltételeket, azon felül lehet leírni, hogy milyen feltételek megléte jelenthet előnyt.

Dr. Pintér Gábor: Ha egy hónappal korábban írták volna ki a pályázatot, akkor csak egyszer kellett volna az alapító okiratot módosítani. Továbbra is az a véleménye, hogy meg kell vizsgálni, ki nem figyelt a határidő lejártára.

Gyurcsánszky János: A FEB hatásköre széleskörű, például a mérleget sem tárgyalja meg a tulajdonos képviselő-testület a FEB észrevételének hiányában. Nagyon rövidnek tartja a pályázat benyújtására, elbírálására szánt határidőt. A pályázatot érdemes lenne országos napi, vagy heti lapban is megjelentetni. Legalább 4-6 hetes határidőt javasol a pályázat benyújtására.

Gál Ákos: A rövid határidő indoka, hogy az új igazgató már részt vehessen a következő évi költségvetési tárgyalásokon.

Dr. Pintér Gábor: Az országgyűlés csak december végén fogadja el a költségvetést, addig a kerület sem tud érdemben tervezni. Erre figyelemmel nincs akadálya annak, hogy az új igazgató január 1-jével töltsse be a tisztséget. Egyetért azzal, hogy a pályázat a helyi lapon és a honlapon kívül jelenjen meg egy országos napi, vagy heti lapban is.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 514/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakörére írjon ki pályázatot a 106-301/2011. sz. előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Javasolja továbbá, hogy a pályázati kiírás jelenjen meg egy országos napi, vagy heti lapban is. A pályázatbenyújtásának, illetve postára adásának határideje **2011. november 15. kedd** legyen.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 515/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. vezetőjének ügyvezetői igazgatói megbízását a szerződése egyéb részeinek változatlan fenntartása mellett **2011. november 1-jétől 2011. december 31-ig** terjedő határozott időre meghosszabbítja.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 516/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratát a 106-310/2011. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 517/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratát írja alá, és a Gt. 26. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően intézkedjék a Cégbíróságon történő bejegyzés iránt.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota - Újpalota - Pestújhely Városfejlesztési Kft. üzleti tervének módosításáról (Ikt.sz: 106-298/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Gál Ákos: A Pro Régió Kft. kérte a RUP-15 Kft. üzleti tervének pénzügyi átdolgozását úgy, hogy a költségek időarányosan szerepeljenek a 2012. és 2013. évre is.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Hogyan lehet 2011 szeptemberében a 2012-2013-as évekre elfogadni üzleti tervet? Ennél az előterjesztésnél is hiányolja a FEB véleményét.

Dr. Pintér Gábor: A Felügyelő Bizottság tárgyalta és egyhangúan támogatta az üzleti terv módosítását. A Pro Régió Kft. kérése volt a több évre vonatkozó üzleti terv, ez a feltétele a Támogatási Szerződés aláírásának.

Gál Ákos: A RUP-15 Kft. a májusi beszámolási időszakban beterjeszti a képviselő-testület elé a 2012. évre vonatkozó végleges üzleti tervét.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 518/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a RUP-15 kft. 2011-2013. évi módosított üzleti tervét.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

12. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. ügyvezetésének átalakításával kapcsolatos teendőkről (Ikt.sz: 106-299/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Gál Ákos: Dr. Gregorits Ferenc lemondásával a három tagú igazgatóság létszáma 2 főre csökkent. A jogszabályok előírása szerint az igazgatóság minimum 3 fős lehet. Miután a Palota Holding Zrt. működése az elmúlt időszakban alapvetően megváltozott, a gazdálkodás átláthatóságának nincs akadálya. Folyamatosan zajlik a cég átvilágítása. A takarékos működés jogszabályi feltételei, illetve a városvezetés takarékosra vonatkozó politikai szándékai alapján javasolják, hogy az ügyvezetői teendőket a Palota Holding Zrt-nél ismét vezérigazgató lássa el. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a bizottságot, támogassák azok elfogadását.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Két hónappal korábban módosították az alapító okiratot, és választottak 3 fős igazgatóságot úgy, hogy dr. Gregorits Ferenc továbbra is vezérigazgató maradt. Ezt követően dr. Gregorits Ferenc vezérigazgatói tisztségét visszavonták azzal, hogy a cégbíróság nem fogadta el az alapító okiratot a vezérigazgatói tisztség megjelölésével. Ezt követően mondott le dr. Gregorits Ferenc hozzájárult munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. Most arról szól a javaslat, hogy mégis megbíznának egy új vezérigazgatót. Az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat nem támogatja. Többször elhangzott, hogy milyen komoly hiányosságokat derített fel az átvilágítás, de konkrétumok nem kerültek a testület elé. Az előző pályázati kiíráshoz hasonlóan javasolja a határidők módosítását.

Báder György: Dr. Gregorits Ferenc szerződésének felmondása komoly anyagi terhet jelentett volna a Palota Holding Zrt. számára. A cég működésének vizsgálata még folyamatban van. Az igazgatói tanács felállítása kényszerdöntés volt, meg kellett állítani a cég működésével kapcsolatos rossz módszereket. Az, hogy a korábbi vezérigazgató lemondott, nem jelenti azt, hogy mentesül az esetleges felelősségre vonás alól.

Dr. Pintér Gábor: Nem minden esetben értett egyet a céggel kapcsolatos korábbi döntésekkel. Most olyan helyzet állt elő, hogy vagy az igazgatótanácsba kell még egy főt választani, vagy ismét egy tagú vezetés lesz a Palota Holding Zrt-nél. Egyetért a pályázati határidő módosításával. A jövőre nézve jönnek tartja az egyszemélyi vezetést.

Gál Ákos: Nem lehet azt mondani, hogy a pályázati kiírás egy adott személyre van szabva. A pályázati feltételek mind a két kiírás esetében tág keretek között mozog.

Dr. Pintér Gábor: Nem merült fel a határozatlan idejű megbízás lehetősége? A társasági törvény szabályozása szerint a cég vezetését lehet megbízás alapján, vagy munkaviszony keretében ellátni. A pályázat lezárásig megbízási jogviszony létesülne, a pályázatban azonban már munkaviszony létesítése szerepel. A munkaviszonyt tartja egy ilyen méretű cégnél jónak.

Dr. Balázs Zoltán: Amíg a Palota Holding Zrt. további működésére vonatkozó döntéseket nem hozta meg a testület, addig nincs értelme a pályázat kiírásának. A pályázati kiírásban a feladatok felsorolása hiányos, több ponton ellentmondásos. A közgazdasági végzettség kikötését feltétlen fontosnak tartja. Az előterjesztésben szereplő pályázati kiírás visszavonását és újragondolását javasolja.

Dr. Pintér Gábor: Azt tartja fontosnak, hogy az állás legkésőbb január 1-jén legyen betöltve. Ezt szem előtt tartva az elbírálásnak 2011. december 15-én legkésőbb meg kell történnie. A pályázat beadási határideje lehetne legkésőbb december 1. A pályázat újragondolásának akkor van értelme, ha a felvetett kérdéseket tisztázni lehet egy hónap alatt. A pályázat kiírásának határidejét október 31-ben javasolja megjelölni. Módosító javaslatát írásban is benyújtja.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 519/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 106-299/2011. sz. előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal 2011. október 1-jei hatállyal fogadja el a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. Alapító Okiratának módosítását és egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 520/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy Soltész János igazgatósági elnöki és Gelencsér Zsolt igazgatósági tagságra vonatkozó megbízását a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. ügyvezetésének átalakítása miatt 2011. szeptember 30-i hatállyal vonja vissza, és járuljon hozzá az erre vonatkozó megbízási szerződés felbontásához.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 521/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgatójának válassza meg Soltész Jánost (Csenger, 1971. július 23. an.: Smajda Ilona, 1152 Bp. Szilas park . fszt. 7. sz. alatti lakos) a Gt. 22. § (2) bekezdés a) pontja szerinti megbízásos jogviszonyban, 2011. október 1-től **2011. december 31-ig** terjedő határozott időre, havi bruttó 550.000.- Ft megbízási díjjal.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 522/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 106-299/2011. sz. előterjesztés 3. számú mellékletében szereplő pályázati kiírást az alábbiak szerint módosítsa:

- a pályázati feltételek között a felsőfokú iskolai végzettségnél a közgazdasági végzettséget feltétlenül szerepeltesse.

- az elbírálás során figyelembe veendő előnyök között pedig a pénzügyi, controlling, cégszervezési- és fejlesztési reorganizációs, számviteli tapasztalatokat is jelölje meg,

- a pályázat határidejét október 31-ben jelölje meg,

a társaság és a vezérigazgató feladatai között említse meg, hogy a társaság feladatai a képviselő-testület döntései nyomán bővíthetnek, illetve módosulhatnak.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 523/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot írja alá, és intézkedjék annak a Cégbíróságon történő bejegyztetése irány.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

13. Előterjesztés az Ady Endre utca 31-33. szám alatti szakközépiskola hasznosításáról (Ikt.sz: 106-304/2011. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: Az előterjesztésben felhatalmazást kérnek a polgármester részére, hogy az épület hasznosítására alternatív javaslatokat készíttessen és terjesszen a képviselő-testület elé.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés nincs, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Korábban azt a tájékoztatást kapták, hogy a polgármester tárgyalásokat folytat oktatási intézményekkel, egyházakkal az épület hasznosításáról. Nincs információjuk arról, hogy ezek a tárgyalások milyen eredményre vezettek. Korábban jelentkeztek oktatási intézmények a hasznosításra, felmerült szakképző iskola lehetősége is. Ha tovább halogatják a hasznosítást, tovább fog romlani az épület állaga.

Dr. Pintér Gábor: Korábban született döntés, mely szerint tanulmánytervet kell készíteni az épület hasznosítására. Elkészült-e a tanulmányterv, és ha igen, mennyibe került?

Németh Tibor: Nincs tudomása a tárgyalások menetéről, eredményeiről. Tudomása szerint a jelenlegi álláspont szerint nem lehet az épületet oktatási célra használni. Tanulmányterv nem készült, nem történt ilyen címen kifizetés.

Dr. Balázs Zoltán: Észrevételek következnek.

Dr. Pintér Gábor: Véleménye szerint az 586/2010. (XI. 24.) ök. számú határozatot is vissza kell vonni, illetve módosítani kell az abban szereplő határidőket.

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 524/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek az 586/2010. (XI. 24.) ök. számú határozat alábbiak szerinti módosítását:

„ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Ady Endre u. 31-33. sz. alatti épület oktatási, *illetve egyéb* célú hasznosítására alkalmas tanulmánytervet készíttesse el.”

„*Határidő: a tanulmányterv elkészítésére: 2012. február 28.*”

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 525/2011. (IX. 28.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 524/2011. (IX. 28.) sz. határozatban foglaltak figyelembevételével **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Ady Endre utca 31-33. szám alatti szakközépiskola hasznosításáról szóló előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : László Tamás polgármester

Határidő: 2011. szeptember 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

14. Előterjesztés a XV. kerület Órjázat u. 1-5. sz. ingatlan (volt Észak-pesti Kórház) fejlesztéséről (Ikt.sz: 106-287/2011. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztést ma reggel vette ki a postaládájából, ahhoz érdemben nem tud hozzászólni, nem tud róla dönteni. Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság tegnapi ülésére készült el az anyag, aminek a határozati javaslatait az ülésen módosították. A képviselő-testület többször kinyilvánította azon szándékát, hogy a mentőállomást az Észak-pesti Kórház területére telepítsék. A mentőállomás jogerős építési engedéllyel rendelkezik a Bethlen Gábor utcában. Elkezdték a közbeszerzési eljárást, a támogatott pénzek igénybevételeivel a megvalósítást. Miután a mentőállomás elhelyezése mégis az Órjázat u. 1-5. szám alatti ingatlanon lenne, a támogatási pénzek áthelyezése miatt jelentős többletköltségek szükségesek. A határozati javaslatok arról szólnak, hogy a 2011. évben az önkormányzat átvállalja a tervezési és bontási költségeket. A helyszín változása több mint 50 millió forint kiadást jelent a 2012. évben. Amennyiben az elnyert támogatást nem lehet átvenni másik helyszínre, akkor csak a tervezési és bontási költségek felhasználása történik meg, ami mintegy 13 millió forint. Ismerteti az előterjesztett határozati javaslatokat.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor: Milyen feltételeknek kell teljesülnie, hogy az Órjázat u. 1-5. szám alatt épülhessen meg a mentőállomás?

Németh Tibor: Három jelentős kockázati tényező van. Az egyik feltétel, hogy az OMSZ fogadja el a helyszínt és a megvalósítási tervet azzal, hogy az ingatlan azon része nem megosztható, de elkülöníthető és beépíthető. A Fővárosi Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását kell megszerezni. A harmadik kérdés, hogy az OMSZ és a NEFMI által kötött megállapodás engedi-e, hogy a projekt más területen valósuljon meg.

Dr. Pintér Gábor: A bontáshoz nem kell a Fővárosi Önkormányzat engedélye?

Németh Tibor: Természetesen kell a bontáshoz a Fővárosi Önkormányzat, sőt a Műemlékvédelmi Felügyelőség engedélye is.

Dr. Balázs Zoltán: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Nem lehet csak a mentőállomás megvalósítására leszűkíteni a terület hasznosítását. A fővárossal a teljes ingatlan hasznosításáról kell tárgyalni. A mentőállomás odatelepítése előtt kellene különböző hatástanulmányokat elkészíteni. Nincs tisztázva, hogy mi lesz azzal, aki később a mentőállomás mellett működik? Hogyan történik a mentőállomás közműellátása? Mit vállal a mentőállomás az üzemeltetésből? Hogyan történik a parkolás? A további hasznosítások során minden esetben napirenden lesz az önkormányzat szerepe, anyagi hozzájárulása.

Dr. Pintér Gábor: A későbbi hasznosítást korlátozza, hogy földhasználati jog lesz bejegyezve a mentőállomás által elfoglalt területre.

Báder György: A legújabb információi szerint a legnagyobb kockázati tényező a Fővárosi Önkormányzat, mert értékesíteni szeretnék az ingatlant.

Gyurcsánszky János: A Rákos úti ingatlan is a főváros tulajdona, ha a szolgáltatás elkerül onnan, akkor a főváros elviszi az ingatlant.

Németh Tibor: Az Észak-pesti Kórház ingatlan területére elfogadásra került az egészségügyi mintaprojekt. Ez az előterjesztés a projekt első eleme. A többi elem megvalósítási határidejének a módosítását kérik. Az OMSZ kérte, hogy önálló helyrajzi számmal rendelkező ingatlanon legyen a mentőállomás. Erre nincs lehetőség, ezért van a földrészletre földhasználati jog. Önálló közüzemi rendszert épít ki az OMSZ. Miután csak négy mentőautó használatáról van szó, nincs jelentős parkolási igény.

Dr. Pintér Gábor: Valóban a főváros a legnagyobb kockázati tényező. Nem lehet tudni, hogy mennyire gondolják komolyan az ingatlan értékesítését. Ha valóban értékesíteni akarják az ingatlant, akkor nem járulnak hozzá a tervezett projekthez.

Dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztésben lévő táblázat szerint 46 millió forint + ÁFA hiányzik, a megvalósításhoz azonban 78 millió forintot kérnek. Hogy viszonyul egymáshoz ez a két szám?

Németh Tibor: A táblázatban azok a költségek szerepelnek nettó + ÁFA értékben, amik a projekt megvalósítását biztosítják. A képviselő-testület 4,8 millió Ft + ÁFA tervezési költséget hagyott jóvá, amit ki kell egészíteni. A teljes költségből le kell vonni azt, ami az OMSZ-nek rendelkezésére áll.

Dr. Balázs Zoltán: Hibás az anyag, rosszak a számítások, a bizottság nem tud dönteni.

Németh Tibor: A tegnapi bizottsági ülést követően készült új anyag, amelyik már a helyes számokat tartalmazza. Az anyagot most tudja a bizottsági tagok rendelkezésére bocsátani.

Dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztés tárgyalását elnapolja. Bejelenti, hogy a mai napon 12.30 órára rendkívüli ülést hív össze. Kéri a bizottság tagjait, vegyenek részt a rendkívüli ülésen is. Az ülést bezárja.

K.m.f.

*Lukács Lászlóné
bizottsági titkár*

*Dr. Balázs Zoltán
elnök*

