

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Jogi Bizottsága**

---

Ülés száma: PJB 107-17//2011.

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

készült a bizottság **2011. augusztus 30-i**  
*rendkívüli nyilvános* üléséről

**Az ülés helye:** *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,  
*Kossuth terem*

**Jelen van:** 4 fő (dr. Balázs Zoltán, Gyurcsánszky János,  
Báder György, Huszárné Nagy Mária)

**Meghívottak:** dr. Herczeg Julianna aljegyző  
dr. Trinn Miklós jogtanácsos  
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)  
Kovácsné Márkus Éva irodavezető (Szociális és Egészségügyi I.)  
Helmajer Lászlóné irodavezető (OMIS I.)  
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)

**Dr. Balázs Zoltán:** Üdvözlí a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Az írásban kiosztott napirendhez képest nem érkezett további előterjesztés. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér a napirend elfogadásáról.

### **PJB 474/2011. (VIII. 30.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

### **N A P I R E N D**

- 1. Előterjesztés bizottság alakításáról** (PJB 108-283/2011. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Helmajer Lászlóné irodavezető
- 2. Előterjesztés a „MIÉNK A ... TÉR!” közterület-fejlesztési célú közösségi program pályázati kiírásának jóváhagyásáról** (PJB 108-273/2011. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető

3. **Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 9/2008. (IV. 7.) ök. rendelet módosítására (PJB 108-272/2011. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző**
4. **Előterjesztés az újpalotai kiserdőben kialakult állapot rendezésének jelenlegi helyzetéről (PJB 108-274/2011. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző**
5. **Előterjesztés a XV. kerület, Széchenyi út 89. szám alatti Tanuszoda „*megújuló energia felhasználás növelése*” című pályázaton való indulásról (KMOP 3.3.3-11) (PJB 108-275/2011. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
6. **Előterjesztés a Budapesti Kerületek Országos Önkormányzati Szövetségének megszüntetéséről (PJB 108-268/2011. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos**
7. **Előterjesztés „Szilárd burkolatú útépítés Budapest XV. kerületében” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívására (PJB 108-269/2011. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos**
8. **Előterjesztés „Szállítási szerződés az ajánlatkérő Polgármesteri Hivatala részére 35 db alacsony fogyasztású Mini számítógép, valamint 25 db 19” TFT monitor beszerzésére és helyszínre szállítására” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálására (PJB 108-270/2011. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos**
9. **Előterjesztés „Szállítási szerződés az ajánlatkérő Polgármesteri Hivatala részére 4 db ArchiCAD 14 futtatására alkalmas számítógép, valamint 2 db 22 „ FTF monitor beszerzésére és helyszínre szállítására” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálására (PJB 108-271/2011. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos**

***Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!***

#### **10. Fellebbezések**

- **lakásfenntartási támogatást megállapító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz: 106-265/2011. sz. testületi anyag) (Hiv. sz.: 61944/3/2011.)**
- **átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz: 106-266/2011. sz. testületi anyag) (Hiv. sz.: 37518/6//2011.)**
- **átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz: 106-267/2011. sz. testületi anyag) (Hiv. sz.: 65442/4/2011.)**

- **átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz: 106-268/2011. sz. testületi anyag) (Hiv. sz.: 59178/4/2011.)
  - **átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz: 106-269/2011. sz. testületi anyag) (Hiv. sz.: 61967/5/2011.)
  - **köztemetés költségének megfizetése alóli mentesítést elutasító határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz: 106-270/2011. sz. testületi anyag) (Hiv. sz.: 14222/13/2011.)
- Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető**

\*\*\*\*\*

## 1. Előterjesztés bizottság alakításáról (PJB 108-276/2011. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Helmajer Lászlóné:** Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván kiegészítést tenni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János:** Mi indokolja, hogy a bizottság elé került az előterjesztés?

**Dr. Balázs Zoltán:** A bizottság törvényességi szempontból vizsgálja az előterjesztést. A nevekre nem kell javaslatot tenni, ezért az anyagot megtárgyalásra ajánlják a testületnek. Szavazást kér.

### **PJB 475/2011. (VIII. 30.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a bizottság alakításáról szóló előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő. 2011. augusztus 31.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

## 2. Előterjesztés a „MIÉNK A ... TÉR!” közterület-fejlesztési célú közösségi program pályázati kiírásának jóváhagyásáról (PJB 108-273/2011. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor:** A képviselő-testület határozatának megfelelően elkészítették a „MIÉNK A ... TÉR!” pályázati felhívását, javaslatot tettek a bíráló bizottság összetételére is.

Ezzel kapcsolatban nyújtott be Szilvágyi László képviselő kiegészítő, módosító javaslatot. A bíráló bizottság munkájának segítése érdekében felkérnek egy tájépítész szakembert. Ez mintegy 240 ezer forintos költséget jelent. Kéri a bizottságot, támogassák az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János:** Jó a kezdeményezés, ha aktivizálni tudja a lakosságot. További területek is felmerültek a munkacsoport értekezletén. Történt-e valami ezekkel a javaslatokkal? Történt-e felmérés a felújításra javasolt terek jelenlegi állapotáról? A szempont rendszerben szerepelnek olyan feltételek, hogy a tér legyen pl. buszmegálló közelében. Vannak olyan terek, amelyek jól megközelíthetőek, jól alakíthatók. Történtek azzal kapcsolatban vizsgálatok, hogy milyen adott tereknél a környezetvédelmi hatás, milyenek az egészségügyi mutatók, milyen a zajszennyezettség? Azt is figyelembe kell venni, hogy a parkolók közelsége is komoly szennyezettséget okoz. Az anyaggal kapcsolatban hiányolja az átfogó állapotfelmérést. A rákospalotai területen 13 tér lett kijelölve, az újpalotai részen sokkal kevesebb. Úgy gondolja, hogy Újpalotán több lehetőség lenne kis terek kialakítására a házak között. Van-e arra vonatkozóan elképzelés, hogy a fenntartáshoz, karbantartáshoz milyen formában tud az önkormányzat hozzájárulni?

**Báder György:** Rövid a beadási határidő, mivel a civileket kell megszólítani, és egy kötetlen párbeszédnél ez hosszabb időt vesz igénybe. Be kell indítani a folyamatot, és a pályázat benyújtásának a határidejét át kell vinni a következő év tavaszára.

**Németh Tibor:** Az eredeti elképzelés az volt, hogy találkozási pontok alakuljanak ki. Nem készültek környezettanulmányok, de rendelkeznek ilyen jellegű, felhasználható dokumentumokkal. Van megfelelő térinformatika, van helyszínrajz, közműtérkép, fotódokumentáció. A fejlesztéssel kapcsolatos ötleteket elsősorban a civilektől várják. Az előzetes fórumon sokan vettek részt, három teret javasoltak továbbtervezésre. Ezeket a javaslatokat a városvezetés befogadta, a három tér a pályázati kiírásban pályázati területként szerepel. Az ötletek megvalósítását természetesen az önkormányzat anyagilag segíti, de elvárás, hogy a fenntartásban vállaljanak szerepet a civilek is. A megvalósításra 6 millió forintot terveztek be. A fenntartási költségek a RÉPSZOLG költségvetésében jelennek meg. A határidőket a civil szervezetekkel történt egyeztetések után határozták meg. Az október 14-i határidő azért fontos, mert a fenntartási költségeket így tudják majd a 2012. évi költségvetés tervezése során figyelembe venni.

**Dr. Balázs Zoltán:** A határidőket elfogadhatónak tartja, a pályázók láthatják, hogy összességében mekkora összeg áll rendelkezésre. Nem egyszeri lehetőségről van szó, a tervek szerint évente lehet pályázni. Szilvágyi képviselő úr javaslata részben támogatható, de azt, hogy a pályázattal érintett közterületek lakói delegálhassanak tagot, át kellene gondolni.

**Gyurcsánszky János:** A módosító indítványban is 9 fős bíráló bizottságra szerepel javaslat. Összesen 6 millió forint áll rendelkezésre. Meg kell határozni, hogy milyen összeg áll rendelkezésre a pályaművek díjazására. Ha a 21 beérkező pályázatból 6 pályázatot választanak ki, mi történik a többivel? Változatlanul be lehet nyújtani, újra kell pályázni?

**Dr. Balázs Zoltán:** A kiírást lehet úgy pontosítani, hogy a beérkezett pályázatok közül legalább 6 pályázatot támogatnak, legfeljebb 6 millió forint összeghatárig. Egyetért azzal, hogy valamilyen formában kellene konzultációs lehetőséget biztosítani.

**Báder György:** Pestújhelyen van hagyománya a lakossági megmozdulásnak, ilyen formában hozták rendbe a kutat is. A Pátria Egyesület pályázott az I. világháborús emlékmű felújítására. A pályázattal biztosított összeg nem elég a feladat végrehajtására.

**Németh Tibor:** Pontosan meg lett határozva, hogy hány tér felújítását milyen összeggel támogat az önkormányzat. Egy-egy pályázó legfeljebb 1,5 millió forintot kaphat. Azt befogadja, hogy konzultációs lehetőséget biztosítsanak. Ez a feladat a Főépítési Iroda hatáskörébe tartozhat.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

#### **PJB 476/2011. (VIII. 30.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* a „MIÉNK A ... TÉR!” közterület-fejlesztési célú közösségi program pályázati kiírásának jóváhagyásáról készült előterjesztés 3. sz. határozati javaslatára benyújtott a képviselői módosító javaslatot.  
(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **PJB 477/2011. (VIII. 30.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a „MIÉNK A ... TÉR!” közterület-fejlesztési célú közösségi program pályázati kiírásának jóváhagyásáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.  
Felelős : polgármester  
Határidő. 2011. augusztus 31.  
(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

### **3. Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 9/2008. (IV. 7.) ök. rendelet módosítására (PJB 108-272/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri aljegyző asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Herczeg Julianna:** A július 13-i ülésre beterjesztett módosításból kimaradt a 4. § (1) bekezdése, ezt most korrigálnák.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a rendeletmódosítás elfogadásának támogatásáról.

**PJB 478/2011. (VIII. 30.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 9/2008. (VI. 7.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő. 2011. augusztus 31.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**4. Előterjesztés az újjalotai kiserdőben kialakult állapot rendezésének jelenlegi helyzetéről (PJB 108-274/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri aljegyző asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Herczeg Julianna:** A képviselő-testület szeptember 15-i határidőt jelölt meg, hogy a Máltai Szeretetszolgálat és az Önkormányzat közös munkával oldja meg az erdőben lakó hajléktalanok kitelepítését és elhelyezését. A Pilisi Parkerdő Zrt. a felajánlott 1 millió forint összegből hét barakkot és a mellette lévő kommunális hulladékot elszállította. Másfél millió forintot kért a további munkálatok elvégzésére. Polgármester úr 1 millió forint biztosítását javasolta. Várhatóan lesznek olyan hajléktalanok, akik a jövőben a kerület más részén jelennek majd meg, az ő elköltöztetésükre is kell tartalékolni forrást.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János:** Nem megnyugtató, hogy a hajléktalanok egy része eltűnt az intézkedés előtt. Nem lehet tudni, hogy a jövőben ezek az emberek hol jelennek meg. Figyelemmel kell kísérni, hogy az erdőből kitelepített emberek megjelennek-e a kerület más részein. Jó lenne arról is tudni, hogy hány ember tudott munkába állni. A kiserdőn kívül is vannak a kerületben olyan részek, ahol jelentős számban élnek hajléktalanok. Nincs biztosíték arra, hogy akik albérletbe mentek, azt valóban fizetni tudják.

**Dr. Balázs Zoltán:** Képviselő úr valós problémákat vetett fel, de azok elsősorban a szociális bizottság hatáskörébe tartoznak.

**Dr. Herczeg Julianna:** A végleges beszámolóban kitérnek a képviselő úr által felvetett kérdésekre is. A Családsegítő Szolgálat munkatársai felvették a kapcsolatot a hajléktalanok munkába állításával foglalkozó munkaügyi központtal. A végleges beszámolóhoz csatolnak egy hajléktalantérképet, amin látható lesz, hol található még hajléktalanok a kerületben.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 479/2011. (VIII. 30.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az újpalotai kiserdőben kialakult állapot rendezésének jelenlegi helyzetéről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő. 2011. augusztus 31.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**5. Előterjesztés a XV. kerület, Széchenyi út 89. szám alatti Tanuszoda „megújuló energia felhasználás növelése” című pályázaton való indulásról (KMOP 3.3.3-11) (PJB 108-275/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor:** Az Új Magyarország Fejlesztési Tervben jelentős szerepet kapnak a megújuló energiafelhasználást támogató pályázatok. Az városvezetős úgy döntött, hogy az ún. „energiafaló” épületek felújítására próbálnak pályázatot benyújtani. Az egyik ilyen épület a tanuszoda. A pályázat benyújtásánál két energiaforrást kellett figyelembe venni. Az egyik a használati melegvíz energiaforrása, a másik a fűtési energia forrása. Ha mindkét energiaforrásra pályáznak, akkor tanúsítani kell, hogy az épület megfelel a mai energetikai szabványoknak. Ez a feltétel összesen két épületnél áll fenn, az egyik a Fő utcai bölcsőde épülete, amire a jelenlegi állapotában nem lehet pályázatot benyújtani. A tanuszoda épülete tekintetében csak a használati melegvíz előállítására lehet pályázni. A megoldásra két alternatíva áll rendelkezésre. Az egyik az ún. szolár technológia, a másik a szolár technológia mellett hőszivattyúk beállítása. A TVÉK Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a kisebb műszaki tartalom megvalósítását támogatja. Az uszoda födémszerkezetének korlátolt terhelhetősége miatt a bizottság javasolta, hogy a döntés előtt kapják meg a statikai igazolásokat, illetve az energiaaudit számításokat. Ennek hiányában nem támogatja a bizottság az előterjesztés megtárgyalását. A benyújtási határidő szeptember 2., ezért terjesztik az augusztus 30-i rendkívüli ülés elé az anyagot. Az előterjesztésben szerepel, hogy olyan munkákat is el kell végezni, amiket a pályázat nem támogat, azt 100 %-ban önerőből kell biztosítani. Ezeket a többletköltségeket pontosan még nem tudják számszerűsíteni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Milyen összeg van az általános energia megtakarítási kereten?

**Németh Tibor:** A szakfeladaton több mint 30 millió forint van.

**Gyurcsánszky János:** Készült-e költséghatékonysági számítás? Az alternatívákon belül melyik munkákat kell feltétlenül elvégezni? Milyen megtakarítást várnak el a beruházástól? Mennyi idő alatt térül meg a beruházás? Egyetért a szakbizottság aggályaival, több olyan információ hiányzik, amit a döntés előtt mérlegelnie kellene a képviselő-testületnek. Az anyagból az látszik, hogy egy nappal a benyújtási határidő előtt bíznák meg a külső szakértőt a pályázat megírására.

**Báder György:** Mennyibe kerül a statikai vizsgálat?

**Dr. Balázs Zoltán:** Az uszoda hőellátása a Kolozsvár Általános Iskolába lévő kazánházból történik, ezért nehéz pontos számokat mondani, de meg kellene becsülni például a leválasztás költségeit is.

**Németh Tibor:** A pályázat benyújtásának feltételei meghatározottak. Vannak olyan feladatok, ahol nincs lehetőség hiánypótlásra. Ezeken felül azonban rendkívül széles a hiánypótlási lehetőségek tárháza. A műszaki tartalom meghatározását követően ki kell dolgozni a megvalósíthatósági tanulmányt, a beruházás megtérülési számítását, igazolni kell az épület energiaauditját, a statikai megfelelőségét. Az ezekre szükséges költségeket meg lehet határozni a pályázat hiánypótlási szakaszában. A kisebb műszaki tartalom megvalósítását támogatja.

**Dr. Balázs Zoltán:** Hozzászólások következnek.

**Báder György:** A kerületben ez a tanuszoda az egyetlen lehetőség az úszásoktatásra. A pályázat két éven belüli megvalósítást ír elő. Az uszoda felújítását nem lehet sokáig halogatni, ezért ki kell használni a lehetőséget. A kisebb műszaki tartalom megvalósítását támogatja.

**Gyurcsánszky János:** Támogatja a pályázat benyújtását. Kiegészítő javaslata, hogy a hiánypótlásként elkészülő dokumentációt minden képviselő kapja meg. Kapjanak tájékoztatást a tényleges költségekről.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a kiegészítő határozati javaslatot, először arról, majd az előterjesztésről kér szavazást.

#### **PJB 480/2011. (VIII. 30.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerület, Széchenyi út 89. szám alatti Tanuszoda „*megújuló energia felhasználás növelése*” című pályázaton való indulásról készült előterjesztések közül azt, amely az alacsonyabb szintű műszaki tartalmat és a kisebb önrészt tartalmazza.

Felelős : polgármester

Határidő. 2011. augusztus 31.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

#### **PJB 481/2011. (VIII. 30.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a XV. kerület, Széchenyi út 89. szám alatti Tanuszoda „*megújuló energia felhasználás növelése*” című pályázat benyújtását követően a hiánypótlás céljából készült dokumentumokat, statikai szakvéleményt, a kapcsolódó költségelemzést terjessze a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság elé.

Felelős : polgármester

Határidő. 2011. augusztus 31. illetve a hiánypótlás határideje

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)



## 6. Előterjesztés a Budapesti Kerületek Országos Önkormányzati Szövetségének megszüntetéséről (PJB 108-268/2011. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Megadja a szót szóbeli kiegészítésre.

**Dr. Trinn Miklós:** Július 19-én egy tagönkormányzat kivételével valamennyi kerület képviseltette magát a közgyűlésen. Ennek ellenére nem kerülhetett sor a szövetség megszüntetésére, mert csak kevés kerület rendelkezett a képviselő-testület megszüntetésre irányuló hozzájárulásával. Jelen előterjesztés célja, hogy az előterjesztett határozati javaslatokat fogadja el valamennyi önkormányzat, és a következő közgyűlésre minden képviselő hozhassa a kerületi képviselő-testületek hozzájárulását.

**Gyurcsánszky János:** Mi történik, ha valamelyik kerület képviselő-testülete nem járul hozzá a szövetség megszüntetéséhez?

**Dr. Trinn Miklós:** A megszüntetésről a közgyűlés dönt, egyszerű szavazattöbbséggel, de ehhez szükséges a képviselő-testület felhatalmazása a polgármesterek számára.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 482/2011. (VIII. 30.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapesti Kerületek Országos Önkormányzati Szövetségének megszüntetéséről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő. 2011. augusztus 31.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

## 7. Előterjesztés „Szilárd burkolatú útépítés Budapest XV. kerületében” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívására (PJB 108-269/2011. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Megadja a szót szóbeli kiegészítésre.

**Dr. Trinn Miklós:** A kapcsolódó dátumokat egy nappal módosítani kell.

**Gyurcsánszky János:** A határozati javaslatban pontosan szerepeljen, hogy melyik útszakaszokról van szó. Az Ajándék utcában csak egy szakaszon hiányzik a szilárd útburkolat. Annak megépítésével megoldódhat a vízelvezetés.

**Németh Tibor:** A költségvetés III. számú módosításában 36 millió forint szerepel vízelvezetésre. Az elkészült tervdokumentációt a Csatornázási Művek vizsgálta, és csak ún. szikkasztásos vízelvezetéshez járul hozzá, ami 21 millió forintos többletköltséget jelent.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Az elhangzott javaslatot figyelembe véve szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatról.

#### **PJB 483/2011. (VIII. 30.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a „Szilárd burkolatú útépítés Budapest XV. kerületében” tárgyú, a Csomád u. (Székely Elek u. – Veresegyház u. közötti részen) útszakaszra vonatkozó, általános egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának lényeges tartalmi elemeit.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az ajánlattételi felhívásnak a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételéről.

Felelős : polgármester

Határidő. 2011. augusztus 30.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2003. évi CXXIX. törvény 249. §, 21/2004. (IV. 30.) ökr. 1. § b) pont)*

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

- 8. Előterjesztés „Szállítási szerződés az ajánlatkérő Polgármesteri Hivatala részére 35 db alacsony fogyasztású Mini számítógép, valamint 25 db 19” TFT monitor beszerzésére és helyszínrre szállítására” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálására (PJB 108-270/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Megadja a szót szóbeli kiegészítésre.

**Dr. Trinn Miklós:** Az előző anyaghoz hasonlóan módosulnak a dátumok, a szerződéskötésre szeptember 12-én kerül sor.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslat elfogadásáról kér szavazást.

#### **PJB 484/2011. (VIII. 30.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy

1. a „Szállítási szerződés az ajánlatkérő Polgármesteri Hivatala részére 35 db alacsony fogyasztású Mini számítógép, valamint 25 db 19” TFT monitor beszerzésére és helyszínrre szállítására” tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás (a továbbiakban eljárás) eredményes.

2. az eljárás keretében benyújtott ajánlatok közül **nyertesnek minősíti** és elfogadja a **FLAXCOM HOLDING Elektronikai és Kereskedelmi Zrt.** (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.) **nettó 4.360.000.- Ft** összegű ajánlatát.

Felkéri a polgármestert a szállítási szerződés megkötésére a nyertes ajánlattevővel.

Felelős : polgármester

Határidő. 2011. szeptember 12.

*(Jogsabályi hivatkozás: 21/2004. (IV. 30.) ökr. 1. § b) pont)*

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés „Szállítási szerződés az ajánlatkérő Polgármesteri Hivatala részére 4 db ArchiCAD 14 futtatására alkalmas számítógép, valamint 2 db 22 „, FTF monitor beszerzésére és helyszínre szállítására” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálására (PJB 108-271/2011. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Megadja a szót szóbeli kiegészítésre.

**Dr. Trinn Miklós:** Az előző anyaghoz hasonlóan módosulnak a dátumok, a szerződéskötésre szeptember 12-én kerül sor.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslat elfogadásáról kér szavazást.

**PJB 485/2011. (VIII. 30.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **ügy dönt**, hogy

1. a „Szállítási szerződés az ajánlatkérő Polgármesteri Hivatala részére 4 db ArchiCAD 14 futtatására alkalmas számítógép, valamint 2 db 22” TFT monitor beszerzésére és helyszínre szállítására” tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás (a továbbiakban eljárás) eredményes.

2. az eljárás keretében benyújtott ajánlatok közül **nyertesnek minősíti** és elfogadja a **FLAXCOM HOLDING Elektronikai és Kereskedelmi Zrt.** (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.) **nettó 880.000.- Ft** összegű ajánlatát.

Felkéri a polgármestert a szállítási szerződés megkötésére a nyertes ajánlattevővel.

Felelős : polgármester

Határidő. 2011. szeptember 12.

(*Jogsabályi hivatkozás: 21/2004. (IV. 30.) ökr. 1. § b) pont*)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**Dr. Balázs Zoltán:** Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

*Lukács Lászlóné  
bizottsági titkár*

*Dr. Balázs Zoltán  
elnök*