

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 113-14/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. július 12-i**
rendkívüli üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, Díszterem

Jelen van: 4 fő (Dr. Balogh András, Bárdosi György, Major Sándor, Illés Géza)

Távollétét jelezte: Király Csaba

Meghívottként jelen van: Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)
Sipos Gábor főépítész
Németh Tibor irodavezető

Dr. Balogh András: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot, egyetértés esetén szavazást kér a napirend elfogadásáról.

TVÉKB 162/2011. (VII.12.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat.
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének II. sz. módosításáról** (Ikt.sz: 106-241/2011. sz. **testületi** anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
- 2. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat kötvénykibocsátásáról** (Ikt.sz: 106-242/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
- 3. Előterjesztés az 1956-os emlékkő elbontására és az új emlékmű állításához pályázat kiírására** (Ikt.sz: 106-238/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

4. **Előterjesztés ötletpályázat kiírására, Rákospalota Városrészközpont területére eső fejlesztések összehangolására** (Ikt.sz: 106-239/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

5. **Előterjesztés a Zsókvár utca – Erdőkerülő utca – Szentmihályi út – Nyírpalota út által határolt területre vonatkozó ötletpályázat kiírási határidejének módosítására, és a 615/2010. (XI. 24.) sz. határozat visszavonására** (Ikt.sz: 106-240/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

6. **Előterjesztés a „Miénk itt a tér” című közterület fejlesztési célú közösségi programról** (Ikt.sz: 106-237/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

7. **Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota út 51-65. sz. Társasház korszerűsítési pályázatának önkormányzati költségeiről** (Ikt.sz: 106-251/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

1. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének II. sz. módosításáról** (Ikt.sz: 106-241/2011. sz. **testületi** anyag)

Dr. Balogh András: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Böröczfy Ferenc: A módosítás lényege az előterjesztés 2. bekezdésében szerepel. Némely döntések most értek be. Feltételezhető, hogy változni fog a korábbi gyakorlat. Nem baj, ha több kisebb költségvetés módosítás lesz egy évben, mert alaposabb tárgyalásra ad lehetőséget. A többletbevétel csekély, az Államreform Operatív Program keretében benyújtott pályázat központi végelszámolása nemrég történt meg, ez került be a költségvetésbe. A program már lement, rendezték a költségeket, a 23 millió forint szabad felhasználásra a költségvetésben marad. Változást jelent az, hogy a Palota-15 Kft. Üzleti Tervét rendbe teszik, melyet a testület a májusi ülésén fogadott el. Össze kell hangolni a bevételeket, kiadásokat a döntés alapján. A Kft. forrást kap faiskola kialakítására, közmunkaszervezésre, telephelyrendezésre. Bekerült a „Miénk a ... tér” programra 6 millió forint a költségvetésbe, az új 56-os emlékmű felállítására 3,5 millió forint. Az eredeti költségvetésben 10 millió forintot már betervezték, ez annak a kiegészítése. Bekerült a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének megalakításához a kerület vagyoni hozzájárulása, 200.000 forint értékben. Fontos továbbá az Észak-Pesti Kórház területén kialakítandó mentőállomás tervezéséhez szükséges 6 millió forint. A program 2012-ben valósulna meg, döntően az OMSZ költségvetésének terhére. A programhoz az önkormányzat hozzájárulása is szükséges, hiszen a kerület érdeke is az állomás kialakítása. Elkezdődhet végre az Észak-Pesti

Kórház fokozatos rendbehozatala, új funkciókkal való megtöltése. Az intézmények költségvetésében egy nagy módosítás történik, az I. módosításban beépített felújítási keretet a bizottság felosztotta, az önkormányzat intézményei 20 millió forintot kapnak. A Tóth István utcai ingatlan kazáncseréjére 10 millió forintot irányoznak elő.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bárdosi György: A Budapesti Külső Kerületek Önkormányzati Szövetsége megszűnésével kapnak vissza pénzt az alapból?

Böröczfy Ferenc: A testületi ülésig utánanézz ennek. Nem emlékszik, hogy lett volna vagyoni hozzájárulás. Folyamatosan tagdíjat fizettek, de azt elköltötték, így nem várhatnak vissza pénzt.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Major Sándor: Az új 56-os emlékmű állításával, és az Észak-Pesti Kórház rendbetételével egyetért, de nem tudja, hogy a Palota-15 Kft. miért vállal faiskola létesítést, ha nem értenek hozzá, és 10 millió forintot költenek rá. 2,5 milliárd forint hitelt vesznek fel, ennek tudatában ezeket a költségeket nem tanácsos támogatni a jövő generációjának terhére.

Dr. Balogh András: Véleménye szerint az új 56-os emlékműre a 3,5 millió forintot ki kellene venni a módosításból, és a Rákospalota Városrészközpont tervpályázatának idejére halasztani, annak kiírásába beépíteni. Ha át lesz alakítva a terület, akkor a szobor környékéhez is hozzányúlhatnak, akkor tartja célszerűnek az új emlékmű pályázatát. A szobornak nem méltó a helye, a jelenlegit nem szereti, és örül, hogy elviszik. Az új emlékmű kialakításáig kevés költséggel emlékpark lehetne az Októberi sétány, növényekkel. Ehhez tervpályázatra sem lenne most szükség. A „Miénk a ... tér” programra sokan tartja a 6 millió forintot különösen úgy, hogy nem derül ki pontosan, mire kell. A program jó, de későbbre kellene halasztani. A kötvénykibocsátásra a szándék van meg, még nem biztos, hogy meg is valósul. Szavazást kér a módosító, majd az előterjesztést támogató határozati javaslatokról.

TVÉKB 163/2011. (VII.12.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a „MIÉNK A ... TÉR!” című közterület fejlesztési célú közösségi program megvalósításához szükséges forrás kerüljön beépítésre a 2011. évi költségvetés II. számú módosítás során.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

TVÉKB 164/2011. (VII.12.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy az 1956-os emlékkő helyett felállítandó emlékmű pályázata a Rákospalota Városrészközpont ötletpályázatának lezárulása után, azzal összefüggésben kerüljön kiírásra.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 165/2011. (VII.12.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság – a TVÉKB 163-164/2011. sz. határozatokban foglaltak figyelembe vételével – **megtárgyalása és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének II. sz. módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő : 2011. július 13.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

2. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat kötvénykibocsátásáról (Ikt.sz: 106-242/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Böröczfy Ferenc: Az előterjesztés forrást kíván biztosítani a következő évek fejlesztéséhez. Ennek a bázisa a 2011. évi eredeti költségvetés. Hosszú évek óta idén sikerült működési eredményt teremteni a költségvetésben. A többletből finanszírozható az idei adósságszolgálat. A következő években biztosítható a működési többlet, az önkormányzat működése hatékonyabbá tehető. Van mód arra, hogy a működési bevételek emelkedése, és a kiadások szinten tartása révén még kedvezőbb pozícióból indítsák a következő évet. Az idei eredeti költségvetésben a saját felhalmozási bevételek szűkösek. A következő 3 év kerületfejlesztési politikáját erre építeni nem lehet. Középtávon arra számíthatnak, hogy lassan javulni kezd a makrogazdasági helyzet, de jóval több szabad forráshoz nem tudnak hozzájutni. Az előterjesztés felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy folytasson tárgyalásokat az érdekelt bankokkal. Ha sikeres a tárgyalás, az eredményt beviszi polgármester a testület elé augusztus végén.

Dr. Balogh András: Kérdés hiányában hozzászólások következnek.

Major Sándor: Felháborítónak tartja a hitelfelvételt. Magyarország is a sok hitelfelvételtől van ilyen rossz helyzetben. Az előző vezetés is felvett hitelt, most meg a jövő generációjának pénzét is el akarják költeni. Van olyan időszak, amikor az ember többet akar, de túl kell élni ezeket az időszakokat.

Dr. Balogh András: Megnézte, milyen feltételeket kell biztosítani az önkormányzatnak az adósságszolgálathoz, és nem biztos benne, hogy sikerülni fog. Ebben az esetben azonban ingatlanadót kell kivetni a lakásokra, 300 forint/m²/év értékben. Sok ember él rossz körülmények között a kerületben, és félnek ettől a lehetőségtől. A várható intézkedésekből származó megtakarítás nincs számszerűsítve. Hozzávetőleg 2-300 millió forint plusz adósságszolgáltatást kell megtakarítani. Mit jelent a hatékonyabb vagyongazdálkodás? Reméli, már most is hatékony. Bízna a gazdaság fellendüléséből adódó bevétel növekedésben, azonban a bizalomnál nincs többről szó. Kéri a Pénzügyi Irodát, hogy a testület ülésére legyenek számszerűsítve a feltételek, legalább becsléssel. Óvatos költségvetés tervezésre van szükség, mindig jöhetnek váratlan események. Tudja, hogy vannak települések, ahol 1 főre vetítve több az adósságállomány, de nem egyformák a

gazdasági feltételek. Ha mégis szükséges a külső forrás igénybevétele, akkor rendelkezésre áll a hitelfelvétel. Nem ellenzi a fejlődést, de a lakosság létbiztonságát meg kell őrizni.

Bárdosi György: Az ingatlanadótól akkor ijednek meg a lakosok, ha riogatják őket. Az előterjesztés határozati javaslata csak a tárgyalásokra való felhatalmazásról szól. Egyetért a konkrét adatok kérésével. Elnök úrral szemben ő nem ilyen borúlátó.

Dr. Balogh András: Fontos információ, hogy az OTP visszalépett a kötvénytől, és hitel konstrukciót szeretne. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Böröczfy Ferenc: Nem fedik egymást, hogy mit tehet, és mire van szüksége az önkormányzatnak. A feltételek mögött konkrét tervek szerepelnek. Nem volt szándék új adó bevezetésére. Az optimális az, ha működési bevételekből tudnak többletet teremteni. Vannak még reális lehetőségek a megszorításra. Vannak már intézkedések, melyek megvalósultak, mint a GMK megalapítása. Testületi döntés született arról, hogy novemberig megvizsgálják újabb intézményeket, hogy a GMK-ba kerülhetnek-e. A GMK funkciója meg fog duplázódni, hatékonyabb centralizált szervezet alakul ki, melyből megtakarítás várható. A helyi iparüzési adó emelkedésével számolhatnak. Nem tervezhetnek költségvetést azzal az elvvel, hogy a makrogazdaság helyzete jövőre rosszabb lesz. Szigorú takarékosagra van szükség, de belefér a költségvetésbe a kötvénykibocsátás. Az OTP nem lépett vissza. A kötvénynek megvannak a maga előnyei, ami az előterjesztésből is látható. A hitelfelvétel esetén nagyobb a hitelező felelőssége, részvétele abban, hogy mit csinál az önkormányzat, és nagyobb a banki kontroll. Ez utóbbi nem feltétlenül negatívum. Az OTP azt nyilatkozta, hogy kötvényt nem fogad el, de hitelt nyújt, ingatlanfedezet mellett. Figyelembe kell azonban venni, hogy az OTP régi partner, és továbbra is megbízik az önkormányzatban.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 166/2011. (VII.12.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalása és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat kötvénykibocsátásáról szóló előterjesztést. (Szavazati arány: 2 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

3. Előterjesztés az 1956-os emlékkő elbontására és az új emlékmű állításához pályázat kiírására (Ikt.sz: 106-238/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor: A költségvetés módosításának vitája során kiderült, hogy az emlékkő elbontására megvan a szándék, de az új emlékmű állításának időpontja tolódna a Rákospalota Városrészközpont pályázata utáni időszakra.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: A bontás mikor kezdődik?

Sipos Gábor: Még nem született meg a döntés a szándékról sem, de a ha testület úgy dönt, elszállítatja a követ, akkor a tervek szerint október 23-án már nem lenne a jelenlegi helyén. A költségvetésben erre 10 millió forint áll rendelkezésre. Az 1. ütem az elszállítás, a 2. ütem a helyszín kijelölése lehetne.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Bárdosi György: Az előterjesztés 2. határozati javaslatában a tervpályázattal összefüggésben célszerű az ütemezést meghatározni. Az emlékkő elbontásával egyetért.

Dr. Balogh András: Érdemes lenne a Politikai Foglyok Szövetségével is beszélni. A bontást támogatja, és egy parkot képzelt el a helyére az új emlékmű elhelyezéséig. Sokallja viszont a 10 millió forintos előirányzatot. Nem lehet a mostani szobrot átalakítani? A frissen végzett képzőművészek jó ötletekkel állhatnak elő ez ügyben.

Sipos Gábor: A II. világháborús emlékmű 25 millió forintba került. A minőségi anyag sajnos drága.

Dr. Balogh András: Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

TVÉKB 167/2011. (VII.12.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az 1956-os emlékkő elbontására és az új emlékmű állításához pályázat kiírásáról szóló előterjesztés 1. határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő : 2011. július 13.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 168/2011. (VII.12.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az 1956-os emlékkő elbontására és az új emlékmű állításához pályázat kiírásáról szóló előterjesztés 2. határozati javaslatát elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

TVÉKB 169/2011. (VII.12.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, **nem javasolja** a képviselő-testületnek az 1956-os emlékkő elbontására és az új emlékmű állításához pályázat kiírásáról szóló előterjesztés 3. határozati javaslatának elfogadását.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 170/2011. (VII.12.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy az 1956-os emlékkő helyett felállítandó emlékmű pályázata a Rákospalota Városrészközpont ötletpályázatának lezárulása után, azzal összefüggésben kerüljön kiírásra.

Felelős: polgármester

Határidő : 2011. július 13.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés ötletpályázat kiírására, Rákospalota Városrészközpont területére eső fejlesztések összehangolására (Ikt.sz: 106-239/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor: A területtel részben a Budapesti Műszaki Egyetem Urbanisztika Tanszéke foglalkozik. A hallgatók munkájának értékelése még folyamatban van. A hallgatói tervekből kiállítás és kiadvány készül, melynek támogatásáról a testület elé kerül egy előterjesztés.

Dr. Balogh András: Általánosnak érzi az előterjesztést, nincs lehatárolva a terület. Szerepel az anyagban az Eötvös u. 10. villaépület hasznosítása, amiről eddig azt hitte magántulajdon. Az épület még beletartozik a városrészközpontba? A MÁV-nak milyen tervei vannak? A tervpályázat kiírása mennyire fog illeszkedni a MÁV terveihez? A tervpályázat 20 millió forint, utána készül a szabályozási terv, ami szintén sokba kerül. Véleménye szerint jövőre lenne célszerű megvalósítani az előterjesztésben szereplő célokat.

Sipos Gábor: Kiegészítik az előterjesztést a lehatárolási rajzokkal, arra lesz kiírva a tervpályázat is. Az újpalotai Fő tér pályázata fél éves munka, egy embert teljesen leköt az irodán, két tervpályázatot nem célszerű elindítani. A MÁV kiviteli tervekkel rendelkezik, néhány héten belül kiírja a kivitelezés tenderét. Azt kell nézni, hogy tudják ezt a helyzetet minél inkább a kerület javára fordítani. A vasúthoz tartozó két megálló rossz helyzetben van, nehezen megközelíthetőek. Azon kell dolgozni, hogy a kerületiek gyalogosan, autóval vagy kerékpárral egyaránt könnyen elérjék a vasútállomást. Szükséges 5-20 év, mire rendesen kialakul a városközpont, de a tervezést most kell elkezdeni. A Fő téri ötletpályázatot alapul véve szükség van a 20 millió forintra. Feszített az ütemterv így is, de még vállalható. Már rég ki kellett volna írni az ötletpályázatot. A MÁV pályarekonstrukciót tervez, és olyan korszerűsítéseket, mellyel teljes körűen megoldódik az akadálymentesítés. A 20 millió forint nem magas összeg egy nívós pályázat lebonyolításához.

Dr. Balogh András: Adottság a kerületben, hogy az érintett területből nem lehet klasszikus városközpontot kialakítani.

Sipos Gábor: A 30-as évek válsága és a háború miatt nem tudott kiépülni a városközpont. Meg kell menteni a városközpont szintű területeket, melyhez ötletpályázatokra van szükség, amiből leszűrjük a használható gondolatokat.

Illés Géza: A közlekedési rekonstrukcióval kapcsolatban megjegyzi, hogy a Hubay téren nem fér el a tervezett körforgalom.

Dr. Balogh András: A városközpont általában nem sportcélú, hanem sétára, vásárlásra, szórakozásra alkalmas. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 171/2011. (VII.12.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalása és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az ötletpályázat kiírására, Rákospalota Városrészközpont területére eső fejlesztések összehangolásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő : 2011. július 13.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés a Zsókvár utca – Erdőkerülő utca – Szentmihályi út – Nyírpalota út által határolt területre vonatkozó ötletpályázat kiírási határidejének módosítására, és a 615/2010. (XI. 24.) sz. határozat visszavonására (Ikt.sz: 106-240/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor: Túl sok munkát jelentett volna a két tervpályázat, ezért szükséges az átütemezés.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: Benyújtott dr. Novák Ágnesnek egy javaslatot, mely szerint 1920. június 4. emléknap alkalmából állítsanak Újpalotán emlékművet. Hónapok óta nem érkezett visszajelzés.

Dr. Balogh András: Utánajár a levélnek. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 172/2011. (VII.12.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalása és elfogadásra** javasolja a Zsókvár utca – Erdőkerülő utca – Szentmihályi út – Nyírpalota út által határolt területre vonatkozó ötletpályázat kiírási határidejének módosításáról, és a 615/2010. (XI. 24.) sz. határozat visszavonásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő : 2011. július 13.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a „MIÉNK ... A TÉR!” című közterület fejlesztési célú közösségi programról (Ikt.sz: 106-237/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: Első lépésként előzetes terveket kell készíteni, és azokkal megszólítani a kerületi lakosokat, közösségeket. Második ütemben bevonják a szakembereket, végül a meghirdetett pályázat elbírálásának szempontjai kerülnek felsorolásra. A helyi közösségeknek kiosztandó térrajzok, és a felmérések költségesek, ezért van szükség a 6 millió forintra.

Dr. Balogh András: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Bárdosi György: A program még módosítható a továbbiakban. A 6 millió forint azokra az eszközökre kell, amelyekkel bevonják a lakosságot a programba. A 38 térre épphogy elég a 6 millió forint.

Dr. Balogh András: Tisztán látszik, hogy a kis terek elhanyagoltak a kerületben. Nyugaton nagyon jó érzés egy kis tér mellett elsétálni, javítja a közérzetet. Szkeptikus a programot illetően, mert nem biztos, hogy a lakosság aktívan részt venne benne. Az Eötvös utcában már megrongálták a kerítést, pedig kész sincs a játszótér. A parkokat gondozás helyett inkább illegális hulladéklerakó helynek használják. Fontosak a kis terek, de jobban ki kell dolgozni a lépéseket, amivel a lakók egyáltalán hajlandóak beleszólni a tervezés folyamatába. Főiskolásokat be lehetne vonni a programba. A pénz mellett a kreatív megoldás is számít.

Sipos Gábor: Egy új szándékról van szó. A Fővárosban voltak próbálkozások a lakosság megszólítására, de azóta sem történt semmi. Ki kell taposni egy utat, amit tényleg használnak. Olyan tervezőket kell találni, akik járatosak a témában. Egy szerethető térre van szükség, amire vigyáznak a kerületiek. A hely szelleméből kell kiindulni, amit az egyetemisták nem ismernek.

Dr. Balogh András: A Pestújhelyi téri padokon italozás folyik. Nem gondolja, hogy a lakók lemennek a közeli térre beszélgetni. Újpalotán nagyon zárkózottan élnek az emberek. Követendő a parkok szebbé tétele, de a 6 millió forintot túlzásnak tartja.

Major Sándor: Támogatja az előterjesztést, mert az emberek kapnak valamit a parkok szépítésével, rendbetételével. Talán ha szépet látnak, megbecsülik. Hozzá kell kezdeni ehhez a munkához. Más országokban ápolják a kis parkokat.

Bárdosi György: A Vácrátót téren gyakran kiülnek beszélgetni. Még lehetőség van a lista módosítására, a téma újra a bizottság elé fog kerülni.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 173/2011. (VII.12.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalása és elfogadásra** javasolja a „Miénk itt a tér” című közterület fejlesztési célú közösségi programról előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő : 2011. július 13.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

7. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota út 51-65. sz. Társasház korszerűsítési pályázatának önkormányzati költségeiről (Ikt.sz: 106-251/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: A Nyírpalota út 51-65. sz. társasház az egyik legnagyobb lakóépület Újpalotán. A társasház ún. ZBR pályázaton vett részt, ahol plusz bónuszpontokat lehetett nyerni. A lakóközösség nyert a pályázaton, így 33 %-os alaptámogatást és 15 %-os vissza nem térítendő bónusztámogatásra tettek szert. Az épületben a lakások 22 %-ban önkormányzati tulajdonban vannak, a lakások kezelője a Palota Holding, mely részt vett a közgyűléseken, és támogatta a pályázaton való részvételt., de az önerőről történő szavazásnál tartózkodott, mivel nem volt felhatalmazása a testülettől. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: Lakbért is kell emelni? Történt felmérés arra vonatkozóan, hogy hajlandóak-e többet fizetni a lakók?

Németh Tibor: A 22 % nem jár lakbéremeléssel, csak a közös költség nő. A korszerűsítés hasznát a bérlő fogja érezni, a közüzemi költségek lényegesen lecsökkennek. Később szóba kerülhet a lakbéremelés.

Major Sándor: Az előterjesztés negyedik oldalán szerepel, hogy a pályázatról 7,7 forintot kap m²-ként. Ez 8 évre szól, vagy egyszeri alkalom?

Németh Tibor: A táblázat a pályázat metodikáját, az elszámolható költségeket mutatja be. A 7,7 forint/m² csak a pályázat íráskor, egyszeri alkalomra szól.

Dr. Balogh András: Ilyen esetben feltétlenül támogatja a hitelfelvételt. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 174/2011. (VII.12.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalása és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Bp. XV., Nyírpalota út 51-65. sz. Társasház korszerűsítési pályázatának önkormányzati költségeiről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő : 2011. július 13.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balogh András: Felhívja a bizottsági tagok figyelmét, hogy augusztusban szükség lehet egy rendkívüli ülés összehívására. Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Dr. Balogh András
elnök