

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület 2011. július 13-án
14.00 órakor kezdődő
rendkívüli nyilvános üléséről**

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Jelen vannak: 18 fő képviselő (Báder György dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Bárdosi György, Báthory Erzsi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Távolmaradását jelezte: Donga Árpádné, Király Csaba

Meghívottként jelen van: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, dr. Herczeg Julianna aljegyző, dr. Paor Emőke a Jegyzői Titkárság vezetője, Aradi Gizella a Pénzügyi Iroda mb. vezetője, Kovácsné Márkus Éva a Szociális és Egészségügyi Iroda vezetője, Németh Tibor a Városgazdálkodási Iroda vezetője, Helmajer Lászlóné az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Iroda vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona a Gyámhivatal vezetője, Szalóczi Lajos a PÉE elnöke, Szőgyényi Ferencné a Magyar Vöröskereszt XV. kerületi Szervezete, valamint a Támogasd a Rászorulókat Alapítvány részéről, Lowescher Vilmos a Munkarend Alapítvány, valamint a BKIK XV. kerületi Szervezete részéről.

A képviselő-testület ülésén részt vett még Gulyásné Végh Katalin, Lukács Lászlóné, és Varga Mónika jegyzőkönyvvezető.

László Tamás: Köszönti a jelenlévő képviselőket, a pártok és civil szervezetek képviselőit, a hivatal vezetőit, dolgozóit, a testületi ülésen megjelent kerületi lakosokat. Az előző ülésen a „Vásárolj magyar terméket” című kisfilmet vetítették le, amellyel előkészítették a közétkeztetés más beszerzési alapra helyezését. Ma arról vetítenek filmet, hogy milyen jó dolog az, ha Magyarországon nyaral az ember. A filmvetítés előtt ügyrendben szót ad Németh Angéla képviselőnek.

Németh Angéla: A napokban meghalt Szalayné Sebők Éva a XV. kerület díszpolgára. Temetése július 15-én, pénteken lesz. Kéri, egy perces néma felállással emlékezzenek rá.

Egy perces néma felállítás

László Tamás: A rövid film egy új országimázsról szól, és kapcsolódik a testvérvárosi kapcsolatokról készült előterjesztéshez is. A Kárpát-medencén belül kell sok olyan kapcsolatot kiépíteni, aminek az egész országra nézve, a XV. kerületre nézve lehetnek gyümölcsöző eredményei. A meghívón szereplő napirendhez képest egy előterjesztés érkezett sürgősséggel, azt javasolja napirendre tűzni. Ismerteti a napirendi javaslatot. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Tóth Imre: Most került kiosztásra a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány kuratóriumának a megüresedett tagsági helyeinek betöltésére és az alapító okiratának módosítására készült előterjesztés. Targyalja ezt az anyagot a képviselő-testület?

László Tamás: Az előterjesztés szerepel a napirendek tárgysorozatában. Németh Angéla képviselőnek ad szót ügyrendi hozzászólásra.

Németh Angéla: A héten a Rászorulókat Támogató Egyesület több más civil szervezettel együtt élelmiszert oszt. Összesen 1500 kg lisztet, 4000 kg tésztát, 1000 kg kekszet, 1000 liter olajat juttatnak el a rászoruló családokhoz. Közel 1000 család jut a kerületben élelmiszeradományhoz.

László Tamás: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban több észrevétel nincs. Szavazást kér a sürgősséggel beterjesztett anyag napirendre vételéről, majd a napirend elfogadásáról.

637/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, napirendre tűzi a sürgősséggel beterjesztett, jogosulatlanul igénybe vett állami támogatások visszafizetéséről szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

638/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

1. **Előterjesztés a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II. 9.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 106-233/2011., 106-233/a/2011., 106-233/b/2011. sz.. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester „R”
2. **Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 9/2008. (IV.7.) ök. rendelet módosítására** (Ikt.sz: 106-234/2011. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

3. **Előterjesztés a Palota-15 Nonprofit Kft. tevékenységéhez kapcsolódó költségvetési előirányzatok módosításáról** (Ikt.sz: 106-235/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Novák Ágnes alpolgármester
4. **Előterjesztés a Városépítésetért Alapítvány polgármesteri keret terhére történő támogatásáról** (Ikt.sz: 106-236/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
5. **Előterjesztés ellátási szerződés módosításáról** (Ikt.sz: 106-231/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
6. **Előterjesztés a „Miénk a tér” című közterület fejlesztési célú közösségi programról** (Ikt.sz: 106-237/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
7. **Előterjesztés az 1956-os emlékkő elbontására és az új emlékmű állításához pályázat kiírására** (Ikt.sz: 106-238/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
8. ***A VASÚTTÓL A SPORTCÉLÚ VÁROSKÖZPONTIG***
Előterjesztés ötletpályázat kiírására, Rákospalota Városrészközpont területére eső fejlesztések összehangolására (Ikt.sz: 106-239/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
9. **Előterjesztés a Zsókvár utca - Erdőkerülő utca - Szentmihályi út - Nyírpalota út által határolt területre vonatkozó ötletpályázat kiírási határidejének módosítására és a 615/2010. (XI. 24.) ök. számú határozat visszavonására** (Ikt.sz: 106-240/2011. sz. anyag) **Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
10. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 10/2011. (II. 25.) önkormányzati rendeletének II. sz. módosításáról** (Ikt.sz: 106-241/2011, 106-241/a/2011., 106-241/b/2011., 106-241/c/2011. sz. anyag) **„R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
11. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat kötvénykibocsátásáról** (Ikt.sz: 106-242/2011., 106-242/a/2011., 106-242/b/2011., 106-241/c/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
12. **Előterjesztés a Panel Plusz kölcsönszerződés módosításáról** (Ikt.sz: 106-243/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
13. **Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma megüresedett tagsági helyeinek betöltésére és Alapító Okiratának módosítására** (Ikt.sz: 106-244/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

- 14. Előterjesztés az Egészségvédelmi Közalapítvánnyal kötendő megállapodásra**
(Ikt.sz: 106-245/2011.sz.anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
- 15. Előterjesztés testvérvárosi kapcsolatok felülvizsgálatáról** (Ikt.sz: 106-246/2011. sz.. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
- 16. Előterjesztés kis értékű és számítástechnikai eszközök térítésmentes tulajdonba adásáról** (Ikt.sz: 106-247/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Novák Ágnes alpolgármester
- 17. Előterjesztés a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány ellátási szerződésének módosításáról** (Ikt.sz: 106-248/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
- 18. Előterjesztés a Hubay Jenő alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár Alapító Okirat módosításáról** (Ikt.sz: 106-249/2011., 106-249/a/2011., 106-249/b/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
- 19. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat nevelés-oktatási és szociális gyermekjóléti, egészségügyi intézményei alapító okiratainak módosításáról** (Ikt.sz: 106-250/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
- 20. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota út 51-65. sz. Társasház korszerűsítési pályázatának önkormányzati költségeiről** (Ikt.sz: 106-251/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Novák Ágnes alpolgármester
- 21. Előterjesztés számítógép térítésmentes tulajdonba adásáról** (Ikt.sz: 106-252/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- 22. Előterjesztés jogosulatlanul igénybevett állami támogatások visszafizetésére**
(Ikt.sz: 106-254/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!*
- 23. Előterjesztés átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről**
(Ikt.sz. 106-232/2011. sz. anyag) (Hiv.sz.: 57796/3/2011)
Előterjesztő, előadó: Donga Árpádné bizottsági elnök

24. **Előterjesztés átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről**
(Ikt.sz. 106-229/2011. sz. anyag) (Hiv.sz.: 57908/4/2011)
Előterjesztő, előadó: Donga Árpádné bizottsági elnök

25. **Előterjesztés lakásfenntartási támogatást elutasító határozat elleni fellebbezésről**
(Ikt.sz. 106-230/2011. sz. anyag) (Hiv.sz.: 63952/2/2011.)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Egyebek:

- **Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított három közalapítvány számviteli éves beszámolójáról** (Ikt.sz: 106-253/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra)

1. **Előterjesztés a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II. 9.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 106-233/2011. sz.. anyag)

László Tamás: Kéri alpolgármester asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Vizér Klára: A Jegyzői Iroda vezetője tesz szóbeli kiegészítést.

Dr. Paor Emőke: A 19. § (3) bekezdés utolsó három sora változik úgy, hogy a GMK az intézmény vagyonának hasznosítása során köteles előzetesen egyeztetni az intézmény vezetőjével. Az 1. mellékletben bekerült a vagyonkezelő szervek közé a Kommunikációs Társaság. A táblázatban a Palota-15 Kft. székhelye tévesen szerepel, a helyes cím Bogánics utca 10.

László Tamás: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A vita során mondja majd el a bizottság álláspontját, mert még készül a kivonat.

Báthory Erzsébet: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a rendeletmódosítást 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

László Tamás: Szilvágyi László képviselő módosító javaslatával kapcsolatban kéri, hogy irodavezető asszony ismertesse a jogi észrevételeket.

Dr. Paor Emőke: Képviselő úr a 19. §-ra vonatkozóan nyújtott be három módosító javaslatot. Az (1) és (3) bekezdésre vonatkozó javaslat megegyező. A norma szöveg úgy fogalmaz, hogy „az ingatlanvagyonot az alaptevékenységet nem sértő módon lehet bérbe adni, hasznosítani”.

Képviselő úr javasolja ezt a szöveget kiegészíteni: „az ingatlanvagyon az alaptevékenységgel egyező, és a kerület sport és művészeti gyarapodását elősegítő módon” szövegrésszel. Törvényességi szempontból mind a két megfogalmazás helyes. Hasonló módosítást javasol Szilvágyi képviselő úr a (3) bekezdés esetében is. A rendelet általános meghatározást tartalmaz. A (2) bekezdésben képviselő úr javasolja az 5 éves intervallumot 1 évre csökkenteni. Nem támogatják ezt a javaslatot, mert nagyon megnehezítené a munkát, ha minden ügyről külön előterjesztés formájában a képviselő-testület döntene.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a módosító indítványokat 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem támogatta. A rendelettervezetet 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

László Tamás: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László: A bérbe adásra vonatkozó hatáskör átkerül az intézményvezetőktől a Gazdasági és Működtetési Központ vezetéséhez. Módosító javaslatának a célja, hogy gátat építsenek be az üzleti szempontok elé. Azt elfogadja, hogy a kerületvezetés ígéretet tesz arra vonatkozóan, hogy odafigyel erre a területre. Reméli, hogy piaci verseny nem szorítja háttérbe a sportot és a művészeti tevékenységet.

Bitvai Nándor: Érti és egyet is ért Szilvágyi képviselő úr aggodalmával. A rendelet nem szabályozza, hogy az intézmények milyen módon adhatják bérbe a tornatermeket. Az intézmény igazgatója döntötte el, hogy adott sportegyesület kedvezményesen kapta-e bérbe a termet. A GMK megalakulása után ebben a kérdésben ki dönt? Ezt rendeletben kellene szabályozni.

Vizér Klára: A rendeletmódosítás azért készült, mert az intézmények a jövőben már nem önállóan gazdálkodó egységek lesznek. Eddig bizonyos korlátok között az intézményvezetők dönthettek az intézményhez tartozó ingatlanvagyon bérbeadásáról. Ezt a jogot most máshoz kell telepíteni. Három lehetőség van, a GMK, a bizottság, illetve a testület. A módosítás arra tesz javaslatot, hogy 5 éves intervallum és 1 millió forint alatt a GMK gyakorolja a tulajdonosi jogokat, azon túl a képviselő-testület. Ez szolgálja az áttekinthető vagyongazdálkodást. A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén garanciát adott arra, hogy odafigyelnek erre a területre. A GMK létrehozásának egyik indoka volt, hogy áttekinthetőbb legyen az intézmények vagyongazdálkodása.

Dr. Balázs Zoltán: Az 5 éves intervallum, vagy 1 millió forintos értékhatár elfogadhatónak látszik, meg kell várni, hogy milyenek lesznek a tapasztalatok. Ha nagyon szűkre szabják a szabályokat, akkor ellehetetlenítenek olyan tevékenységeket, amelyekre szükség van.

Gyurcsánszky János: Az egyik veszély, hogy az intézményeknél az az idő, ami nem oktatással van kitöltve, kihasználatlan marad, a másik, hogy túlhasználttá válik, és az iskolások nem jutnak hozzá a helyiség használatának a lehetőségéhez. Az lenne jó, ha a GMK és az intézmények napi kapcsolatban lennének, rendszeresen konzultálnának a helyiségek bérbeadásáról.

Báder György: Ez a rendeletmódosítás vonatkozik a Csokonai Művelődési Háza és intézményeire is? A Pestújhelyi Községi Házban vasárnap délelőttként egy vallási közösség bérel helyet, komoly összegű bérleti díj fejében. Ha a rendelet nem vonatkozik a művelődési házakra és azok intézményeire, akkor a GMK sem tud beleszólni abba, hogy milyen formában hasznosítják a helyiségeiket.

László Tamás: Irodavezető asszonynak ad szót, hogy válaszoljon a felvetett kérdésekre, véleményekre.

Dr. Paor Emőke: A korábbi rendelet valamennyi intézményre vonatkozott. A Gazdasági Működtetési Központ működésével azok az intézmények tartoznak a rendelet hatálya alá, amelyek működtetése a GMK-hoz tartozik. Azokra az intézmények, amelyek továbbra is önállóan gazdálkodnak továbbra is vonatkozik az 5 éves intervallum, illetve az 1 millió forintos összeghatár.

Vizér Klára: Pártrendezvényeket abban az időszakban nem lehet nevelési-oktatási intézményben tartani, amikor nevelés folyik az épületben. Kérjenek tájékoztatást a Csokonai Művelődési Ház igazgatójától arra vonatkozóan, hogy milyen rendezvények vannak vasárnap délelőttként a Pestújhelyi Községi Házban.

Tóth Imre: Az oktatási intézményekben nagyrészt sportegyesületek használják a tornatermet. A GMK fő célja az lesz, hogy minél nagyobb bevételt realizáljon. Kérdés, hogy a jelenlegi támogatási rendszer elegendő lesz-e a sportegyesületeknek, hogy továbbra is bérelhessék tornatermetet.

Vizér Klára: A GMK-t nem azért hozták létre, hogy lepusztítsák az intézményeket. A cél, hogy egységes elvrendszer szerint, átlátható módon gazdálkodjanak azzal a vagyonnal, ami az iskoláknál, óvodáknál van. A jövőben sem szenvednek hátrányt a diáksport egyesületek.

Szilvágyi László: Nem merült fel senkiben, hogy a GMK-t gazemberek fogják működtetni. Attól tartanak, hogy ha az üzleti érdek azt kívánja, hogy a jobb ajánlatot fogadják el, akkor háttérbe szorulhat a szakmaiság.

Tóth Imre: A Nevelési-Oktatási Központok megszűnése előtt az oktatási intézmények számára bevételi előirányzatot határoztak meg. A bevételi kötelezettségüket a bérbeadásokból tudják teljesíteni. Ha a GMK-nak bevételt kell produkálnia, akkor a nagyobb bevételt biztosító bérlőt részesítheti előnyben.

László Tamás: A GMK köteles vagyongazdálkodási, bérbeadási szabályzatot, érdekeltségi szabályzatot készíteni. Ezekben a szabályzatokban határozzák meg, hogy milyen viszony lesz a GMK és az egyes intézmények között. Meghatározzák a prioritásokat, első helyen áll az intézményben tanuló diák, az ott dolgozó pedagógus, az ottani sportkör. Jelenleg hiánygazdálkodás van, nincs elegendő tornaterem. Ez is indokolja, hogy a bérbeadás egy kézben legyen. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. A módosító indítványokról kér szavazást.

639/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete *nem fogadta el* az Önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II. 9.) ök. rendeletmódosítás 19. par. (1) bekezdésének módosítására benyújtott javaslatot.
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

640/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete *nem fogadta el* az Önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II. 9.) ök. rendeletmódosítás 19. par. (2) bekezdésének módosítására benyújtott javaslatot.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

641/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete *nem fogadta el* az Önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II. 9.) ök. rendeletmódosítás 19. par. (3) bekezdésének módosítására benyújtott javaslatot.
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

László Tamás: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s i j a v a s l a t

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy alkossa meg a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II. 9.) ök. rendelet módosításáról szóló **40/2011.**() önkormányzati rendeletét.
(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

László Tamás: Ismételt szavazást kér a rendeletalkotási javaslatról.

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete – *megismételt szavazással* - úgy dönt, megalkotja a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II. 9.) ök. rendelet módosításáról szóló **40/2011.**() önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 15. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1992. évi XXXVIII. tv.; 2006. évi LXV. tv. 1. § (3) bek.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

2. Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 9/2008. (IV.7.) ök. rendelet módosítására (Ikt.sz: 106-234/2011. sz. anyag)

László Tamás: Kéri aljegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Herczeg Julianna: A rendeletmódosítás nem érinti az üzletek nyitvatartási idejének szabályozását. A törvényességi észrevétel miatti kötelezettségüknek tesznek eleget.

Vizér Klára: A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A bizottság a c) pont elhagyására vonatkozó módosító indítványt 1 igen szavazattal és 3 tartózkodással nem támogatta, a rendeletmódosítást 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a képviselő-testület részére elfogadásra javasolta.

Vizér Klára: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Major Sándor: A Kormányhivatal által küldött észrevételben az szerepel, hogy polgármester úr 23-05 óra közötti nyitva tartást engedélyezhet. A jelenlegi szabályozás úgy szól, hogy 22-06 óra között tartanak zárva az üzletek. Úgy gondolja, hogy egyéni kérés alapján erre az időtartamra lehet nyitvatartási engedélyt adni.

Gyurcsánszky János: Diszkriminatívnak tartja a 3. § (2) bekezdés c) pontjában szereplő szabályozást. Továbbra is javasolja annak elhagyását.

Dr. Herczeg Julianna: A képviselő-testület az üzletek 22-06 óra közötti nyitvatartási rendjét rendeletben szabályozhatja. Ennek a kötelezettségnek már a korábbi rendelettel eleget tett. Gyurcsánszky képviselő úr által kifogásolt c) pont az eredeti rendeletben is szerepel. A 3. § (2) bekezdése úgy szól, hogy az (1) bekezdésben szabályozott korlátozás nem terjed ki a szeszesített nem forgalmazó vendéglátóhelyekre és üzletekre.

Gyurcsánszky János: Azt kifogásolja, hogy kivételt tesznek az egyes üzletek között. Minden üzletre vonatkozzon az, hogy 23-05 óra között zárva tart. Este 23 óra után az élelmiszert árusító üzletnek sem kell nyitva lennie.

Major Sándor: Az elmúlt alkalommal is azt támogatta, hogy ne zárják be a kis üzleteket, mert a multik is nyitva tarthatnak.

Vizér Klára: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek a vita összefoglalására.

Dr. Herczeg Julianna: Gyurcsánszky képviselő úr módosító javaslatát a bizottság nem fogadta el, most nincs mód módosító benyújtására. Major képviselő úrnak mondja, hogy a Kormányhivatal nem a rendeletalkotással foglalkozik, hanem a kereskedelmi törvényből adódó felhatalmazásra hivatkozik, mely szerint 22-06 óra között az önkormányzat meghatározhatja az üzletek nyitva tartását. Ezzel a jogával élve határozott úgy az önkormányzat, hogy 23-05 óra között rendeli el az üzletek kötelező zárva tartását.

Vizér Klára: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, megalkotja az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 9/2008. (IV.7.) ök. rendelet módosításáról szóló **41/2011.** () önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 18. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2005. évi CLXIV. tv. 6.§ (4) bek.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Vizér Klára: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Pestújhelyi Községi Házban vasárnaponként egy keresztény gyülekezet tagjai találkoznak.

3. Előterjesztés a Palota-15 Nonprofit Kft. tevékenységéhez kapcsolódó költségvetési előirányzatok módosításáról (Ikt.sz: 106-235/2011. sz. anyag)

Vizér Klára: Kéri alpolgármester asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Novák Ágnes: A képviselő-testület a májusi testületi ülésén fogadta el a gazdasági társaságok 2011. évi üzleti terveit. A Palota-15 Nonprofit Kft. az üzleti tervében jelezte, hogy új tevékenységeket kíván elkezdni. Az egyik ilyen tevékenység egy faiskola kialakítása, ami a telken belül, egyébként nem beépíthető, zöldfelülettel borított részen oldható meg. Az itt nevelt fákat a későbbiekben a RÉPSZOLG ültetné el a végleges helyükre. A másik tevékenység a közmunka szervezése, ahol az alultervezés miatt kérnek 2,5 millió forintos többlettámogatást. A harmadik terület a Bogáncs utca 10. szám alatti telek teljes birtokbavétele. A területrendezés bér- és hulladéklerakási költsége mintegy 10 millió forint lenne.

Vizér Klára: A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Vizér Klára: Kérdések következnek.

Németh Angéla: Miért a Palota-15 Kft-hez, miért nem a RÉPSZOLG-hoz kerül a faiskola kialakítás?

Dr. Balázs Zoltán: A 13 millió forintból nevelt fákat az önkormányzat jövőre megkapja. Ez a tétel a jövő évben már beépül a Palota-15 Kft. költségvetésébe? Ezzel a jövőben csökkenhet a fatelepítési programhoz szükséges összeg?

Gyurcsánszky János: Lehet azt tudni, hogy mennyibe kerül egy fa felnevelése? Ez a program egy évig tart, vagy több éven keresztül? Egy nemes fa előnevelése 3-5 évig is eltart. Ha folyamatos tevékenységről lesz szó, tudni kellene a valóságos árakat. Miért nem a RÉPSZOLG végzi ezt a tevékenységet? A Palota-15 Kft-nél vannak-e ehhez a munkához megfelelő szakemberek?

Dr. Novák Ágnes: A RÉPSZOLG telephelye nem alkalmas erre a feladatra. Megfelelő beépítetlen zöldfelület a Bogács utcai ingatlanon van. Nem egy évre szóló, hanem folyamatos munkáról van szó. Lehet, hogy az első előnevelt fa csak három év múlva kerül ki a faiskolából. A szakmai kérdésekre a Palota-15 ügyvezetője ad választ.

Juhász Márton: A faiskola kialakítása természetesen szakember jelenlétét igényli. A tevékenységhez sok előmunka szükséges, ami a Palota-15 Kft-nél a létszám bővítés miatt rendelkezésre áll. Számításaik szerint a jövőben a kerület olcsóbban jut kitelepíthető fákhöz. Költségként jelentkezik még a permetezés, metszés, locsolás is. A tényleges megtérülés két-három év múlva várható.

Dr. Novák Ágnes: A faiskolának jövőre is lesz költsége, annak biztosításáról lehet a költségvetés tervezésénél dönteni. Várhatóan a jövő évben már csak a fenntartási költségek jelentkeznek.

Vizér Klára: Ismerteti a határozati javaslatokat. A képviselő-testület egyben szavaz a három javaslatról.

642/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palota-15 Nonprofit Kft. telephelyén kialakítandó faiskola céljaira 10,4 millió Ft + 25% ÁFA, azaz összesen 13 millió Ft előirányzatot biztosít a költségvetés általános tartaléka terhére a 2011. évi költségvetés II. sz. módosításában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bek. b) pontja; 10/2011. (II.25.) ök. rend.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

643/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palota-15 Nonprofit Kft. részére közszolgáltatás díja címén biztosított előirányzat összegét 2 millió Ft + 25% ÁFA, azaz összesen 2,5 millió Ft összeggel megemeli a költségvetés általános tartaléka terhére a 2011. évi költségvetés II. sz. módosításában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bek. b) pontja; 10/2011. (II.25.) ök. rend.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

644/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palota-15 Nonprofit Kft. telephelyének rendezése céljára 8 millió Ft + 25% ÁFA, azaz összesen 10 millió Ft előirányzatot biztosít a költségvetés általános tartaléka terhére a 2011. évi költségvetés II. sz. módosításában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.

(*Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bek. b) pontja; 10/2011. (II.25.) ök. rend.*)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

4. Előterjesztés a Városépítésetért Alapítvány polgármesteri keret terhére történő támogatásáról (Ikt.sz: 106-236/2011. sz. anyag)

Vizér Klára: Az előterjesztést alpolgármester asszony ismerteti, előtte a polgármesternek ad szót.

László Tamás: Ezt a feladatot azzal lehet igazán kiemelni, hogy ha a 300.000 Ft-os támogatást a Műszaki Egyetem Urbanisztikai Tanszékének a polgármesteri keretből adják.

Dr. Novák Ágnes: A Budapesti Műszaki Egyetem Urbanisztikai Tanszékének vezetője kereste meg az önkormányzatot. Elmondták, hogy az elmúlt évben mintegy 25-30 diákcsoport foglalkozott Rákospalota, Újpest és Káposztásmegyer településrendezési feladataival. A hallgatói munkát Újpest és a XV. kerület részéről is előadásokkal segítették. A félév lezárását követően, a május 16-i értékeléssel sok értékes pályamunkát ismertek meg. Jó lenne, ha ezeket a munkákat nem csak az internetről ismerhetnék meg, tölthetnék le. Azt kérték az Önkormányzattól, hogy egy kiadvány elkészítéséhez, illetve egy kiállítás előkészítéséhez nyújtsanak támogatást. Tervezik, hogy a kerületi honlapra is feltesznek a pályamunkák közül olyanokat, amelyek a kerületet érintik.

Vizér Klára: A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Vizér Klára: Kérdések következnek.

Szilvágyi László: Hol lehet hozzáférni a pályamunkákhoz? A kerületben működő közösségi célú alapítvány milyen összegű támogatást kap az önkormányzattól?

Major Sándor: A Tanszék más kerületektől is kért támogatást?

Vizér Klára: A kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszára.

Dr. Novák Ágnes: A terveket az interneten lehet megtalálni, illetve fenn lesznek a kerületi honlapon is. Nincs tudomása arról, hogy az Alapítvány más kerületeket is megkeresett-e. Szintén nem tud pontos adatokat arról, hogy a kerületi alapítványok milyen összegű támogatásban részesülnek.

Vizér Klára: Hozzászólások következnek.

Gyurkovics Miklós: Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy a polgármesteri keret felhasználása a polgármester kompetenciája. Korábban annak felhasználásáról nem kaptak részletes tájékoztatást.

Szilvágyi László: Támogatja, hogy nem követik az elmúlt 16 év rossz gyakorlatát. Senki nem kérdőjelezte meg polgármester úr kompetenciáját. Ha több információ áll rendelkezésükre, az hasznos lehet.

László Tamás: Az Urbanisztikai Tanszék munkája a kerület érdekében történik. Olyan cél kimunkálása történik a hallgatócsoportok által, ami hasznos a kerület számára. Ahhoz kell a 300.000.- forintos támogatás, hogy a terveket kiadvány formájában tudják bemutatni.

Dr. Novák Ágnes: A támogatásból nem szolgáltatást vásárolnak, hanem egy elkészült hallgatói munka bemutatásához adnak segítséget.

Vizér Klára: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

645/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi költségvetés működési céltartalékai között a polgármester célkerete címmel elkülönített 10.000.000,- Ft előirányzat terhére 300.000,- Ft támogatást nyújt a „Városépítésetért” Alapítvány részére. Az összeg átutalásának a szerződés aláírásától számított 15 napon belül meg kell történnie.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. augusztus 15.

(Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bek. d) pontja; 10/2011. (II:25.) ök. rend. 7.§ (1) bek. 2. alpontja)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

5. Előterjesztés ellátási szerződés módosításáról (Ikt.sz: 106-231/2011. sz. anyag)

László Tamás: Kéri alpolgármester asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Vizér Klára: Kéri a képviselőket, támogassák az előterjesztést.

László Tamás: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Báthory Erzsébet: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás: Kérdések következnek.

Németh Angéla: Melyik kerületekből vannak gyermekek a Fejlesztő Napközi Otthonban? Megkerestek-e más kerületeket, önkormányzatokat annak érdekében, hogy járuljanak hozzá a gyermekek ellátásához?

Vizér Klára: Nem régen tárgyalta a képviselő-testület az intézmény oktatási programjának a módosítását. Az anyagban tételesen fel volt sorolva, hogy mely kerületekből, illetve településről hány gyermek jár az intézménybe. Újpest és a XIII. kerület Önkormányzata támogatja a tőlük érkező gyermekek nappali ellátását. A többi kerülettel és településsel minden évben felveszik a kapcsolatot, de eddig még arra sem voltak hajlandóak, hogy megnézzék az intézményt, lássák azt, hogy milyen ápolást, gondozást végeznek. Ismét felkérjük ezeket a településeket, hogy támogassák a gyermekek ellátását, mert amennyiben nem, akkor nem tudják őket a továbbiakban fogadni.

László Tamás: Megállapítja, hogy hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

646/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzattal 2 férőhely biztosítására kötött ellátási szerződés módosítását az Egyesített Szociális Intézményen belül működő Fejlesztő Gondozó Központ – Tanoda vonatkozásában az Ikt.sz.: 106-231/2011. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy az ellátási szerződés módosítását a képviselő-testület nevében és megbízásából írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi III. tv. 120.§ és 122.§; 1990. évi LXV. tv. 10.§ (1) bek. n) pontja; 1990. évi LXXIX. tv. 30.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a „MIÉNK A ... TÉR!” című közterület fejlesztési célú közösségi programról (Ikt.sz: 106-237/2011. sz. anyag)

Vizér Klára: Kéri polgármester urat, ismertesse az előterjesztést.

László Tamás: Néhány képet mutat be, ami alátámasztja az előterjesztés hangulatát. A program már számtalan helyen működik Public Art Mozgalom néven. Magyarországon is többféle megvalósulása van a programnak. Pécsen olyan helyszíneket jelöltek ki, ahol különböző ideiglenes és állandó jellegű létesítményeket hoztak létre.

Dr. Novák Ágnes: A bemutatott képek magukért beszélnek. A kerületben a nagy terekről való gondoskodás nehezebb feladat, amit bizonyított a Fő tér tervpályázata. A sűrűbb beépítési részekben sok olyan kis tér van, ahol alacsony költséggel, kreatív megoldásokkal lehet sikereket elérni. Olyan megoldásokat kell találni, hogy a környéken élő építészek, művészek és tájtervezők és részt vehessenek a munkában, nyújtsanak be pályázatot. A pályázat eredményeként lehet majd a téralakításokat megvalósítani. A mellékletben felsorolták azokat a kis tereket, ahol folyamatosan lehet megvalósítani a pályázatokban eltervezetteket. Feladat lesz azoknak a kis tereknek a kiszabadítása is, ahol jelenleg trafóállomás, vagy szelektív hulladéksziget van.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Vizér Klára: Kérdések következnek.

Dr. Balázs Zoltán: Lehet-e a pályázati kiírás és a benyújtás közötti határidőt bővíteni, tekintettel arra, hogy több szakmára szól a pályázat?

Gyurkovics Miklós: Ezt kérdezte a tegnapi bizottsági ülésen is. Legalább két hónapra javasolja a határidőt megszabni.

László Tamás: A pályázat előkészítése során már kiderül, hogy a terek környékén vannak-e olyan csoportok, akiket érdekel a feladat. A munka már július 31-től elindulhat, mert a pályázat kiírása már figyelembe venné, hogy az adott helyen milyen jellegű társaság működne közre a feladat végrehajtásában. A pályázat benyújtására azért javasolják a szeptember 30-át, mert még az ősz folyamán elindulhat a munka.

Vizér Klára: Hozzászólások következnek.

Major Sándor: Jónak találja a gondolatot, a kis terek szebbé tételét már régen meg kellett volna oldani. Azt kéri, hogy az elbírálásba vonják be a környéken lakókat.

Báthory Erzsi: Nagyon örül a kezdeményezésnek. Az előző ciklusban volt a Gödörben egy kiállítás, ahol azt mutatták be, hogy miket lehet csinálni egy téren. Az ötletpályázaton kiderült, hogy vannak a kerületben képzőművészek, építészek, igénybe lehet venni a szaktudásukat, kérni kell a segítségüket.

Szilvágyi László: A pályázat határidejének meghosszabbításával ért egyet. Az alkotások nem úgy jönnek létre, hogy valakik leülnek és megcsinálják. Az a lényeg, hogy közösségek fogjanak össze.

Vizér Klára: Tekintettel a nyári, szabadságotóló időszakra, október 15-ét javasolja a pályázatok benyújtásának határidejére. Ez azt is biztosítja, hogy a felhívás legalább kétszer megjelenhessen a helyi újságban.

László Tamás: Elfogadja az érveket, befogadja a határidő módosításra tett indítványt. Az elbírálás határideje október 31. legyen. A pályázatot évente szeretnék kiírni.

Vizér Klára: Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

647/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a „MIÉNK A TÉR!” c. téralakítási programot.

Felelős: polgármester

Határidő: a pályázat előkészítése	2011. július 31.
a pályázat kiírása	2011. augusztus 31.
a pályázatok beadása	2011. október 15.
a pályázat elbírálása	2011. október 31.
a téralakítások végrehajtása	2012. április 30.

(*Jogsabályi hivatkozás: 14/2011. (III. 31.) ök. rend.*)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

648/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „MIÉNK A TÉR!” c. pályázat végrehajtásához szükséges 6 millió Ft költség fedezetét – az általános tartalék terhére – a 2011. évi költségvetés II. sz. módosításakor biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2011. évi költségvetés II. sz. módosítása

(*Jogsabályi hivatkozás: 14/2011. (III. 31.) ök. rend.*)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés az 1956-os emlékkő elbontására és az új emlékmű állításához pályázat kiírására (Ikt.sz: 106-238/2011. sz. anyag)

Vizér Klára: Kéri polgármester urat, ismertesse az előterjesztést.

László Tamás: Az előterjesztés magáért beszél. Az 1. számú határozati javaslatot visszavonja, úgy gondolja, nem kell feltétlenül elszállítani a jelenlegi obelisz kőanyagát.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság az előterjesztést többségi igen szavazattal támogatta.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság azt javasolta, hogy a Városrészközpont tervpályázatát követően írjanak ki az 56-os emlékműre pályázatot.

Vizér Klára: Kérdések következnek.

Tóth Imre: Miért kell elbontani az emlékművet? Történt-e egyeztetés azokkal az egyesületekkel, akik kérvényezték az emlékmű felállítását?

László Tamás: Többször elmondták, hogy az obelisz egy félbehagyott szovjet hősi emlékmű, ami nem fejezi ki Október 23. eszmeiségét, a magyar nemzet sorsában betöltött szerepét. Lényegesen méltóbb, kifejezőbb emlékmű létrehozása szükséges.

Vizér Klára: Hozzászólások következnek.

Tóth Imre: Kik azok, akik többször mondták, kik azok a „mi”?

Dr. Balázs Zoltán: A legfontosabb nemzeti ünnepek helyi szimbólumai, jelképei a szavazó polgárok többsége által megválasztott politikai vezetés felelősségét képezik. Az előző ciklusban is elmondták, hogy nem szép, nem méltó az emlékmű. Nem értettek egyet az utca elnevezésével sem. Ezt a véleményüket ismerik a választópolgárok is. Akik október 3-án rájuk szavaztak, azt szavazták meg, hogy az emlékmű ne maradjon fenn a jelen formájában.

Gyurcsánszky János: Lehet jó szándék, hogy szebbet, az eszmeiséget jobban hordozót csináljanak. Ezt a jogot, lehetőséget nem vitatja. Hét évig ennél az emlékműnél ünnepelt a kerület lakossága. Hét év alatt felnő egy általános iskolai korosztály. Az ünnepségeken sok ezren vettek részt, sok civil szervezet vitte el a barátait, a családját ünnepelni, emlékezni. Minden alkalommal az emlékműnél hangzott fel a Himnusz és a Szózat, ott koszorúztak, emlékeztek.

Az emlékkő felállításához a POFOSZ és az 56-os Szövetség kerületi szervezete támogatását adta. Az emlékkő hét évig jelképe, helyszíne volt az ünneplésnek. Meg lehet valósítani egy szebb, méltóbb emlékművet, de a korábbi nem kell szétrombolni.

Gyurkovics Miklós: Aki kicsit idősebb, az tudja, hogy miért téma ez még 2011-ben is. A Kádár-rendszer az 56-os forradalom lejárásával, ellenforradalommal nyilvánításával telt el. Az előző vezetésben voltak olyanok, akik nem gondolták azt, hogy 56-ban pozitív esemény, forradalom történt. Az emlékkő egy szovjet típusú obeliszk, a felirat, amelyből kiderül, mire emlékeznek, az utcának háttal, a templom felől található. A szöveg az ellenzéki képviselők javaslatára került a köre.

Dr. Balogh András: Az 1956-os események ünneplése nagyon fontos. Az emlékműt is a szovjet emlékművekre emlékezteti. A bizottság azért nem támogatta a javaslatot, mert magasnak tartották az új emlékmű költségeit. Meg kell fontolni, a jelenlegi emlékkő átalakításának a lehetőségeit. A jelenlegi helyszínt jónak tartja.

Báder György: Az obeliszk valóban 56-ra emlékezteti, de hiányzanak alóla a forradalmárok holtteste.

Major Sándor: Nem azért nem koszorúztak hét éven keresztül, mert az obeliszkkal volt bajuk. Nem akartak együtt koszorúzni a szocialistákkal.

Szilvágyi László: Ízléseken nem lehet vitatkozni. Javasolja, hogy azok döntsenek, akik megalakították a szervezetet és ápolják a forradalom emlékét. Kéri, hogy a helyszínt ne a politikai felfogásuk szerint alakítsák ki.

Vizér Klára: Az emlékmű létrejöttének körülményeivel nem értettek egyet. Bácskai Endre, az 56-os Szövetség kerületi elnöke és a közelmúltban elhunyt Kecskés Mihály a POFOSZ XV. kerületi Szervezetének az elnöke azzal a kéréssel fordult a testülethez, hogy szeretnének emlékkövet elhelyezni a kerületben. Az MSZP által vezetett képviselő-testület kivette a kezdeményezést a szervezetek kezéből, és felállította a jelenlegi emlékművet. Az előterjesztés nyilvános pályázatról szól, és mérlegelni fogják, hogy a bíráló bizottságban milyen módon vehetnek részt az 56-os szervezetek.

László Tamás: A szobrot állító szocialisták hozzáállását 2006. október 23-án mutatta meg. Az 50. évfordulón kordonok mögött ünnepeltek, a magyar nép az emlékhelyektől sok száz méterre, a sötétben helyezkedett el. Az Október 23-i megemlékezések után a tömeget, nem tudni kinek az utasítására, végigverte a magyar rendőrség. Az emlékmű nem közmegegyezés alapján született, nem előzte meg tervpályázat, nem előzte meg társadalmi konszenzus. A társadalmi konszenzus kialakítására törekednek és a művészi kifejező erőre bízzák, hogy ezt a rendkívüli történelmi eseményt kifejezzék. A pályázat kiírásában szerepelni fog Bauer Sándor neve is, aki szintén a XV. kerületben van eltemetve, és akiről a helyi ifjúság nem tud semmit. Nem zárkoznak el az elől sem, hogy a jelen obeliszk kerüljön átalakításra. A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 169/2011. (VII.11.) számú határozata érdekes döntés, ugyanis kimondja, hogy a pályázatot ki lehet írni, de az ehhez szükséges 2,8 millió forint + ÁFA összeg biztosítását nem támogatja. Javasolja, hogy a képviselő-testület ne erősítse a bizottság határozati javaslatát.

Vizér Klára: Az 1. sz. határozati javaslatot az előterjesztő visszavonta. Ismerteti a szavazás menetét, kéri a képviselő-testület szavazatát.

649/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem erősítette meg* a TVÉK 170/2011. (VII. 12.) számú határozatát.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

650/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. ker. Széchenyi tér (90236) helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú közterületi ingatlan Epres sor felőli oldalán 56-os emlékmű létesítésére nyilvános képzőművészeti ötletpályázat kiírását kezdeményezi, ennek érdekében felkéri a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázat kiírása: 2011. augusztus 31.

pályázat beadásának határideje: 2011. október 3.

pályázat elbírálása: 2011. október 15.

pályázat eredményhirdetése: 2011. október 23.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 1.§ (4) bek.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

651/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi eredeti költségvetésében meglévő 10 millió Ft+ÁFA forrás kiegészítéséhez szükséges 2,8 millió Ft+ÁFA összeget az általános tartalékkeret terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés II. sz. módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 1.§ (4) bek.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

8. A VASÚTTÓL A SPORTCÉLÚ VÁROSKÖZPONTIG

Előterjesztés ötletpályázat kiírására, Rákospalota Városrészközpont területére eső fejlesztések összehangolására (Ikt.sz: 106-239/2011. sz. anyag)

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

László Tamás: Ez a terület már több alkalommal szerepelt városközponti célterületként, legkorábban 1938-ban. Az akkor 15 éves Rákospalota városa arra az elhatározásra jutott, hogy városközpontot akar kialakítani, melyet a világháború és az 1950-es években történt városeyesítés megakadályozott. A nagytemplom és a Régi főtí úti templomsor közötti területen építették volna fel az új városházát, a piacteret színvonalas beépítéssel és téralakítással. Ez helyett ma a Régi Főtí út sarkán egy benzinkút van, Penny Market és most egy újabb ALDI üzlet szeretne ott letelepedni. Van még egy nem túl jó állapotban lévő, lelátókkal bíró sportstadion is.

Hasonlóan lesújtó véleményeket lehet mondani a városközpont vasút felé eső részéről is, melyen a Novák Piac helyezkedik el, a XV. kerület egyik szegényfoltja. Ahol városközpontnak kellene lennie, foghíjak, üres telkek, bedeszkázott ablakú épületek vannak. 2008-ban erre a területre már írtak ki tervpályázatot, mely teljes sikertelenségbe fulladt. A pályázati kiírást egyetlen egy pályázó vette ki. Rákospalota sok száz éves település, mély hagyománnyal, kultúrával és építészeti értékteremtéssel, megérdemel egy új városközpontot. A tervek szerint Újpalota Fő terére kiírt tervpályázathoz hasonló ütemezéssel bíró pályázatot írnak ki. Rendszerelvű fejlesztéseket és a városközpont kialakítását szolgáló elemeket tartalmazó anyagot szeretnének összeállítani. A program elkészítésére a határidő augusztus 31, a tervpályázatot 2011. december 15-én értékelnék, és 2012. január elején mutatnák be a közvéleménynek. Bízunk benne, hogy a kiírással, a befektetett szellemi energiákkal ugyanúgy meg tudnak szólítani építészeket és építész csoportokat, mint az újpalotai Községi Ház esetében. Rákospalotának szüksége van egy kis városias léptékű városközpontra, amely a helyi hagyományokhoz illeszkedik.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Vizér Klára: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Dr. Balázs Zoltán: A bizottság ülésén főépítész úr megígérte, hogy emailben felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy augusztus végéig a pályázati kiíráshoz érdemben szóljanak hozzá. Az előterjesztést lehet munkaanyagként tekinteni, melyhez mindenképpen hozzá fog szólni, és erre kéri a képviselő társait is.

Dr. Novák Ágnes: Felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy a tervpályázatban foglaltakat érdemes átnézni és kiegészíteni. Sajnálja, hogy az érintett intézményvezetők, a REAC tulajdonosi köre, a MÁV illetékes vezetője, a civil szervezetek és a kerületi díszpolgárok kis számban jelentek meg. Javasolja, hogy a Településfejlesztési, Értékvédelmi és Főépítészeti iroda munkatársai az anyagot egy kísérőlevéllel küldjék el számukra és jelezzék, hogy a pályázati kiírást lehetőségük van véleményezni.

Vizér Klára: Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: A közeli napokban, a tervezési program előkészítésében fő szerepet vállaló grémiumot fogják összeállítani, melyhez közéleti személyek, a meghívott intézményvezetők is társulhatnak. Több alkalommal be kívánják járni a területet, fényképeket készítenek, így minden alkalommal tovább formálódhat a program.

A cél, hogy a program kihívást jelentsen az építész-, a városépítés-, területfejlesztő-, környezetrendező- és tájépítész társadalomnak, és kiváló pályázati anyag készüljön. Bízunk benne, hogy a program sok olyan szemponttal gazdagodik, melynek az egyik legfontosabb eleme a lépték meghatározása. A méretrend, a sűrűség, a használhatóság meghatározása, és rengeteg aktivitás behozatala a legfontosabb jegyek, mellyel elérhető, hogy sokan érdeklődjenek a pályázati kiírás iránt. Kérjük a helyi médiumokat is, hogy az előkészítő munkákban vegyenek részt.

Vizér Klára: Ismerteti a szavazás menetét, kéri a szavazást.

652/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A VASÚTTÓL A SPORTCÉLÚ VÁROSKÖZPONTIG” címmel Rákospalota Városrészközpont területére eső fejlesztések összehangolása érdekében Ötletpályázat kiírását kezdeményezi, ennek érdekében felkéri a polgármestert a szükséges teendők megtételére az alábbiak szerint (a 137/2004. (IV.29.) Kormányrendelet és a Magyar építész Kamara Tervpályázati Szabályzata alapján)

Felelős: polgármester

Határidő: tervezési program elkészítésére: 2011. augusztus 31.

ötletpályázat kiírására: 2011. szeptember 30.

ötletpályázat beadásának határideje: 2011. november 30.

ötletpályázat értékelése: 2011. december 15.

(Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 1.§ (6) bek. b) pontja, 8.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

653/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XV. kerület közvéleményének nyilvános bemutatót és konferenciát szervez a Rákospalota Városrészközpont ötletpályázatának terveiből a Csokonai Művelődési Házban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 15.

(Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 1.§ (4) bek.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

- 9. Előterjesztés a Zsókavár utca - Erdőkerülő utca - Szentmihályi út - Nyírpalota út által határolt területre vonatkozó ötletpályázat kiírási határidejének módosítására és a 615/2010. (XI. 24.) ök. számú határozat visszavonására (Ikt.sz: 106-240/2011. sz. anyag)**

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

László Tamás: A négy út által határolt, trapéz alakú területen hozzávetőleg 4 000 lakás van, 10 000 ember él, izgalmas része az újpalotai lakótelepnek. Az ötletpályázat kiírását azzal a céllal kezdeményezték, hogy lássák, mi történne, ha egy lakótelep el kezd várossá válni.

Mindazokat a hiányokat, melyekkel egy lakótelep rendelkezik, pótolni lehet. Olyan új aktivitásokat, közösségi tereket és közösségi élményeket képes befogadni, amivel a várossá válás egy összefogottabb társadalom kialakítását teszi lehetővé. A tervpályázati kiírásnak a határideje 2012. tavasza. Ezzel a Zsókavár utcai KMOP pályázatot kiterjeszthetik, így a tágabb környezetben élők is élvezhetik a beruházás előnyeit.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Vizér Klára: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a szavazás menetét, kéri a szavazást.

654/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 615/2010. (XI.24.) ök. számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.

(Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 1.§ (6) bek. b) pontja, 8.§ (1) bek.; 7/2007. (III.9.) ökr. 11. sz. melléklete, 137/2004. (IV.29.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

655/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a Zsókavár utca – Erdőkerülő utca – Szentmihályi út – Nyírpalota út által határolt területre vonatkozó ötletpályázat kiírásával kapcsolatos határozatok végrehajtásának határidejét módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 31. 64/2011. (I.26.) ök. határozat (az ötletpályázat kiírására és a Magyar Építész Kamara hivatalos honlapján való megjelentetésre)

2012. január 31. 65/2011. (I.26.) ök. határozat (Magyar Építész Kamara felkérése a pályázat bonyolítására)

2012. június 29. 66/2011. (I.26.) ök. határozat (a tervpályázat értékelése azzal, hogy a tervpályázat beadási határideje 2012. május 15-re módosul)

2012. június 29. 67/2011. (I.26.) ök. határozat (díjazott pályamunkák ismertetésére)

2012. évi költségvetés 68/2011. (I.26.) ök. határozat (25 millió forint + Áfa)

(Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 1.§ (6) bek. b) pontja, 8.§ (1) bek.; 7/2007. (III.9.) ökr. 11. sz. melléklete, 137/2004. (IV.29.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

656/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, az „Ötletpályázat Zsókvár u. – Nyírpalota út – Szentmihályi út – Erdőkerülő u. által határolt területre” megnevezésű, 8414031-1121 szakfeladatra 125-4 főkönyvi számon betervezett 25 millió Ft + ÁFA összeget a 8414031-112 „városgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások” szakfeladat vagyoni értékű jogok (Tervek – KSZT-k és Egyéb) kiadásaihoz átcsoportosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés II. módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 1.§ (6) bek. b) pontja, 8.§ (1) bek.; 7/2007. (III.9.) ökr. 11. sz. melléklete, 137/2004. (IV.29.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Vizér Klára: Tíz perc szünetet rendel el.

- S z ü n e t -

Vizér Klára: Kőrösy Róbert, a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője kérésére szavazást kér arról, hogy következő napirendként az intézmény alapító okiratának a módosítására készült előterjesztést tárgyalja meg a képviselő-testület.

657/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a következő napirendként a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár Alapító Okiratának módosítására készült előterjesztést tárgyalja meg.

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés a Hubay Jenő alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár Alapító Okirat módosításáról (Ikt.sz: 106-249/2011. sz. anyag)

Vizér Klára: Megadja a szót az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Iroda vezetőjének.

Helmajer Lászlóné: A Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának a módosítását elsősorban a jogszabály változása indokolja. A NEFMI rendelet változott, ez alapján a művészeti ágakat, azon belül a tanszakok és főtárgyak megnevezését kellett pontosítani, más rendszerben feltüntetni, illetve az évfolyamok számát is fel kellett tüntetni. A Nemzetgazdálkodási Minisztérium tájékoztatója szerint az intézményi szakfeladat rendjét is módosítani kellett. Az alapító okiratba felvételre került a Hubay Jenő Ifjúsági Zenekar, a Hubay Kamara Szimfonikusok és a Bejájev Kvintett is, melyek eddig is az intézmény keretében működtek.

Az alapító okiratban való feltüntetésük azért fontos, hogy a jövőben pályázni tudjanak, és a működésük támogatására normatív támogatást kérhessen az önkormányzat.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság az előterjesztést 3 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Vizér Klára: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a szavazás menetét, kéri a képviselő-testület szavazatát.

658/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár Alapító Okiratát az Ikt.sz. 106-249/2011. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 37.§ (5) bek. b) pontja, 102.§ (11) bek., 27/1998. (VI.10.) MKM rendelet 1. sz. melléklet II. rész)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

659/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított Alapító Okiratot aláírja, egyben felkéri, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot az Ikt.sz. 106-249/2011. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal írja alá, és a módosítás végrehajtásával kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 37.§ (5) bek. b) pontja, 102.§ (11) bek., 27/1998. (VI.10.) MKM rendelet 1. sz. melléklet II. rész)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 10/2011. (II. 25.) önkormányzati rendeletének II. sz. módosításáról (Ikt.sz: 106-241/2011. sz. anyag)

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Felkéri a Pénzügyi Iroda vezetőjét, egészítse ki az előterjesztést.

Aradi Gizella: Az előterjesztés egy módosítást tartalmaz, mely a költségvetés fő összegét – egy korábbi pályázati program előlegezése után befolyó – 23 528 000 forinttal emelte meg. A további változások olyan átcsoportosítások, melyeket már részben a képviselő-testület, vagy valamely bizottság tárgyalta és támogatta azt, hogy az átcsoportosításokat hajtsák végre. A mai ülésen is több olyan előterjesztést tárgyalt a képviselő-testület, melyek átcsoportosítási igényeket tartalmaztak. Az előterjesztés tartalmazza az intézmények esetében az intézmény felújítási keret átcsoportosítását is. Kiosztásra került egy kiegészítő előterjesztés is, ugyanis a tegnapi nap folyamán megérkezett az Államkincstártól az a jogerős határozat, mely szerint a kerületnek a 2009-es normatíva ellenőrzés miatt 50 millió forintos visszafizetési kötelezettsége van. Ez az összeg a korábbi költségvetési rendeletben az általános tartalék terhére elkülönítésre került, de a kamatokkal együtt még további 1 800 000 forintot kell fizetni. Az Államkincstár határozata szerint 15 napon belül akkor is teljesíteni kell a kifizetést, ha a kerület a bíróságon megtámadja a határozatot.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta a rendeletervezetet.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen, 1 ellenszavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság három határozatot hozott. Az első – melyet a bizottság nem fogadott el – tartalma szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a „Miénk a tér” című közösségi programot vegyék ki a 2011. évi költségvetés II. számú módosításából. A második határozatban a bizottság javasolta a képviselő-testületnek, hogy az 1956-os emlékmű felállítására vonatkozó ötletpályázatot a „Rákospalota Városrészközpont” ötletpályázatának lezárása után, azzal összefüggésben írják ki. Értelemszerűen a 2011. évi költségvetésből az ötletpályázatra szánt összeg kikerül. Utóbbi módosítást a bizottság 4 igen szavazattal támogatta. Az elhangzottak figyelembe vételével a bizottság 3 igen és 1 ellenszavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a rendeletervezetet.

Báthory Erzsébet: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a rendeletervezetet.

Vizér Klára: Kérdés nincs, a hozzászólások következnek.

Németh Angéla: Kiegészítő határozati javaslata van, aminek sajnos ennek jelenleg aktualitása van. A napokban hunyt el Szalay Béláné díszpolgár, a temetésének költségeit polgármesteri keretből biztosítják. A díszpolgárok temetésére a költségvetésben nincs betervezett összeg. Javasolja, hogy polgármester úr a díszpolgárok temetésére az általános tartalék terhére tervezzen be 2 millió forintot, és a 2012. évi költségvetésben is legyen erre elkülönített keret, melyet remélhetőleg nem kell felhasználni. A díszpolgárokról szóló új rendeletben nincs benne az a passzus, hogy a díszpolgároknak önkormányzati temetést kell biztosítani. Kéri a javaslat támogatását.

László Tamás: Németh Angéla képviselő javaslata egy önbeteljesítő jóslat. Nincs rá szükség, akkor fognak intézkedni, ha szükség lesz rá. Pozitívabb irány az, hogy a díszpolgárok sokáig fognak élni.

Németh Angéla: A polgármesteri keretből nem sajnálja a díszpolgárok temetését, de szeretné, ha a költségvetésben szerepelne erre a célra elkülönített összeg.

Vizér Klára: Szalay Béláné neve többször szóba került. A temetése július 15-én, pénteken 12.45-kor lesz a Rákospalotai Temetőben.

Dr. Balázs Zoltán: Jegyző asszony segítségét kéri, ugyanis emlékezete szerint az SZMSZ idevonatkozó passzusa szerint a költségvetés rendelettervezetét érintő módosító javaslatokról először a Pénzügyi és Jogi Bizottságnak kell döntenie.

Vizér Klára: Jegyző asszonynak adja meg a szót.

Juhászné dr. Baráth Márta: Az SZMSZ 36. § (11) bekezdése szerint módosító vagy kiegészítő javaslatot, ha az rendelettervezetet vagy költségvetési kérdést érint, legkésőbb a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén lehet benyújtani.

Vizér Klára: Szalóczi Lajos, a Polgári Érdekvédelmi Egyesület elnöke szót kér, kéri a képviselő-testület szavazatát.

*Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 3 percben szót ad Szalóczi Lajosnak, a Polgári Érdekképviseleti Egyesület elnökének.
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)*

Szalóczi Lajos: A költségvetésben a frakciókra 1 100 000 forint van elkülönítve, azonban az SZMSZ-ben nincs feltüntetve frakció. Ha nincs működő frakció, akkor át kellene gondolni, hogy ezt az összeget az általános tartalékba át csoportosítsák át. Az intézmények átszervezése kezelhető és markáns módon jelent meg a költségvetésben. Meglepte őket, hogy az átszervezés során 7-8 fővel több létszám lett beállítva. Az átszervezések folyamán ez változhat vagy már végleges?

Vizér Klára: Örül, hogy egy civil szervezet, mindig jelen van az üléseken és annak is, hogy a pénzügyi témákkal kapcsolatban állást foglalnak, jelen van egyfajta civil kontroll is. Az 1,1 millió forint a rendeletben frakció pénzként van feltüntetve, de ebből az összegből a képviselők évente fejenként 55 000 forintot kapnak. A Fidesz-KDNP frakció sincs bejelentve. Megadja a szót Dr. Balázs Zoltán képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Balázs Zoltán: Frakciók formálisan nincsenek, a képviselőknek fejenként 55 000 forint frakció pénz jut, költségtérítésként. Ezt eddig senki nem kifogásolta. A II. sz. módosításhoz költségvetést érintő módosítást csak a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén lehet benyújtani. A probléma az, hogy a II. sz. módosításban nem lehet a III. sz. módosításról dönteni, de a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésére várják a módosító javaslatokat.

Vizér Klára: Hozzászólások következnek.

Németh Angéla: A módosító javaslata úgy szól, hogy „a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés III. sz. módosításánál 2 millió forintot terveztesse be a díszpolgárok temetési költségeinek a fedezésére, az általános tartalék terhére”. A III. sz. módosítást valószínűleg az ősz folyamán tárgyalják, addig a módosító javaslatát a Pénzügyi és Jogi Bizottság elé lehet terjeszteni. A kiegészítő határozati javaslata arról szól, hogy a 2012. évi költségvetésbe is legyen betervezve erre a célra 2 millió forint.

Vizér Klára: Szalóczi Lajos elnök úrnak válaszolva elmondja, hogy képviselői költségtérítésre évente 55 000 Ft áll rendelkezésre fejenként, 20 fő képviselőnek összesen 1 100 000 forint. A kerületben a létszám alapján egy frakció van, a Fidesz-KDNP, de nem létezik, mert nem jelentették be.

Juhászné dr. Baráth Márta: Németh Angéla képviselőnek a kiegészítő határozati javaslatát, mely érinti a költségvetést, legkésőbb a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésére kellett volna benyújtania. Amennyiben önálló módosító indítványról van szó, a polgármesterhez kellett volna benyújtani.

Németh Angéla: Úgy gondolta, hogy a költségvetés II. sz. módosítása alapja lehet a III. sz. módosításnak. A kiegészítő határozati javaslatát a költségvetés III. sz. módosításának a tárgyalása előtt a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésére fogja beterjeszteni.

Vizér Klára: Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges, kéri a szavazást.

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, megalkotja Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 10/2011. (II. 25.) önkormányzati rendeletének II. sz. módosításáról szóló **42/2011.**() önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 18. (kihirdetésre és közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 10.§ (1) bek. d) pontja; 2010. évi CXXX. tv. 7.§ (2) bek.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

12. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat kötvénykibocsátásáról (Ikt.sz: 106-242/2011. sz. anyag)

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Az előterjesztés csak és kizárólag fejlesztési célú kötvénykibocsátásról szól, amit egy fejlesztési alapba kívánnak elhelyezni és határozottan ki kötni, hogy mely célokra lehet felhasználni. A Fidesz-KDNP frakciónak rendkívül sok településfejlesztési célja van, melyeket rögzít a 2010-2014. évekre meghatározott gazdasági-társadalmi program. A kötvény az ebben foglalt célok megvalósítását, önrész biztosítását, konkrét fejlesztési feladatok megvalósítását, az ehhez szükséges ingatlanok vásárlását szolgálja és még más, hasonló feladatokat is. A kötvény kibocsátása szükséges ahhoz, hogy az intézmény felújítási programot végrehajtsák, melynek fő letéteményese a Gazdasági és Működési Központ. A GMK gazdálkodási része már felállt, a másik része még nem, ezt is a kötvényből kívánják megvalósítani. Az elmúlt hónapokban már több olyan fejlesztési program körvonalazódott, melyeket tervpályázatokkal alapoznak meg. Ilyen a Fő tér, vagy a Rákospalotai Városrészközpont megvalósítása. Tervezésekkel alapozzák meg a programot, és folyamatosan figyelik, hogy még milyen egyéb források vonhatók be. Az előterjesztést a könyvvizsgáló alátámasztotta. A jelenlegi Ötv. alapján 5 210 000 000 forint összegű kötvény kibocsátására van lehetősége az önkormányzatnak. A módosító határozati javaslatok arról szólnak, hogy milyen futamidővel bocsássák ki a kötvényt, forint alapú vagy nem forint alapú kötvény legyen, és kiköti azt is, hogy a fejlesztések fenntarthatóságát és az önkormányzat folyamatos működőképességét biztosítani kell. A képviselő-testület a polgármestert hatalmazza fel a kötvénykibocsátás előkészítésére, az ajánlatok bekérésére, a tárgyalások lefolytatására. A polgármester a szeptemberi képviselő-testületi ülésre terjessze be a kötvénykibocsátás konkrét tényezőit. Az előterjesztés elkészítését számos vizsgálat előzte meg. Számos háttéranyag készült, melyek tartalmazzák, hogy már a 2011. évi költségvetésben olyan mértékű működési többlet van, ami megalapozza azt, hogy ki tudják fizetni az előző években felvett hitelt és kötvényt, azok kamatait is. A 2011. évre elért 420 millió forint kivetítve a teljes ciklusra, további 620 millió forint törlesztést tesz lehetővé, és ez megalapozza a kötvény kibocsátását. Azt tapasztalták, hogy az elmúlt 10 évben olyan típusú fejlesztések, mint a gazdasági-társadalmi programjukban foglaltak, nem valósultak meg. Nagyon hatékony és rendszerelvű fejlesztési program sorozatot kívánnak elindítani, melyet a kötvénykibocsátás szolgál.

Vizér Klára: Elkövette azt a hibát, hogy az előző napirend tárgyalása során nem ismertették a könyvvizsgáló véleményét. Megadja a szót a Pénzügyi Iroda vezetőjének.

Aradi Gizella: A könyvvizsgáló jelezte, hogy későn jutott az anyagokhoz, ennek ellenére átnézte őket, sőt a kiegészítő előterjesztéseket is látta. A mai napon megérkezett az állásfoglalása, mely tudomása szerint kiosztásra került.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság több határozatot is hozott. Az eredeti három határozati javaslat közül az elsőt szigorította 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a másodikat és a harmadikat változatlan formában javasolja elfogadásra 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással. Dr. Pintér Gábor képviselő kiegészítő határozati javaslatát is 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta.

Dr. Balogh Sándor: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság nem fogadta el azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Báthory Erzsébet: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság két határozatot hozott. Az első határozati javaslatban a bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek, hogy az adósságszolgálat teljesítéséhez szükséges kiadások és bevételek számszerűen is legyenek feltüntetve. A második határozati javaslat szerint a bizottság 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen és 2 ellenszavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Vizér Klára: Megadja a szót Dr. Balogh András képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Balogh András: A bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy az adósságszolgálat teljesítéséhez szükséges kiadások és bevételek számszerűen is legyenek feltüntetve.

Vizér Klára: Kérdések következnek.

Szilvágyi László: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság ülésén alpolgármester asszonytól elhangzott, hogy központi megszorítások várhatóak az önkormányzatokkal kapcsolatban is, és a kötvénykibocsátás egyfajta megelőző csapásként szolgálna. Megkéri polgármester urat, aki parlamenti képviselő is, hogy ismertesse, milyen tervek vannak az Országgyűlésben az önkormányzatokkal kapcsolatban.

Vizér Klára: Több kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Újsághírekre és különböző mendemondákra nem kell alapozni. Az önkormányzatokra és az intézmények fenntartására szükség van. A helyi önkormányzatok tudják azokat a társadalmi feladatokat a leghatékonyabban megoldani, melyeket az önkormányzati törvény előír. Véleménye szerint nem fognak bekövetkezni azok a változások, melyekről a hírek szólnak. Az előterjesztés arról szól, hogy az elkövetkező időszakban olyan programokat tudjanak előkészíteni, melyek folytatását és befejezését a kötvény kibocsátása biztosítja. Nem megelőző csapásként szolgál, hanem azt jelzi, hogy nagyon komolyan veszik a terület fejlesztését. A kötvény felhasználásának az ütemezési javaslata szerint 2011-ben 100 millió forintot, 2012-ben 600 millió forintot és a ciklus hátralévő éveiben 900-900 millió forintot kívánnak felhasználni. Ez reális cél a fejlesztési politikájuk megalapozásához.

Az előző ciklusban a 4,2 milliárd forint értékű hitelből és kötvényből jelentősebb fejlesztés nem valósult meg és nem hagytak örökbe olyan fejlesztési forrásokat, mellyel olyan volumenű célokat tudnának megvalósítani, mint a XVI. vagy a IV. kerület. A kerületek versenyében lemaradtak, ezt a hátrányt akarják ledolgozni, a kötvénykibocsátás erről szól.

Vizér Klára: Hozzászólások következnek.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság határozatai szigorításokról szólnak. A kötvényt az előző ciklusban tapasztaltakkal ellentétben el akarják különíteni, nem akarják hogy belefolyjon a működési és egyéb kiadásokba. Sokkal átláthatóbban tervezik, mint az előző ciklusban. Az tény, hogy az önkormányzati rendszer átalakítás alatt áll, melynek a végeredményét nem tudják. A képviselő-testület tagjait a kerületi lakosok bízták meg, a helyi érdekeket kell szem előtt tartaniuk. A 2010. októbere óta ismertetett célok megvalósításához ezekre a forrásokra szükség van. Az elmúlt ciklusban 4,2 milliárd forint értékű kötvényt és hitelt vettek fel, mely ugyan teljes mértékben nem folyt el, de nincs komoly látszata. Ez jóval kisebb volumenű kötvény és az egész ciklusra szól. Az előző ciklusban a költségvetés egyensúlya miatt volt szükséges hirtelen dönteni a kötvények kibocsátásáról és a hitel felvételéről. A 2011. évi költségvetés nagyon szigorúan lett összeállítva, és júniusban ismét átnézték sorról-sorra. Alapos előkészítő munka történt, melynek az eredménye, hogy nagyon komoly összegű működési tartalék látszik körvonalazódni, ami valószínűleg jövőre is megmarad. Ez biztosságot ad ahhoz, hogy a meglévő és az új kötvény terheit viselni tudják anélkül, hogy a kerületi polgárok és vállalkozások terheit növelni kellene. A határozati javaslatok szellemében kéri az előterjesztés támogatását.

Major Sándor: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ülésén megtárgyalták az előterjesztést és úgy döntöttek, hogy nem tudják elfogadni, ugyanis 2,5 milliárd forint nem kevés pénz. Ha 15 évre veszik fel, akkor a jövő ifjúságának az érvényesülési lehetőségét veszik el. A gazdasági válság is azért tört ki, mert mindenki hitelt vett fel, és nem tudják visszafizetni. A görög válság és Európa válsága is ebből adódik. Véleménye szerint a 2,5 milliárd forintot vissza tudják fizetni, de nem mindenáron.

Tóth Imre: Dr. Balázs Zoltán véleményét tiszteli, de nem erről szól a történet. A 2011. évi költségvetés tervezésénél elmondta, meg kell nézni, hogy honnan indultak ki. „A nagy forradalom után” megszorítások és az önkormányzatokat érintő forráselvonások jelentősen érezhetőek voltak. László Tamás országgyűlési képviselő akkor megszavazta a Fidesz frakció tagjaként az Országgyűlésben a költségvetést. A kampányban elhangzott, hogy visszaadják az önkormányzatoknak a 120 milliárd forintot, melyből semmi nem lett, sőt kevesebbet kaptak az oktatásra, egészségügyre stb. Ez megtörtént, nincs más lehetőség. Az elmúlt időszakban az önkormányzati választások után közel 2 milliárd forint volt az a nagyságrend, mely a költségvetésben rendelkezésre állt. Az összes fejlesztés, közel 500-600 millió forint értékben le lett állítva, és azóta sok-sok millió forintért futószalagon ötletpályázatokat írnak ki. Minden terv akkor igaz, ha megvalósul, a Fő tér esetében ez hamarosan beigazolódik. A költségvetésben megszorítanak, sokkal racionálisabban működnek, de létrehoznak igazgató tanácsot, két új igazgatósági taggal és fél millió forintos fizetéssel. Éves szinten ez nem kevés kiadást fog jelenteni. Más gazdasági társaságok esetében hasonló felügyelő bizottságot hoznak létre, melyekre nem kis pénzt adnak ki. A költségvetés racionális működésével kapcsolatban fel lehet tenni azt a kérdést, hova lett a pénz?

Az igaz, hogy 2011-ben a működési bevételek fedezik a működési kiadásokat, és az önkormányzattól ez egy nagyon szoros költségvetési politikát követelt, de mi lesz 2012-ben? A kötvények mindig fejlesztési célokra lettek kibocsátva, és meg is voltak „címkézve”. Nem lehet azt mondani, hogy a költségvetésbe lett bemosva, mert minden esetben meghatározták, hogy mire használják fel. Korábban, a kötvény kibocsátás alkalmával az ellenzék azt hallották, hogy a kerületet eladósítják, de akkor most mi van, nem ugyanaz a helyzet? Major Sándor képviselőnek igaza van, mivel hosszútávra bocsátják ki a kötvényt, nem lehet tudni, hogy mi lesz a következménye. Nem támogatja az előterjesztést.

Gyurcsánszky János: 2010. októberében „világvége hangulat” volt, azt mondták, hogy az önkormányzat csődbe megy, mert nem finanszírozható az a hitel, melyet a szocialista városvezetés felvett. Tóth Imre képviselő jól mondta, 2 milliárd forint szabadforrás állt rendelkezésre a választások után. Nem lehet minden évben 2,5 milliárd forintot felvenni. Korábban az ellenzék azt mondta, hogy nem lehet finanszírozni a hitel költségeit. Nem lehet csökkenteni a város üzemeltetésére fordított összeget, amire az ellenzék azt mondta, hogy a város normális működése érdekében növelni fogják a forrásokat. Nem lehet az oktatásra és a kultúrára szánt pénzt csökkenteni, mert az örök érték. Nem lehet csökkenteni a szolgáltatásokat, de az intézményektől csak úgy lehet elvonni a pénzt, ha kevesebb szolgáltatást rendelnek meg, mint például a Palota Holdingnál az ingatlan fenntartásra, a Répszolgnál a kerület üzemeltetésére vagy a Palota 15-nél a rászorultak foglalkoztatására adott támogatás. Nem látja azokat a prioritásokat, amelyeket ebből a pénzből finanszíroznának. Milyen összeggel társul a fejlesztésekhez a vállalkozói tőke? Nem látja a magántőkét, lesz-e folytatása a Panel programnak? Tavaly 70 projektet tervezett a vezetőség amely azóta tovább bővült. Nem látható, hogy a 2,5 milliárd forintot mire, milyen ütemezéssel használják fel. Sokáig jó taktika volt, hogy 2-3 %-ra felvesznek pénzt, és beteszik a takaréka kamatozni, hogy forrásokat takarítsanak meg későbbi időszakra. Nem lenne jó, ha most is erre vennének fel hitelt. Döntő kérdés, lesz-e iparüzési adó növekmény, ingatlanadó, építmény- és telekadó növekmény.

Dr. Pintér Gábor: A kötvénykibocsátás szükségessége, célszerűsége nem attól függ, hogy adott pillanatban mennyi hitelt vesznek fel, mikor kell visszafizetni. Az elsődleges kérdés az, hogy mire és hogyan költik el. Mi valósul meg a pénzből, annak milyen következményei lesznek. Az előterjesztés határozati javaslatait három ponton javasolja módosítani. Az előterjesztés 0 vagy 1 éves türelmi időt tartalmazott az ajánlatkérésre. Javasolja, hogy próbáljanak meg 2 éves türelmi idejű ajánlatot is kérni. Javaslatát az 1. sz. diagram indokolja, mely az adósságszolgálat alakulását mutatja. 2 év türelmi idővel könnyebb lenne teljesíteni az adósságszolgálatot. Az önkormányzat bevételei kizárólag forintban érkeznek. A hitelt nagyon hosszú időre veszik fel, hatalmas az önkormányzat árfolyam kockázata az euró alapú hitelfelvételnél, így a nemzetközi gazdaságot elnézve kizárólag forint alapú kötvénykibocsátást javasol. Módosító javaslatának 3. pontja már szerepelt az előterjesztésben, csupán határozati javaslat formában fogalmazta meg.

Báder György: Az anyagban szerepel egy táblázat, mely szerint a jövő ifjúságának pénzét már felélték attól függetlenül, hogy a kötvénykibocsátás megvalósul, vagy nem. Az előző vezetés égisze alatt felvettek 4,2 milliárd forint hitelt, melyből 3,2 milliárd forintot fordítottak fejlesztésre, amennyiben a REAC pálya világítása fejlesztésnek minősül. A 3,2 milliárd forint több mint fele működési kiadásokra ment el. Jelen kötvénykibocsátástól kevésbé fél, mivel azt sportlétesítmény építésére, vagy az Észak-Pesti Kórház területén egészségügyi intézmény létrehozására fordítanák. A kerület lakhatatlanná válik, ha a korábban kijelölt úton haladnak tovább.

Az aggodalmakon túl kell lépni, már eleget aggódtak korábban a tartozások miatt. Ha most olyan befektetéseket valósítanak meg, amely értéket teremt a jövő számára, nincs ok az aggodalomra.

Szilvágyi László: Ezt az előterjesztést úgy kellett volna elővezetnie a kerületvezetésnek, hogy rosszul mérték fel a helyzetet. Ősszel ugyanis azt mondta az új vezetés, hogy új külső forrás bevonása nélkül fognak fejleszteni. Jobb tudni, hogy nem 2,5 milliárd forintról van szó, hanem dr. Pintér Gábor javaslata alapján, a becslések szerint 3,5 milliárd forintról. A 2,5 milliárd forint az éves költségvetés 20 %-át jelenti. Célszerű lenne megvárni, hogy alakul az ország gazdasági helyzete, és inkább 700 millió forint hitelt felvenni az első 2 évben. A gazdasági válságban jelentős szerepet játszott az a tény, hogy az emberek elfelejtették, hogy a hitelt vissza is kell fizetni. Megkapták a kimutatást arról, hogy megtakarításokkal éves szinten 150 millió forint érhető el. A 220 millió forint többletbevétel aggasztóbb, melynek egyik eleme az iparüzési adó bevételének tervezett összege. Amikor a kiskereskedelem 6 %-ot csökken, nehéz 4 %-os emelkedést elérni az iparüzési adó tekintetében. Először a gazdaságnak kellene fejlődnie ahhoz, hogy ilyen magas számot tervezhessenek be. Nem a fejlesztés, vagy külső forrás bevonása ellen van, hanem nem tudja, miből fogják azt visszafizetni.

Vizér Klára: Tóth Imre azt kérdezte, hova lett a pénz. Ezt ő is szeretné tudni. A 4,1 milliárd forintból 3 milliárdot már felhasznált az előző kerületvezetés. Az új képviselő-testület első intézkedései kapcsán az új költségvetésből már hozzávetőleg 480 millió forint plusz maradt a kasszában, amelyből bizonyos dolgokat már finanszírozni tudtak. A szocialistáknak 16 év állt rendelkezésükre, hogy bebizonyítsák, mennyit tudnak megtakarítani. Nem sikerült soha semmilyen működési eredményt produkálniuk. Véleménye szerint a hitelfelvétel is a működési hiányok pótlása érdekében történt. Ő is elgondolkodott azon, miből lehet a 2,5 milliárd forint adósságtérheit fizetni. Reméli, hogy ha ilyen fegyelmezett gazdálkodást folytatnak, és az ország gazdasága kicsit is fellendül, akkor finanszírozható az adósságszolgálat. Ha úgy hozza sors, hogy még szűkebben kell tervezni, akkor megteszik, és magukkal fogják kezdeni. Egyetért abban Gyurcsánszky Jánossal, hogy a fejlesztési tervek között előresorolják azokat, amelyek az ún. adóerőt növelik. Az a kérdés, hogy ezt az elvet ő hogy érvényesítette a saját frakcióján belül. Nem tudja, hová tűnt a 3 milliárd forint.

Tóth Imre: 2010-ben, az idei költségvetés tervezése előtt azzal kezdett az új vezetés, hogy minden korábban betervezett fejlesztést leállítottak, melyről határozatot is hozott a testület. A leállított fejlesztések előirányzatai szabad felhasználású pénzek lettek. Meg kell vizsgálni, hogy a korábbi hitelfelvételből mennyi került felhasználásra, és mennyi maradt meg szabad felhasználásra. A mostani aggodalom abból adódik, hogy az ország, egyben a kerület lakóinak életszínvonala csökken, a hitelt pedig közpénzből kell visszafizetni.

Dr. Balázs Zoltán: Még mindig félre van téve legalább 200 millió forint a vesztes per miatt, 80 millió forintot fizettek ki a Fővárosnak csak idén az elmúlt 15 év alatt be nem fizetett lakásmegváltási pénzből. A Magyar Államkincstárnak 50 millió forintot kell befizetni az egyik önkormányzati intézmény jogosulatlanul kapott állami támogatásai miatt. Reméli, nincs több „csontváz”, amit az előző vezetés hagyott.

Vizér Klára: A fejlesztési célokat átvizsgálás miatt állították le, azok forrásait nem lehet átcsoportosítani működésre. Nem abból spórolták meg a 480 millió forintos működési eredményt. A működési és fejlesztési célú pénzeket elválasztották.

Báder György: A 2,5 milliárdos kötvénykibocsátás után 3-3,5 milliárd forintot kell visszafizetniük. Ehhez hozzá kell tenni, hogy a 4,2 milliárd után közel 7 milliárdot kell visszafizetni.

Vizér Klára: Szavazást kér arról, hogy Szalóczi Lajos, a Polgári Érdekképviseleti Egyesült elnöke 3 percben szót kapjon.

*Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 3 percben szót ad Szalóczi Lajosnak, a Polgári Érdekképviseleti Egyesület elnökének.
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)*

Szalóczi Lajos: Meglepődtek az előterjesztésen, és próbálták megérteni a helyzetet. A korábban megjelent célkitűzéseket a Polgári Érdekképviseleti Egyesület támogatta. Tudták, hogy nagyon nehéz lesz megvalósítani a terveket az adott pénzügyi helyzet miatt. A híradásokban az jelenik meg, hogy az államadósság közellenség, küzdeni kell ellene. Kettősség zajlik bennük ebben a kérdésben. Szükség van a fejlesztésre, de ha a Kormánynak az a célkitűzése, hogy meg kell gátolni az államadósság növekedését, akkor a választópolgárok is gondba kerülnek. A jogszabályi háttér megalkotásában, 1994-ben részt vett. A jogszabály 2006. január 1-jén lépett hatályba. Ez a jogszabály változni fog az Önkormányzati törvény módosítása kapcsán. Nem tartható fenn ez a jogszabályi háttér. Jövőre ugyanakkora összeget felvehetne az önkormányzat, ha nem lenne változás. Azok az önkormányzatok, amelyek eladósodtak, kihasználták ezt a jogszabályt. Szigorítás következik, és a testület vagy meglépi ezt a lépést még előtte, vagy nem. A testület felelőssége a gazdálkodás biztonságáért való felelős, polgármester úré a szabályszerűség. Gazdasági szempontból megalapozott döntéshez nem elég ennek az évnek a vizsgálata, célszerű az egész ciklust nézni. A határozati javaslatok határideje 2011. július 13., mellyel nem ért egyet. Szerepel az előterjesztésben, hogy a költségvetés kiadási és bevételi főösszege hogy alakul. Célszerű ezt a következő években is figyelni. A 2010-es költségvetésben, a gördülő tervezésben szerepelt 2011-es év 1 milliárd forintos kötvénykibocsátással. Akkor úgy látták, hogy a megszorító intézkedések elegendőek lesznek. A 2011. évi költségvetésben 500 millió forint szerepel 2012-re. Nagyon nehéz lesz előadni ezt a lakosság felé, nagy gondosságot javasol a testületnek. A kerületi lakosságnak kell megfizetnie az adósságszolgálatot még akkor is, ha nem lesz másra pénz. Az adósságállomány a 2,5 milliárddal 9 milliárd forintra növekedne.

Vizér Klára: Dr. Pintér Gábor képviselőnek ad szót ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Pintér Gábor: Szalóczi úr határidőként a Pénzügyi és Jogi Bizottság döntését olvasta, az előterjesztésben nem a mai nap szerepel határidőként a határozati javaslatokhoz.

Gyurkovics Miklós: Merész a párhuzam Görögország, Magyarország államadóssága és a jelenlegi kötvénykibocsátás között. A korábbi időszakban nem azt kifogásolták elsősorban, hogy hitelt vesznek fel, hanem azt, hogy rosszul vesznek fel. Ha a kerületet összehasonlítják hasonló nagyságrendű önkormányzatokkal, akkor nem mondható el, hogy a kerület el van adósodva. Az is a testület felelőssége, hogy tudnak-e fejleszteni a következő években, ami esetleg visszakerül adóbevételeként az önkormányzathoz.

Vizér Klára: A vitát lezárja, megadja a szót a polgármesternek.

László Tamás: Az Állami Számvevőszék jelentése a 2006-2010. évi ciklusra kimutatta, hogy 930 millió forint működési hiánya volt az önkormányzatnak. 2010-ben 330 millió forint működési hiány volt. Ehhez képest a 2011. évi költségvetés 420 millió forintos működési többlettel lett tervezve. Ennek időarányos teljesítése igazolja a költségvetés tervezési időszakának törekvéseit. Ha ezt kivetíti a teljes ciklusra, és számba veszi, hogy a töketörlesztés mit jelent, akkor 620 millió forintos többlet adódhat. Ebből a pénzből jelentős fejlesztéseket nem lehet végrehajtani, csupán néhány épület felújítása fér bele. Arra azonban elegendő, hogy kötvényt bocsássanak ki, amely nagyobb volumenű fejlesztésekre teszi alkalmassá az önkormányzatot. Megvizsgálták, hogy a teljes futamidőre vetítve mi fog történni. Azt látták, hogy a kötvénykibocsátás fenntartható ágon tartja az önkormányzatot, és további fejlesztések is elindíthatók 4-5 év múlva. Megteremtették az alapját annak, hogy a fejlesztéspolitikájuk hatékonyabb legyen. A 420 millió forintot jelentős mértékben magukon spórolták meg, saját döntésük alapján. Az előterjesztés leírja, milyen lehetőségek vannak a kötvénykibocsátás végső döntéséig. Ellenőrzési pont a könyvvizsgálói vizsgálat. Minden ajánlattévő bank megvizsgálja ezen kívül az önkormányzat pénzügyi helyzetét. Ebből a szempontból jól vizsgáltak. Olyan irányba kell fordítani a fejlesztéspolitikát, amellyel jelentős dolgokat valósíthatnak meg. A célokat a gazdasági-társadalmi program tartalmazza. A kötvénykibocsátás a pályázatokon való részvételhez biztosít önrészt. Meg kell valósítani az intézmények fűtése korszerűsítését, foglalkozni kell az Észak-Pesti Kórházzal és hasonló fontos projektekkel. Született egy kiegészítő javaslat, mely azt tartalmazza, hogy egy független szakértő bevonását is tervezik, aki sok döntés előkészítő feladatot kapna. A Pénzügyi Iroda helytállt az előkészítő munkák során. Ismerteti a kiegészítő javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság határozatai a kötvénykibocsátás biztonságát szolgálják, azokat befogadják. A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságon elhangzott egy kérés az Iroda felé, hogy számszerűsítsék nagyjából azokat a tételeket, amelyek az előterjesztésben számok nélkül szerepelnek. A kiegészítés kiosztásra került. A helyi adóbevételeket időarányosan megvizsgálva elmondhatja, hogy 50 % fölött állnak. Csak 1 %-os többletbevétellel számoltak, amely 25 millió forintot jelent. Most 2 %-nál járnak. Komoly eredmény, hogy a mínusz 330 millió forintos működési hiány után 420 millió forint működési többletet értek el. Ez azt bizonyítja, hogy a testület a közpénzek felhasználását a lehető legszigorúbban veszi. Kéri az előterjesztés elfogadását az elhangzott kiegészítéseket figyelembe véve.

Vizér Klára: Szót ad dr. Pintér Gábornak ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Pintér Gábor: A benyújtott első módosító javaslata ellentétes a PJB 443/2011. (VII.13.) sz. határozatával.

Vizér Klára: A PJB 442/2011. (VII.13.) sz. határozat részben fedi csak dr. Pintér Gábor módosító javaslatát. Szót ad dr. Novák Ágnesnek ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Novák Ágnes: Beadásra került még egy kiegészítő határozati javaslat, melyről nem esett szó.

Vizér Klára: Először dr. Pintér Gábor módosító javaslatáról döntsön a testület, majd a PJB 443/2011. (VII.13.) sz. határozatáról, utána az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatról, majd a 3.-ról, ezt követi dr. Pintér Gábor kiegészítő határozati javaslata, majd Bencsics Lászlóné kapcsolódó határozati javaslata, végül polgármester úr kiegészítő javaslata. Szót ad Gyurcsánszky Jánosnak ügyrendi hozzászólásra.

Gyurcsánszky János: Először arról kellene döntenünk, hogy kötvényt bocsátanak ki, hiszen minden más határozati javaslat abból következik.

Vizér Klára: Először a módosító javaslatról kell szavazást kérnie. Szót ad dr. Balázs Zoltánnak ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Balázs Zoltán: Kéri a levezető elnököt, olvassa fel minden alkalommal a határozati javaslatokat, melyekről szavaz a testület.

Vizér Klára: Szavazást kér az eredeti, módosító, illetve kiegészítő határozati javaslatokról a korábban ismertetett sorrendben.

660/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy a gazdasági programban megfogalmazott fejlesztési feladatok finanszírozására **0, 1 vagy 2 év türelmi idővel**, 2,5 milliárd forint összegben **forint alapú** kötvényt bocsásson ki.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

661/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem erősítette meg* a PJB 443/2011. (VII. 13.) számú határozatát.

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

662/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy a gazdasági programban megfogalmazott fejlesztési feladatok finanszírozására 2,5 milliárd forint összegben kötvényt bocsásson ki.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Vizér Klára: Jegyző asszonyt kérdezi, van-e mód a további határozati javaslatokról szavazni.

Juhászné dr. Baráth Márta: Arról dönthet a testület, hogy ajánlatokat kérnek be, és azok alapján újra tárgyal a kötvénykibocsátásról.

Vizér Klára: Javasolja, hogy szavazzanak az előterjesztés 2. határozati javaslatáról, melyben megbízzák a polgármestert az ajánlatok bekérésével, és a kötvénykibocsátás előkészítésével. Szót ad Tóth Imrének ügyrendi hozzászólásra.

Tóth Imre: Ennek akkor lenne realitása, ha a testület döntött volna arról, hogy a kötvénykibocsátást igénybe veszi. Ebben az esetben hatalmazhatja csak fel a testület a polgármestert.

Vizér Klára: Egyetért képviselő úrral, áttérnek a következő napirend tárgyalására.

13. Előterjesztés a Panel Plusz kölcsönszerződés módosításáról (Ikt.sz: 106-243/2011. sz. anyag)

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Novák Ágnes: A 2009. évi panelpályázatok elbírálásával éveken át késlekedtek a különböző Kormányok. 2008-2009-ben bizonyos pályázatok elbírálásra kerültek, és a társasházaknak most kell dönteniük arról, hogy valóban részt vesznek azokon. Az OTP Banknál módosítást kezdeményeztek, mely alapján a hitelkeret szerződés olyan hitelösszegre módosuljon, amely a valóban igénybe veendő társasházi kölcsönök önkormányzatot terhelő részére vonatkozik. Tudomásuk van arról, hogy több társasház eláll az eredeti pályázattól, több még most hoz döntést.

Vizér Klára: Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnöknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Vizér Klára: Kérdés, hozzászólás hiányában megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Novák Ágnes: Kéri az előterjesztés támogatását.

Vizér Klára: Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról.

663/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az OTP Bank Nyrt-vel 2009. június 30-án az ÖB 8400 2009 0243 számú, Panel Plusz Hitelprogramra megkötött 497.000.000,- Ft összegű hitelkeret-szerződés ténylegesen igénybe vett hitelösszegre történő módosítását a szerződés szerinti futamidő változatlanul hagyásával, a törlesztő részletek összegének csökkentésével kezdeményezi az OTP Bank Nyrt-nél.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13., a szerződés aláírására értelem szerint

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv.10.§ (1) bek. d) pontja)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

14. Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma megüresedett tagsági helyeinek betöltésére és Alapító Okiratának módosítására (Ikt.sz: 106-244/2011. sz. anyag)

Vizér Klára: Szót ad dr. Balázs Zoltánnak ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Balázs Zoltán: Öt perc szünetet kér.

- S z ü n e t -

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Bitvai Nándor: A Közalapítvány kuratóriuma megüresedett elnöki és felügyelő bizottsági tagsági helyének betöltéséről szól az előterjesztés. A kuratórium elnökének Juhász Sándort javasolja, a felügyelő bizottság tagjainak Papp Barnabást és Póta Erzsébetet. A Felügyelő bizottság harmadik tagja Florentz Attila marad. Bizottsági tagságáról lemondott Kalmár László és dr. Hegyi Ernő, ezért szükséges az új tagok megválasztása. A felügyelő bizottság elnökének Papp Barnabást javasolja. A kuratórium eddig 10 tagú volt, a létszámot most 5 főre csökkentik. Ennek alapján a kuratórium tagjai Juhász Sándor, Kormos Klára, Danitz Béla, Lassú János és Vágóné Gáspár Judit lennének. Kéri az előterjesztés támogatását.

Vizér Klára: Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnöknek ad szót.

Dr. Balázs Zoltán: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Vizér Klára: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Tóth Imre: Örül annak, hogy végül nem szűnt meg a Közalapítvány. A szervezet régóta működik, és a rendőrségnek, korábban a mezőőrségnek nyújtott támogatást. Bízunk benne, hogy el fogja nyerni a támogatást a továbbiakban is. Örül Juhász Sándor elnökké választásának, mivel ő korábban is tevékenykedett a kuratóriumban, így tapasztalatokkal rendelkezik.

Vizér Klára: Köszönti Juhász Sándort, a kerület díszpolgárát. Megadja a szót a polgármesternek.

László Tamás: A Közalapítványt év végéig át akarják alakítani a Környezetvédelmi és az Egészségvédelmi Közalapítvánnyal együtt. A közalapítványokra az eddigi tespedés helyett komoly feladatok várnak. Első ütemben az Alapító Okiratot módosítják. Olyanok lesznek a közalapítványok tagjai, akik hatékonyabban tudják szolgálni azt a törekvést, ami elindult a kerületben a mezőőr szolgálat létrehozásával és a polgárőr szolgálat átvizsgálásával. Szükséges egy közrendvédelmi akciósorozat, amelyben jelentős szerepet szánunk a Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítványnak. Év végéig kialakításra kerül a szervezet feladatköre, hatásköre és tisztázzák a pénzügyi helyzetét.

Vizér Klára: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek.

Bitvai Nándor: Megköszöni Bringye Jánosnak, Kiss Sándornak, Varga Györgynek, Papp Barnabásnak, Vona Jánosnak, Urbán Szabó Istvánnak, Kalmár Lászlónak és dr. Hegyi Ernőnek a kuratóriumban végzett évtizedes munkáját. Aláírásra jogosultnak Danitz Bélát és Lassú Jánost javasolja.

Vizér Klára: Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról.

664/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 555/2010. (XI.10.) ök. számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

665/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány Kuratórium elnöke, Bringye János, tagjai, Kiss Sándor, Varga György, Papp Barnabás, Vona János, Urbán Szabó István, valamint a Felügyelő Bizottság elnöke, Kalmár László és tagja, dr. Hegyi Ernő lemondását tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 28. (megküldésre)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

666/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma korábbi 10 fő helyett 5 főből álljon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 28. (megküldésre)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

667/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma elnökének, egyben a Közalapítvány képviselőjének 2011. augusztus 1. napjától

Juhász Sándort

kéri fel és bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 28. (megküldésre)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

668/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma tagjai közül az Alapító Okirat 12.1 pontjában foglalt bankszámla feletti rendelkezési jog jogosultja 2011. augusztus 1. napjától Danitz Béla és Lassú János kurátor.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 28. (megküldésre)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

669/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány Felügyelő Bizottsága elnökének 2011. augusztus 1. napjától

Papp Barnabást

kéri fel és bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 28. (megküldésre)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

670/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány Felügyelő Bizottsága tagjának 2011. augusztus 1. napjától

Póta Erzsébetet

kéri fel és bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 28. (megküldésre)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

671/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány Alapító Okiratának módosítását az Ikt.sz. 106-244/2011. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, egységes szerkezetű Alapító Okiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az Alapító Okiratnak a bíróság felé történő megküldéséről intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 28. (megküldésre)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

15. Előterjesztés az Egészségvédelmi Közalapítvánnyal kötendő megállapodásra
(Ikt.sz.: 106-245/2011.sz.anyag)

László Tamás: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Vizér Klára: Kéri az előterjesztés támogatását.

László Tamás: A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurcsánszky János: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás: Az Egészségvédelmi Közalapítványt is át fogják alakítani az év végéig. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

672/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.:106-245/2011. sz. előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal megállapodást köt a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvánnyal, egyben felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CLIV. tv. 152.§ (1) bek. a) és b) pontja, 153.§ (1) bek. c) pontja; 1997. évi CLVI. tv. 26.§ c) pontjának 1. pontja; 1990. évi LXV. tv. 8.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

16. Előterjesztés testvérvárosi kapcsolatok felülvizsgálatáról (Ikt.sz.: 106-246/2011. sz.. anyag)

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

László Tamás: A testvérvárosi kapcsolatok a kerület ún. külpolitikájáról szólnak. A kapcsolatokat átvizsgálva azt állapították meg, hogy hiányzik a koherencia, a koncepció, viszont sok volt az utazgatás, különösen a vezetők részéről. A költségek pontosan nem ismertek, mivel el lettek rejtve a reprezentációs és utazási költségek között. A kerületi lakosok érdeke ezekben a kapcsolatokban kevésbé jelent meg. Az új testvérvárosi kapcsolatokban a legfontosabb a települési identitás erősítése, mely célt a kulturális, sport és civil kapcsolatok szolgálják. Igyekeznek továbbá gazdasági és településfejlesztést szolgáló kapcsolatokat kiépíteni. Öt pontban határozzák meg az ún. külpolitika főbb elemeit. Az első olyan jellegű kapcsolat, amely hasonló adottságú, státuszú, hasonló értékekkel bíró település közti kapcsolatok, ahol fő cél a kölcsönös tapasztalatszerzés, tanulás egymástól.

Ezt a célt szolgálja a kapcsolat Bécs XXIII. kerületével, Berlin Marzahn-Hellersdorffal, Kassa Nad Jazerom kerületével. Hasonló kapcsolatokat indokolt kiépíteni még különösen akkor, ha az adottságokban még több azonos jegy figyelhető meg. A második nagy pillért a nemzeti összetartozást szolgáló határon túli magyarsággal kötendő kapcsolatok jelentik. Jelenleg csak Maroshévíz szolgálja ezt a kapcsolatot, így jelentős bővítésre van szükség. Ezt szolgálja a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Főiskolával kiépített kapcsolat. Friss döntésük a szórvány magyarság képzésével kapcsolatos. Érdemes csatlakozni Bőjte Csaba Szent István tervéhez, mert számos új szövetséget eredményezhet. Elindult egy mozgás a középiskolások önkormányzat által támogatott határon túli látogatásai felé is. A harmadik pillér kifejezetten gazdaság- és településfejlesztést erősítő kapcsolatokról szól, melynek léptéke és iránya nagyon különböző lehet. Budapesten a jelentős lélekszámú és súlyú kínai diaszpóra révén különös hangsúlyt kap a kínai kapcsolat, mely Sanming városával alakult ki. Ezt a kapcsolatos több tartalommal akarják megtölteni. A kerületben lévő China Markt révén ezt a kapcsolatot lényegesen ki lehet szélesíteni. Sok találkozót nyitott meg az elmúlt hónapokban, ahol a kínai települések megjelentek árubemutatóval és a legkülönbözőbb gazdasági kapcsolat felvételi igénnyel. Sanming polgármesterével szóbeli megállapodás született arról, hogy év végén megjelennek egy gazdasági és kulturális találkozóval, amit tavasszal hasonló kerületi program fog követni. Akkor újítanak meg a jelenleg érvényes testvérvárosi megállapodást. Ösztönözni akarják a kínai kisebbségi önkormányzat megalakítását, amivel többek között a kerületben élő vagy befektetni kívánó kínai vállalkozókkal való kapcsolatrendszer új alapokra tudják helyezni. Sok kihasználatlan lehetőség van ezen a téren. A kerületiek életének szempontjából gyümölcsöző lehet az, ha egyes, a közeli agglomerációban lévő mezőgazdasági térségekkel vennék fel a kapcsolatos. Ez az önkormányzat támogatásával közvetlen intézményi, kisközösségi, vagy családi kapcsolatokkal is szerveződhet. A program célja a falu és a város életének egészséges, kölcsönösen gyümölcsöző összefogása. Tudatosan és rendszerelvéen kell törekedni arra, hogy kistérségi, járási kapcsolatokat építsenek ki. A negyedik pont, amire nem fordítottak kellő figyelmet az elmúlt két évtizedben, az a lehető legtermészetesebb kapcsolat. Testvérvárosi kapcsolatot elsősorban a szomszédos kerulettekkel kellett volna kialakítani. A fejlesztéspolitikában rengeteg közös dolgot lehetett volna megvalósítani a kulturális kapcsolatok ápolásában, intézményfejlesztésben, kerékpárút építésében, a mezőőr szolgálat közös kialakításában. A Budapesti Külső Keruletök Országos Szövetsége ezt a kapcsolatrendszerrel nem szolgálta. Az ötödik nagy pillér a tematikus kapcsolatokat és népi diplomáciát takarja, amely sajátos eszköztárat jelenthet a kultúra, művészet, oktatás területén. Ilyen szerepet vállalhat a Szilas Néptáncegyüttes, vagy a KOMA Színház. További tematikus pont az egészségvédelem, a szociális szféra kapcsolatépítése, amely teljesen kiaknázatlan terület. Fontos a kölcsönös tapasztalatszerzés, a hasonló jellegű problémák megoldása. Érdemes megvizsgálni, hogy máshol hogyan kezelik a hajléktalan kérdést, miként használják a kis erdőket stb. A harmadik tematikus kapcsolat a sport területe. A kerületben lévő sportegyesületek eleve kvázi külpolitikát folytatnak, jó hírért keltik a kerületnek. A negyedik tematika a tipikus népi diplomácia, vagyis a civil szervezetek működése. Jelenleg is számos intenzív kapcsolatot ápolnak határon túli magyar, és más külföldi civil szervezetekkel. Ide tartoznak a kisebbségi, nemzetiségi önkormányzatok kapcsolatai is, melyeket szintén támogatni kell. Erre az öt nagy pillérre figyelemmel kellene a kerület érdekeit fejleszteni.

Vizér Klára: Gyurkovics Miklós bizottsági elnöknek ad szót.

Gyurkovics Miklós: A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Vizér Klára: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Tóth Imre: Az eredeti előterjesztés végig veszi a testvérvárosokat, felsorolja, hogy milyen eredményeket értek el. Említést tesz az anyag arról, hogy van olyan testvérváros, amellyel kevésbé gyümölcsöző a kapcsolat. Az előterjesztéshez kiosztott kiegészítés nem méltó az eredeti anyaghoz, mivel az első az elért eredményekről szól, a kiegészítésben pedig negatívan minősítik a testvérvárosi kapcsolatokat. Nem tudja, mitől változott meg polgármester úr véleménye. Emlékszik arra, amikor Sanming-gal testvérvárosi kapcsolat kialakításáról szóló előterjesztést tárgyalt a testület, amit erős ellenérzéssel fogadott a Fidesz. Bízik abban, hogy a Kormány szintű nyitás adta lehetőségeket a kerület is kihasználja. A kínai iskola nem a kerületé, hanem a minisztériumé. Az elhangzott pillérekkel nagyrészt egyetért, de egy részének semmi köze a testvérvárosi kapcsolatokhoz. Örül annak, hogy a sport hangsúlyosan a tematikába került. Úgy tűnik, a REAC-cal szembeni ellenérzések is enyhültek. Az előterjesztés támogatható, de nagyobb odafigyelést javasol. Reméli, hogy az újonnan megalakuló Budapesti Önkormányzatok Szövetsége és a Főváros kapcsolata is harmonikussá válik.

Báder György: Eddig kihagyták a civileket a testvérvárosi kapcsolatokról annak ellenére, hogy a civil szervezetek sokkal mozgékonyabbak, nagyobb területet tudnak átfogni, a kirándulásaik során gyorsan tudnak kapcsolatot teremteni. A Határtalan Civil Napok hetedik alkalommal kerül megrendezésre. Igyekeznek mindig újabb és újabb településsel felvenni a kapcsolatot a Kárpát-medencében. Szeretné, ha az előterjesztés következménye az lenne, hogy a kerületi civil szervezeteket intenzívebb munkára kéri fel. Hiába hívtak meg 120 civil szervezetet minden évben. Különböző településekről, a határon túlról érkeztek civil szervezetek, a kerületiek viszont a fülük botját sem mozdították. Ennek az lehet az oka, hogy nem foglalkoztak velük. A testvérvárosi kapcsolatokat elsősorban a civil szervezetekre kellene építeni.

Szilvágyi László: Sok sikert kíván a kerület új külpolitikájához. Emlékezteti a képviselőket, hogy 1998-2000 között a török vonalat erőltette a Kormány, most a kínai vonalat. Kéri, hogy a kínai testvérvárosoknál a halmozottan hátrányos helyzetűek segítségével ne azt értsék, hogy aki tibeti és a kerületben jár, azt börtönbe zárják.

Vizér Klára: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Valóban az a legfontosabb dolog, hogy a kapcsolatokat társadalmassítsák. Enélkül csak élvezeti cikk a testvérvárosi kapcsolat. Civil szervezetek, intézmények, programok között kell kapcsolatot teremteni, azzal lehet a kapcsolatot élővé tenni.

Vizér Klára: Megadja a szót Helmajer Lászlóné irodavezetőnek.

Helmajer Lászlóné: Az előterjesztés 7. határozati javaslatához tévesen szerepel a 2011. június 29-i határidő, helyesen 2011. július 13. Az elírásért a testület elnézését kéri.

Vizér Klára: Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról, a kiosztott kiegészítést is figyelembe véve.

673/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-246/2011., 106-246/a/2011. sz. előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat testvérvárosi kapcsolatainak felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 12/2001. (IV.28.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

674/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bécs XXIII. kerületével, Berlin Marzahn – Hellersdorf kerületével, Donji Kraljevec-cel, Tóthszentmártonnal és Maroshévízzel fenntartja a hatályos testvérvárosi megállapodását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 12/2001. (IV.28.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

675/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy a Sanminggal fennálló testvérvárosi kapcsolatát új, szerteágazóbb együttműködésre törekedve erősítse meg, és a 2012-ben lejáró szerződést újítsa meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 12/2001. (IV.28.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

676/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy Mosonmagyaróvárral, Kassa Nad Jazerom kerületével és Obervallach-hal vegye fel a kapcsolatot a testvérvárosi partnerség felélesztése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 12/2001. (IV.28.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

677/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Chişinău Buiucani kerületével, valamint Bukarest I. kerületével fennálló testvérvárosi szerződést felbontja.

Felkéri a polgármestert, hogy a felbontással kapcsolatos eljárást indítsa meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 12/2001. (IV.28.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

678/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy a képviselő-testület testvérvárosokkal kapcsolatos döntéseiről értesítse Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat testvérvárosait.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 12/2001. (IV.28.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

679/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jövőben figyelemmel az önkormányzat korlátozott anyagi lehetőségeire, protokolláris események helyett az intézményi szintű együttműködésekkel részesíti előnyben az oktatás, a kultúra és a sport területén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 12/2001. (IV.28.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

680/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy figyelemmel a testvérvárosi kapcsolatok új céljaira, új partnerségeket keressen, melyek irányait elsősorban a nemzeti összetartozás és a határon túli magyarsággal való szoros kapcsolat határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 12/2001. (IV.28.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

- 17. Előterjesztés kis értékű és számítástechnikai eszközök térítésmentes tulajdonba adásáról (Ikt.sz: 106-247/2011. sz. anyag)**

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

László Tamás: A kis értékű számítástechnikai eszközök a Páskomliget u. 6. sz. alatti Együttműködési Iroda felszerelését szolgálják. Az irodát a Palota-15 Kft. feladatkörébe helyezték.

Vizér Klára: Gyurcsánszky János alelnöknek ad szót.

Gyurcsánszky János: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Vizér Klára: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

681/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-247/2011. sz. előterjesztéshez mellékelt eszközlistában szereplő számítógépeket, monitorokat és kis értékű eszközöket a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. részére ingyenesen tulajdonba adja, egyúttal felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező szerződést írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2000. (II.29.) ök. rendelet 16.§ (4) bek.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

18. Előterjesztés a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány ellátási szerződésének módosításáról (Ikt.sz: 106-248/2011. sz. anyag)

László Tamás: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Vizér Klára: Az előterjesztés rövid és világos, kéri a támogatását.

László Tamás: A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurcsánszky János: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Báthory Erzsi: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozatokról.

682/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány részére kiléptető lakások céljára ingyenes használatba adja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest XV. Báthory u. 9. IV.16., Budapest XV. Dobó u. 45. IV.16., Budapest XV. Kontyfa u. 6. X.40., Budapest XV. Neptun u. 100. X.41., Budapest XV. Nyírpalota u. 24. IX.56., Budapest XV. Nyírpalota u. 72. X.43. és Budapest XV. Páskomliget u. 43. V.21. szám alatti összkomfortos lakásokat 737/2006. számú 2006. december 11-én kelt ellátási szerződés időtartamáig.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap szerződés módosítás aláírására

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2000. (II.29.) ök. rendelet 11.§ (1) bek b) pontja, (2) és (4) bek; 16.§ (4) bek.; 1997. évi XXXI. tv. 97.§)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

683/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal 2006. december 11-én 737/2006. számon kötött és 2010. április 6-án módosított ellátási szerződést az Ikt.sz. 106-248/2011. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap szerződés módosítás aláírására

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2000. (II.29.) ök. rendelet 11.§ (1) bek b) pontja, (2) és (4) bek; 16.§ (4) bek.; 1997. évi XXXI. tv. 97.§)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

19. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat nevelés-oktatási és szociális gyermekjóléti, egészségügyi intézményei alapító okiratainak módosításáról (Ikt.sz: 106-250/2011. sz. anyag)

László Tamás: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Vizér Klára: A Magyar Államkincstár instrukciói alapján kellett a bizottságok, illetve a testület elé terjeszteni az anyagot. Egy törvény kétféle értelmezéséről van szó. Kéri az előterjesztés támogatását.

László Tamás: A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurcsánszky János: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról.

684/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézménye Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

685/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 4. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

686/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 6. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

687/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Ákombákom Óvoda Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 8. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

688/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 9. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hartyán-Árendás Összevont Óvoda Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 10. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

689/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 11. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Micimackó Óvoda Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 12. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás)

690/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 13. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Molnár Viktor Óvoda Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 14. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

691/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 15. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Mosolykert Óvoda Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 16. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

692/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 17. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Mozdonyvezető Óvoda Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 18. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

693/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 19. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Napsugár Összevont Óvoda Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 20. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

694/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 21. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Palotai Vadvirág Óvoda Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 22. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

695/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 23. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pestújhelyi Óvoda Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 24. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

696/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 25. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Hetedhét Óvoda Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 26. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

697/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 27. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Kertvárosi Óvoda Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 28. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

698/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 29. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Czabán Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 30. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

699/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 31. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hartyán Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 32. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

700/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 33. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Károly Róbert Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 34. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

701/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 35. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Kolozsvár utcai Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 36. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

702/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 37. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Neptun Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 38. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

703/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 39. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pestújhelyi Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 40. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

704/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 41. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 42. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

705/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 43. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Szent Korona Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 44. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

706/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 45. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 46. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

707/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 47. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Kontyfa Középiskola és Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 48. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

708/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 49. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat László Gyula Gimnázium és Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 50. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

709/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 51. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Száraznád Nevelési-Oktatási Központ, Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola Pedagógiai Szakszolgálat és Gyógypedagógiai Szakmai Szolgáltató Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 52. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

710/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 53. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 54. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

711/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 55. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Kerületi Nevelési Tanácsadó Alapító Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 56. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

712/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza és felkéri a polgármestert az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 1-56. sz. mellékletei szerinti módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratok aláírására és a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

713/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 57. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Czabán Általános Iskola és Óvoda Megszüntető Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 58. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megszüntető okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

714/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 59. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hartyán Nevelési-Oktatási Központ Óvoda, Általános Iskola Megszüntető Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 60. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megszüntető okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

715/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 61. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Károly Róbert Kereskedelmi Szakközépiskola, Szakiskola Általános Iskola és Óvoda Megszüntető Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 62. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megszüntető okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

716/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 63. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Kolozsvár Általános Iskola és Összevont Óvoda Megszüntető Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 64. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megszüntető okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

717/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 65. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Kontyfa Középiskola, Általános Iskola és Óvoda Megszüntető Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 66. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megszüntető okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

718/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 67. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Kossuth Nevelési - Oktatási Központ, Óvoda, Általános Iskola Megszüntető Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 68. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megszüntető okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

719/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 69. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda Megszüntető Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 70. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megszüntető okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

720/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 71. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pestújhelyi Nevelési – Oktatási Központ Általános Iskola és Óvoda Megszüntető Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 72. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megszüntető okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

721/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 73. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Száraznád Nevelési-Oktatási Központ, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyógypedagógiai Szakmai Szolgáltató Megszüntető Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 74. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megszüntető okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

722/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 75. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Szent Korona Általános Iskola és Óvoda Megszüntető Okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 76. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megszüntető okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

723/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza és felkéri a polgármestert az Ikt.sz.: 106-250/2011. sz. előterjesztés 57-76. sz. mellékletei szerint módosított és egységes szerkezetbe foglalt Megszüntető Okiratok aláírására és a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.; a Magyar Államkincstárnak történő megküldésre 2011. július 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. 8.§ (4) bek., 9.§ (4) bek., 10.§ (1) bek. g) pont, 15.§ (1) bek.; 1992. évi XXXIII. tv. 6. § (3) bek. b) pont; 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (1) bek. b) pont, (2) bek., 90. §, 92. §(1)-(2)bek., 93. § (1) bek. a) és b) pont, 95. § (1) és (5) bek., 96. § (1)-(2) bek.; 1993. évi LXXIX. tv. 20-22.§, 23.§ (2)-(3) bek., 33. § (1) bek. b) pont, 37.§ (1),(5) bek., 38. § (1)-(2) bek., 86. § (1)-(4) bek., 88. § (4)-(7), (13) bek., 102. § (2) bek. a) pont, (3), (9), (11)-(12) bek., 121. § (1) bek. 3) pont, 22) pont; 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 11.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

20. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota út 51-65. sz. Társasház korszerűsítési pályázatának önkormányzati költségeiről (Ikt.sz: 106-251/2011. sz. anyag)

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Novák Ágnes: Egy 2009-es pályázat utóéletéről van szó. A társasház sikerrel részt vett egy ZBR pályázaton, melyen bónusz pontokat is kaptak, ezért az állami támogatás mértéke ebben a kategóriában egészen magas, hozzávetőleg 48 %. A társasházban 22 %-ban találhatóak önkormányzati tulajdonú lakások. Ahhoz, hogy a Palota Holding szavazni tudjon a közös költség mértéke tekintetében. A hitelfelvételéhez szükség van a testület támogatására. A lakásállományra 76,8 millió forint költség esik, amit 8 éves futamidőben évi 9 millió forinttal törlesztene a társasház, vagyis a Palota Holding 900 millió forintos forgalmát elviselhető mértékben terheli meg. Ha jelentősen csökkeni fognak a közüzemi díjak, akkor valamilyen mértékben megpróbálják ösztönözni a lakók részvállalását. Sokkal jobb minőségű lakások lesznek a társasházban, melyeket a továbbiakban lehetőség szerint költségelven adhatnak ki. Kéri az előterjesztés támogatását.

Vizér Klára: A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurcsánszky János: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balogh András: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Vizér Klára: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Tóth Imre: Többen jelezték már, hogy amikor a szavazásra kerül sor, beállhat olyan helyzet, hogy nem tudják a pályázatot megkezdeni. A közösségnek, ahol a felújítások megtörténnek, komfortban és értékben növekedést, költségekben csökkenést jelent. A Palota Holding álláspontja érthető, mivel hosszú időre nem tudnak kötelezettséget vállalni. Van arról információ, hány ház van még ilyen helyzetben? Közös érdekük, hogy a társasházak meg tudják valósítani a fejlesztéseket, mert nem mindegy, hogy miként néznek a tél elébe.

Vizér Klára: Fontos, hogy a Palota Holding kikéri a testület véleményét. Szintén helyes gondolatnak tartja, hogy társasházról társasházra végignéznek minden ügyet, hogy a Palota Holdingnak miként kellene az adott társasházban lévő lakások nevében állást foglalnia az energiatakarékos felújítás tekintetében. Mellbevágó adatokat kapott a Palota Holdingtól a kintlévőségek vonatkozásában. A közüzemek felé, illetve a Palota Holding felé bérleti díjjal közel fél milliárd forinttal tartoznak a bérlők. Nagyon helyes, hogy a Palota Holding nem mer semmiféle kötelezettséget vállalni. Talán hiba volt, hogy nem előbb eszközöltek változásokat a cég vezetésében, hiszen a kintlévőség nagyságában a cégvezetésnek is szerepe van. Az összeg a bérlők hozzáállását és anyagi helyzetét szintén mutatja.

Tóth Imre: A kintlévőséggel kapcsolatban elmondja, hogy a lakbér emelés nem volt jó megoldás, mivel nem csak azokat érintette, akik még tudják fizetni a lakbért, hanem azokat is, akik nem, és nekik ez plusz terhet jelent.

Vizér Klára: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Novák Ágnes: A döntések esetről esetre születnek. Előfordult, hogy arra kérték a Palota Holdingot, ne támogasson egy-egy elképzelést, várjon egy másikra. Kéri az előterjesztés támogatását.

Vizér Klára: Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról.

724/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, támogatja a XV. Nyírpalota u. 51-65. sz. Társasház korszerűsítési pályázatát az Új Széchenyi Terv Zöld Beruházási Rendszer Klímabarát Otthon Panel Alprogram keretében, ezért felhatalmazza a Palota Holding Zrt-t, hogy a társasházi közgyűlésen a pályázat megvalósulását, illetőleg a lakossági önrész felvételéhez szükséges hitelszerződés megkötését a szavazataival támogassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap (Palota Holding Zrt. értesítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2000. (II.29.) ök. rendelet 10.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

725/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Palota Holding Zrt-t, hogy a társasházi hitelszerződés létrejötte után, az önkormányzati tulajdonra eső többletköltségeket 2012-től folyamatosan terveztesse be az adott év költségvetésébe.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap (Palota Holding Zrt. értesítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2000. (II.29.) ök. rendelet 10.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

21. Előterjesztés számítógép térítésmentes tulajdonba adásáról (Ikt.sz: 106-252/2011. sz. anyag)

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

László Tamás: Az előterjesztés az Északi Fény Természetjáró Egyesület kérelméről szól. Az Száraznád u. 5. sz. alatti épülettel más terveik vannak, ezért sem javasolják támogatni a kérelmüket.

Vizér Klára: Gyurcsánszky János bizottsági alelnöknek ad szót.

Gyurcsánszky János: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést. Megdöbönt a bizottság az előterjesztésen, mert ugyanezen számítógép már gazdára talált az önkormányzat egyik cégénél. Tudja, hogy a rendelet szerint így kellett eljárniuk, de kellemetlen helyzetbe kerültek.

Vizér Klára: Kérdés hiányában hozzászólások következnek.

Bitvai Nándor: Szívesen támogatná, hogy a civil szervezetek az önkormányzatnál leselejtezett számítógép konfigurációkat kapjanak. Azt nem tudja támogatni viszont, hogy olyan szervezet, amelynek ugyanilyen elhasznált gépparkja van, megkapja a másik elhasznált számítógépet. Javasolja, hogy a Hivatali Ellátó Csoport mérje fel, milyen számítógép rendszer van a hivatalban, amit már nullára leírtak, viszont használható, és azt pályázat útján kapják meg az igényt benyújtó civil szervezetek.

Báder György: Attól, hogy öreg és üres gépeket adnak a civil szervezeteknek, senkin nem segítenek. A jogtiszta szoftver kétszer annyiba kerül, mint a használt számítógép. Ezzel gyakorlatilag lopásra szólítják fel a szervezeteket.

Vizér Klára: A vitát lezárja, szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

726/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 106-252/2011. sz. előterjesztésben mellékelt eszközlistában szereplő számítógép konfigurációt az Északi Fény Természetjáró Egyesület részére *nem adja* ingyenesen a tulajdonába.

Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az Egyesületet értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 18.

(*Jogsabályi hivatkozás: 5/2000. (II.29.) ök. rendelet 16.§ (4) bek.*)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

22. Előterjesztés jogosulatlanul igénybevett állami támogatások visszafizetésére (Ikt.sz.: 106-254/2011. sz. anyag)

Vizér Klára: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

László Tamás: A Magyar Államkincstár másodfokú határozatában a kamatokkal együtt közel 51 és fél millió forint összegű támogatás visszafizetésére kötelezte az önkormányzatot. Fontosnak tartják az ügy háttérét megvizsgálni, hogy milyen esetleges felelősségre vonás szükséges. Kéri az előterjesztés támogatását.

Vizér Klára: Gyurcsánszky János bizottsági alelnöknek ad szót.

Gyurcsánszky János: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Vizér Klára: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról.

727/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a jogosulatlanul igénybe vett állami támogatások késedelmi kamattal történő visszafizetéséről a Magyar Államkincstár részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 2008. évi CII. tv. 3. melléklete; 1992. évi XXXVIII. tv. 64/D.§; 311/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4.§)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

728/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés II. sz. módosításában 1.448 eFt-ot csoportosítson át az általános tartalékból.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 2008. évi CII. tv. 3. melléklete; 1992. évi XXXVIII. tv. 64/D.§; 311/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4.§)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

729/2011. (VII. 13.) ök. számú h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az Egyesített Szociális Intézmény vezetője tekintetében a felelősségre vonás szükségességét vizsgálja meg.

Határidő: 2011. október 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2008. évi CII. tv. 3. melléklete; 1992. évi XXXVIII. tv. 64/D.§; 311/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4.§)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

Vizér Klára: Köszöni a részvételt. Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

László Tamás
polgármester