

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága

Ülés száma: SZCSTB 109-8/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. május 24-i**
nyilvános üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.
„C” épület Díszterem

Jelen van: 5 fő (Donga Árpádné, Báthory Erzsi, Szilvágyi László,
Dárdai Árpádné, Szabó Anna)

Meghívottként jelen van: Vizér Klára alpolgármester
dr. Paor Emőke a Jogi és Szervezési Iroda vezetője
Kovácsné Márkus Éva a Szociális és Egészségügyi Iroda vezetője
Vargáné dr. Kalán Ilona a Gyámhivatal vezetője
Dr. Gizur Erik a Vagyon- és Lakásgazdálkodási csoport vezetője
Zsiska Zoltánné a Palota Holding ZRt. Ingatlankezelési
Csoportjának a vezetője
Budai Sándorné LÁBE
Gráczer Irma az Újpalotai Családsegítő Szolgálat vezetője
Osgyány Éva az ESZI vezetője
Podmaniczky Elek Lehetőség a Rászorulókért Alapítvány
Révész Magda a „Fióka” vezetője
Zsuppán Lászlóné az Egyesített Bölcsődék vezetője
Szógyényi Ferencné a XV. kerületi Vöröskereszt vezetője

Donga Árpádné: Üdvözlí a megjelent tisztségviselőket, bizottsági tagokat és a meghívott előadókat. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Az ülést 09⁰⁰ órakor megnyitja. A napirenddel kapcsolatban javasolja, hogy a sürgősséggel beterjesztett, „a Zsókavár pályázat- Zsókavár utcai akcióterület közterületi és zöldfelületi tervezési programjának II. üteméről” szóló előterjesztést a bizottság 14. napirendi pontként, és a „önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról” szóló előterjesztést 43. napirendi pontként tárgyalja meg. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a napirendi pontok, és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

SZCSTB 233/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet és kapcsolódó rendeletek módosításáról, valamint az egyes képviselő-testületi hatásköröknek a bizottságokra és a polgármesterre való átruházásáról, részükre való megállapításáról (Képviselők részére a 106-138/2011. számon kiosztott anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
2. **Előterjesztés a lakásfenntartási támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról (106-143/2011. iktató számon kiosztott anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
3. **Előterjesztés az adósságkezelésről szóló önkormányzati rendelet módosításáról (Képviselők részére a 106-144/2011. számon kiosztott anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
4. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 1/2004. (I.30.) ök. rendeletének módosítására (Képviselők részére a 106-145/2011. számon kiosztott anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László képviselő
5. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI.28.) ök. rendelet kiegészítéséről (Képviselők részére a 106-146/2011. iktató számon kiosztott anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
6. **Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról (Képviselők részére a 106-180/2011. számon kiosztott anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
7. **Előterjesztés a nevelési, oktatási intézmények gazdasági és működtetési feladatainak ellátására új intézmény alapításáról, valamint az önállóan működő és az önállóan működő és gazdálkodó intézmények egymás közötti munkamegosztásáról (Képviselők részére a 106-147/2011. számon kiosztott anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
8. **Előterjesztés a XV. kerületi bölcsőde-hálózat átalakítására (Képviselők részére a 106-150/2011. számon kiosztott anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester

9. **Előterjesztés a XV. kerületi Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálatára** (Képviselők részére a 106-151/2011. számon kiosztott anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
10. **Előterjesztés a szociális, gyermekjóléti és egészségügyi intézmények alapító okiratainak módosítására** (Képviselők részére a 106-152/2011. számon kiosztott anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
11. **Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota – Újpalota – Pestújhely Városfejlesztési Kft. 2010. évi beszámolójának elfogadására** (Képviselők részére a 106-162/2011. számon kiosztott anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
12. **Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota – Újpalota – Pestújhely Városfejlesztési Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására** (Képviselők részére a 106-163/2011. számon kiosztott anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
13. **Előterjesztés a gyermekvédelmi beszámolóról**
(SZCSTB ikt.sz.: 110-169/2011. sz. anyag)
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
14. **Előterjesztés a Zsókavár pályázat- Zsókavár utcai akcióterület közterületi és zöldfelületi tervezési programjának II. üteméről** (Ikt. sz.: 106-185/2011. sz. anyag)
15. **Egyebek**

Zárt ülés:

Zárt ülésen tárgyalandó az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján:

16. **Előterjesztés bizottsági döntés elleni fellebbezésről**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-159/2011. sz. anyag)
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
17. **Előterjesztés átmeneti segély kérelmet elutasító bizottsági határozat elleni fellebbezésről** (Képviselők részére a 106-169/2011. számon, az ülésen kerül kiosztásra)
Előterjesztő, előadó: Donga Árpádné bizottsági elnök
18. **Előterjesztés bizottsági döntés elleni fellebbezésről**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-161/2011. sz. anyag)
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

19. **Előterjesztés átmeneti segély kérelmet elutasító bizottsági határozat elleni fellebbezésről** (Képviselők részére a 106-170/2011. számon, az ülésen kerül kiosztásra)
Előterjesztő, előadó: Donga Árpádné bizottsági elnök
20. **Előterjesztés bizottsági döntés elleni fellebbezésről**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-163/2011. sz. anyag)
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
21. **Előterjesztés átmeneti segély kérelmet elutasító bizottsági határozat elleni fellebbezésről** (Képviselők részére a 106-171/2011. számon, az ülésen kerül kiosztásra)
Előterjesztő, előadó: Donga Árpádné bizottsági elnök
22. **Előterjesztés átmeneti segély kérelmet elutasító bizottsági határozat elleni fellebbezésről** (Képviselők részére a 106-172/2011. számon, az ülésen kerül kiosztásra)
Előterjesztő, előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
23. **Előterjesztés lakásfenntartási támogatást elutasító határozat elleni fellebbezésről**
(Képviselők részére a 106-173/2011. számon, az ülésen kerül kiosztásra)
Előterjesztő, előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
24. **Előterjesztés eljárási bírság részletfizetését engedélyező végzés elleni fellebbezésről** (Képviselők részére a 106-174/2011. számon, az ülésen kerül kiosztásra)
Előterjesztő, előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
25. **Előterjesztés bizottsági döntés módosításáról fellebbezés alapján**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-167/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
26. **Előterjesztés méltányossági kérelmekről**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-168/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
27. **Előterjesztés az SZCSTB 224/2011. (IV.26.) számú határozatának visszavonásáról, valamint önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásának az elutasítására** (Ikt.sz: 110-145/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető
28. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról** (Ikt.sz: 110-146/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető
29. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról** (Ikt.sz: 110-147/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető

- 30. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (Ikt.sz: 110-148/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 31. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának rendezésére (Ikt.sz: 110-149/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 32. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának rendezésére (Ikt.sz: 110-150/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 33. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbítására (Ikt.sz: 110-151/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 34. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbítására (Ikt.sz: 110-152/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 35. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbítására (Ikt.sz: 110-153/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 36. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti díjának felülvizsgálatára (Ikt.sz: 110-154/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 37. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti díjának költségvüről szociális alapúvá történő mérsékléséről (Ikt.sz: 110-155/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 38. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti díjának felülvizsgálata a bérlőtársak kérelme alapján (Ikt.sz: 110-156/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 39. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti díjának felülvizsgálatáról (Ikt.sz: 110-157/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 40. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti díjának felülvizsgálatáról (Ikt.sz: 110-158/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 41. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti díjának felülvizsgálatáról (Ikt.sz: 110-182/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 42. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásának az elutasítására (Ikt.sz: 110-183/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető**

- 43. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadása (Ikt.sz: 110-184/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Németh Tibor irodavezető

- 1. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet és kapcsolódó rendeletek módosításáról, valamint az egyes képviselő-testületi hatásköröknek a bizottságokra és a polgármesterre való átruházásáról, részükre való megállapításáról (Ikt. sz: 106-138/2011. sz. anyag) „R”**
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Paor Emőke: A képviselő-testület megalakulása után 6 hónapon belül megalkotta az új Szervezeti és Működési Szabályzatát, ezek már az utólagos munkálatok. A módosítás során azokat a jogintézményeket kellett kivenni, melyek időközben megszűntek, mint például a Városházi Napló, a Kábel Tv stb. Közel 70 db rendeletet kellett áttekinteni a módosításhoz. A bizottságoknak leadott hatásköröket át kellett tekinteni. Az előző ciklusban hét bizottság működött, melyek áttekintésre kerültek, a bizottságok elnevezését és összetételét a 2. sz. melléklet tartalmazza. Széles körű egyeztetés folyt a bizottságok elnökeivel és pártközi egyeztetőt is tartottak. Az új rendelet hatályon kívül helyezte az előző rendeletet, a jelenlegi módosítás a leadott hatásköröket tárgyalja.

Donga Árpádné: A IV. részben a bérbeadással kapcsolatos hatáskörök esetében a bizottság dönt a lakásgazdálkodási érdekből történő bérbeadásról. Ez mit jelent? Az eltartási szerződéssel kapcsolatban ki dönt? Több kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Paor Emőke: Elnézést kér, a jogszabályi hivatkozás átcúszott a másik oldalra. Az önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatban nem tud válaszolni.

Dr. Gizur Erik: A bizottság hatásköre dönteni az eltartási szerződésekkel kapcsolatban.

Donga Árpádné: Kéri a rendeletben feltüntetni az eltartási szerződésekkel kapcsolatos döntési jogkört is. Hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 234/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet és kapcsolódó rendeletek módosításáról, valamint az egyes képviselő-testületi hatásköröknek a bizottságokra és a polgármesterre való átruházásáról, részükre való megállapításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

2. Előterjesztés a lakásfenntartási támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt. sz.: 106-143/2011. sz. anyag) **„R”**

Donga Árpádné: A rendelet kötelező eleme a normatív lakásfenntartási támogatás, az állami költségvetés finanszírozza, de a települési önkormányzatok dönthetnek úgy, hogy kiegészítő lakásfenntartási támogatást nyújtanak. A rendelet februárban történt módosítása során csak kiegészítő lakásfenntartási támogatást biztosít a rászoruló családok számára. Előrelátható, hogy a támogatást igénylők száma várhatóan háromszorosára fog növekedni. Az igények növekedésének az oka, hogy az egy főre eső jövedelem nagysága az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-a, azaz 42 700 forint. Szeptember 1-jétől ez az összeg 250 %-ra, 71 200 forintra emelkedik. A lakásfenntartási támogatásnak az alsó határa 2 500 forint, a felső határra vonatkozóan csökkentést javasolnak, mely összeg 9 000 forint lesz. A normatív támogatás az állami költségvetésben van megállapítva 1 m²-re kiszámolva. Kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

Kovácsné Márkus Éva: Nem tudják megbecsülni az igénylők számát, ezért módosítást javasolnak.

Donga Árpádné: A költségvetés ezt lehetővé teszi?

Kovácsné Márkus Éva: A költségvetés szerint szeptemberig számoltak, de ezt egy évre állapítják meg, mely a jövő évre fog vonatkozni. A tavalyi évre megállapított összegek érvényessége lejár, a költségvetésből nem kell plusz pénz.

Donga Árpádné: Több hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 235/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a lakásfenntartási támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés az adósságkezelésről szóló önkormányzati rendelet módosításáról
(Ikt. sz.: 106-144/2011. sz. anyag) **„R”**

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: A tapasztalatok alapján több apró javításra van szükség a rendeletben. A leglényegesebb módosítás a kilakoltatással kapcsolatos, melynek célja, hogy segítséget tudjanak nyújtani a bajba jutott családoknak a kilakoltatások elkerülése érdekében. Az adósságkezelés nagy része állami finanszírozásból történik, melybe érdemes bevonni minél több családot. Kéri az előterjesztésben foglaltak támogatását.

Donga Árpádné: Kérdés nincs. A legnagyobb probléma az volt, hogy a rászoruló családoknak nem tudtak segítséget nyújtani, ugyanis a lakásbérleti szerződések rendezéséhez nullás számlákat kellett benyújtani. A tartozások felhalmozásának a megakadályozása érdekében kellett a rendeletet módosítani, mely a megelőzést szolgálja. Több hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 236/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „az adósságkezelésről szóló önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 1/2004. (I.30.) ök. rendeletének módosítására (Ikt. sz.: 106-145/2011. sz. anyag) **„R”**
Előadó: Szilvágyi László képviselő

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Szilvágyi László: Technikai változtatást eszközöl, melyet egyeztetett a Szociális és Egészségügyi Iroda vezetőjével is, ugyanis a bizottsági üléseken olyan problémával találkoztak, hogy az állampolgárok nem tudják, hogy megváltozott a jogszabály. Olyan élethelyzetek fordulhatnak elő, melyek alapján segítséget kell nyújtani. A módosítás lényege, hogy évente kétszer lehessen segítséget nyújtani a bajba jutott családoknak.

Donga Árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 237/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a XV. kerületi Önkormányzat 1/2004. (I.30.) ök. rendeletének módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 5. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI.28.) ök. rendelet kiegészítéséről** (Ikt. sz.: 106-146/2011. sz. anyag) **„R”**
Előadó: dr. Gizur Erik csoportvezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Gizur Erik: Az önkormányzat szeretné a közbiztonságot megerősíteni a kerületben, ezért több rendőrrre lenne szükség. A lakhatásukat szeretnék támogatni, a bérleti díjak egy fokozattal alacsonyabbak lesznek a rendőrök esetében.

Donga Árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 238/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI.28.) ök. rendelet kiegészítéséről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 6. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról** (Ikt. sz.: 106-180/2011. sz. anyag) **„R”**
Előadó: dr. Gizur Erik csoportvezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Gizur Erik: Az utóbbi időkben kiderült, hogy a lakók nagy összegű tartozásokat halmoztak fel mind a lakberek, mind a közüzemi díjak tekintetében. A rendeletmódosítás arról szól, hogy mivel az adatvédelem nem teszi lehetővé, hogy a bérbeadó a közüzemi tartozásokról tudomást szerezzen, a rendeletben kötelezik a bérlőt arra, hogy a szükséges közüzemi igazolásokat bemutassa.

Donga Árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 239/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 7. Előterjesztés a nevelési, oktatási intézmények gazdasági és működtetési feladatainak ellátására új intézmény alapításáról, valamint az önállóan működő és az önállóan működő és gazdálkodó intézmények egymás közötti munkamegosztásáról** (Ikt sz.: 106-147/2011. sz. anyag)
Előadó: Vizér Klára alpolgármester

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Vizér Klára: Először is köszöni a Palota Holding Zrt. részvételét, ezen belül Zsiska Zoltánné jelenlétét a bizottsági üléseken és más fórumokon. A gazdálkodási intézményről már többször beszéltek. A májusi ülésen döntést kell hozni az alapító okiratról, azért hogy augusztusra az intézmény működhessen. Első lépésként a gazdálkodó szervezetek alakulnak meg augusztus 1-jétől, a műszak és az ellátás az intézményeknél maradnak. Kb. fél év eltelte után emelik be az említett funkciókat a GMK-ba, azért, hogy elkerüljék a szükséges feltételek biztosításának a hiányát. Kéri az előterjesztés támogatását. Két kérdés merült fel, az intézmény székhelye és a felelős vezető kijelölése. A Bácska utcai épület lesz kijelölve székhelynek, a vezetői poszt betöltésére pályázatot fognak kiírni. Szeptember elejéig megbízott vezető lesz kijelölve, mely személy ismertetésére még nincs felhatalmazása.

Donga Árpádné: Kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

Szilvágyi László: Alexa Károly már nyilvánosságra hozta az említett személy nevét, ő már fel van hatalmazva. Több szülői munkaközösségi ülésen részt vett, melyeken több aggály merült fel, főleg a technikai részekkel kapcsolatban. Örömmel konstatálták, hogy a „gyorsmozgású hadtestek” még egyelőre nem működnek. Kéri, hogy többet egyeztessenek az iskolákkal és a szülőkkel, ugyanis nehezen akarják támogatni az új struktúrát.

Vizér Klára: Örül annak, hogy a folyamat megvalósításával kapcsolatban lassabb tempóban haladnak, mely az érintettek szándékával is megegyezik. Nehezményezi azt, hogy a szülői munkaközösségekben való részvételre nem kap meghívást. Kéri, hogy a meghívót adja át Szilvágyi László képviselő úr. Szívesen elmenne, ugyanis lehet, hogy új információkat is hallana. Házon belül a téma társadalmi vonatkozásával kapcsolatban nagyon sok egyeztetés folyt az intézményvezetőkkel, ma a szakszervezetekkel fognak tárgyalásokat folytatni. A jelenlévőket megkérték, hogy működjenek közre, a velük dolgozókat nyugtassák meg, mondják el azt, amit az egyeztetéseken hallanak. Nem létszámban gondolkodtak, hanem személyekben, minden ott dolgozó személyt, név szerint megvizsgáltak, milyen feladat ellátására alkalmas, mit lehet neki felajánlani. Igyekeztek az aggályokat a leggyorsabban és legemberségesebben eloszlatni. Nem érti miből fakadnak az

aggodalmak, bár tudja, hogy az átalakítások feszültséggel járnak. Akik az érintettekkel találkoznak, kérik, hogy nyugtassák meg őket.

Szilvágyi László: Véleménye szerint elbeszéltek egymás mellett. A 80-as években ő is élt, a GMK-ról a régi IKV jut mindenkinek az eszébe, nem túl pozitív benyomással. Nem haragudhatnak a szülőkre ezért, elítélni nem lehet őket. Az élet fogja igazolni a működést.

Kovácsné Márkus Éva: A következő napirend a bölcsődei hálózat átalakításáról szól, melyben szó volt az egészségügyi intézmények integrálásáról is. Ha a GMK jól fog működni, akkor célszerű lesz, ha ezek az intézmények is beolvadnak. Az egyesített bölcsődék jól működnek, ezért nem célszerű beolvasztani, csak a gazdasági részét. A szociális és egészségügyi terület egy része is bevonásra kerülhet, de erről majd a képviselő-testület fog dönteni. A kerületben korábban működött a GAMESZ, akkor is ugyanez az ellenállás volt, de a megszüntetésénél is. Mindkét területen vannak gazdasági területen dolgozók, akikkel kapcsolatban kéri, hogy az integrálásnak ne legyenek az áldozatai. Az előterjesztésben az szerepel, hogy az előterjesztést az ÖÉT kapja, alpolgármester asszony a szakszervezeteket említette. Felhívja a figyelmet arra, hogy a szakszervezet és az ÖÉT nem ugyanaz. Az ÖÉT-nek vannak olyan tagjai, akik döntési jogkörben vannak.

Báthory Erzsi: Általános iskolai igazgató volt korábban, ezt a folyamatot már átélte. A folyamatot nem lehet megállítani, fentről indult el. Véleménye szerint már sokkal megfontoltabban szervezik a folyamatot, mint korábban, ezért nyugodtak lehetnek.

Vizér Klára: Köszöni, hogy irodavezető asszony felhívta a figyelmet a témában az ÖÉT szükségességére, nem tudja kinek kell erre felhívni a figyelmét, de a szükséges lépéseket megteszi. Szeretné azokat a szülőket megismerni, akiket érdekel az, hogy az óvodának önálló gazdálkodása van, vagy GAMESZ-ben működik. A legfontosabb, a gyerek jó környezetben jó ellátást kapjon. Szó sincs arról, hogy a 90-es években működő GAMESZ jöjjön létre. Nem az volt a gond, hogy a rendszer rossz volt, hanem az, hogy a döntések, hatáskörök tisztázatlanok voltak, a felelősségi körök kaotikusak voltak. A fővárosi kerületek 80 %-ában a GAMESZ jellegű gazdálkodás működik. A politikai vezetés az elmúlt hónapokban azzal szembesült, hogy az intézmények partizán módon érvényesítették az akarataikat. Ennek nem szabad így maradnia. A szülők is higgyék el, hogy a gyerekek érdekében történnek a változások. A kerületben egységesen fognak gondolkozni. A feladatokat úgy osztják be, hogy a helyben eldöntendő kérdésekben a műszaki alkalmazottak intézkednek, ezeket az embereket nem fogják elküldeni. Sajnos ember hiány van, nem akarnak senkit sem utcára tenni, nincs elég szakember. Pályázatokat fognak kiírni.

Budai Sándorné: Kéri, hogy az Életképek c. újságban ezeket a tényeket tisztázzák, azt, hogy egy gazdasági centralizálásról van szó, a működés áttekinthetősége érdekében. A szülők valóban törődnek ezzel a témával.

Vizér Klára: Köszöni a javaslatot, közzé fogják tenni az információkat.

Szilvágyi László: Ha valaki egy olyan tervezetet kap, amelyben műhely és gyorsszolgálat van feltüntetve, valamint szállító szolgálat biztosításában való részvétel, ez kivonuló gyorsszolgálatról szól. Nem ez van leírva, félreértés van.

Vizér Klára: A cég minden lehetséges információt felsorol, hogy ne kelljen az alapító okiratot folyamatosan módosítani. A változtatásokra nyitottak. Nem kell aggódni, senkinek sincs veszélyben az állása.

Donga Árpádné: Több hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 240/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a nevelési, oktatási intézmények gazdasági és működtetési feladatainak ellátására új intézmény alapításáról, valamint az önállóan működő és az önállóan működő és gazdálkodó intézmények egymás közötti munkamegosztásáról” szülő előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

8. Előterjesztés a XV. kerületi bölcsőde-hálózat átalakítására (Ikt. sz.: 106-150/2011. sz. anyag)

Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: A bölcsődékkal kapcsolatban igyekeztek a további fejlesztésekre vonatkozóan egy anyagot összeállítani. A Fő úti bölcsőde a felújított épületrész esetében már csak 20 férőhellyel lehet bővíteni, így 80 férőhelyes lesz a bölcsőde. Az üresen álló, valamikor a Junior által, konyháként működtetett épületrész felújításával azt kell átgondolni, hogy bölcsődéként akarják-e tovább működtetni, ha igen, akkor még 20 férőhellyel bővíthető, az udvara többet nem bír el.

Donga Árpádné: Kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

Vizér Klára: A bölcsődék bővítésével kapcsolatos a döntések nem egyszerűek. A volt Junior vendéglő tetőszerkezete nem októberben szakadt be. Kiderült, hogy 70-80 fő kisgyermeknek nincs óvodai férőhely, nem szeretnék ha más kerületbe mennének. Arra is gondoltak, hogy a Kolozsvár utcai, volt két csoportos óvodát visszaállítják, az illetékes szakemberekkel megtárgyalták, de közben kiderült, hogy minden évben, a probléma megoldódott. Azt szeretnék, ha lenne új óvoda- és bölcsőde férőhely lenne, de felelős döntéseket kell hozni. A Fióka épületének átalakítása 50-60 millió forintba kerülne. Óvatosan kell körbe járni a témát. A volt Junior vendéglő épülete nem maradhat ilyen állapotban. Az előterjesztés jelenleg a felmérést tartalmazza, de még további egyeztetésre van szükség. Minden döntés sok mindennel összefügg.

Donga Árpádné: Több hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 241/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a XV. kerületi bölcsőde-hálózat átalakítására” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés a XV. kerületi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatára (Ikt. sz.: 106-151/2011. sz. anyag)

Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: Hangsúlyozza, hogy ez a törvényben meghatározott kötelező feladat, két évente kell felülvizsgálni. A fővárosi önkormányzat által készített összehasonlítás alapján készült az anyag. A koncepció nagy problémája, hogy nem tudni 1-2 éven belül, hogy fog változni a szociális ellátó rendszer. Kb. 2013-ban fog ez megtörténni. Jövő ősszel kell ismét a felülvizsgálatot elvégezni. A Szociálpolitikai kerekasztal ülésezett, elfogadta a koncepciót. Érdekesség a melléklet része, melyekben a nyugdíjak és az ellátások összege is megtalálható. A bizottságnak a nyugdíjak összege a legfontosabb.

Donga Árpádné: Kérdések következnek.

Dárdai Árpádné: Az előterjesztésben szerepel a vásárlási utalvány, melyből kiderül, hogy havonta egy család 2 000 forint értékben egyszer kaphat. Ez a lehetőség hány főt érint, milyen feltételekkel és havonta, összesen mekkora összegben adnak ki vásárlási utalványokat?

Kovácsné Márkus Éva: Vásárlási utalvány végső esetben adnak, akkor ha sürgős segítségre van szükség, ugyanis a segély kiutalása hosszabb időt vesz igénybe. Általában vészhelyzet esetében alkalmazzák. A vásárlási utalvánnyal kapcsolatban a vöröskeresztrel van szerződése az önkormányzatnak, az általa szervezett véradást támogatják, a véradók is kapják, de nagyon kis összegben.

Dárdai Árpádné: Van erről valamilyen kimutatás? A kerület lakói honnan tudják, hogy van ilyen lehetőség? Hol van megjelentve ez a lehetőség?

Kovácsné Márkus Éva: 2010-ben is készült egy tájékoztató füzet, mely tartalmazta ezt a lehetőséget, de nem szeretnék ezt a segítséget alkalmazni, nem szokták propagálni, krízis helyzetben használják. Inkább a segélyezéssel szeretnék segíteni a családokat, annak írásos nyoma van. Ezt a fajta segítség nyújtást abban a helyzetben alkalmazzák, ha valakit esetleg kirabolnak, nem marad egy fillérje sem, és azért hogy legyen mit ennie az nap, vásárlási utalványt adnak.

Donga Árpádné: Több kérdés nincs, a hozzászólások következnek.

Vizér Klára: A rendszer működtetését a valós élet igazolja. A kilakoltatásokkal kapcsolatos tárgyalásokon jutott a tudomására, hogy a kerületi szociális rendszerben dolgozók ismerik a családokat, a sorsukat. Áldozatos munkát végeznek a családok érdekében, melyet nagyon megköszön.

Donga Árpádné: Több kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 242/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a XV. kerületi Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálatáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 10. Előterjesztés a szociális, gyermekjóléti és egészségügyi intézmények alapító okiratainak módosítására** (Ikt. sz.: 106-152/2011. sz. anyag)
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: A fejlesztő gondozó központtal kapcsolatban országos hatáskörű engedélyt kell kérni, hogy a más településekről érkezett gyerekeket is tudják fogadni. A Kormányhivatal azt kérte, hogy a szakmai programot is módosítsák, ezért az ESZI szakmai programját is módosítani kell. A további módosítások csak a szakfeladatok számának a változásait és a Fő úti bölcsőde esetében a visszaalakításból eredő férőhelyváltozást tartalmazza. Felhívja a figyelmet arra, hogy a bölcsőde-hálózat átalakításáról szóló előterjesztés tárgyalása során elhangzott az, hogy a hosszú várakozási sor megszűnt azzal, hogy szakmailag engedélyezték a férőhelyek számát megemelni. Kéri az előterjesztésben foglaltak támogatását.

Donga Árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 243/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a szociális, gyermekjóléti és egészségügyi intézmények alapító okiratainak módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 11. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota – Újpalota – Pestújhely Városfejlesztési Kft. 2010. évi beszámolójának elfogadására** (Ikt. sz.: 106-162/2011. sz. anyag)
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester

Donga Árpádné: Megadja a szót a cég vezetőjének, Iványi Andrásnak szóbeli kiegészítésre.

Iványi András: A cég eddigi munkájáról nem tud sokat mondani, de a Kft. nehéz évet zárt, nem sok sikerrel. Erről készült egy vizsgálati anyag is, mely mindenki számára megtekinthető lesz. Az üzleti terv szerint remélhetőleg több sikerrel tudnak már működni. A Zsókavár utcai projekt összes ágát tekintve már a közbeszerzési eljárás fázisában van, remélhetőleg a szerződéskötés hamarosan megtörténik, és ezután elindulhat a beruházás. Remélhetőleg más, olyan tevékenységet is el fog tudni látni a cég, mely a pályázatokhoz kapcsolódik. Már van egy ilyen, egy akadálymentesítésre vonatkozó pályázat, melyet benyújtottak. A többi bizottság már megtárgyalta az előterjesztéseket, támogatták, remélhetőleg a képviselő-testületi is elfogadja az abban foglaltakat. A könyvvizsgáló megvizsgálta a beszámolót, melyet az üzleti tervvel együtt javasol elfogadni.

Donga Árpádné: Kéri a kérdéseket.

Szabó Anna: Miért zárult sikertelenül a közbeszerzési eljárás, milyen indokkal támadták meg? A Zsókavár projekt II. ütemének második fordulójához szükséges munkáknak a jelentős részét miért nem végezték el? A társaság az önkormányzattól végzett feladatokat sem látta el? Miért nem tudott más tevékenységeket is végezni? Lehet-e felelősséget megállapítani, és ha igen, kik a felelősök?

Iványi András: Az első közbeszerzési eljárást azért támadták meg, mert a műszaki dokumentáció nem volt rendben, melynek a döntőbizottság helyt adott, így az eredményt megsemmisítették. Ma már léteznek olyan cégek, melyek az eljárások megtámadására szakosodtak, azért, hogy beruházásokat lehetetlenítsenek el. A pontos okot nem tudja megmondani. Az a kérdés, hogy miért nem végezte el a tevékenységét a Kft., költői a kérdés felé, hiszen a cég élén 2010. év vége óta áll. Készült egy vizsgálati anyag, mely a felelősséget nem tudta pontosan megállapítani, leginkább az körvonalazódott, hogy a Kft. és az önkormányzat működésében, együttműködésében komoly zavarok voltak. A felelősségi körök tisztázatlanok voltak, az információk rosszul áramoltak, és egy komoly bizalmatlanság övezte a korábbi cég működését, a sikertelenséget ez eredményezhette. A második forduló során a Kft-nek már nem volt vezetője, illetve az önkormányzatnak a kapcsolattartó szervezeti egységnek volt már igazán vezetője. Akkor, az egyik kolléga szólt a vezetőségnek, hogy foglalkozni kellene a témával, mert kifutnak a határidőből és komoly, 400 millió forintos támogatástól eshetnek el. Feszített munkatempó után, a jelenlegi helyzet szerint a pályázatot befogadták, a hiánypótlás is meg van. Véleménye szerint az év második felében fog megszületni a támogatói döntés, utána lehet a második ütemet illetően a tényleges beruházást elkezdni.

Donga Árpádné: Hozzászólások következnek.

Báthory Erzszi: A Hartyán közti iskolában tartottak a tegnapi nap folyamán egy közgyűlést, ahol több információ elhangzott. A legvadabb elképzelések között szerepelt a 400 férőhelyes fizetős parkoló építése is, ezért nagyon fontosnak tartja az információk pontos ismertetését. A Páskomliget u. 6. szám alatt megnyíló Együttműködési Irodában a rendelkezésre álló, számukra érthető formában, a tervdokumentációt azonnal közzé kell tenni.

Szilvágyi László: A RUP-15 Kft. irodájában járt egy állampolgárral, ahol nem tudták megnézni a terveket. Valószínűleg voltak egyeztetések, de rémhírek terjengnek, ezért a kommunikáción mindig lehet javítani.

Vizér Klára: Ha nincs elég információ, abból probléma van. Kéri Szilvágyi László úr segítségét abban, hogy a lakossági tájékoztatón minél többen megjelenjenek. Az eddigi tájékoztató fórumokon nagyon kevesen jelentek meg. A tájékoztatás úgy nem működik, hogy meghívják a lakosokat, de nem jönnek el. Valószínűleg a kerületi újságban lehet leginkább a tájékoztatást megoldani. A rendelőnek október előtt működnie kell. A lakosok olvassák a kerületi újságot és jöjjenek el a tájékoztatókra.

Iványi András: Két lakossági fórum is volt a témában, az érdeklődők száma kevés volt. Akit érdekel a beruházás, az telefonon is érdeklődhetett, mindenkinek szívesen válaszolt a kérdéseire. A terveket bárki megtekintheti, valószínűleg, amikor Szilvágyi László képviselő úr meg akarta tekinteni, még nem emelkedett jogerőre. Felelőssége annak is van, aki tájékoztat. Az elszámolás határideje október 20-a, ennek ellenére nem tudja megmondani, hogy mikor nyit meg a rendelő. Vannak borúlátóbb prognózisok is, melyek alapján a pályázat és a közbeszerzési eljárás megtámadható. Az önkormányzatnak mindenképpen szándékában áll megépíteni a rendelőt.

Gráczer Irma: Az újonnan megalakult RUP-15 Kft. megalakulása óta figyelik az eseményeket, érintettek az ügyben. Az anomáliákat látták, de a cég maximálisan teljesíti a feladatát, a finisben ezt megtapasztalták. Az ESZA típusú tevékenységek sikeréről tud beszámolni, melyet megerősíti az, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől kb. két héttel ezelőtt volt egy látogatás, melynek során egy kötetlen beszélgetést folytattak a témában. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség jelenleg négy ilyen rehabilitációs programot ismer, és azt nyilatkozták, hogy a XV. kerületben működő program a legszimpatikusabb a számukra. Kb. az 1 év alatt 500-600 embert tudtak elérni, kiscsoportokban, fejlesztő tevékenységet kifejtve tudtak kommunikálni a rendelőről is. Június 3-4-5-én lesznek az Újpalotai Napok, mely eseményen a pályázati programmal kapcsolatban több kézzelfogható tájékoztatót adnak ki. az ESZA típusú tevékenységeket július 31-én befejezik, augusztus közepéig a korrepetálások még zajlanak, és azt mondhatja, hogy a pályázatban vállalt feladatokat maradéktalanul teljesítették. Az átdolgozással kapcsolatban kiszélesedett a kör, a közművelődés és szociális terület összefogásával újabb programok kerültek megrendezésre. Ilyen például, hogy az ESZA típusú tevékenységek támogatásával kapcsolatban zajlott május 14-én az „Egészségnap” a kerületben, május 15-én a „Családok Nemzetközi Napja” alkalmából a Fő téren Családi Nap került megrendezésre. Pénteken drog prevenciós előadást tartott Dr. Zacher Gábor, több mint száz gyerek érdeklődése mellett. Nehéz volt az elmúlt éve, eddig nem voltak ilyen jellegű feladatok, de mára már rutint szereztek. A Zsókvár I. ütem során minden előfordult már, ami megtörténhetett, ezért optimista, azt gondolja, hogy a jövő sokkal gyümölcsözőbb lesz.

Donga Árpádné: Több hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 244/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a RUP-15 Rákospalota – Újpalota – Pestújhely Városfejlesztési Kft. 2010. évi beszámolójának elfogadásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

- 12. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota – Újpalota – Pestújhely Városfejlesztési Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására** (Ikt. sz.: 106-163/2011. sz. anyag)
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester

Donga Árpádné: Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés nincs, a hozzászólások következnek.

Vizér Klára: Nagyon örül annak, hogy Gráczer Irma kimondta azt, hogy a megfelelő feladatra, a megfelelő ember kell. Iványi András felkérték a feladat elvégzésére, és a visszajelzések alapján jól döntöttek. Zsóka utcai projekt I. ütemének az ESZA része 43 millió forintba került. Érdekes információk hangzottak el a korábbi egyeztető tárgyalások során, több tapasztalatot szereztek a jövőre vonatkozóan. A RUP-15 Kft-t szeretnék további városfejlesztési feladatokra is felkérni, többek között az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatos elképzelések megvalósítására. A megvalósítás érdekében újabb áldozatokra van szükség, melyeket ha kell vállalnak. A RUP-15 Kft. csapata lelkes, kreatív és együttműködő, melyet nagyon megköszön.

Iványi András: Köszöni az elismerő szavakat, remélhetőleg a jövőben is megfelelnek az elvárásoknak.

Donga Árpádné: Több hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 245/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a RUP-15 Rákospalota – Újpalota – Pestújhely Városfejlesztési Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

- 13. Előterjesztés a gyermekvédelmi beszámolóról** (SZCSTB ikt.sz: 110-169/2011. sz. anyag)
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: Jogsabály írja elő, hogy a kerület gyermekvédelméről beszámolót kell készíteni. A jegyző fogja össze a feladatokat, hiszen a legtöbb feladat jegyzői hatáskörben van. A beszámolóban remélhetőleg látható, hogy a kerületben hány ember tevékenykedik azért, hogy a családokon segíthessenek. Véleményük szerint az előterjesztésben foglaltak segítséget nyújthatnak. A gyermekvédelmi beszámolóhoz tartozóan a Gyámhatóság tevékenységét ismerhetik meg, a Gyámhivatal is feltüntetve, mely önálló hatáskörben dolgozik. A gyermekvédelmi munka során elérték azt, hogy az iskolákban önálló, függetlenített gyermekvédelmi felelősök dolgozhassanak. Nagy szükség van rá, hiszen vannak olyan feladatok, melyeket csak a helyszínen lehet megoldani. Remélhetőleg jól áttekinthető az előterjesztés. Az iskoláztatási támogatás felfüggesztésével kapcsolatban a jogalkotó kimondta, hogy a gyermekvédelmi felelősnek kell a szülőket segíteni, ha a gyermek nem jár iskolába. Gondnokot kell kijelölni, aki a havi családi pótlék összegét elkölti a család számára. Aki iskolában dolgozik, az tudja, hogy ez mekkora feladat. Több konfliktus származik belőle, fellebbezések sorozata van jelen. Az elszámolás rendszeres a Gyámhatóság felé. A gyermekjóléti szolgálat munkatársai sem akarják ezt a feladatot vállalni. Ha a gyermekvédelmi felelősök nem vállalják ezt a feladatot, akkor a hivatalban dolgozók közül választhatnak ki személyeket erre a feladatra. Ilyen munkaköre senkinek sincs, ezért csak a szociális terület dolgozói maradhatnak erre a feladatra. A jogalkotónak nagyon át kellene gondolni, hogy ezzel a módszerrel mit érhetnek el. Több probléma adódott, a fellebbezések folyamatosak. A kerületben összehívták a gyermekvédelmi felelősöket, egyeztetve a művelődési, oktatási terület felelőseivel, és kimondták, hogy a gyermekvédelmi felelősök munkaköri leírásába ezt a feladatot fel kell tüntetni, de a többi kerület nem így gondolta, nem így intézkedett ezzel kapcsolatban. Reméli, hogy az előterjesztésben foglaltak kellő áttekintést nyújtanak arról, hogy ezen a területen milyen munka folyik.

Donga Árpádné: Kérdések következnek.

Szabó Anna: A védőnői szolgálattal kapcsolatban kiemelésre került az, hogy a gyermekvédelmi munka hatékonyságát nagy mértékben növelné az adott ügy előremenetével kapcsolatban, ha a védőnők folyamatos visszajelzést kapnának írásos formában is. Hogy lehetne ezt gyakorlatban megoldani, van-e ennek a többletmunkának díjazása és a költségvetésben van-e erre fedezet? Ha több idő állna az iskola védőnők rendelkezésére, az plusz bérezéssel járna, ha igen, akkor a finanszírozása belefér-e a költségvetésbe? A családok átmeneti elhelyezésével kapcsolatban fontos lenne a kiléptető lakások számának a növelése. A bizottság tehet-e erre javaslatot, és érdemes-e átgondolni? Lehet-e nagyobb alapterületű lakásokat erre a célra hasznosítani?

Donga Árpádné: A civil szervezetek együttműködése, szabadidős programok fedezetére a kiosztott pénz 4,1 millió forint volt a pályázatok alapján, de 8 millió forint állt rendelkezésre. Mi lesz a sorsa a fennmaradó összegnek? Több kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek, válaszára.

Kovácsné Márkus Éva: A védőnők nem írásos forma alapján, hanem a jelzések alapján intézkednek. A kilakoltatások során nem gondoltak arra, hogy a terhes kismamát hova tudják elhelyezni. A védőnőt minden esetben tájékoztatni kell, ugyanis le kell jelentenie a terhes kismamát és azt is, hogy hol fog szülni. Az iskolai védőnők tevékenységével kapcsolatos rendszer sokat fejlődött. A védőnő nem az iskola alkalmazottja, ezért az intézményben ebből konfliktus adódhat. A védőnők több olyan tényezőre figyelnek, mely a jelzőrendszer alapját képezi. Az akadály nem a költségvetésben rejlik, hanem az együttműködés hiányában. A civil pénzekkel kapcsolatban összesítést készítettek, a

témáról többet nem tud mondani. A kiléptető lakásokkal kapcsolatban egyre több lakásra van szükség, minél több családot segítve.

Donga Árpádné: Hozzászólások következnek.

Vizér Klára: Örül annak, hogy a gyermekvédelmi felelősök a visszajelzéseket a Kormányhivatalon keresztül kapják, jelezni fogja polgármester úrnak, hogy ezzel gond van. Nem jó megoldás, hogy erre a témára csak a bizottság tagjai látnak rá, ezért javasolja, hogy ezt a hatáskört vegyék ki a bizottság hatásköréből és adják vissza a képviselő-testületnek. Kéri, hogy a bizottság fontolja meg a javaslatot. A kiléptető lakásokkal kapcsolatban meg kell állapítani azt, hogy hány lakásra és milyen nagyságú lakásokra van szükség, melyek az Aporháza utcai Alapítvány vezetőjének a jelzése után rendelkezésre fognak állni. Az igényeket írásban, szakmai szempontból az alapítvány vezetőjének kell megmondania. Annak idején azt kérték, hogy az alapítványból kilépő családok ne lakótelepi lakásokat kapjanak, hiszen nem tudták, hogy annak költségeit tudják-e fedezni. A lakásgazdálkodás során figyelembe fogják venni az alapítványtól érkezett igényeket. Egyetért azzal, hogy az Aporháza utcai Alapítvány, ha a családoknak segít az életbe visszalépni, abban maximálisan támogatni kell.

Donga Árpádné: Több hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a szavazást.

SZCSTB 246/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a SZCSTB 110-169/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy a XV. ker. Önkormányzat 2010. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló értékelést – az előterjesztés szerinti tartalommal – elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az értékelést juttassa el a Budapest Főváros Kormányhivatalának Szociális és Gyámhivatalához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. június 15. (az értékelés továbbítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bek., 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet 10. sz. melléklete)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 247/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2011. évtől a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának a Gyermekjóléti és Gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló éves átfogó értékelésére vonatkozó előterjesztést a képviselő-testület is tárgyalja, továbbá javasolja, hogy a témára vonatkozó bizottsági hatáskörből a képviselő-testület hatáskörébe kerüljön vissza.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 14. Előterjesztés a Zsókavár pályázat- Zsókavár utcai akcióterület közterületi és zöldfelületi tervezési programjának II. üteméről (Ikt. sz.: 106-185/2011. sz. anyag)**
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester

Donga Árpádné: Az előterjesztésből látható, hogy milyen nagy volumenű beruházásról van szó. Parkolókat építenek, gyalogos felületeket, utakat, járdákat újítanak fel, játszótereket építenek stb. Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 248/2011. (V.24.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a Zsókovári pályázat- Zsókovári utcai akcióterület közterületi és zöldfelületi tervezési programjának II. üteméről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

15. Egyebek

Donga Árpádné: Megadja a szót Szabó Anna bizottsági tagnak.

Szabó Anna: Az elmúlt bizottsági ülésen felmerült az a kérdés, hogy létezik-e olyan szolgáltatás, melynek keretében a biztosító elvégzi a felújítási munkálatokat. Tudomására jutott, hogy 1 éve létezik, Garancia Gyors szerviz Szolgáltatás néven.

Dr. Gizur Erik: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az eltartási szerződésekkel kapcsolatban különböző aggályok merültek fel. A bérlő és az eltartott között létrejött eltartási szerződéshez szükséges a tulajdonosnak, vagyis az önkormányzatnak a hozzájárulása, melynek fejében, ha az eltartó a szerződésben foglaltakat teljesíti, a lakásbérleti jogot folytathatja. A Lakástörvény kimondja, hogy önkormányzati tulajdonban lévő lakás esetén a bérbe adó megtagadhatja a tartási szerződéshez való hozzájárulást, ha a szerződő felek életkora vagy más körülményeinek alapján a bérlő eltartásra nem szorul, illetve az eltartó az eltartásra nem képes. Ha például a bérlő orvosi igazolást mutat be, mely szerint az eltartásra szüksége van, de az eltartó nem rendelkezik olyan jövedelemmel, mely szerint az eltartás kivitelezhető, akkor a tulajdonos a hozzájárulást megtagadhatja. Felmerül a kérdés, hogy a tulajdonosnak meddig terjed a jogosultsága. Ha a tulajdonos nem szeretné az eltartást támogatni, mert esetleg az eltartó büntetett előéletű, akkor a bemutatott dokumentációk alapján az önkormányzat nem utasíthatja el a szerződéshez való hozzájárulást. Ez egy nagyon nehéz téma. A lakások esetében is van egy megkötés, van a magánjog és a közjog. A lakások alapvetően magán, vagyis polgárjogi esetek, de van a Lakástörvény, mely az önkormányzatot nagymértékben szabályozza. Volt egy olyan lakás, melyet felrobbantottak. Ezzel kapcsolatban a törvény úgy rendelkezik, hogy amikor a lakás elemi csapás vagy más okból kifolyólag megsemmisül, vagy az Építésügyi Hatóság annak életveszélyes állapota miatt a bontást rendeli el és a bérlő elhelyezéséről, a maga vagy a lakással rendelkező szerv nem tud gondoskodni, akkor az ideiglenes elhelyezés a település szerinti önkormányzatnak a kötelessége. Ez azt jelenti, hogy ha a bérlő felrobbantja a lakást, de az elhelyezését nem tudja megoldani, akkor ideiglenesen az önkormányzatnak kell megoldania. Tudomása szerint ebben az esetben a bérlő, aki felrobbantotta a lakást, a saját elhelyezését meg tudta oldani. A törvény nem terjed ki arra, hogy ha önhibájából kerül ilyen helyzetbe akkor mit kell tenni, arra se, ha önhibáján kívül kerül ilyen helyzetbe, az elhelyezését ideiglenesen meg kell oldania az önkormányzatnak. Tehát ebben az esetben is hiányolja a mérlegelési jogkört.

Donga Árpádné: Köszöni a tájékoztatókat. Dr. Gizur Erik csoportvezetőtől azért kérte az információkat, mert az életjáradéki szerződésekkel kapcsolatban dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezetőtől kapott két olyan dokumentumot, mely esetekben a két lakás nem szerepelt a vagyonszétosztásban. Az akkori előterjesztésben is szerepelt elutasító határozati javaslat, melyet úgy értelmezett, hogy a bizottság nem köteles az életjáradéki szerződések megkötéséhez hozzájárulni, mert egy 60 éves, egészséges ember a bemutatott orvosi igazolás ellenére sem biztos, hogy rászorul az eltartásra. Több közérdekű bejelentés nincs. Köszöni a részvételt, a nyilvános ülést bezárja, a bizottság 5 perc szünet után zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

K.m.f.

Donga Árpádné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár