

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Jogi Bizottsága**

---

Ülés száma: PJB 107-12//2011.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2011. május 19-i**  
*nyilvános* üléséről

**Az ülés helye:** *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,  
*Díszterem*

**Jelen van:** 5 fő (dr. Balázs Zoltán, Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor,  
Báder György, Huszárné Nagy Mária)

**Meghívottak:** Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)  
Hannák György könyvvizsgáló  
dr. Paor Emőke irodavezető (JETI)  
dr. Herczeg Julianna aljegyző (Hatósági I.)  
Csernáné Nádasdi Judit osztályvezető (Belső Ellenőrzési O.)  
Helmajer Lászlóné irodavezető (OMIS I.)  
Kovácsné Márkus Éva irodavezető (Szoc. és Eü. I.)  
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)  
dr. Gizur Erik vagyongazdálkodási ügyintéző (Városgazdálkodási I.)  
dr. Gregorits Ferenc a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója  
dr. Szaniszló Attila a Csapi-15 Kft. ügyvezető igazgatója  
Demeter János a RÉPSZOLG Kft. ügyvezető igazgatója  
Budai Sándorné a LABE XV. kerületi Szervezete részéről  
Gondos Julianna az INTHOS Nemzetközi Kórház Alapítvány részéről

**Dr. Balázs Zoltán:** Üdvözli a bizottság tagjait, a megjelent előadókat. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Több, a meghívón szereplő előterjesztés nem készült el, azok megtárgyalása érdekében rendkívüli ülést hív össze. Kéri a bizottsági tagokat, hogy az ülésen kiosztott, módosított napirendet vegyék figyelembe. Sürgősséggel került kiosztásra a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására kiírt pályázat anyagainak bontása alapján készült előterjesztés, azt a nyilvános ülés utolsó napirendjeként javasolja megtárgyalni. Javasolja, még, hogy a gazdasági társságok beszámolóit és üzleti terveit egy napirend keretében tárgyalják meg. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér.

**PJB 278/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**N A P I R E N D**

1. **Előterjesztés a Pénzügyi és Jogi Bizottság ügyrendjére** (PJB 108-154/2011. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: dr. Balázs Zoltán elnök**
2. **Ellenőrzési jelentés Kossuth Nevelési Oktatási Központ Óvoda, Általános Iskola pénzügyi-gazdasági rendszerellenőrzéséről** (PJB 108-153/2011. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Csernáné Nádasdi Judit osztályvezető**
3. **Előterjesztés a RÉPSZOLG Kft. 2010. évi beszámolójának elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-153/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztés a RÉPSZOLG Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-154/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
4. **Előterjesztés a Palota Holding Zrt. 2010. évi beszámolójának elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-156/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztés a Palota Holding Zrt. 2011. évi üzleti tervének elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-157/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
5. **Előterjesztés a CSAPI-15 Kft. 2010. évi beszámolójának elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-160/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztés a CSAPI-15 Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-161/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
6. **Előterjesztés a RUP-15 Kft. 2010. évi beszámolójának elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-162/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztés a RUP-15 Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-163/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
7. **Előterjesztés a XV. kerület játszóterületein történő dohányzás tilalmáról szóló 20/2009. (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 106-139/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző**

- 8. Előterjesztés az Önkormányzat jelképei, valamint a Rákospalota, Pestújhely, Újpalota név használatáról szóló 31/1999. (XI. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz: 106-140/2011. sz. testületi anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző**
- 9. Előterjesztés az avar és kerti hulladék nyílt téri égetéséről szóló 9/1999. (III. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 106-141/2011. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző**
- 10. Előterjesztés a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet és a kapcsolódó rendeletek módosításáról, valamint az egyes képviselő-testületi hatáskörök bizottságokra és a polgármesterre való átruházásáról, részükre való megállapításáról (Ikt.sz. 106-138 /2011. sz. testületi anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető**
- 11. Előterjesztés a házasságkötés, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése, valamint az egyéb, anyakönyvvezető közreműködését igénylő esemény hivatali helyiségen, illetve hivatali munkaidőn kívüli megtartásáról, az eseménnyel kapcsolatos többlétszolgáltatás ellentételezéséről, valamint a közreműködő személyek hivatalos munkaidőn túli tevékenységének díjazásáról (Ikt.sz. 106-142/2011. sz. testületi anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető**
- 12. Előterjesztés folyószámla-hitelkeret szerződés megkötéséről (Ikt.sz: 106-164/2011. sz. testületi anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Aradi Gizella irodavezető**
- 13. Előterjesztés a nevelési, oktatási intézmények gazdasági és működtetési feladatainak ellátására új intézmény alapításáról, valamint az önállóan működő és az önállóan működő és gazdálkodó intézmények egymás közötti munkamegosztásáról (Ikt.sz. 106-147/2011. sz. testületi anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Aradi Gizella irodavezető**
- 14. Előterjesztés a nevelési-oktatási intézmények megszüntetéséről és alapításáról (Ikt.sz: 106-148/2011. sz. testületi anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Helmajer Lászlóné irodavezető**
- 15. Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz: 106-145 /2011. sz. testületi anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László képviselő**

- 16. Előterjesztés a lakásfenntartási támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 106-143/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető**
- 17. Előterjesztés az adósságkezelésről szóló önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 106-144/2011. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető**
- 18. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat egészségügyi fejlesztési programjára, beszámoló az Egészségügyi Intézmény középtávú szakmai tervének 2010. évi teljesüléséről, javaslat a 2011-2015. évi szakmai fejlesztésekre** (Ikt.sz: 106-149/2011. sz. testületi anyag, mely később kerül kiosztásra)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető**
- 19. Előterjesztés a XV. kerületi bölcsőde-hálózat átalakítására** (Ikt.sz. 106-150/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető**
- 20. Előterjesztés a XV. kerületi Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálatára** (Ikt.sz: 106-151/2011 sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető**
- 21. Előterjesztés a szociális, gyermekjóléti és egészségügyi intézmények alapító okiratainak módosítására** (Ikt.sz: 106-152/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető**
- 22. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet kiegészítéséről** (Ikt.sz: 106-146/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 23. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról** (Ikt.sz: 106-180/2011. sz. testületi anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 24. Előterjesztés Kerületgazda Szolgálat létrehozásáról** (Ikt.sz. 106-168/2011. sz. testületi anyag, mely később kerül kiosztásra)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**

- 25. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota út 71. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (autósiskola) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-152/2011. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 26. Előterjesztés a Bp. XV., Eötvös u. 1. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (rövidáru) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-157/2011. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 27. Előterjesztés a Bp. XV., Régifóti út 36. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (virág-ajándék) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-156/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 28. Előterjesztés a Bp. XV., József Attila u. 2/b. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (tárolás) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-158/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 29. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota út 62 sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (függönyvarrás) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-159/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 30. Előterjesztés a Bp. XV., Neptun u. 88. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (szolárium) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-160/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 31. Előterjesztés a Bp. XV., Zsókavár u. 47. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Univer Kft.) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-156/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor irodavezető**
- 32. Előterjesztés a 2011. május 19-én tartott nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános pályázati anyagok bontásáról (PJB 108-166/2011. sz. anyag)**

#### **Egyebek**

- **Tájékoztató a képviselők és bizottsági tagok 2011. április havi döntéshozatalban történő részvételéről (PJB 108-155/2011. sz. anyag)**

*Az Ötv. 12. § (4) bekezdés alapján Zárt ülésen tárgyalandó*

**33. Fellebbezések**

- **átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről**  
(13990/4/2011) (Ikt.sz: 106-169/2011. sz. **testületi** anyag)
- **átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről**  
(12665/4/2011) (Ikt.sz: 106-170/2011. sz. **testületi** anyag)
- **átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről**  
(33249/4/2011) (Ikt.sz: 106-171/2011. sz. **testületi** anyag)
- **átmeneti segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről**  
(877/7/2011) (Ikt.sz: 106-172/2011. sz. **testületi** anyag)
- **lakásfenntartási támogatást elutasító határozat elleni fellebbezésről**  
(49369/2/2011) (Ikt.sz: 106-173/2011. sz. **testületi** anyag)

**Előterjesztő: László Tamás polgármester**

**Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető**

**34. Előterjesztés eljárási bírság részletfizetését engedélyező végzés elleni fellebbezésről** (877/5/2011) (Ikt.sz: 106-174/2011. sz. **testületi** anyag)

**Előterjesztő: László Tamás polgármester**

**Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető**

\*\*\*\*\*

**Dr. Balázs Zoltán:** A tervezett ügyrendet a bizottság minden tagja megkapta elektronikus úton is. A civil szervezetek képviselőinek hozzászólási lehetőségeire alternatív javaslatot terjeszt elő. Javasolja, hogy az bizottság ügyrendje a képviselő-testület SZMSZ-ének módosítását követően lépjen hatályba. Kéri az észrevételeket, javaslatokat.

**Báder György:** Csak az érintett civil szervezetek kapnak bizottsági meghívót, vagy valamennyi bejegyzett szervezet?

**Dr. Balázs Zoltán:** A meghívót elektronikus úton valamennyi civil szervezet megkapja, előre jelezhetik, ha valamelyik napirendi ponthoz hozzászólni kíván. Nem támogatja azt a javaslatot, hogy valamennyi jelenlévő civil szervezet képviselője valamennyi napirendhez 3 percen szólhasson.

**Dr. Pintér Gábor.** Elegendőnek tartaná, ha az állandó meghívottak csak elektronikus úton kapnák meg a bizottsági előterjesztéseket. A civil szervezetek képviselőinek hozzászólási lehetőségét a javaslat 1. pontjában leírtak szerint támogatja.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

**PJB 279/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a civil szervezetek képviselőinek a hozzászólási lehetőségeit az alábbiak szerint szabályozza:

„III. fejezet, 11. pont

A bizottság az ülésen jelenlévő, tevékenységi kör szerint a bizottság által tárgyalt napirenddel érintett civil szervezet képviselőjének a bizottság elnöke napirendi pontonként egy alkalommal három percben szót ad.”

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**PJB 280/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság - a PJB 279/2011. (V. 19.) számú határozatban foglaltakkal - **elfogadja** a 2011-2014. évre szóló ügyrendjét.

Felelős : dr. Balázs Zoltán elnök

Határidő : folyamatos

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**2. Ellenőrzési jelentés a Kossuth Nevelési-Oktatási Központ óvoda, Általános Iskola pénzügyi-gazdasági rendszerellenőrzéséről (PJB 108-153/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri osztályvezető asszonyt, ismertesse röviden a jelentésben foglaltakat.

**Csernáné Nádasdi Judit:** Az ellenőrzést 2010. novemberében végezték. A vizsgált időszak 2008., 2009. és 2010. I. féléve volt. Ebben az időszakban az intézménybe beíratott gyermekek száma mind az iskolában, mind az óvodában nőtt. A pénzügyi ellenőrzés során visszatérő hiányosságként állapították meg a naprakész könyvelés hiányát, valamint az informatikai támogatottság nem teljes körű kihasználását. A javaslati pontok 37 %-a szabályozottság, 58 %-a a gazdálkodás színvonalának javítására vonatkoztak. Az operatív gazdálkodást a javaslatok 5 %-a érintette.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János:** Valamennyi intézmény esetében visszatérő problémák jelentkeznek. Ennek alapvetően mi az oka? Ezeket a gondokat vezetési problémák, a szakmai felkészültség, illetve a szakmai gyakorlat hiánya, vagy a nem megfelelő ellenőrzés okozhatja?

**Dr. Balázs Zoltán:** Az anyagban a 2009. évben felhalmozásra fordított végösszeg hibás, azt javítani kell. A rendszeresen felmerülő problémák indokolják a tervezett átszervezést, az új gazdasági intézmény létrehozását. Nem tartja jónak, hogy az iskola foglalkozzon bérbeadásokkal, a tornaterem hasznosításával, ez az eljárás esetleges visszaélésekre adhat lehetőséget. Ezt a feladatot egy központi szerv korrektebben tudja ellátni.

**Gyurcsánszky János:** Nem ért egyet azzal, hogy a tornatermek intézmények által történő bérbe adása visszaélésekre adott lehetőséget. Ha ilyen előfordult volna, megtörténtek volna a megfelelő intézkedések.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Csernáné Nádasdi Judit:** A számszaki hibát javítani fogják. Visszatérő hiányosságok valamennyi intézménynél előfordultak. Ezek a hiányosságok a munkát alapvetően nem akadályozták, nem adtak lehetőséget visszaélésekre.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megköszöni a belső ellenőrzés munkáját. A bizottság határozat nélkül tudomásul veszi a jelentésben foglaltakat.

3. **Előterjesztés a RÉPSZOLG Kft. 2010. évi beszámolójának elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-153/2011. sz. **testületi** anyag)  
**Előterjesztés a RÉPSZOLG Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-154/2011. sz. **testületi** anyag)

:

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri igazgató urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Demeter János:** Az üzleti tervet márciusban már tárgyalta a bizottság. A 2010. évi közhasznúsági jelentés táblázatai, adatai teljes körűen szerepeltek, a márciusra beterjesztett üzleti terv visszatekintő részében. A 2010. évben az előző évhez képest közel 10 %-kal kevesebb forrással gazdálkodtak. 2009-ben közhasznú feladatokra 550 millió forint, 2010-ben 500 millió forint állt rendelkezésükre. 2010. évben 1,7 millió forintos eredményt értek el. Újként jelentkezik az anyagban a két likvid táblázat. Az egyik a képviselő-testület által jóváhagyott alapprogramot, a másik a műszakilag indokoltnak tartott városüzemeltetési ráfordításokat tartalmazza.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések következnek.

**Huszárné Nagy Mária:** Az üzleti jelentés utolsó két oldala 2009. évi terv és tényadatokat tartalmaz. 2010. évre vonatkozóan ezek az adatok nem állnak rendelkezésre?

**Dr. Pintér Gábor:** Tervezi a társaság hogy a Zsókvár projekt keretében részt vesz a közbeszerzésen valamelyik feladat ellátására? Amennyiben sikerrel pályáznak, az milyen változást okozna az üzleti tervben, milyen plusz feladatokat kellene ellátni?

**Dr. Balázs Zoltán:** A társaság a 2011. évi költségvetésben szereplő 380 millió forinttal számolt az üzleti tervben. Mennyi a különbség a 2010. évi tényadat és a 2011. évi tervadat között? Történt-e már döntés azzal kapcsolatban, hogy a társaság költségvetési előirányzatát megemelik?



**Demeter János:** A 2009. év az üzleti tervben tévesen szerepel, 2010. évi adatokat tartalmazza az anyag. Elnézést kér a hibáért. A Zsókaúti utcai projektben való részvételük nem valószínű: Az I. ütemben, a közterületekkel kapcsolatos feladatokra pályázhatnának, ahol a teljes beruházási összeg 230 millió forint, aminek a 30 %-ával lekötött betétben kellene rendelkezniük. Amennyiben a RÉPSZOLG mégis indulna, és nyerne a pályázaton, elveszítené a közbeszerzés alóli mentességet. Az elképzelhető, hogy ebben a munkában alvállalkozóként tudnak majd részt venni. A 2010. évben 404 millió forint volt a tervezett előirányzatuk, év végén 540 millió forinttal zártak. Többszöri egyeztetés után kaptak ígéretet többlet előirányzatra. A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság javasolta a képviselő-testületnek, hogy a társaság 2011. évi előirányzatát a költségvetés I. számú módosításában emeljék meg. Elkészítette a javaslatát a költségvetés I. számú módosítására, amiben az üzleti terv 8. és 9. táblázatában szereplő különbözetet állította be többletigényként. Kéri a bizottságot, hogy támogassa ezt a javaslatot.

**Dr. Balázs Zoltán:** Hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János:** Átlátható, világos anyag került a bizottság elé, a beszámolót és az üzleti tervet is elfogadja. A könyvvizsgáló korlátozás nélküli záradékot adott ki a 2010. évi gazdálkodásról készült beszámolóról. Ez az a terület, ahol folyamatosan, keményen kell dolgozni. A város, a kerület lakossága, az átutazók szeme előtt van, a legkisebb hibára is reagálni kell. Folyamatosan rendbe kell tartani a közterületeket, a közparkokat, az utakat, a műtárgyakat. Ez az a terület, ahol bármennyi pénzt el lehetne költeni a köz javára. Sajnos nem áll rendelkezésre korlátlanul forrás, ezért tudatos tervezésre van szükség, olyan programot kell készíteni, aminek végrehajtására az anyagi források is rendelkezésre állnak. Természetesen számítani lehet arra, hogy a költségvetés módosításánál a társaság a szükséges feladatok elvégzésére többletforrást kap.

**Báder György:** Az elmúlt fél évben azt lehetett hallani, hogy a lakosság elégedett a RÉPSZOLG munkájával, szemmel láthatóan tisztább, rendezettebb a kerület.

**Dr. Balázs Zoltán:** A 2011. évi költségvetés tervezésénél a fő szempont a bevétel és kiadás egyensúlyának megteremtése volt. Nem tartja célszerűnek, hogy év közben 3-4 alkalommal emeljék a RÉPSZOLG költségvetését, mert az a gazdálkodás szempontjából sem szerencsés. Azt a törekvést tartja jónak, hogy év elején lássanak tisztán abban a kérdésben, hogy adott tevékenységekre éves szinten mennyit akarnak költeni. Azt támogatja, hogy az I. számú módosítás során amennyire lehetséges, tegyék rendbe a társaság költségvetését. El tudja fogadni, hogy a 9. táblázatban szereplő számok jelenjelen meg többletforrásként. Azt azonban nem lehet elfogadni, hogy az üzleti tervben alternatív táblázat szerepel. Javaslat, hogy a képviselő-testület a költségvetés I. számú módosításakor a szükséges mértékben emelje meg a RÉPSZOLG előirányzatát.

**Gyurcsánszky János:** Az önkormányzat gazdasági társaságai annyi pénzből dolgoznak, és olyan feladatokat látnak el, amire a tulajdonostól megbízást kapnak. Előre nem lehet ígéretet tenni arra, hogy az I. módosításnál adott összeggel emelik meg a társaság előirányzatát. Arra lehet törekvés, hogy a források függvényében akár bizonyos területre, akár a társaság általános működésére biztosít a képviselő-testület többletforrást. Ilyen tartalmú kiegészítő javaslattal ért egyet.

**Dr. Pintér Gábor:** A költségvetési rendelethez kell igazítani az üzleti tervet. Jelenleg csak a 8. táblázat szerinti üzleti tervet lehet elfogadni. Ezt követően, a költségvetés I. számú módosításánál lehet javaslatot tenni a többletforrás biztosítására. Ennek megfelelően kell majd az üzleti tervet módosítani. Ezzel együtt támogatja a 9. számú táblázatban szereplő többletigényt, egyetért annak szükségességével.

**Demeter János:** Természetesen az üzleti tervet a 8. számú táblázatnak megfelelően lehet elfogadni. Azt kéri, hogy a szükséges többletforrás biztosítását támogassa a bizottság.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

#### **PJB 281/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. 2010. évi beszámolóját.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **PJB 282/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. 2011. évi üzleti tervét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **PJB 283/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2011. évi költségvetés I. számú módosításakor a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. feladataira tervezett előirányzatot a szükséges mértékben emelje meg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. **Előterjesztés a Palota Holding Zrt. 2010. évi beszámolójának elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-156/2011. sz. **testületi** anyag)  
**Előterjesztés a Palota Holding Zrt. 2011. évi üzleti tervének elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-157/2011. sz. **testületi** anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri igazgató tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Gregorits Ferenc:** A 2010. évi beszámolót, valamint a mérleget a könyvvizsgáló hitelesítette, és elfogadásra ajánlotta. A Felügyelő Bizottság megismerte a mérleget és a beszámolót és azok elfogadását javasolja a képviselő-testület részére. Az elmúlt évben a társaság az előírásoknak megfelelően működött, a gazdasági mutatók a tervezettnél megfelelően alakultak. A társaság két alaptevékenysége az ingatlankezelés és a társasház-kezelés. Az alaptevékenység keretében 421 nem lakás célú helyiséget és 2143 lakást kezelnek, és 202 társasház ügyeit kezelik, ahol az albetétek száma 2574. Jelentős feladat számukra a telkek folyamatos karbantartása. A 100 %-ban önkormányzati tulajdonú házaknál az esetek többségében a szemétszállítást is a Holding végzi el. Az üres helyiségek őrzését is ellátják. Az elmúlt év folyamán likviditási problémák nem merültek fel. Az üzleti terv kidolgozása során előzetes tárgyalást folytattak az önkormányzat vezetésével. Pontosan meghatározásra kerültek azok a mutatók, amelyek alapján tervezni kellett a 2011. évi feladatokat. Az alaptevékenységi körük lényegében nem változott. A korábbi években is a rendelkezésükre bocsátott eszközök keretein belül dolgoztak, ebben az évben is betartják a biztosított anyagi feltételeket, annak megfelelően végzik a tevékenységüket.

**Dr. Balázs Zoltán:** Hannák György könyvvizsgálónak ad szót.

**Hannák György:** A Palota Holding Zrt. gazdálkodása fővárosi szinten is megnyugtató ügy számviteli oldalról, mind a vagyon növekedés oldaláról. A vagyonkezelő társaság munkáját ténylegesen a kerület lakossága ítéli meg. Azt figyelik, hogy hogyan alakul a társaság munkájának a minősége. A társaság beszámolója megbízható és valós képet mutat a vagyoni, jövedelmi, pénzügyi helyzetről. A beszámolót és az üzleti tervet is elfogadásra ajánlja a képviselő-testület részére.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János:** A társaságtól csak azt lehet számon kérni, amire az önkormányzat megbízást adott. A tevékenységénél nem elsődleges szempont a nyereség kimutatás. Ha többletforrás keletkezik, azt a működési költségeken felül az önkormányzat vagyonának megőrzésére, gyarapítására kell fordítani. A kintlévőség csökkentését csak a jog eszközeivel tudja a Holding elérni, ehhez a megfelelő helyi rendeletek adhatnak segítséget. Támogatja a beszámoló és az üzleti terv elfogadását.

**Dr. Pintér Gábor:** Azt látja az üzleti tervből, hogy a Palota Holding „kiéheztetése” zajlik ebben az évben. Ezzel a megjegyzéssel fogadja el az üzleti tervet.

**Hannák György:** A magyar adójogszabályok nem tesznek különbséget a nyereség orientált, illetve a nonprofit gazdasági társaságok között. Ahol nincs nyereség, ott is kell ún. minimum adót fizetni, ami veszteséget jelent. Azt kellene elérni, hogy az olyan társaságok nyeresége, akik önkormányzati pénzt költenek, visszafordítható legyen önkormányzati feladatok ellátására.

**Dr. Balázs Zoltán:** Pintér Gábor hozzászólásával kapcsolatban mondja, hogy a „kiéheztetés” valamennyi gazdasági társaságra igaz lehet, mert minden esetben megtakarításokra törekedtek, a költségvetés elkészítésénél minden társaság esetében komoly megszorítások voltak. A Holdinggal kapcsolatban a belső ellenőrzési jelentés ismeretében is látni lehetett, hogy a társaságnál nincs minden rendben, nem minden esetben látnak tisztán.

**Dr. Pintér Gábor:** A költségvetést olyan mértékben akarták takarékosan összeállítani, hogy egyes esetekben már a szükséges feladatok ellátása is veszélybe kerülhet. Ez látszik a RÉPSZOLG költségvetésénél is. A Palota Holding Zrt-nek az előző évihez hasonló feladatokat kell 2011-ben is ellátnia, azt nem lehet kevesebb pénzből megoldani.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 284/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Zrt. 2010. évi beszámolóját.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **PJB 285/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Zrt. 2011. évi üzleti tervét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

5. **Előterjesztés a CSAPI-15 Kft. 2010. évi beszámolójának elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-160/2011. sz. **testületi** anyag)

**Előterjesztés a CSAPI-15 Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-161/2011. sz. **testületi** anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri igazgató urat, röviden ismertesse a beszámolót és az üzleti tervet.

**Dr. Szaniszló Attila:** A társaság jó évet zárt, az eredményeket tartalmazza a beszámoló. A kis- és középvállalkozások tekintetében azonban jelentős visszaesések voltak az év elején. Ezt a tapasztalatot tükrözi az üzleti terv. Tekintettel a gazdasági helyzetre a 2011. évi üzleti tervben csak kisebb mértékű díjemelést terveznek, amit csak a II. félévtől vezetnek be. Ezzel akarják megtartani a kis- és középteremelő bérlőiket. Az idei évre visszafogott fejlesztést terveznek. A fejlesztési forrásokat nagyobb megoldandó feladatok végrehajtására halmozzák fel. A fejlesztési terveket részletesen ismertették az üzleti tervben. A közeljövőben az újpalotai csarnok szabadpiaci részének fejlesztését kezdik meg.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János:** Gratulál az elért eredményekhez, azokat különösen értékelni lehet az ismert körülmények figyelembevételével. Körültekintően kell eljárni a bérleti díjak emelésénél, mert azt a bérlők nagy részt áthárítják a vásárlókra. A beszámoló a valóságot tükrözi, a tervek kellőképpen visszafogottak. Támogatja mind a beszámoló, mind az üzleti terv elfogadását.

**Dr. Balázs Zoltán:** A CSAPI-15 Kft. gazdálkodásával nincs alapvető probléma. Azt látni, hogy jelentős kiadási tételt mutat az őrzés-védés, illetve a takarítás. Nem lehet ezeknél a szolgáltatásoknál alacsonyabb árakat elérni? Van-e visszajelzés a őrzés- védés hatékonyságáról? A CSAPI-15. Kft. tevékenységi körében neuralgikus pont az újpalotai vásárcsarnok helyzete. Jó lenne, ha a társaság nagyobb volumenű felújítási terveket készíteni. Újpalotán jelentős rekonstrukciós, városfejlesztési tevékenység történik. Ehhez kapcsolódóan lehetne nagyobb léptékű terveket kidolgozni a vásárcsarnok és környéke fejlesztésére.

**Dr. Szaniszló László:** Az őrzés-védés és a takarítás közbeszerzés alá esik. Az egyik tekintetében a meglévő, jövőre lejáró szerződésnél a normál, az inflációnak megfelelő emelés tükröződik, a másik tekintetben napirenden van a közbeszerzési eljárás megindítása. A megbízásoknál az óvatosság elvét szem előtt tartva kell eljárni. Az árak a piaci viszonyokat ismerve elfogadhatóak. A rendészeti feladatok is jelentősek a piac, elsősorban a vásárcsarnok környékén. A tapasztalatok azt mutatják, hogy az őrzés-védés megszervezése közmegelegedésre szolgált. A hosszabb távú fejlesztésekre már 2008. évben készített javaslatot. Annak megfelelően valósult meg a Wesselényi úti csarnok fejlesztése, és most van folyamatban az újpalotai csarnok külső részének a fejlesztése.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy további észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

### **PJB 286/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a CSAPI-15 Kft. 2010. évi beszámolóját.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**PJB 287/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a CSAPI-15 Kft. 2011. évi üzleti tervét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. **Előterjesztés a RUP- 15 Kft. 2010. évi beszámolójának elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-162/2011. sz. **testületi** anyag)  
**Előterjesztés a RUP-15 Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadásáról** (Ikt.sz: 106-163/2011. sz. **testületi** anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Dr. Pintér Gábor, a RUP-15 Kft. felügyelő bizottságának tagja ismerteti a beszámolót, illetve az üzleti tervet.

**Dr. Pintér Gábor:** A beszámolóhoz nem kíván kiegészítést tenni. Tájékoztatásul elmondja, hogy folyamatban van, hogy a társaság teljes létszámmal, ténylegesen a társaság által alkalmazott személyekkel dolgozzon. A benyújtott üzleti terv megvalósíthatóságát sokban befolyásolja a Zsókvár I. ütemének sikeres projektzárása.

**Dr. Balázs Zoltán:** Hannák György könyvvizsgálónak ad szót.

**Hannák György:** A 2010. évben megfordult a 2009. évi tendencia és szerény mértékű eredmény látható a társaság tevékenysége kapcsán. A társaság bevételei két forrásból származnak. A működési támogatásból, amit saját fenntartására fordít. A bevétel másik részét azok a kiszámlázott szolgáltatások képezik, amelyeket igénybe vesz a Zsókvár utcai projekt teljesíthetősége érdekében. A tulajdonosnak kell ösztönöznie a gazdasági társaságot arra, hogy bevételi többletet érjen el. Figyelemfelhívó megjegyzéssel javasolja a 2010. éves beszámoló elfogadását.

**Dr. Balázs Zoltán:** A társaságnak új vezetése és új felügyelő bizottsága van. A társaságon nagy a felelősség a korábbi feladatok, illetve a még adódó új feladatok ellátása tekintetében.

**Dr. Pintér Gábor:** A RUP-15 Kft. nehezen tud kilépni a piacra, a feladatait elsősorban a tulajdonos önkormányzattól kapja. A jövőben próbálnak arra lehetőséget találni, hogy kívülről is fogadjanak feladatokat.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

**PJB 288/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a RUP-15 Kft. 2010. évi beszámolóját.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**PJB 289/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a RUP-15 Kft. 2011. évi üzleti tervét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Dr. Pintér Gábor bizottsági tag kiment az ülésteremből.*

7. **Előterjesztés a XV. kerület játszóterületein történő dohányzás tilalmáról szóló 20/2009. (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz: 106-139/2011. sz. testületi anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri aljegyző asszonyt, ismertesse a rendeletmódosítás lényegét, szükségességét.

**Dr. Herczeg Julianna:** A hatályos rendeletben meghatározott bírság felső határát javasolják 50 ezer forintra felemelni a nem dohányzók és a jövő nemzedék egészségének a megőrzése érdekében. Tájékoztatásul elmondja, hogy a kerületben eddig nem került sor szabálysértési eljárásra a játszótéren történő dohányzás miatt, azonban más kerületből jött kerületi lakosok ellen feljelentés, akik játszótéren, aluljárókban, illetve buszmegállók területén dohányoztak.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. A rendeletmódosítás támogatásáról kér szavazást.

**PJB 290/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerület játszóterein történő dohányzás tilalmáról szóló 20/2009. (VII. 2.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

8. **Előterjesztés az Önkormányzat jelképei, valamint a Rákospalota, Pestújhely, Újpalota név használatáról szóló 31/1999. (XI. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 106-140/2011. sz. testületi anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri aljegyző asszonyt, ismertesse a rendeletmódosítás lényegét, szükségességét.

**Dr. Herczeg Julianna:** Hasonlóan az előző napirendhez, a rendeletben a büntetés értékhatárának a felemelésére kerülne sor. Ebben az esetben nincs lehetőség helyszíni bírság kiszabására, mert a tényállás megítélése nagyobb körütekintést igényel.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. A rendeletmódosítás támogatásáról kér szavazást.

**PJB 291/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat jelképei, valamint a Rákospalota, Pestújhely, Újpalota név használatáról szóló 31/1999. (XI. 1.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

9. **Előterjesztés az avar és kerti hulladék nyílt téri égetéséről szóló 9/1999. (III. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 106-141/2011. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri aljegyző asszonyt, ismertesse a rendelet hatályon kívül helyezésének indokait.

**Dr. Herczeg Julianna:** A főpolgármester levélben kereste meg a polgármestert, hogy amennyiben a tárgykörben a kerületnek hatályos rendelete van, azt helyezték hatályon kívül, a továbbiakban a fővárosi rendeletet alkalmazzák e tárgykörben. Természetesen, ha nem is lesz erre vonatkozó helyi rendelet, a szomszédok zavaró magatartása esetében birtokháborítási eljárást lehet kezdeményezni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Báder György:** A lakosság rendkívül tájékozatlan az avar, illetve kerti hulladék égetésének kérdésében. Fontos lenne a pontos tájékoztatás. Ennek a kérdésnek nagy nyilvánosságot kellene kapni.

**Dr. Herczeg Julianna:** A képviselő-testület, illetve hivatalvezetés szándéka szerint a módosuló, illetve az újonnan megalkotásra kerülő rendeletek mellékletként jelennek meg az Életképek című újságban. Felhívják a figyelmet a változásokra.



**Dr. Balázs Zoltán:** Úgy gondolja, hogy az újságban külön, akár kiemelt színnel kellene a felhívást megjelentetni az égetésre vonatkozó szabályozásról, illetve valamennyi általában vitára okot adó szabályokról. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatról.

**PJB 292/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az avar és kerti hulladék nyílt téri égetéséről szóló 9/1999. (III. 22.) ök. rendelet hatályon kívül helyezését.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

*Dr. Pintér Gábor visszatért az ülésre.*

10. **Előterjesztés a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet és a kapcsolódó rendeletek módosításáról, valamint az egyes képviselő-testületi hatáskörök bizottságokra és a polgármesterre való átruházásáról, részükre való megállapításáról** (Ikt.sz. 106-138 /2011. sz. testületi anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Paor Emőke:** A korábbi ülésen döntött a képviselő-testület az új Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásáról. A jelenlegi tervezet az akkor elmaradt kérdéseket rendezi. A bizottsági elnökök és a szakirodák bevonásával megvizsgálták az átruházott hatásköröket, azok alapján tettek javaslatot a hatáskörök elosztására. Két rendeletervezet készült, rendeleti formában javasolják elfogadni a képviselő-testületi hatáskörök átruházását a polgármesterre, illetve a bizottságokra. Javaslatot tesznek még a Pólus Centerben működő kihelyezett Ügyfélszolgálati Iroda megszüntetésére. A megszüntetést követően tárgyalást kell kezdeményezni a határozott idejű bérleti szerződés felbontása érdekében. A kihelyezett iroda megszüntetésével egyidejűleg javaslatot tesznek az ügyfélfogadási idő meghosszabbítására. Az ügyfélfogadási idő helyesen a most kiosztott anyagban szerepel. Kéri a két rendelet megalkotását.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, hozzászólások következnek.

**Báder György:** A 3. függelékben miért szerepel a Száraznád NOK-ok? Tudomása szerint a nevelési-oktatási központok megszűnnek.

**Dr. Paor Emőke:** Még nem történt meg a megszüntetés. Ezek a hatáskörök azért a függelékben szerepelnek, mert azokat, szükség esetén, a rendelet módosítása nélkül lehet változtatni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Az önként vállalt feladatok között nem szerepel a Csokonai Művelődési Központ és a Hubay Jenő Zeneiskola. Általában nem szerepel benne a kulturális terület. Úgy gondolja, hogy ezt a függeléket nagyon komolyan át kell tekinteni.

**Dr. Paor Emőke:** Valamennyi irodától bekérték az adatokat az önként vállalt feladatokról. A függelék nem képezi a rendelet részét. Ha a testület új önként vállalt feladat ellátásáról, vagy valamely feladat megszüntetéséről dönt, azt be lehet írni a függelékbe, vagy ki lehet venni onnan.

**Helmajer Lászlóné:** A közművelődési feladatokat kötelezően kell ellátnia az önkormányzatnak, vagy intézményfenntartással, vagy közművelődési megállapodások megkötésével. Az intézményfenntartást választották, ezért nem szerepel az önként vállalt feladatok között a Csokonai Művelődési Központ. A Hubay Jenő Zeneiskola esetében fővárosi megállapodás van érvényben, mely szerint a kerületek látják el az alapvető művészetoktatási feladatokat.

**Németh Tibor:** Nehéz meghatározni a városüzemeltetés területén is az önként vállalt feladatokat. Amennyiben a képviselő-testület döntött egy önként vállalt feladatról, azt a későbbiekben kötelezően el kell látni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Javasolja, hogy a függelék pontosítása történjen meg. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

#### **PJB 293/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III. 31.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **PJB 294/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **PJB 295/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Pólus Centerben működő Ügyfélszolgálati Iroda működését a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2011. (III. 31.) számú önkormányzati rendelet 9. mellékletének hatályba lépésével egyidejűleg szüntesse meg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**PJB 296/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Pólus Centerben lévő Ügyfélszolgálati Iroda működésének megszüntetésére tekintettel kezdjen tárgyalásokat a Gránit-Pólus Beruházási és Fejlesztési Rt-vel a fennálló határozott idejű bérleti szerződés felülvizsgálatáról.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

- 11. Előterjesztés a házasságkötés, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése, valamint az egyéb, anyakönyvvezető közreműködését igénylő esemény hivatali helyiségen, illetve hivatali munkaidőn kívüli megtartásáról, az eseménnyel kapcsolatos többlétszolgáltatás ellentételezéséről, valamint a közreműködő személyek hivatalos munkaidőn túli tevékenységének díjazásáról (Ikt.sz. 106-142/2011. sz. testületi anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a rendeletmódosítást.

**Juhászné dr. Baráth Márta:** Jogszabály módosítás teszi lehetővé, hogy az anyakönyvvezetői szolgáltatásokat helyi rendeletben szabályozzák, illetve a szolgáltatásokért ellenszolgáltatást kérjenek az állampolgároktól. Arra tesznek javaslatot, hogy a hivatali helyiségben, hivatali időben történő szolgáltatások ingyenesek legyenek. Az ezenfelüli szolgáltatásokért díjakat tartalmazza a tervezet. A szolgáltatások díjait önköltség számítási szabályok alapján állapították meg. A tapasztalatok ismeretében lehet később módosítani a rendeletet.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, hozzászólások következnek.

**Dr. Pintér Gábor:** Javasolja a szolgáltatások tervezett díját legalább a kétszeresére megemelni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Más kerületekben van hasonló rendelet? A díjak megállapítása tekintetében megnézték a hasonló kerületekben végzett szolgáltatásokat és azok díjait?

**Sütő Lászlóné:** Eddig jegyzői utasítás szabályozta az anyakönyvvezető és segítője, illetve a szolgáltatás díjait. A törvény most ad lehetőséget arra, hogy ezt a kérdést helyi rendeletben szabályozzák. Több kerület, illetve vidéki önkormányzatnál nézték meg a szolgáltatásokat, illetve azok díjait, azokhoz képest alacsony árakat javasolnak. Példaként említi a VI. kerületi Önkormányzatot, ahol a hivatali helyiségen kívüli házasságkötés lebonyolításáért 150 ezer forintot kérnek. Az anyakönyvvezető díja munkabér, a szolgáltatás díjában szerepel a munkáltatói hozzájárulás összege is.

**Dr. Balázs Zoltán:** A bevezetésben az 1982. évi Atvr. Szabályozásaira hivatkozik a tervezet. Jó lenne a hivatkozott törvényi helyet, a 42/A § (4) bekezdését pontosan ismertetni. Mit jelent az, hogy az anyakönyvet és az anyakönyvezetőt az önkormányzat tulajdonában lévő gépkocsival, vagy taxival lehet szállítani. Hogyan tudja az állampolgár igénybe venni a hivatali gépjárművet? A rendeletben ki lehet azt kötni, hogy mely helyszíneket zárják ki a lehetőségek közül?

**Sütő Lászlóné:** Az Atvr. 15/A § a)-d) pontjai tartalmazzák azokat a feltételeket, amelyek megléte esetén vállalják a külső helyszínen a szolgáltatás elvégzését. A hivatali gépjármű igénybevétele például egy beteg ember esetében lehetséges. A 4. melléklet tartalmazza, hogy a taxi költségét, ami változó összegű lehet, az ügyfél fizeti. A külső helyszínen történő esemény lebonyolítását minden esetben a jegyző engedélyezi.

**Huszárné Nagy Mária:** Milyen módon oldják meg az anyakönyv szállításának biztonságát?

**Sütő Lászlóné:** Csak kerületen belül szól az anyakönyvezető illetékessége. Az anyakönyv védelmét szolgálja, hogy két ember vesz részt a szertartáson, és minden esetben autóval történik a kiszállítás.

**Dr. Pintér Gábor:** Továbbra is javasolja, hogy fontolják meg a szolgáltatási díjak megemelését. A tervezett alacsony díjakkal nem támogatja a rendelet megalkotását.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri, hogy a képviselő-testületi ülésre a jogszabályban foglalt feltételeket pontosan mutassák be.

**Sütő Lászlóné:** A kerületben élők általános szociális helyzete ismeretében nem javasol magasabb árakat megállapítani.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatról.

### **PJB 297/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének és lebonyolításának egyes kérdéseiről szóló rendeletervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**12. Előterjesztés folyószámla-hitelkeret szerződés megkötéséről** (Ikt.sz: 106-164/2011. sz. **testületi** anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Aradi Gizella:** Júniusban lejár az előző évben megkötött folyószámlahitelkeret szerződés. Új közbeszerzési eljárás megindítására kérnek felhatalmazást a képviselő-testülettől. A hitel átmeneti likviditási problémák megoldására szolgál.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatokról egyben kér szavazást.

**PJB 298/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a folyószámlahitelkeret-szerződés megkötéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**13. Előterjesztés a nevelési, oktatási intézmények gazdasági és működtetési feladatainak ellátására új intézmény alapításáról, valamint az önállóan működő és az önállóan működő és gazdálkodó intézmények egymás közötti munkamegosztásáról** (Ikt.sz. 106-147/2011. sz. **testületi** anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Aradi Gizella:** Az előterjesztés azokat az elveket tartalmazza, amik alapján létrejön az új intézmény, illetve bemutatja azokat a feladatokat, amiket az intézmény a jövőben ellát. Az előterjesztés első része az intézményen belüli feladatmegosztást mutatja be, a második rész pedig azt, hogy mely feladatokat kell a továbbiakban az intézményeknek ellátni, és mi az, amit a GMK szolgáltatásként nyújt az intézményeknek. A második rész lesz az alapja az intézmények és a GMK között létrejövő szerződésnek. Javasolják, hogy a szerződés megkötése előtt valamennyi intézménnyel külön történjen egyeztetés, aminek alapján mód lesz eltérni a keretszerződésben foglaltaktól.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések következnek.

**Dr. Pintér Gábor:** Az alapító okirat 11. pontjában az szerepel, hogy a költségvetési intézmény vezetőjét határozott időre bízzák meg. A határozati javaslat 3. pontja nem tartalmaz erre vonatkozó javaslatot. Ténylegesen mennyi időre nevezik ki az új intézmény vezetőjét? A GMK alapításáról már többször tárgyalt a képviselő-testület. Több alkalommal jelezte, hogy a döntésnél pontosan kellene látni az új intézmény megalakításának a költségvetési kihatását. Mikor lehet megtudni, hogy kit javasol az előterjesztő az intézmény vezetőjének megválasztani?

**Dr. Balázs Zoltán:** A Gazdasági és Működtetési Központ vezetőjét pályázat útján kívánják kiválasztani. A bizottság javasolhatja a polgármesternek, hogy az állás betöltésére írjon ki pályázatot, és az átmeneti időre bízjon meg vezetőt a képviselő-testület. Egyetért azzal, hogy jó lenne látni azt, hogy milyen forrás szükséges az új intézmény létrejöttéhez. A 4. számú határozati javaslat szövegét pontosítani kell.

**Gyurcsányszky János:** Az anyagból nem látja azt, hogy jól döntenek, ha az intézmény létrehozása mellett szavaznak. Nagy mennyiségű feladat van felsorolva, azok egy részét törvény szabályozza, egy részére együttműködési megállapodások vannak. Az anyag szerint minden feladatot a GMK lát el. Gondot fog jelenteni, hogy augusztus 1-jétől a jelenlegi elnök-igazgatóknak úgy kell elkezdniük a munkát, hogy nincs kellő információjuk, az oktatás szervezésén kívül nem lesznek önálló feladataik. Más mondja meg nekik, hogy a megfelelő fény biztosításához milyen izzót igényeljenek. Nagyon fontosnak tartja, hogy pályázat útján válasszák ki az intézmény vezetőjét. Nem tartja jónak, hogy a központ leendő vezetőjének nem hagynak teret arra, hogy bizonyos dolgokat saját maga alakítson ki, tegyen javaslatot arra, hogy mi szerepeljen az együttműködési megállapodásokban, milyen keretek között alakítsa ki az együttműködést az intézményekkel.

**Dr. Pintér Gábor:** A korábbi bizottsági üléseken több kérdés, probléma felvetődött, több javaslat is elhangzott. Ezek a felvetések, javaslatok semmilyen szinten nem találhatók meg az előterjesztésben. A GMK tervezett szervezeti egységei között több olyan is szerepel, amit nem tart feltétlenül fontosnak. Szerepel a felsorolások között például belső ellenőr. A hivatalnál nagyon jól működő belső ellenőrzési osztály van. A 3. számú határozati javaslat módosítását javasolja úgy, hogy a „Gazdasági Működtetési Központ vezetőjének 2011. július 1. napjától szeptember 30-ig xy-t bízva meg a képviselő-testület.” Ezzel egyidőben kérjék fel a polgármestert, hogy október 1-jével intézkedjen a pályázat kiírásáról a vezetői tisztség betöltése érdekében. A pályázati kiírás határideje 2011. június 30. legyen.

**Báder György:** Nem kell a Gazdasági Működtetési Központot elkülöníteni a hivaltól. Véleménye szerint a két szervezetnek szorosan együtt kell működnie.

**Dr. Balázs Zoltán:** A felsorolt feladatokat most sem a hivatal, hanem az oktatási-nevelési központok végzik. Az új költségvetési intézmény létrehozásával szorosabb ellenőrzési lehetőség lesz. Alátámasztja a változtatás szükségességét, hogy a belső ellenőrzés minden esetben jelezte, hogy gondok vannak az oktatási intézményeknél a szabályozottság tekintetében, nem használják ki kellően az informatikai lehetőségeket, hiányosak a nyilvántartások. Az is elképesztő, hogy az előző vezetésnek fogalma sem volt arról, hogy az egyes intézmények milyen rezsiköltséggel működnek. Sokan és sokat dolgoztak annak érdekében, hogy megfelelően működjön az új gazdasági központ. Támogatja dr. Pintér Gábor képviselő módosító, pontosító javaslatát.

**Juhászné dr. Baráth Márta:** Az oktatási-nevelési intézményeknél elindult egy folyamat, amely eredményeként a nevelési-oktatási központok szétváltak. Ettől kezdve ellátatlanok a gazdasági, műszaki feladatok. Nagyon rövid idő alatt kellett a szakmai anyagokat összeállítani. Lehet, hogy a rendszer még nem tökéletes, ezért oda kell figyelni, hol adódnak működési zavarok. Ha július 1-jével feláll a szervezet, egy hónap áll rendelkezésre arra, hogy a megbízott vezető átvegye a szakmai feladatokat.

A műszaki feladatok felfejlesztésére, megfelelő kialakítására biztos, hogy nem lesz elég egy hónap, de az elindult folyamatot folytatni kell.

**Dr. Balázs Zoltán:** Az első időszakban szükség lesz a hivatal szakembereinek a segítségére ahhoz, hogy viszonylag zökkenőmentes legyen az új költségvetési intézmény munkája.

**Dr. Pintér Gábor:** Egyetért azzal, hogy elindult a folyamat. A döntés már két hónappal korábban megszületett, lehetett volna pontosabb előterjesztést készíteni. A döntéshez nagyon hiányzik az intézmény felállításához szükséges költségek bemutatása.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

#### **PJB 299/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy 2011. július 1. napjával új költségvetési intézményt hozzon létre a 277/2011. (IV. 27.) ök. számú határozata szerint átszervezendő és működtetendő nevelési-oktatási intézmények gazdálkodási, működtetési feladatainak ellátására.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **PJB 300/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a létrehozandó Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdálkodási és Működtetési Központ (GMK) Alapító Okiratát az intézmény székhelyének, valamint a megszüntetésre kerülő önállóan működő és gazdálkodó intézmények jogutódjaiként létrejövő és a gazdálkodási jogkörébe vont önállóan működő nevelési-oktatási intézmények pontos nevének kiegészítésével.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **PJB 301/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Gazdasági Működtetési Központ vezetői állására írjon ki pályázatot. A pályázat kiírásának határideje 2011. június 30.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**PJB 302/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Gazdasági Működtetési Központ vezetői feladatainak ellátásával 2011. július 1. napjától szeptember 30-ig .....- bízza meg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**PJB 303/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a képviselő-testület következő rendes ülésére terjessze elő a GMK 2011. július 1. napjától kezdődő működtetéséhez szükséges költségvetésének tervezetét a 2011. évi költségvetési rendelet I. számú *módosításának részeként*.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**PJB 304/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a GMK Alapító Okiratában szereplő önállóan működő intézmények gazdálkodási és működtetési feladatait 2011. augusztus 1. napjától a GMK lássa el.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**PJB 305/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a képviselő-testület következő rendes ülésére terjessze elő a GMK Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint az önálló intézmények és a GMK között kötendő együttműködési megállapodás tervezetét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**14. Előterjesztés a nevelési-oktatási intézmények megszüntetéséről és alapításáról**  
(Ikt.sz: 106-148/2011. **testületi** anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Helmajer Lászlóné:** A képviselő-testület döntött az új közoktatási intézményhálózatról. A határozat végrehajtása érdekében van szükség a megszüntető, illetve alapító okiratok elfogadására.



Az új intézmények nevére érkeztek javaslatok, azok ismeretében a képviselő-testületi ülésre elkészül a határozati javaslatok módosítása, azok a határozatok már tartalmazni fogják az intézmények új nevét. Arra is javaslatot tesznek, hogy az intézmények nevében az önkormányzat rövidített neve szerepeljen.

**Dr. Balázs Zoltán:** A vezetői létszámok milyen változást jelentenek a megszüntetendő állapothoz képest? Születik döntés arra nézve, hogy az új vezetők, illetve a helyetteseik részére mennyi lesz a kötelező óraadás?

**Helmajer Lászlóné:** A pedagógus álláshelyekkel kapcsolatos egyeztetések most kezdődnek. A júniusi testületi ülésre készül részletes előterjesztés ebben a témában.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

#### **PJB 306/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a nevelési-oktatási intézmények megszüntetéséről és alapításáról készült előterjesztés 1-13. számú határozati javaslatait.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **PJB 307/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a nevelési-oktatási intézmények megszüntetéséről és alapításáról készült előterjesztés 14-59. számú határozati javaslatait.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **PJB 308/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a nevelési-oktatási intézmények megszüntetéséről és alapításáról készült előterjesztés 60-61. számú határozati javaslatait.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**15. Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 106-145 /2011. sz. testületi anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Kovácsné Márkus Éva:** Nem kíván kiegészítést tenni, Támogatható a benyújtott módosítás.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

**PJB 309/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a szociális és gyermekvédelmi pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) számú ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**16. Előterjesztés a lakásfenntartási támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 106-143/2011. sz. testületi anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Kovácsné Márkus Éva:** A szociális törvényt ismét módosították, ami szeptember 1-jei hatállyal érinti a lakásfenntartási támogatás rendszerét. A módosítás kapcsán megszűnik az energiafelhasználási támogatás. Ezzel egyidejűleg a törvény kiszélesíti a normatív fenntartási támogatást oly módon, hogy az egy főre jutó felső jövedelemhatárát 42.750 forintról 71.250 forintra emeli. Ez azt eredményezi, hogy várhatóan sokkal többen kerülnek be a jogosultak körébe. A támogatás megszerzéséhez az igénylőnek vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettsége lesz. Javasolják a helyi rendeletben a lakásfenntartási támogatás kiegészítésének összegét 10 ezer forintról 9 ezer forintra csökkenteni. A módosítás költségkihatása majd a jövő évben jelentkezik.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések következnek.

**Dr. Pintér Gábor:** Milyen költségvetési vonzata lehet a módosításnak?

**Kovácsné Márkus Éva:** Jelenleg 1200 család kap lakásfenntartási támogatást. Vélhetően nem fog jelentősen növekedni ez a szám.

**Dr. Balázs Zoltán:** Hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János:** Nem támogatja a támogatás összegének csökkentését. Úgy gondolja, hogy aki eddig havi 10.000 forintot kapott, annak nem biztos, hogy elég lesz a 9.000 forint.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Szavazást kér a rendeletmódosítás elfogadásának támogatásáról.

### **PJB 310/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a lakásfenntartási támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

### **17. Előterjesztés az adósságkezelésről szóló önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 106-144/2011. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Kovácsné Márkus Éva:** A kilakoltatások ténye rávilágított arra, hogy nem tudják azokat a családokat, bérlőket bevonni az adósságkezelésbe, akiknek megszűnt, vagy felmondásra került a bérleti szerződése a korábbi tartozások miatt. Annak érdekében, hogy a problémát megoldhassák, módosítani kell a rendeletet. Az a cél, hogy azok is bekerülhessenek az adósságkezelés körébe, akik nem rendelkeznek érvényes bérleti szerződéssel. Az adósságkezelésbe azok vonhatók be, akik a tartozásuk 25 %-át önrészként befizetik. A fennmaradó adósságot az önkormányzat átvállalja, az átvállalt összeg 90 %-át az állam megtéríti. Kéri a rendeletmódosítás megalkotásának támogatását.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János:** Melyik összeg 90 %-át téríti meg az állam?

**Kovácsné Márkus Éva:** Az önkormányzat által átvállalt összeg 90 %-át téríti meg az állam.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, szavazást kér.

### **PJB 311/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az adósságkezelésről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**18. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat egészségügyi fejlesztési programjára, beszámoló az Egészségügyi Intézmény középtávú szakmai tervének 2010. évi teljesüléséről, javaslat a 2011-2015. évi szakmai fejlesztésekre (Ikt.sz: 106-149 /2011. sz. testületi anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Kovácsné Márkus Éva:** Kéri, hogy a bizottság koncepcióként vegye figyelembe az anyagot. Célszerű megvárni a Semmelweis tervet, mert abban sok olyan dolog szerepel, ami a kerületet is érinti. Fontos, hogy lássák, milyen fejlesztésekhez tudnak támogatást igényelni. Az anyagban szerepel, hogy az elmúlt időszakban milyen fejlesztések valósultak meg, illetve a következő öt évben az anyagi lehetőségeket figyelembe véve milyen fejlesztéseket terveznek.

**Dr. Balázs Zoltán:** A költségvetés tervezése során az Egészségügyi Intézmény fejlesztésével kapcsolatban a vásárlások helyett inkább a lízingelést támogatják.

**Kovácsné Márkus Éva:** Jelenleg ebben a kérdésben nincs előrelépés. A költségvetési rendelet nem teszi lehetővé, hogy az intézmények bármit is lízingeljenek. Jelenleg egyeztetéseket folytatnak a megoldás érdekében.

**Dr. Balázs Zoltán:** A költségvetési rendeletben szereplő tiltást magasabb szintű jogszabály írja elő? Kéri, hogy a testületi ülésig a lehetséges megoldásnak valaki nézzen utána.

**Kovácsné Márkus Éva:** A megoldás folyamatban van.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatról.

**PJB 312/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat egészségügyi fejlesztési programjára, beszámoló az Egészségügyi Intézmény középtávú szakmai tervének 2010. évi teljesüléséről, javaslat a 2011-2015. évi szakmai fejlesztésekre készült előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**19. Előterjesztés a XV. kerületi bölcsőde-hálózat átalakítására** (Ikt.sz. 106-150/2011. sz. testületi anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Kovácsné Márkus Éva:** A kerületi bölcsődék jól működnek az összevont formában. Ha később ilyen irányú döntés születik a bölcsődéket is célszerű lenne a Gazdasági és Működtetési Központhoz integrálni. A kerületi bölcsődék nagy része rossz állapotban van. Célszerű lenne egy állapotfelmérés alapján felállítani a felújítás sorrendjét. Javasolják, hogy amennyiben az Árendás utcai ingatlanból kikerül a Családsegítő Szolgálat, ott alakítsanak vissza egy kisebb bölcsődét. Az elmúlt évben született döntés arra vonatkozóan, hogy a bölcsődei csoportok létszámát meg lehet emelni. Amennyiben nincs sok két év alatti gyermek, akkor 14 fő lehet egy csoportban. Ez a lehetőség segített, ma már nincs olyan nagyszámú várakozó, mert több gyermek elhelyezését tudják biztosítani.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János:** Az 599-es számú határozat visszavonására tesz javaslatot az előterjesztő. Miért nem indokolt a 600-as határozat visszavonása is?

**Kovácsné Márkus Éva:** Az előterjesztés az 598-as és a 600-as határozatok végrehajtásáról szól.

**Dr. Balázs Zoltán:** A bölcsődék területi elosztása optimális? Amennyiben az Árendás utcában visszaalakítják a bölcsődét, nem lesz szükség a Fő úti bölcsőde bővítésére? Van-e elképzelés arra, hogy a bölcsődék komplett felújítása négy évre lebontva milyen terhelést jelentene éves szinten az önkormányzatnak?

**Kovácsné Márkus Éva:** A tapasztalatok azt mutatják, hogy megfelelő a bölcsődék elhelyezkedése. A Fő úti bölcsőde felújításáról, fejlesztéséről nem szeretnének lemondani. A fejlesztés nélkül csak további 20 férőhelyet lehetne kialakítani.

**Németh Tibor:** A Fő úti bölcsőde rendbetétele indokolt, a terület ellátatlan bölcsődei férőhely tekintetében. A későbbiekben fel lehet venni a területen beruházó vállalkozókkal a kapcsolatot, felül lehet vizsgálni a településrendezési megállapodásokat. Jelenleg az óvodák és bölcsődék több esetben egy épületegyüttesben vannak, ezért korlátozottak a pályázati lehetőségek is.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 313/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi bölcsőde-hálózat átalakítására készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**20. Előterjesztés a XV. kerületi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatára** (Ikt.sz: 106-151/2011 sz. testületi anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Kovácsné Márkus Éva:** Két évente kell felülvizsgálni a koncepciót. Az októberi választásokot követően elhalasztották a felülvizsgálatot, ezért kerül most előterjesztésre. Jelen koncepció a szociális törvény újabb módosításáig maradhat hatályban. A Szociálpolitikai Kerekasztal megtárgyalta és a képviselő-testület részére elfogadásra ajánlotta a koncepciót.

**Dr. Balázs Zoltán:** A 2. számú határozati javaslat megfogalmazásának pontosítását javasolja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

**PJB 314/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Ikt.sz: 106-151/2011. előterjesztés mellékletében szereplő Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatát fogadja el, egyben vegye tudomásul a XV. kerületi Szociálpolitikai Kerekasztal működéséről szóló tájékoztatót.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**PJB 315/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy az Ikt.sz: 106-151/2011. sz. előterjesztés mellékletét képező Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiót a fővárosi Önkormányzathoz juttassa el, és a koncepcióban szereplő célkitűzések megvalósításához szükséges költségvetési összegekre a 2012. évi költségvetés összeállításánál **tegyen javaslatot.**

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**21. Előterjesztés a szociális, gyermekjóléti és egészségügyi intézmények alapító okiratainak módosítására** (Ikt.sz: 106-152/2011. sz. testületi anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Kovácsné Márkus Éva:** Az ülésen, perszámon kiosztott anyagot is vegyék figyelembe a tárgyalás során. Az alapító okiratok módosítására a szakfeladat számok, illetve a vezetők kinevezésével kapcsolatos változások miatt kerül sor.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kér szavazást.

**PJB 316/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a szociális, gyermekjóléti és egészségügyi intézmények alapító okiratainak módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**22. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet kiegészítéséről** (Ikt.sz: 106-146/2011. sz. testületi anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

**Németh Tibor:** Az indokolja a rendeletmódosítást, hogy a fizetendő lakbér mértékét elválasszák a jövedelmi viszonyoktól a közérdekű, közfeladatot ellátó személyek esetében. A rendelet megteremti annak a feltételét, hogy bizonyos esetekben méltányosságot gyakorolhassanak. A cél, hogy minél több rendőrt tudjanak a kerületben tartani, ezzel a fennálló létszámhiányt megoldani. A rendeletmódosítás biztosítaná, hogy a rendőrök a bérlakásban szociális, vagy legfeljebb költségvű lakbért fizessenek.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János:** Köz szolgálatában dolgozó személy részére miért indokolt a méltányosság?

**Németh Tibor:** A rendvédelmi szervek azon dolgozói kapnák meg a kedvezményt, akik hosszabb távon kívánnak a kerületben szolgálatot teljesíteni. A mai piaci viszonyok között piaci alapon bárki tud lakást bérelni. A kedvezményt az jelenti, ha a bérleti díjat kedvezményesen állapítják meg.

**Dr. Balázs Zoltán:** Hozzászólások következnek.

**Dr. Pintér Gábor:** Nem tartja jónak a különböző kivételezésekre lehetőséget biztosító jogszabályt.

**Dr. Balázs Zoltán:** Más módot kellene találni az ilyen jellegű méltányosság helyett.

**Németh Tibor:** A rendeletmódosítás nem kifejezetten a rendőrökről szól, általában nem is velük kapcsolatban merül fel a méltányosság szükségessége. Olyan esetben is lehet ezt a kedvezményt adni, ha valakinek elég a lakása.

**Dr. Pintér Gábor:** Ha valaki önhibáján kívül kerül nehéz helyzetbe, azon nem ilyen formában kell segíteni.

**Németh Tibor:** A lakásrendelet kötelezővé teszi a bajba jutott személy elhelyezését, de nem segítenek igazán, ha az elhelyezést követően magas lakbért kell fizetni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Továbbra sem ért egyet a méltányosság ilyen formában történő gyakorlásával. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 317/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet kiegészítését.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

23. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról** (Ikt.sz: 106-180/2011. sz. testületi anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

**Németh Tibor:** A rendelet módosítás a bérbeadó és a bérlő jogviszonyát rendezi. Szigorítja azt a lehetőséget, hogy ellenőrizhessék a bérlő fennálló közüzemi tartozásait.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 318/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)



**24. Előterjesztés Kerületgazda Szolgálat létrehozásáról (Ikt.sz. 106-168/2011. sz. testületi anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

**Németh Tibor:** Az előterjesztés előkészítése során több név is felmerült a szolgálat tekintetében. A végleges javaslat a Kerületgazda Szolgálat. A tervek szerint járőr párokkal 16 + 1 fővel hoznák létre a szolgálatot. Az önkormányzat vezetésének az a célja, hogy a szolgálat működtetésével az önkormányzat teljes területén megfelelő ellenőrzés legyen biztosítva. A szolgálatot a Répszolg keretein belül hoznák létre, és működtetnék. A költségvetésben erre a célra 20 millió forintot terveztek. A létszámgigény és a felszereltség tekintetében felmerülő költségek összességében 23 millió forintot tesznek ki. Kérik, hogy a költségvetés I. számú módosítása során biztosítsa a képviselő-testület a hiányzó 3 millió forintot.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János:** A Kerületgazda Szolgálat mellett továbbra is működni fog a Parkőrség is? A körzetek közül miért maradt ki a magasfeszültség alatti terület, a Közvágóhíd környéke, a Mézeskalács tér?

**Dr. Balázs Zoltán:** A 16 + 1 fő véleménye szerint nem tudja ellátni nyolc körzetet. Reálisan hét körzetet kellene létrehozni. A testületi ülésig végig kell gondolni a körzethatárokat. A személyi jellegű kiadásoknál öt hónappal, a dologi kiadásoknál hat hónappal számolnak. Ezt pontosítani kell. Ha a munka augusztustól indul, akkor nem jó a július 1-jei indulás feltüntetése. A parkőr szolgálatra 20 millió forint áll rendelkezésre. A többletköltséget a rendvédelmi támogatása sorról lehetne biztosítani.

**Németh Tibor:** A körzeteket az élet fogja kialakítani. Az öt és hat hónap közötti számítás pénzügytechnikai módszer, mert a decemberi bérek kifizetése januárban történik. A júliusi kezdés így megfelelő. A dologi költségek már az indulásnál jelentkeznek. A 3 millió forintos többletigény megoldható átcsoportosítással. Jelenleg nincs tényleges parkőrség.

**Báder György:** Milyen képzettségű emberekre számítanak, és mikorra töltik fel a létszámot?

**Gyurcsánszky János:** Nem új körzetek kialakítását javasolta, hanem területek bevonását a már kialakított körzetekbe.

**Németh Tibor:** A területek kijelölésénél a tapasztalatokat vették figyelembe, az adott területeken előforduló rongálásokat. Természetesen figyelembe veszik az elhangzott javaslatokat. Úgy alakítják ki a területeket, hogy a lakott területet teljesen lefedjék. Egyeztettek a három rendvédelmi civil szervezettel. Pályázat útján kívánják feltölteni a létszámot, számítanak például volt rendőrök jelentkezésre. A járőrök szabálysértési eljárásokat kezdeményezhetnek. Adott esetben a diszpécser-szolgálat felveszi a kapcsolatot a rendőrséggel.

**Dr. Herczeg Julianna:** A két közterület-felügyelői állásra 22 fő jelentkezett. Ha a Répszolg vezetése igényli, át tudják adni pályázatokat.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 319/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a XV. kerületi közparkok rendszeres ellenőrzése és védelme érdekében a Répszolg Nonprofit Kft. szervezeti keretein belül hozza létre a Kerületgazda Szolgálatot.

Kérje fel a polgármestert, hogy a Szolgálat feladatainak ellátására vonatkozó megbízási szerződést – az Ikt.sz: 106-168/2011. sz. előterjesztésben foglaltak figyelembevételével – kösse meg a Répszolg Nonprofit Kft-vel 2011. december 31-ig szóló időtartamra.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**PJB 320/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés I. számú módosítása keretében terjessze elő a Kerületgazda Szolgálat – bruttó 15 470,5 EFt + 7 529,5 EFt – **összesen 23 000 EFt** összegű megalakítási, és 2011. évi működtetési költségeinek a Répszolg Nonprofit Kft. részére történő biztosítását.

Az eredetileg tervezett előirányzatot meghaladó 3 000 EFt összeget a **rendvédelmi szervek támogatására tervezett előirányzataból történő átcsoportosítással biztosítsa.**

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. május 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**25. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota út 71. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (autósiskola) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-152/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Gizur Erik:** A helyiség bérleti szerződésének a meghosszabbítását javasolják. A bérlővel korábban nem volt gond, nincs tartozása sem az önkormányzat, sem a közmű szolgáltatók felé.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

**PJB 321/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Bp. XV., Nyírpalota út 71. sz. alatti 26 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség bérleti szerződését – irodai tevékenység végzésére – 2011. július 1-től 2016. június 30-ig tartó határozott időtartamra a 18 MK Szolgáltató Kft. (1152 Bp. Csokonai u. 2. II/8.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját **57.200.-** Ft/hó+közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2) bek, (5) bek.)*

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**26. Előterjesztés a Bp. XV., Eötvös u. 1. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (rövidáru) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-157/2011. sz. anyag)**

**Előterjesztő: László Tamás polgármester**

**Előadó: Németh Tibor irodavezető**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Gizur Erik:** A helyiség bérleti szerződésének a meghosszabbítását javasolják. A bérlő a szükséges igazolásokat a beadványához mellékelte.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

**PJB 322/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Bp. XV., Eötvös u. 1. sz. alatti 24 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség bérleti szerződését – divatáru-ruházati üzlet tevékenység végzésére – 2011. július 1-től 2016. június 30-ig tartó határozott időtartamra Végh Józsefné (1047 Bp. Fóti út 39.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját **36.000.-** Ft/hó+közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2) bek, (5) bek.)*

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**27. Előterjesztés a Bp. XV., Régifóti út 36. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (virág-ajándék) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-156/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Gizur Erik:** A helyiség bérleti szerződésének a meghosszabbítását javasolják. A bérlő a szükséges igazolásokat a beadványához mellékelte.

**Gyurcsánszky János:** Meg kell vizsgálni, hogy a közlekedést nem akadályozza-e az áru kipakolása. Azt tapasztalja, hogy időnként nagy területre pakol ki a vállalkozó.

**Dr. Gizur Erik:** Megvizsgálják, hogy szabályszerűen működik-e a vállalkozás.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

**PJB 323/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **ügy dönt**, hogy a Bp. XV., Régi Fóti út 36. sz. alatti 9 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség bérleti szerződését – virág-ajándékbolt tevékenység végzésére – 2011. július 1-től 2016. június 30-ig tartó határozott időtartamra Budácsik Attila (1048 Bp. Homoktövis u. 95.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját **10.800.-** Ft/hó+közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(**Jogszabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2) bek, (5) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**28. Előterjesztés a Bp. XV., József Attila u. 2/b. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (tárolás) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-158/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Gizur Erik:** A helyiség bérleti szerződésének a meghosszabbítását javasolják további öt évre. A vállalkozás működésével kapcsolatban nem merült fel probléma.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

**PJB 324/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Bp. XV., József Attila u. 2/c. sz. alatti 53 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség bérleti szerződését – raktározás, tárolás tevékenység végzésére – 2011. április 1-től 2016. március 30-ig tartó határozott időtartamra a Szendrei és Társa Kft. (1142 Bp. Erzsébet királyné útja 70.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját **26.500.-** Ft/hó+közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2) bek, (5) bek.)*

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**29. Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota út 62 sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (függönyvarrás) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-159/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Gizur Erik:** A helyiség bérleti szerződésének a meghosszabbítását javasolják további öt évre. A vállalkozás működésével kapcsolatban nem merült fel probléma.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

**PJB 325/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Bp. XV., Nyírpalota út 62. sz. alatti 12 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség bérleti szerződését – függönyvarró műhely tevékenység végzésére – 2011. július 1-től 2016. június 30-ig tartó határozott időtartamra Varga Julianna Anna (1152 Bp. Szilas park 6. 2/207.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját **18.000.-** Ft/hó+közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2) bek, (5) bek.)*

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**30. Előterjesztés a Bp. XV., Neptun u. 88. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (szolárium) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-160/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Gizur Erik:** A helyiség bérleti szerződésének a meghosszabbítását javasolják további öt évre. Sem a bérleti díj fizetése, sem működés tekintetében nem merültek fel problémák a vállalkozással szemben.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

**PJB 326/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Bp. XV., Neptun u. 88. sz. alatti 18 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség bérleti szerződését – műkörmépítés, szolárium tevékenység végzésére – 2011. július 1-től 2016. június 30-ig tartó határozott időtartamra Kamili Béláné (1158 Bp. Neptun u. 102. II/9.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját **36.000.- Ft/hó**+közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2) bek, (5) bek.)*

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**31. Előterjesztés a Bp. XV., Zsókavár u. 47. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Univer Kft.) bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 108-156/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Gizur Erik:** A helyiség bérleti szerződésének a meghosszabbítását javasolják további öt évre. Sem a bérleti díj fizetése, sem működés tekintetében nem merültek fel problémák a vállalkozással szemben. Régi bérlője az önkormányzatnak.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

**PJB 327/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Bp. XV., Zsókavár u. 47. sz. alatti 152 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség bérleti szerződését – barkácsáru és autóalkatrész kereskedelmi és raktározási tevékenység végzésére – 2011. június 1-től 2016. május 31-ig tartó határozott időtartamra az Univer-Szerviz Kft. (1157 Bp. Zsókavár u. 47.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját (kereskedelem) 90.000.- Ft/hó, valamint (raktározás) **73.600.-** Ft/hó+közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(*Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2) bek, (5) bek.*)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **32. Előterjesztés a 2011. május 19-én tartott nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános pályázati anyagok bontásáról (PJB 108-166/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Gizur Erik:** A mai napon történt meg a helyiségekre kiírt pályázatok bontása. Két helyiségre nem érkezett pályázat. A bizottságnak lehetősége van arra, hogy a köz érdekre tekintettel 20 %-kal eltérjen a legmagasabb ajánlattételtől. Ez a lehetőség jelen esetben csak a Páskomliget utca 8. szám alatti ingatlanra áll fenn. Az iroda javaslata az, hogy a legmagasabb bérleti díjat ajánló pályázó legyen a nyertes.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri a megválasztott munkacsoport képviselőjét, ismertesse a megszületett álláspontjukat.

**Gyurcsánszky János:** A jövőben meg kell nézni, hogy milyenek a bérbeadás feltételei, mi az oka annak, hogy a rákospalotai helyiségekre nem érkezett pályázat.

**Huszárné Nagy Mária:** A W & P 3.880 Ft-os, magas bérleti díjat ajánlott fel. A kerületben több cég is foglalkozik nyílászárók készítésével, szerelésével. Mi történik, ha a bérleti idő lejártá előtt csődbe megy a cég?

**Dr. Gizur Erik:** A helyiségbérleti szerződés megkötésekor a bérlőnek igénybevételi díjat és 3 havi óvadékot kell letennie. Ha a szerződés megszűnik, újra lehet a helyiséget pályáztatni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

#### **PJB 328/2011. (V. 19.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2011. május 19-én a nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános pályázatának elbírálásakor a beérkezett ajánlatokat elfogadja, és nem érvényesíti a pályázati kiírás 8. pontjában megállapított 20 %-kal alacsonyabb díjtétel elfogadását.

A pályázat nyerteseként a legmagasabb bérleti díj megfizetésére kötelezettséget vállalóval köt – a közjegyző által kiállított ténytanúsítvány kiadását követően – bérleti szerződést.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 45. § (5) bek.)*

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**Dr. Balázs Zoltán:** Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

*Lukács Lászlóné*  
*bizottsági titkár*

*Dr. Balázs Zoltán*  
*elnök*