

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 113-8/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. április 27-i**
rendkívüli üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, Díszterem

Jelen van: **5 fő** (Dr. Balogh András, Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza)

Meghívottként jelen van: László Tamás polgármester
Dr. Pintér Gábor képviselő

Dr. Balogh András: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Az intézményhálózat működtetésének racionalizálásáról, a gazdasági feladatok ellátására új költségvetési intézmény létrehozásáról szóló előterjesztéshez az előterjesztő részéről módosító javaslat érkezett, ezért kellett összehívni a bizottsági ülést. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

TVÉKB 75/2011. (IV. 27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontot.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 1. Módosító javaslat az intézményhálózat működtetésének racionalizálásáról, a gazdasági feladatok ellátására új költségvetési intézmény létrehozásáról szóló előterjesztéshez**
(Ikt.sz: 106-114/a/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

László Tamás: Köszönti a bizottság tagjait. Az intézmények gazdálkodását, működtetését előkészítő testületi előterjesztéshez módosított határozati javaslatok készültek, amelyek a többi bizottság előtt már jártak. Sok indoka van annak, miért csak a nevelési-oktatási központokat vonnák be első ütemben a GMK működtetésébe. Vannak olyan intézmények, amelyek esetében az egyedi jellegre különös hangsúlyt kell fektetni. Ilyen

intézmény a Hubay Jenő Zeneiskola, a Csokonai Művelődési Központ és az Ifjúsági- és Sportközpont. Az energiájuk nagy része elmenne arra, hogy azok különböző eseteit próbálják rendszerbe foglalni. Az első ütemben 3 középiskola, 10 általános iskola, és a 20 óvodából létrehozott 10 óvodai egység GMK-ba történő integrálását javasolják. A többi intézményt megvizsgálva év végéig döntenek arról, hogy bekerüljenek-e a Központba.

Dr. Balogh András: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor: A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén nem volt módja polgármester úr jelenlétében hozzászólni az előterjesztéshez. A kérdése a bizottsági ülésen arra vonatkozott, hogy a tervezett közoktatási koncepcióval kapcsolatban az olvasható az újságokban, hogy nem igazán biztos, mit kíván az állam csinálni az iskolákkal, van-e arra törekvés, hogy állami fenntartás alá kerüljenek. A másik kérdés arra vonatkozott, hogy milyen plusz költséget jelent adott esetben az átszervezés a kerületben, ebben az évben és később. A döntés hosszabb távon mindenképpen költségmegtakarítást eredményez. Az átállás időszakában esetleg plusz költség merülhet fel, ami az idejű költségvetést is terhelheti. Demoklész kardja még lebeg az önkormányzatok felett, mivel még nem tudják pontosan, mi lesz a közoktatási törvény koncepciójában. Azt lehet sejteni, hogy maradni fognak a kerületi intézményekben az általános - és középiskolák. Elvileg az SZMSZ kimondja, hogy az előterjesztésnek tartalmaznia kell a szakmai anyagok forrását, elérhetőségét. A bizottsági ülés óta értesült a fontosabb információkról, de a GMK pontos felépüléséről, hogy hány meglévő státuszt vált ki a szükséges létszám, mennyi válik feleslegessé, még nem lehet tudni. A javaslatot támogatja, de úgy hoznak egy döntést, hogy nincsenek minden információnak a birtokában, és a most hiányzó adatoknak a következő előterjesztés mellékletét kell képezniük. Politikai döntést jelent az, hogy bár megtakarítás az önkormányzatnak a GMK létrehozása, de azon az áron, hogy státuszmegszüntetés eredményez, ami a munka megszűnését jelenti.

Király Csaba: Amikor a bizottság először tárgyalta az előterjesztést, a hatástanulmány, háttérszámítások hiányát már jelezte, ezért nem tudta támogatni az előterjesztést. Ha polgármester úr sok számíttással rendelkezik, miért nem lehet a testületi ülésen bemutatni? Mennyivel lesz olcsóbb így a működtetés, mennyivel lesz könnyebb helyzete az iskoláknak? A támogatáshoz ezeket ismerni kellene.

László Tamás: A folyamat elindult a nevelési-oktatási intézmények szétszedésével. Annak kapcsán döntés kell, hogy mi történjen a működtetésükkel, gazdálkodásukkal. A jelen döntés arról szól, hogy egy centralizáltan működő, gazdasági, műszaki feladatokat ellátó intézmény alapító okiratát hozzák létre. Budapest 23 kerületében 18 kerületben működik ilyen Központ. Bízunk abban, hogy nem a GAMESZ jogutódja lesz a GMK, hanem hatékony, szakmailag jól működő szervezet lesz. A létszámadatokról pontosan nem tud beszámolni, a májusi testületi ülésre tudják rögzíteni a szervezeti felépítést, akkor már látják, milyen megtakarítások érhetők el. Jelenleg 339-en végeznek az oktatási-nevelési intézményekben technikai jellegű feladatot. Ez a szám magas a 900 feletti pedagógusszámhoz képest. A beltartalmat nézve a helyzet még rosszabb. Alig van néhány szakember, aki valóban épület-fenntartási munkát tudna végezni. Olyan szakemberek, módszerek és eszközök kellene, amelyekkel magasabb színvonalon tudnak működni az intézmények. A GMK létrehozásával a hatékonyság és szakmaiság növelése a cél. Intenzíven folyik a költségvetési intézmény létrehozása egy munkacsoporttal, dr. Sepsei György vezetésével, aki az SZMSZ-t, a kerületi jól működő intézményeket, valamint azok szabályzatait megnézte. Valószínűleg 65-80 fő között lesz a gazdálkodás, működés, energetika, műszaki állomány, gyorsszerviz és kapcsolt részeinek létszámmállománya. Több területet nem tudnak fél év alatt központosítani,

amíg bizonyos szerződések nem járnak le. Aminek értelme van, azt a részt centralizálják. A vezetők felelősségét nem lehet elvenni. A feladatköröket igyekeznek elhatárolni attól függően, hogy a központhoz kerül, vagy helyben marad. Új elemként jelenne meg egy ügyfélmenedzser szervezet, amely 10-13 főből állna, és amely minden intézményhez személyességet köt. A törekvés arra irányul, hogy a gazdasági világ olyan tapasztalatait alkalmazzák, amivel a költségvetési intézmény működőképes, a GAMESZ-t messze meghaladó szervezeti modellre épülne. A XIII. kerületben az intézményfenntartás 25 %-kal olcsóbb, mint a XV. kerületben. A két cél a hatékonyság és a szakmaiság erősítése. Ezek hozadéka lesz a költségmegtakarítás, ami nem rögtön fog jelentkezni. A személyi állomány átalakítása is fontos feladat. A jelenlegi technikai személyzetet a központ átvinné, és folyamatosan alakítaná át, a felesleges feladatokat kiszűrve. 2012 elejére jön létre egy olyan struktúra, ami már azt a jövőképet mutatja, amit az elején elhatároztak. A jelenlegi intézmény hálózatot áramvonalasabbá akarják tenni, ettől függetlennek kell lennie, hogy a Köznevelési törvényben milyen törekvések mutatkoznak. A tárgyalások során világossá válik, hogy ha a kerület képes és hajlandó, akkor az intézmény fenntartás elsődleges feladata, amit vállalni akar. Ez a középiskolára is vonatkozik, melyek fenntartása az Önkormányzati törvény szerint nem kötelező feladat. A szakképzés helyzete még nagyon vitatott. Jelenleg a Szódliget utcai iskolában folyik szakképzés. A lakossági összetételt ismerve nem biztos, hogy kereskedelmi szakképzést kellene folytatni, hanem termelő jellegűt. Felmerült, hogy a műszaki feladatokat fokozatosan tudják beépíteni, azonban az alapító okiratban már most szerepel. Az alapító okiratban a célt, küldetést kell rögzíteni. A GMK küldetése az, hogy a gazdálkodást, a műszaki és oktatási feladatokat egy intézmény lássa el.

Dr. Pintér Gábor: Véleménye szerint a határidők nem megfelelőek. Célszerű lenne május 13-ra javítani az előterjesztések bizottsági tárgyalása miatt.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés módosításának támogatásáról.

TVÉKB 76/2011. (IV. 27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt, megtárgyalásra** javasolja az intézményhálózat működtetésének racionalizálásáról, a gazdasági feladatok ellátására új költségvetési intézmény létrehozásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 27.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Dr. Balogh András: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Dr. Balogh András
elnök