

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága

Ülés száma: SZCSTB 109-7/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. április 26-i**
nyilvános üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.
„C” épület Kossuth terem

Jelen van: 5 fő (Donga Árpádné, Báthory Erzsi, Szilvágyi László,
Dárdai Árpádné, Szabó Anna)

Meghívottként jelen van: Vizér Klára alpolgármester
Kovácsné Márkus Éva a Szociális és Egészségügyi Iroda vezetője
Németh Tibor a Városgazdálkodási Iroda vezetője
Dr. Gizur Erik a Vagyon- és Lakásgazdálkodási csoport vezetője
Mészáros Ágnes gazdasági ügyintéző
Zsiska Zoltánné a Palota Holding ZRt.
Ingatlankezelési Csoportjának a vezetője
Gráczer Irma az Újpalotai Családsegítő Szolgálat vezetője
Kovács Csaba a Humán Sztráda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Osgyány Éva az ESZI vezetője
Oláh Józsefné a CKÖ alelnöke
Podmaniczky Elek Lehetőség a Rászorulókért Alapítvány
Révész Magda a „Fióka” vezetője
Rafael János a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Zsuppán Lászlóné az Egyesített Bölcsődék vezetője
Szógyényi Ferencné a XV. kerületi Vöröskereszt vezetője

Donga Árpádné: Üdvözlí a megjelent tisztségviselőket, bizottsági tagokat és a meghívott előadókat. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Az ülést 09⁰⁰ órakor megnyitja. A napirenddel kapcsolatban javasolja, hogy a sürgősséggel betérjesztett, a „Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság Ügyrendjéről” szóló előterjesztést a bizottság 10. napirendi pontként, és a „kötségvetési előirányzat megemeléséről a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére” című előterjesztést 11. napirendi pontként tárgyalja meg. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a napirendi pontok, és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

SZCSTB 151/2011. (IV.26.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés Humán Sztráda Nonprofit Kft. és Félúton Alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolójáról**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-140/2011. sz. anyag)
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
2. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI.28.) ök. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről** „R”
(SZCSTB ikt. sz.: 110-128/2011. sz. anyag)
(Képviselők részére a 106-105/2011. számon kiosztott anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vízér Klára alpolgármester, Németh Tibor irodavezető
3. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról** „R”
(SZCSTB ikt. sz.: 110-129/2011. sz. anyag)
(Képviselők részére a 106-106/2011. számon kiosztott anyag)
Előterjesztő : László Tamás polgármester
Előadó: Vízér Klára alpolgármester, Németh Tibor irodavezető
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II.29.) ök. sz. rendelete módosításáról** „R”
(SZCSTB ikt. sz.: 110-127/2011. sz. anyag)
(Képviselők részére a 106-108/2011. számon kiosztott anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vízér Klára alpolgármester, Németh Tibor irodavezető
5. **Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(SZCSTB ikt. sz.: 110-130/2011. sz. anyag)
(Képviselők részére a 106-111/2011. számon kiosztott anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vízér Klára alpolgármester, Kovácsné Márkus Éva irodavezető
6. **Előterjesztés SZEMBENÉZÉS ÉS IRÁNYVÁLTÁS Budapest Főváros XV. kerületi önkormányzat gazdasági-társadalmi programja 2010-2014.**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-131/2011. sz. anyag)
(Képviselők részére a 106-112/2011. számon kiosztott anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vízér Klára alpolgármester

- 7. Előterjesztés az intézményhálózat működtetésének racionalizálásáról, a gazdasági feladatok ellátására új költségvetési intézmény létrehozásáról**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-133/2011. sz. anyag)
(Képviselők részére a 106-114/2011. számon kiosztott anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
- 8. Előterjesztés a bölcsődei érdekképviseleti fórumba történő delegálásról**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-132/2011. sz. anyag)
(Képviselők részére a 106-116/2011. számon kiosztott anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester, Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 9. Előterjesztés az önkormányzat „Életfa” programjának lebonyolításáról**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-139/2011. sz. anyag)
(Képviselők részére a 106-121/2011. számon kiosztott anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester, Németh Tibor irodavezető
- 10. Előterjesztés a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság Ügyrendjére**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-142/2011. sz. anyag)
Előterjesztő és előadó: Donga Árpádné elnök
- 11. Előterjesztés költségvetési előirányzat megemeléséről a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-143/2011. sz. anyag)
(Képviselők részére a 106-107/2011. számon kiosztott anyag)

12. Egyebek

Zárt ülésen tárgyalandó az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján:

- 13. Előterjesztés lakásfenntartási támogatást megállapító határozat elleni fellebbezésről**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-134/2011. sz. anyag)
(Képviselők részére a 106-125/2011. számon kerül kiosztásra)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester, Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 14. Előterjesztés lakásfenntartási támogatást megállapító határozat elleni fellebbezésről**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-135/2011. sz. anyag)
(Képviselők részére a 106-126/2011. számon kerül kiosztásra)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester, Kovácsné Márkus Éva irodavezető

- 15. Előterjesztés lakásfenntartási támogatást megállapító határozat elleni fellebbezésről**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-136/2011. sz. anyag)
(Képviselők részére a 106-127/2011. számon kerül kiosztásra)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester, Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 16. Előterjesztés HPV elleni védőoltás költségének átvállalása iránt előterjesztett kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről**
(SZCSTB ikt. sz.: 110-138/2011. sz. anyag)
(Képviselők részére a 106-128/2011. számon kerül kiosztásra)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester, Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 17. Előterjesztés méltányossági kérelmekről**
(Ikt. sz.: 110-141/2011. sz. anyag)
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 18. Előterjesztés köztemetés költségének megfizetése alóli mentesítés elutasításáról**
(Ikt. sz.: 110-137/2011. sz. anyag)
Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető
- 19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás ismételt bérbeadásáról**
(Ikt. sz.: 110-98/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 20. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás ismételt bérbeadásáról**
(Ikt. sz.: 110-99/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 21. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás ismételt bérbeadásáról**
(Ikt. sz.: 110-100/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 22. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás ismételt bérbeadásáról**
(Ikt. sz.: 110-101/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 23. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás ismételt bérbeadásáról**
(Ikt. sz.: 110-102/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 24. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás ismételt bérbeadásáról**
(Ikt. sz.: 110-103/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 25. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás ismételt bérbeadásáról**
(Ikt. sz.: 110-104/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 26. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-105/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 27. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-106/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 28. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-107/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 29. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-108/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 30. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-109/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 31. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-110/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 32. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-111/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 33. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-112/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 34. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-113/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 35. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-114/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 36. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-115/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 37. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-116/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 38. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-117/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 39. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-118/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 40. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 110-119/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 41. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezéséről**
(Ikt. sz.: 110-120/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 42. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony helyreállításáról**
(Ikt. sz.: 110-121/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 43. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony helyreállításáról**
(Ikt. sz.: 110-122/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 44. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezéséről**
(Ikt. sz.: 110-123/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 45. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás ismételt bérbeadásának az elutasításáról**
(Ikt. sz.: 110-124/2011. sz. anyag)
Előadó: Németh Tibor irodavezető

46. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére pénzbeli térítés ellenében

(Ikt. sz.: 110-125/2011. sz. anyag)

Előadó: Németh Tibor irodavezető

47. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás bérleti díjának felülvizsgálatáról

(Ikt. sz.: 110-126/2011. sz. anyag)

Előadó: Németh Tibor irodavezető

1. Előterjesztés a Humán Sztráda Nonprofit Kft. és a Félúton Alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolójáról

(SZCSTB ikt. sz.: 110-140/2011. sz. anyag)

Előadó: Kovácsné Márkus Éva irodavezető

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek, szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: A szociális törvény által meghatározott kötelező feladat szerződéses ellátásáról van szó. Az igénybevétel nem túl magas, de a kerületi lakosoknak a lehetőséget biztosítani kell. A bizottság felé, minden évben a két szervezetnek elszámolási kötelezettsége van. A gyakorlat és az igénybevétel nem találkozik, ugyanis a gyermekvédelemmel kapcsolatban sok esetben találkoznak az alkoholizmussal, pszichiátriai betegekkel. Vagy a család nem jut el oda, hogy megkeresse a szervezetet, vagy a beteg nem tudja igénybe venni a segítséget, de a lehetőséget fenn kell tartani. A Családsegítő Szolgálatnál is lehetőség van az Alapítvány segítségét kérni, melyet a közegészségügyi intézményekben szórólapok terjesztésével is igyekeznek a lakosság tudtára adni. Az Alapítványnál átmeneti elhelyezésre is lehetőség van, melyet meg lehet oldani kerületi vonatkozásban is, de mindegyik szolgáltatás nagyon sok pénzbe kerül. Felhívja a figyelmet, hogy a gyakorlati tapasztalat szerint a pszichiátriai betegekkel is sok probléma van, mely problémákat még meg kell oldani. Az Országos Ideg-elme Központ megszüntetésével a kerületi ideggondozók nem tudják ezeket a problémákat teljes mértékben kezelni.

Donga Árpádné: Megadja a szót a jelenlévő Humán Sztráda Nonprofit Kft. vezetőjének.

Kovács Csaba: Részletes összefoglalót készítettek az elmúlt év munkájáról, mellyel kapcsolatban az a módosítás történt, hogy a 2009. és 2010. év munkájáról készült beszámolót egymás mellett párhuzamosan tüntették fel.

Donga Árpádné: A Félúton Alapítvány beszámolójában az átmeneti ellátásba bevont betegek száma 2007-ben csökkent, a befizetett térítési díjak 42 %-kal jelentettek többet az intézmény számára. Mi ennek az oka? Több kérdés nincs, megadja a szót az ügyvezetőnek a válaszára.

Kovács Csaba: Ez csak az elmúlt évekhez képest változott, ugyanis 2009-ben olyan klienseket is elláttak, akiknek nagyon minimális volt a jövedelmük, vagy nem volt jövedelmük. Vélhetően a szociális háló és a segélyezések tudtak ilyen értelemben többlet

segítséget nyújtani. Ez csak százalékosan magas változás, de alapvetően jóval alatta vannak az un. elvárt, vagy nullszaldós lehetőségeknek. Továbbra is csak 28 032 forint az a nettó jövedelem, melynek a törvény szerint csak a 60 %-át lehet elkérni. A havi ellátás 138 000 forint, mellyel szemben a befizethető személyi térítési díj összege 15 és 35 000 forint.

Donga Árpádné: Értékes beszámolót kaptak, melyet nagyon megköszönnek. Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a szavazást.

SZCSTB 152/2011. (IV.26.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a SZCSTB 110-140/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy a Félúton Alapítvány 2010. évi munkájáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 7/2005. (IV.4.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

SZCSTB 153/2011. (IV.26.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a SZCSTB 110-140/2011. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy a Humán Sztráda Nonprofit Kft. 2010. évi munkájáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 7/2005. (IV.4.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI.28.) ök. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről „R”

(SZCSTB ikt. sz.: 110-128/2011. sz. anyag)

(Képviselők részére a 106-105/2011. számon kiosztott anyag)

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Gizur Erik: A rendeletmódosítást az indokolta, hogy a lakástörvény meghatározza azokat a szempontokat, melyek a lakberek megállapításánál figyelembe kell és lehet venni. Vannak további szempontok is, melyeket az önkormányzat meghatározhat, de a rendeleti rendelkezés, melyet hatályon kívül kívánnak helyezni, a gyakorlatban mind műszakilag, mind építészetiileg kivitelezhetetlen volt. Lakbér emelő és csökkentő tényezőkről van szó, ezért az áttekinthetőség érdekében látták indokoltnak a lakbér rendelet rendelkezésének hatályon kívül helyezését.

Donga Árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 154/2011. (IV.26.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI.28.) ök. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

3. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról „R”

(SZCSTB ikt. sz.: 110-129/2011. sz. anyag)

(Képviselők részére a 106-106/2011. számon kiosztott anyag)

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Gizur Erik: A rendeletmódosítás szükségessége a kilakoltatásokkal kapcsolatban merült fel, azért, hogy azok a bérlők is kaphassanak kisebb lakást, akiknek lejárt a bérleti szerződésük. A rendeletben a módosítással az önkormányzat lehetőséget kap arra, hogy ha a bérlő nem tudja fizetni a lakás rezsi költségeit és a lakbért, akkor egy kisebb lakásba való áthelyezéssel a lakhatáshoz joga továbbra is érvényesülni fog.

Donga Árpádné: Kérdés nincs. Az 1. § c) pontja jó hogy bekerült a rendelet tervezetbe, ugyanis a kisebb lakásokat nem tudta milyen jogcímen kiutalni az önkormányzat. Furcsa volt, hogy a lejárt szerződéssel és a felmondott bérleti viszonyal rendelkező bérlők egyforma eséllyel tudnak indulni. A rendelet módosításával egyetért. Több hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 155/2011. (IV.26.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II.29.) ök. sz. rendelethez módosításáról „R”

(SZCSTB ikt. sz.: 110-127/2011. sz. anyag)

(Képviselők részére a 106-108/2011. számon kiosztott anyag)

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Gizur Erik: Az 5/2000. rendelet módosítása a Palota-15 Kft. működésének a kiegészítését segíti elő, mellyel lehetővé válik, hogy a cég tevékenységi köre bővüljön.

Donga Árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 156/2011. (IV.26.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II.29.) ök. sz. rendelete módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról „R”

(SZCSTB ikt. sz.: 110-130/2011. sz. anyag)

(Képviselők részére a 106-111/2011. számon kiosztott anyag)

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Kovácsné Márkus Éva: A képviselő-testületnek minden évben feladata a szociális szolgáltatásokért fizetendő térítési díjak rendeletben való meghatározása. Az elmúlt időszakban a szociális törvény útmutatásai alapján igen bonyolult feladat lett az önköltség megállapítása. Például egy étkezés esetén a mosogatás és egyéb költségeket is számolni kell. A javaslatot úgy próbálták összeállítani, hogy az elmúlt évi adatokat is figyelembe vették. A táblázatot megnézve, és összehasonlítva az eredeti rendelettel, az egy főre eső jövedelmek nem változtak, mert a minimál nyugdíj sem változott. Az intézmények esetében ugyanez volt az elv. A személyi térítési díj esetében azt az elvet követték, hogy ugyanannyival emelték, mint az intézményi térítési díj, százalékos formában kifejezve. Az intézményi térítési díjat a tavalyi évi költségvetés teljesítése alapján kellett meghatározni. A szociális törvény kimondja, hogy nem biztos, hogy a táblázatokban feltüntetett összegek követelhetőek, csak a szolgáltatást igénybe vevő állampolgár nyugdíjának a bizonyos százalékáig terhelhető le. A térítési díj a nyugdíjának a 30 %-nál nem lehet több. A házi segítség nyújtás vonatkozásában a személyi térítési díj esetében a gondozónői óradíjat fizetik. A maximális fizetendő gondozási díjat csak egy jóval nagyobb nyugdíj esetében javasolta a rendelet, ezért ezen a területen jelentős méltányosság is van. Az értelmi fogyatékosok napközi otthonában szociális foglalkoztatásokon vesznek részt a fiatalok, a szociális foglalkoztatáson belül ők munkabért kapnak. A fejlesztő gondozó központok esetében a nem kerületi lakos gyermekek esetében más a térítési díj, ugyanis az önkormányzatnak ez önként vállalt feladata.

Már a fejlesztő gondozó központ ellátása, mely a kerületi gyermekek esetében kötelező, a nem kerületi gyermekek esetében önként vállalt feladat. Ezeknek a gyerekeknek az oktatása a törvény szerint kötelező. Az agglomeráció vonatkozásában önként vállalt feladat, ezért a törvény szerint kötelezően kellene szerződéssel fizetésre bírni az odajáró gyermekeket.

Donga Árpádné: A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetében nagy összeg van feltüntetve. Tudomása szerint 20 vagy 40 fő ingyen kapta a szolgáltatást. Hogy lehetne támogatni a szolgáltatás igénybevételét? Hány fő veszi igénybe a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás rendszerét? Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Kovácsné Márkus Éva: 45 db készülék van kihelyezve. A rendszer érdekes, ugyanis ez egy lehetőség, de a törvény szigorúan megszabja, hogy ki kaphatja meg. Havi 10 000 forintért szerződést lehet kötni a Badigat Kft-vel, de a szociálisan rászorultságra nagyon szigorú feltételek vonatkoznak, ezért van ilyen kevés készülék kihelyezve.

Donga Árpádné: A 45 fő mindnyájan fizetnek, és ha igen, mennyit?

Mészáros Ágnes: Igen, mindnyájan fizetnek, legfeljebb a havi jövedelmüknek a 2 %-át, ez az összeg 75 000 forintos nyugdíj esetében havi 1 500 forint. Jelentős önkormányzati támogatás kell a szolgáltatáshoz. A tavalyi évben 7 millió forint volt a támogatás, ehhez 2 180 000 forint állami támogatást lehetett igényelni. Kivették a normatív támogatások közül, ezért pályázni kell, a jelenlegi pályázat 3 évre van befogadva. Minden évben meg kell igényelni azt, hogy a felajánlott támogatást elfogadják-e, három év múlva ismét általános pályázatot kell benyújtani, és minden év novemberében kell a finanszírozásra pályázni.

Osgyány Éva: Ebben az esetben az ellátás sosem volt ingyenes, minden esetben fizetni kellett.

Donga Árpádné: Több kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 157/2011. (IV.26.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a szociális szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés SZEMBENÉZÉS ÉS IRÁNYVÁLTÁS Budapest Főváros XV. kerületi önkormányzat gazdasági-társadalmi programja 2010-2014.

(SZCSTB ikt. sz.: 110-131/2011. sz. anyag)

(Képviselők részére a 106-112/2011. számon kiosztott anyag)

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Vizér Klára: A gazdasági programból a bizottságnak érdekes lehet az, hogy a jelenlegi helyzet és az elmúlt évek tendenciái alapján kielemezték a kerület számára megfogalmazható kitorési pontot. Jelentős a hitelállomány, éves szinten az adósságállomány hozzávetőleg 400 millió forint, ezért a költségvetés egy része az adósságszolgálatra van lekötve. Jelentős, peres ügyek vannak, melyeket megörököltek. Az egyik ilyen ügy 300-350 millió forint értékű. A Fővárosi Önkormányzat is előállt a követelésével, hogy a kerület az 1995. óta eladott lakások értékének az 50 %-át fizesse be, mely a kimutatások szerint milliárdos tétel. Az elhangzottak az önkormányzatnak a kötelezettsége pénzügyi szempontból. Felhívja a figyelmet, hogy a ciklus elején meghozott politikai döntések alapján 400 millió forint feletti éves megtakarításokat értek el, melyet a kevesebb létszámmal működő bizottságok és Felügyelő Bizottságok eredményeznek. Rossz hír, hogy a kerületben jelentős lélekszám csökkenés van, a XVII. kerületben az adatok alapján, nő a népesség. A fő célkitűzés, hogy a lélekszám csökkenést megállítsák és növeljék. Hosszabb időt vesz igénybe ez a feladat, de egyszer el kell kezdeni. A közoktatás és a szociális területen kell olyan döntéseket hozni, melyek a lélekszámnövelést előidézik. A közoktatást szeretnék sokszínűvé és sokoldalúvá tenni. A szociális gondoskodásban szeretnék megtartani az intézményhálózatot, nem szeretnék szűkíteni. A volt szociális foglalkoztató esetében az első intézkedés az volt, hogy a vezetőt menesztették, és feljelentették. A szociális foglalkoztató helyzetét sikerült stabilizálni, remélhetőleg május elején 50 új munkahelyet sikerül létesíteni. A meglévő intézmény hálózatokon belül a párbeszéd és az együttműködés kialakítása a cél. A Szociális és Rehabilitációs Alapítvány jelezte, hogy az ott lévő, segítségre szoruló családokat munkához kellene juttatni. Az alapítvány vezetője jelezte, hogy a Szociális Foglalkoztatóval eddig nem működtek együtt, ez a jövőben változni fog. Remélhetőleg az újonnan létesített 50 munkahelyből az alacsony képzettséggel rendelkező, segítségre szoruló családok is részesülhetnek. Az intézményekben még sok olyan erőforrás van, melyek az együttműködés hiánya miatt kihasználatlanok.

Donga Árpádné: Kéri a kérdéseket.

Dr. Ódor József: Az utolsó oldalon a c) és d) pontok szerint évente készül beszámoló és minden évben aktualizálni kell a programot. Évente készül-e kerületi program? Ki jegyzi az anyagot, kinek a munkája?

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Vizér Klára: Az önkormányzati törvény szerint a polgármester feladata a 4 éves ciklusprogram elkészítése. Polgármester úr az anyagot megszerkesztette, melyhez komoly háttéranyagot biztosítottak a hivatal munkatársai. A négyéves program a frakcióval egyeztetve volt. Ez egy politikai dokumentum, mely egyeztetéseken ment keresztül. Az éves programban a konkrétumok felsorolásra kerültek, talán több, mint ami kellett volna. Az aktualizálást a kerület pénzügyi helyzete indokolja. A felsorolt kötelezettségeket, ha nem sikerül rendezni, akkor néhány célkitűzésről le kell mondani. Remélhetőleg nem lesz semmilyen váratlan esemény, mely azonnali intézkedést igényel, és amely a célokat átrendezi. A kilakoltatással kapcsolatban – ami nem épült be a programba – a szociális helyzetet át kell gondolni, ha jelentős ráfordítást igényel. A ciklusprogram megírása során még mindig sok bizonytalansággal számolnak.

Donga Árpádné: Egyetért alpolgármester asszonnal, hogy a kilakoltatások témája hiányzik a programból. A jelenlegi helyzet szerint a kilakoltatásokkal kapcsolatban még 59 millió forint kintlévőség van és ugyanennyi lehet még a távhő tartozás, amiről még nem tudnak. Az előterjesztés tervezésének a folyamata 3-4 hónappal korábban

készült, akkor még a kilakoltatás és a járulékos költségei nem kerültek a látókörukbe. Kéri a hozzászólásokat.

Vizér Klára: A bizonytalanságokat szaporítja, hogy a fővárostól megörökölte a kerület a hajléktalanokat, melyet ha meg kell oldani, nem tudni milyen kötelezettségekkel jár. Az Észak-pesti Kórház ügyét is megörökölték, melyet használható állapotba kell hozni, és amelybe hozzávetőleg 500 millió forintot szeretnének indulásként befektetni. A bérlakások és üzlethelyiségek állapota siralmas. Ezen túl a lakásokat és üzleteket csak úgy adják bérbe, hogy az lakhatásra alkalmas legyen. A szükséges munkálatok több száz millió forintos tételek lesznek, és sajnos a lakbér jelenlegi mértéke sem fogja fedezni az elmaradt felújításokat.

Donga Árpádné: A 42. oldalon lévő táblázatban, a bizottságot érintő, szociális juttatások alakulása szerepel, 2004-ben és 2005-ben erre a célra 835 millió forintot fizettek ki. A 2010-es adat nincs meg, remélhetőleg ez az összeg már csökkenő tendenciát mutat. A bizottság nagyon komoly előkészítő munkát végez a segélyezésekkel kapcsolatban, ugyanis a bizottsági ülés előtt a bizottsági tagokkal összeülnek, minden egyes helyzetet megvizsgálják és átgondolnak. Arra az elhatározásra jutottak, hogy olyan kérelmezőket szeretnének támogatni, akik eddig nem kaptak támogatást.

Kovácsné Márkus Éva: Örömmel olvasta, hogy az általuk tett javaslatok benne vannak a programban. A képviselő-testület májusi ülésére kell beterjeszteni az egészségügyi középtávú fejlesztési programot, és a szociális szolgáltatás tervezési koncepciót, melyeket két évente vizsgálnak felül. Az esélyegyenlőség vonatkozásában azt az információt kapták, hogy a jogszabály módosítására javaslatot tettek, ezért a szakértő kijelölésére nincs információjuk, az anyagot még nem tudják elkészíteni. A 24. oldalon lévő adatok a fővároshoz viszonyított szociális helyzetet mutatják be, melyek esetében nagy emelkedés nincs, stabilitást mutat. A táblázatokat olvasva, meg kell nézni a belső tartalmat is, ugyanis a szociális törvény folyamatosan változik. Nem mindig ugyanazok az ellátások és a támogatások. A 35. oldalon az intézményfenntartás fejlődéséről szóló részben a kötelező és önként vállalt feladatok között számos olyan elem van, melyek finomításra szorulnak, ilyen például, hogy a FENO-nak egy része önként vállalt feladat. A szociális és egészségügyi területre vonatkozó rész az intézményekkel egyeztetve volt, az anyag végén van, könnyen megtalálható.

Dr. Ódor József: Egyetért, ez egy politikai program. Néhány szakmai kritikát szeretne elmondani. A kerület sokat fejlődött, mely az anyagból nem tűnik ki, valószínűleg politikai okokból kifolyólag. Külön javasolja a kerületi és nem kerületi feladatokat feltüntetni, az éves program – melyet hiányol – erre is jó lenne. Nem lehet úgy tervezni, mint más nagyvárosokban. A bérlakásépítést, a járdaépítést, a parkőr szolgáltatást stb. támogatni kell. Ezek kerületi feladatok, a fővárosi és országos feladatokat külön kell választani. Hiányolja az éves feladatokat. A programot át kell dolgozni és a politikai töltet helyett javasolja a szakmai szempontok figyelembe vételét. Fontos, hogy a realitásokat tartsák szem előtt.

Vizér Klára: Köszöni a jobbító szándékú észrevételeket. Annyira politikai irat, amennyiben a költségvetés is politikai állásfoglalás. A politika az, ahogy a korábbi és a jelenlegi városvezetés is a kerületről gondolkodott, a társadalmáról, arról, hogy a hangsúlyokat hova tette stb. Véleménye szerint a kerület többségének az álláspontja az, hogy a kerület az elmúlt 20 évben nem sokat fejlődött, a választások is ezt igazolják. Minden választókerületbe új képviselőt ültettek, és a városvezető személyét is megújították. Az

útburkolás nagy vívmány, de nem lehet mindig erre hivatkozni, előre is kell lépni. Az utakat tisztán, a parkokat rendbe kell tartani stb. A lakosság egy irányváltásra szavazott, ez a dokumentum az irányváltást fogalmazta meg. Nagyon örül annak, hogy van olyan bizottság, ahol a civil szervezetek képviselői jelen vannak és részt vesznek a bizottsági munkában.

Donga Árpádné: Több hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 158/2011. (IV.26.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „SZEMBENÉZÉS ÉS IRÁNYVÁLTÁS Budapest Főváros XV. kerületi önkormányzat gazdasági-társadalmi programja 2010-2014.” című előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

7. Előterjesztés az intézményhálózat működtetésének racionalizálásáról, a gazdasági feladatok ellátására új költségvetési intézmény létrehozásáról

(SZCSTB ikt. sz.: 110-133/2011. sz. anyag)

(Képviselők részére a 106-114/2011. számon kiosztott anyag)

Előadó: Vizér Klára alpolgármester

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Vizér Klára: Az előterjesztésben a városvezetés két döntést javasol. Az egyik a jelenlegi oktatási-nevelési központok átalakítása, vagyis a Nevelési-Oktatási Központokat javasolják szétválasztani külön működő iskolákra és óvodákra. Az előterjesztésben foglaltakat az intézményvezetőkkel, az óvodavezetőkkel és a gazdasági vezetőkkel is több alkalommal egyeztettek, meghallgatták a véleményüket. Nem tudni, hogy a központok hogy fogadták a javaslatot, az óvodák örültek, hiszen a központok létrehozása során az óvodák voltak a nagy vesztesek. Felmerült a kérdés, hogy mi lesz a gazdasági vezetéssel? Felmerült az az igény és lehetőség, hogy a pénzügyi-gazdasági irányítást elvegyék a nevelési-oktatási központoktól és egy központi gazdasági szervezetbe sorolják be. Az egyik póluson a teljesen önálló gazdálkodás, a másik oldalon a központosított gazdálkodás van. A kettő között kell egy megoldást találni, mellyel kapcsolatban is több egyeztető tárgyalás folyt. Kiosztásra került egy módosító javaslat, mely szerint nem az összes intézmény fog bekerülni a központi pénzügyi-gazdasági egységbe, csak a nevelési-oktatási intézmények gazdasági vezetése. A működtetés fokozatosan kerül bevonásra, és az egy éves tapasztalatok után lehet eldönteni azt, hogy a szociális terület, a sportközpont és az Egyesített Bölcsődék gazdasági irányításával mi legyen. Létrejött egy munkabizottság, amely ennek a pénzügyi-gazdasági központnak a működésére tesz javaslatot, hány tagból álljon, milyen egységei legyenek stb. A következő képviselő-testületi ülésre az új gazdasági intézmény alapító okiratát be kell terjeszteni. Polgármester úr olyan gazdasági és műszaki szakembereket kért fel a munkabizottságba, akik jól ismerik a kerület intézményeit, azok működését. Mivel a módosító

javaslat most került kiosztásra, ezért javasolja, hogy a bizottság csak megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Donga Árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 159/2011. (IV.26.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testület részére „az intézményhálózat működtetésének racionalizálásáról, a gazdasági feladatok ellátására új költségvetési intézmény létrehozásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

8. Előterjesztés a bölcsődei érdekképviseleti fórumba történő delegálásról

(SZCSTB ikt. sz.: 110-132/2011. sz. anyag)

(Képviselők részére a 106-116/2011. számon kiosztott anyag)

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Kovácsné Márkus Éva: A bölcsődei érdekképviseleti fórumba történő delegálás is kötelező feladat, melybe javasolják, hogy a bizottság elnöke vegyen részt. A működés rendje szerint az érdekképviselet javaslatokat tesz, melyeket a bizottság megtárgyal. A szülők elmondhatják az észrevételeiket, és ha az adott vagy az összes bölcsődét érintő témáról van szó és nem tudnak megegyezni a vezetővel, a helyi rendelet szerint a bizottság dönt.

Donga Árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs. Bejelenti, hogy érintettség miatt tartózkodni fog a szavazás során. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 160/2011. (IV.26.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a bölcsődei érdekképviseleti fórumba történő delegálásról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

9. Előterjesztés az önkormányzat „Életfa” programjának lebonyolításáról

(SZCSTB ikt. sz.: 110-139/2011. sz. anyag)

(Képviselők részére a 106-121/2011. számon kiosztott anyag)

Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Novák Ágnes: A költségvetés tervezése óta folyamatos tárgyalásokat folytattak a témában. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Répszolg az elmúlt hónapban 400 db többször iskolázott, nagy fákat ültetett el a kerület északi részén lévő közterületein. Ezek a fák a 2011. évre tervezett 1 000 db fából az első 400 db, a második 600 db fa lenne az, melyeket az idén született gyermekek tiszteletére fognak elültetni. Az első elgondolás szerint az elültetett fákat szalaggal látják el, melyeken a gyermek neve és születési dátuma lesz feltüntetve. Ez máshol működik, de a kerületben adatvédelmi aggályok merültek fel, ezért a Jogi és Szervezési Osztály várja az ombudsman állásfoglalását. Bármilyen állásfoglalás is érkezik, a 600 db fa el lesz ültetve, a szülők az emléklakettet meg fogják kapni és sajtó visszhangja is lesz az eseménynek. Az előterjesztés szerint még a nyári időszak folyamán további ültetési helyekre lehet javaslatot tenni, a vezetőségnek is vannak elképzelései. A sajtó közzé fogja tenni a felhívást. Kéri a lakosság javaslatát és azt, hogy az elültetett fákat lehetőség szerint locsolják és vigyázzanak rájuk. A 600 db fa elültetésének a végleges helyéről szeptemberben születik meg a döntés, októberben és novemberben lehet ültetni. A Répszolg tartályos kocsival jár, de egy hét kell ahhoz, hogy az összes fát meg tudja locsolni, ezért ha hőség van, sűrűbben kell öntözni. Ahol a fák esetleg nem maradnak meg, ott cserélni fogják. Szép, egységes fasorokat terveznek létrehozni. Kéri az előterjesztés támogatását.

Donga Árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 161/2011. (IV.26.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „az önkormányzat „Életfa” programjának lebonyolításáról” szülő előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság Ügyrendjére (SZCSTB ikt. sz.: 110-142/2011. sz. anyag)

Donga Árpádné: Az előterjesztésben javaslatot tesz a bizottság ügyrendjére. Az 5. pontban az állandó meghívottak körét javasolja kiegészíteni a Lehetőség a Rászorulókért Alapítvánnyal, az Egyesített Bölcsődékkal és az Egyesített Szociális Intézménnyel. Kéri a kérdéseket.

Szilvágyi László kiment a teremből

Dr. Ódor József: A civilek esetében a hozzászólások során tesznek-e kivételt bárkivel is szemben? Ugyanis a múltban az nem volt szokás, hogy a jelenlévő civil szervezetek képviselőinek a hozzászólásáról a bizottságnak szavazni kellett volna és egy nagy terjedelmű anyaghoz nem lehet 3 percen hozzászólni, véleményt nyilvánítani.

Donga Árpádné: Az ülésen tanácskozási joggal és állandó meghívottként vesznek részt a civil és egyéb szervezetek képviselői. Az állandó meghívottak akkor kapnak szót, ha a bizottság erről szavaz, mely korábban is így volt és a jogszabály is így rendelkezik. Több kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

Vizér Klára: Ellenzékből és jelenleg is azon az állásponton van, hogy jó lett volna, ha a bizottsági üléseken a civilek ilyen szép számban vettek volna részt. A bizottsági esetében nem csak a meghívót, hanem a nyilvános ülés előterjesztéseit is felteszik a honlapra, mely folyamat lehetséges, hogy folyamatban van. A jegyzőkönyv nyilvános ülésének a másolata is felkerül a honlapra, ezzel is szeretnék a civileket arra ösztönözni, hogy a bizottsági üléseken részt vegyenek. Polgármester úr kihangsúlyozta, hogy a bizottsági ülések „műhelymunka” jellege nagyon fontos. Megéri, hogy az idő mindenkinek fontos, de biztos abban, hogy az ügyrendben meghatározott időkeret ellenére senkibe se fogják belefojtani a szót.

Donga Árpádné: Több hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 162/2011. (IV.26.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a SZCSTB 110-142/2011. sz. előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy az Ügyrendjét elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 26.

(Jogszabályi hivatkozás: 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés költségvetési előirányzat megemeléséről a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére

(SZCSTB ikt. sz.: 110-143/2011. sz. anyag)

(Képviselők részére a 106-107/2011. számon kiosztott anyag)

Előadó: Dr. Vizér Klára alpolgármester

Donga Árpádné: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Vizér Klára: Korábban, már ellenzékből is jelezték, hogy fontos lenne a kerület három városrészében, ún. polgári együttműködési, vagy információs irodák létrehozása. Az újjalotai helyszínen az iroda jogszerű megnyitásával kapcsolatban problémák merültek fel, mint például, hogy valakinek bérelnie kell az irodát és az alkalmazott munkatársak státuszát és bérezését rendezni kell. A Palota-15 Kft. lenne az, aki az irodát bérelné és gyakorolná a munkáltatói jogokat az irodában dolgozók felett. Kéri az előterjesztésben foglaltak támogatását.

Donga Árpádné: Kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

SZCSTB 163/2011. (IV.26.) számú határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére a „kötségvetési előirányzat megemeléséről a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

12. Egyebek

Donga Árpádné: Megadja a szót Vizér Klára alpolgármesternek.

Vizér Klára: Köszöni a munkacsoport múlt csütörtöki munkáját. Pénteken a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Csoport és a CKÖ is jelezték, hogy Rézműves Tímea a nullás igazolásokat behozta. A kilakoltatás 29-én, pénteken esedékes és az idő rövidségére való tekintettel kérte, hogy Rézműves Tímeáról és családjáról a mai ülésen tárgyaljanak. A Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak megígérte, hogy a család ügyében a mai ülésen újra tárgyalnak. Átadja a szót dr. Gizur Erik csoportvezetőnek, ismertesse a munkacsoport korábbi döntését a családdal kapcsolatban.

Dr. Gizur Erik: Rézműves Tímeaék esetében a munkacsoport úgy döntött, hogy amennyiben a nullás igazolásokat bemutatják, maradhatnak a lakásban. A nullás igazolások benyújtására egy korábbi határidő volt megadva, de később derült ki, hogy a tartozás több, mint amiről tudomásuk volt. Kedden reggel, a további tartozásokra is behozták a nullás igazolásokat. A bizottság döntése szükséges arról, hogy maradhatnak-e a lakásban vagy sem. Jelenleg nincs érvényes bérleti jogviszonyuk.

Vizér Klára: Kéri pontosan ismertetni a fennálló tartozásokat.

Zsiska Zoltánné: A Palota Holding felé 68 000 forint, a Díjbeszedő felé 600-700 000 forint tartozásuk volt.

Dr. Gizur Erik: Reggel, a kollégája vette át a nullás igazolásokat, melyeket ha szükséges, bemutat.

Vizér Klára: A család 52 m²-es lakásban lakik. A bizottságot tájékoztatja, hogy a korábbi kilakoltatás 2010. május 13-ra volt kitűzve, melyet leállítottak. A Palota Holding csatolt kimutatása szerint rendszertelenül fizetik a lakbért. Kérte és jelezte a Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselőinek, hogy a bérlőkre legyenek hatással és tudassák velük, ha 3 hónapig nem fizetik a lakbéréket, automatikusan megindul a bírósági eljárás. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a mai napra Poliscsák Rita és családjának a kilakoltatása van kitűzve, melyet a munkacsoport döntése alapján nem akadályoznak meg. Május 29-én három kilakoltatás van kitűzve, az egyik Rézműves Tímea és családja, a másik délután fél négykor Kabelácsné Filep Ágnes. Répás Tibor esetében a sajnálatos haláleset miatt a munkacsoport úgy döntött, hogy 1 évre felfüggeszti az eljárást és 1 évig még a lakásban maradhat a család. A csütörtöki ülésre a Palota Holding vezérigazgatója javasolta, hogy a

végrehajtót hívják meg, aki beszámolhat a végrehajtási eljárás módjáról és akinek kérdéseket lehet feltenni.

László Tamás: Általánosan figyelembe kell venni, hogy ha az érintett bérlők kifizették a 600-700 000 forintos távhő tartozásukat, akkor meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy lehet ezeket a családokat egy kisebb komfortfokozatú és kisebb alapterületű lakásba áthelyezni. Azt kell megvizsgálni, hogy a jövőben hogy lehet a családok helyzetét stabilizálni, a fő szempont a további fenntarthatóság. Ha valakinek nincs munkája, munkához kell segíteni. A megoldást hosszú távra kell keresni, a helyzeteket komplex módon kell kezelni.

Zsiska Zoltánné: Rézműves Tímea az 51 428 forint gáz- és víz tartozását és az 528 forint kamatot rendezte, illetve a 22 000 forint eljárási költséget is kifizette.

Vizér Klára: A Gázművektől és a Vízművektől is meg van a nullás igazolás. Kérdés, hogy az ELMŰ felé mennyi a tartozás?

Dr. Ódor József: Korábban a rendelet lehetővé tette, hogy a milliós hátralékokkal rendelkező bérlőt áthelyezték egy kisebb lakásba és a nagy összegű tartozással rendelkező lakást megpályáztatták, és a pályázat nyertese vállalta a lakás rezi hátralékainak a kifizetését. Sokan jelentkeztek. Kéri ezt is figyelembe venni, ugyanis ez korábban jól működött.

László Tamás: Nem a lakáshoz, hanem a személyhez tartozik a hátralék. Találkoztak már ilyen helyzettel, ahol az illető a vállalása miatt került bajba. Bonyodalmas jogi helyzetet eredményez, mely nem egy helyes irány. A személyt és a lakást ne keverjék össze, a rendeletet módosítani fogják. Egyik bérlő tartozását sem vállalhatja át egy másik bérlő.

Dr. Gizur Erik: Polgárjogilag lehetőség van arra, hogy az egyik bérlő a másik bérlő tartozását átvállalja. Gyakorlatilag a tartozás átvállalásáért a bérlő bérleti jogot kapott, de ez nem túlságosan célravezető megoldás.

Zsiska Zoltánné: A kilakoltatott bérlők között volt olyan, aki 800 000 forintos tartozás átvállalásával kapta bérbe a lakást.

Vizér Klára: Ha polgárjogilag lehetséges és a rendeletben is szerepel, meg fogják vizsgálni, hogy a gyakorlatban mennyire működött ez a módszer.

Donga Árpádné: Furcsa a helyzet, mert ha kiírnak egy szociális pályázatot felújítási kötelezettséggel, szociális alapon hogy fizeti ki a hátralékot és hogy újítja fel a lakást? Ha a rendeletet nem változtatják meg, a pályázat kiírása folyamán erre nagyobb figyelmet fognak fordítani.

Nikovits Tamás: A mai napon reggel a hivatalban járt Rézműves Tímea, aki bemutatta a Díjbeszedőtől kapott nullás igazolást, melyen nincs pecsét. A Gázművek nullás igazolását nem mutatta be a bérlő, mely a nagyobb összegű, 771 000 forintos tartozásra vonatkozott volna. A Díjbeszedőnél a szolgáltatás nem lett átírva a nevükre, ez is egy feltétel volt.

Dr. Gizur Erik: Pecsét nélkül nem hiteles az igazolás.

Vizér Klára: Utána fognak járni annak, hogy a gáztartozást ki tudták-e fizetni. A rendeletmódosításról a holnapi nap folyamán fog dönteni a képviselő-testület, mely módosítás lehetővé teszi, hogy azoknak a bérlőknek az esetében is tudjanak dönteni, akiknek lejárt bérleti szerződésük vannak. Amennyiben hitelt érdemlően megbizonyosodnak arról, hogy a gáztartozás be van fizetve, az ELMŰ felé is rendezve van a tartozás, a kérdés, hogy mi legyen a döntés, bérbe kaphatja-e a család a lakást további 1 évig? A féléves bérbeadás nem biztos hogy jó megoldás lesz, ugyanis a bérbeadás időtartama belecsúszik az őszi kilakoltatási moratóriumba. Ebben az esetben olyan családról van szó, aki az utolsó pillanatban kapkod, tavaly már egyszer felfüggesztették a végrehajtást, ezért meg kell velük értetni, hogy harmadik esély nincs, ha a továbbiakban nem fizetnek rendesen.

Dr. Ódor József: A kilakoltatás kérdése a kerületben kritikus pont volt és az is lesz. A sajtótájékoztató után is azon gondolkozott, hogy még mit lehetne tenni. A rendeletet átnézte, melyben az szerepel, hogy a Palota Holding minden évben köteles a bérleményeket ellenőrizni. Tudomása szerint a Palota Holding és a Szociális Osztály között jó a kapcsolat. Véleménye szerint valami hiányzik. Javasolja, hogy az éves bérlemény ellenőrzések során tisztázzák a hátralékokat is. A segílyt csak kérelemre lehet adni. Ilyen esetben egy szociális munkás segítségével mérjék fel a helyzetet, a megelőzés szempontjából jó lenne feltárni az okokat, megelőzni a tartozások felhalmozását. Szó volt arról, hogy csak annak adható lakásfenntartási támogatás, akinek hat hónapot meghaladó tartozása van. A legfontosabb a megelőzés lenne.

László Tamás: Ebben az esetben azt kell vizsgálni, hogy ha a család újabb hitelt vett fel, feltehetően még nehezebb helyzetbe kerül, mint amiben volt. A pecsét is fontos, de jelenleg nem ez a legfontosabb. Az a legfontosabb tény, hogy valóban van-e olyan jövedelme a családnak, melyből a jövőben tudja fizetni a költségeket. Az eljárásoknak van egy rendje, van egy ügyvédi eljárás, mely gépies, ugyanis a bírósági döntések nagyon elhúzódnak, akár több évig is eltarthatnak. Tavaly, a lakbéremelés kapcsán nem véletlenül kérte, hogy mindenkivel kössenek új szerződést, megvizsgálva azt, hogy milyen a bérlők háttere, a lakás komfortfokozata, kik laknak a lakásban stb. Ezt nem tudták teljes mértékben végrehajtani. Az elmúlt hónapok bizottsági döntései alapján több olyan probléma volt, melyet a tulajdonos saját magának okozott. A bérbeadási gyakorlat során több esetben a lakásokat felújítási kötelezettséggel adták bérbe, melyből viták keletkeztek, mint pl. a felújítási költségeket lelakhatása stb. A vitákat el kell kerülni, világos viszonyok szükségesek. Ha költséggelven adnak bérbe egy lakást, akkor fél év múlva ne legyen szociális alapú. Stabil bérbeadási viszonyokra van szükség, ezért minden részletet meg kell vizsgálni.

Vizér Klára: A családfő úgy nyilatkozott a jegyzőkönyvbe, hogy a jövedelme 48 000 forint + ápolási díj, mely hozzávetőleg 69 000 forint. Három gyermek van a családban, egy nagykorú és két kiskorú. A javaslatát módosítja, ha ismét bérleti jogviszonyt létesítenek a bérlővel, az nem megoldás, hogy erre a lakásra ismét tartozást halmoznak fel, ezért új lakásra kell megkötni a szerződést.

Donga Árpádné: Egyetért, az elvük az volt, hogy abban a lakásban senki sem maradhat, ahol korábban a tartozást felhalmozta. A bizottság 1 évnél hosszabb időszakra nem adja bérbe a lakásokat, így is megelőzhetik a tartozások felhalmozását. Jelen ülésen is van olyan előterjesztés, melyen el kell gondolkozni, hogy a továbbiakban bérbe adják-e a lakást vagy sem.

Vizér Klára: Nyilatkozott arról a család, hogy a pénzt honnan szerezte?

Oláh Józsefné: Tudomásuk szerint az értéktárgyaikat elzálogosították, azt nem tudja megmondani, hogy milyen összegben. Az egyik családtag 300 000 forintot kért kölcsön, és Rézműves Tímea sógornője is segített.

Vizér Klára: Amennyiben kiderül, hogy a tartozás nincs rendezve, és a kilakoltatás lezajlik, az édesanya azt nyilatkozta, hogy a gyerekeket a IV. kerületben élő sógornőjénél el tudja helyezni. Ha a tartozásokat rendezték, másik lakásba kell a családot áthelyezni, további 1 éves időtartamra.

Donga Árpádné: Kérdés, hogy van-e jelenleg a család számára megfelelő üres lakás.

Dr. Gizur Erik: A nullás igazolások bemutatására a határidő április 20-a volt. Szeretne egy kis időt kérni, ugyanis Rézműves Tímea a holnapi nap folyamán fel fogja keresni a hivatalt, a fennálló kérdésekre választ kaphatnak. A végrehajtás napjáig kérhetik az eljárás felfüggesztését.

Vizér Klára: A munkacsoport április 28-án, csütörtökön ülésezik, ahol a család ügyében döntést hozhatnak. Ha a bizottság meghozza a döntését, és találnak olyan lakást, ahová át lehet költöztetni a családot, akkor megteheti azt, hogy a bérlő nem fogadja el?

Dr. Gizur Erik: Ha a bérlő nem fogadja el a lakást, az eljárást folytatni lehet.

László Tamás: A végrehajtónak akkor is fizetni kell, ha felfüggesztik az eljárást?

Dr. Gizur Erik: Igen, az önkormányzatnak akkor is fizetni kell a végrehajtónak, de ezt a költséget a bérlőre terhelik.

Nikovits Tamás: Kiderült, hogy a Gázművek felé a tartozás összege a mai nappal 907 857 forint, ami sajnos nincs rendezve.

Donga Árpádné: A kilakoltatás lezajlik, ugyanis a tartozás nincs rendezve.

Nikovits Tamás: Az igazoláson szereplő dátum április 19-ére szólt, múlt héten, keddi napra, a hölgy bent járt és azt mondta, hogy a tartozását rendezni fogja.

Vizér Klára: Kéri a Cigány Kisebbségi Önkormányzat jelenlévő képviselőit, hogy a Rézműves családot tájékoztassák a fennálló helyzetről és szóljanak vissza.

Donga Árpádné: Megadja a szót az Egészségügyi és Szociális Iroda vezetőjének.

Kovácsné Márkus Éva: Mivel a Pénzügyi és Jogi Bizottság korábban ült, mint a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, ezért tájékoztatja a bizottságot, hogy Csébi Gyuláné, Bartók Béla u. 1. sz. alatti lakos esetében az iroda azt javasolta, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság a 135 000 forintos tartozás felét engedje el, a bizottság a javaslatot elfogadta. Pántyi Beáta Tünde esetében az élettársa házára vettek igénybe helyi támogatást, az elengedés elutasítását javasolta az iroda, a Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy döntött, hogy elfogadja a javaslatot. Évek óta, a gyermekeknek megrendezésre kerül a „Föld Napja” elnevezésű rendezvény, idén 2011. április 29-én, pénteken, remélhetőleg a meghívók már mindenkihez eljutottak. Szeretettel várnak mindenkit.

Donga Árpádné: Megköszöni a részvételt, a nyilvános ülést bezárja. A bizottság 10 perc szünet után zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

K.m.f.

Donga Árpádné
elnök

A kivonatot készítette: Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár