

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 113-6/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. március 30-i**
nyilvános üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, Díszterem

Jelen van: **5 fő** (Dr. Balogh András, Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza)

Meghívottként jelen van: László Tamás polgármester
Dr. Novák Ágnes alpolgármester

Dr. Balogh András: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot. Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

TVÉKB 59/2011. (III. 30.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

ELFOGADOTT NAPIREND

- 1. Az önkormányzati intézmények akadálymentesítési pályázaton történő részvételéről szóló előterjesztés határozati javaslatára készült törvényességi észrevétel**
Előadó: Dr. Balogh András elnök
- 2. Előterjesztés az Észak-Pesti Kórház hasznosítási tanulmányáról** (Ikt.sz.: 106-81/2011. sz. anyag)
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
- 3. Előterjesztés az Ady Endre u. 31-33. szám alatti volt szakközépiskola oktatási célú hasznosítási programjáról és az oktatási célú hasznosításra alkalmas tanulmánytervről, valamint a ezzel kapcsolatos tárgyalásokról** (Ikt.sz.: 106-94/2011. sz. anyag)
Előadó: László Tamás polgármester

1. Az önkormányzati intézmények akadálymentesítési pályázaton történő részvételéről szóló előterjesztés határozati javaslatára készült törvényességi észrevétel

Dr. Balogh András: A bizottság 2011. március 21-i ülésén az önkormányzati intézmények akadálymentesítési pályázaton történő részvételéről hatáskör nélkül hozott döntést, ezért a jogi kontrollt követően törvényességi észrevétel érkezett. Ennek értelmében a határozat visszavonása szükséges, a bizottság kizárólag javaslattal élhet a polgármester felé a pályázaton való részvétel tekintetében. Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér a határozati javaslatokról.

TVÉKB 60/2011. (III. 30.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy visszavonja az 58/2011. (III.21.) sz. határozatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 61/2011. (III. 30.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a polgármesternek, hogy nyújtson be pályázatot a Molnár Viktor u. 94-96. sz. alatti óvoda, illetve a Vácrátót tér 4-12. sz. alatti óvoda részére a KMOP-4.5.3-10-11 sz. akadálymentesítési pályázati felhívásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap (közzétételre)

(**Jogszabályi hivatkozás:** 10/2011. (II.25.) ökr. 9.§ (1) bek. b) pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés az Észak-Pesti Kórház hasznosítási tanulmányáról (Ikt.sz.: 106-81/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Novák Ágnes: Az előterjesztés összefoglalót tartalmaz az elmúlt hónapokról. Az előterjesztésben ahhoz kérik a bizottság és a képviselő-testület támogatását, hogy a polgármester további tárgyalásokat folytasson. Háttérdokumentációt készítenek, melynek költségvetési sorát megjelölték az anyagban.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Az előterjesztés valójában az Észak-Pesti Kórházzal kapcsolatos történeti összefoglaló. Azt kellene tudni, hogy mik hangzottak el az eddigi tárgyalásokon. Arról nem kell testületi döntés, hogy az elkészített anyag átadásra kerüljön. Az eredeti anyagban szó volt Újpestrrel való együttműködésről is. Wintermantel Zsolttal nem beszélt ebben az ügyben polgármester úr?

Dr. Balogh András: Azért nehéz konkrét válaszokat adni, mert a Főváros Egészségügyi Intézményének helyzete sincs tisztázva. Nehéz ilyen körülmények között tervezni. Mindenképpen előre kell tervezni.

Major Sándor: Mikor születik döntés ez ügyben?

Dr. Balogh András: Nem a kerülettől függ a döntés időpontja.

Király Csaba: Szó volt korábban arról, hogy a kerület megvásárolná a fővárosi 50 %-ot. Ez a terv milyen fogadtatásban részesült? Szóba került-e már ez a terv?

Dr. Novák Ágnes: A kerület százmilliókkal tartozik a lakások eladása után meg nem fizetett összegek miatt a Fővárosnak, ezért nem forszírozzák most ezt a kérdést.

Király Csaba: Hogy lehet, hogy a törvény, amely alapján fizetni kell a lakásértékesítések után, 1983-as, és csak 2011-ben foglalkoznak vele?

Dr. Novák Ágnes: 2006-ban például fizetett a kerület az eladások után.

Dr. Balogh András: További kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 62/2011. (III. 30.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Észak-Pesti Kórház hasznosítási tanulmányáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés az Ady Endre u. 31-33. szám alatti volt szakközépiskola oktatási célú hasznosítási programjáról és az oktatási célú hasznosításra alkalmas tanulmánytervről, valamint a ezzel kapcsolatos tárgyalásokról (Ikt.sz.: 106-94/2011. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

László Tamás: Az ingatlant 2008-ban vette meg az önkormányzat 250 millió forintért. Azóta őrzés-védelem és temperáló fűtés működik az épületben. Ehhez képest az elmúlt hetek helyszíni szemléi során azt látták, hogy az épület állapota kritikussá vált. A vizesblokkokat széthordták, és amit ott hagytak, arról jobb lenne képeket látni. Ennek eredményeképpen jutottak arra a döntésre, hogy szükség van az épület ideiglenes hasznosítására, hogy valaki jelen legyen az ingatlanon, ne álljon üresen. Az önkormányzati vagyonkezelő társaság még a csatornák tisztítását sem végezte el, amely rengeteg beázást eredményezett. Az önkormányzat közművelődési megállapodást kötött a KOMA Színházzal 2012. február 28-ig terjedő időszakra. A társulat az ifjúság megszólítására különböző vállalatokat tett. Felajánlották nekik a tornatermet, amely alkalmas a próbákra és alternatív színi előadásokra. A tornateremhez tartoznak az öltözők és 2-3 tanterem. A többi terem

lezárásával ingyenesen adják használatba a Színház részére az érintett helyiségeket. A közérdekű megállapodás az előterjesztés melléklete. Nem tettek le arról, hogy az épület teljes hasznosításán tovább gondolkodjanak. Az épület telke nem felel meg az iskolákra vonatkozó szabványoknak. Ennek megfelelően a hasznosításnak egyéb módját keresik. Tárgyalásokat folytatnak a piarista rendtartomány főnökével az esetleges egyházi fenntartásról. Legkorábban 2012 szeptemberében lehet szó a színház megvalósulásáról a szakvélemény szerint.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: A kötelezettségvállalásnál látható, hogy 5 millió forint támogatást nyújt az önkormányzat a KOMA Színháznak. Mire fogják felhasználni az összeget? A karbantartást, vagy az őrzést fogják ebből végezni?

Király Csaba: A társulatnak miért nem felel meg a Pestújhelyi Községi Ház, vagy a Csokonai Művelődési Ház, ahol megfelelőek a körülmények színi előadások megtartására? Az Ady Endre utcai épületre rengeteg pénzt kell fordítani a helyreállítás érdekében. Egy nagy épületről van szó, melynek csak egy részét használná a társulat. A járulékos költségek emelkednének meg nagymértékben, ha működő művelődési házban kapnának helyet. Korábban az mondta az ÁNTSZ, hogy ha továbbra is szakközépiskolaként működtetné az önkormányzat az épületet, akkor megkapnák az engedélyt, más oktatási intézményre azonban nem.

Bárdosi György: Nem ért egyet a szerződés 9. pontjának szerepeltetésével. Hogy fogják ellenőrizni az előadások bevételeinek 50 %-át?

László Tamás: Az 5 millió forint a közművelődési megállapodás része, az abban foglaltak teljesítéséért kapja a társulat a pénzt, hasonlóan a Szilas Néptáncgyűtteshez. A közérdekű célokat a megállapodás fogalmazza meg, ezért szerepel a szerződés vonatkozó része benne. Az épületet ingyenesen kapja a társulat. Az említett két közösségi ház teljes mértékben ki van használva, a közművelődési intézmények újabb funkciók befogadására nem alkalmasak. Bízunk abban, hogy a KOMA Színház a kerület hírnevét öregbíteni fogja. A szakmai kontrollt a Csokonai Művelődési Központ fogja gyakorolni, minden programot megnézik és értékelnek, az 5 millió forintról felé kell elszámolniuk. Ha előadást tart a társulat, ellenőrizni kell. A Csokonai részéről kontrollálják a jegybevételt. A rezsiköltséget figyelni kell a mérőórák segítségével. A 10. pont a szerződő fél takarékoskodását igyekszik ösztönözni. A túlzott rezsifogyasztás megállapítására rendelkezésre állnak normatívák. Az épület használaton kívüli részében lezárják a fűtést. A két említett pont arról szól, hogy mindkét fél arra törekszik, hogy az épületet minél gazdaságosabban működtessék. Sokkal jobb, ha az épület nem gazdátlan, és a romlás megakadályozható. Amit a Palota Holdingnak a javítás érdekében el kell végeznie, nem fizeti ki az önkormányzat, mert a kialakult helyzetért a Kft. a felelős. Jelentős könnyebbséget jelent, ha nappal tartózkodik valaki az épületben, és az őrzésért nem kell fizetnie az önkormányzatnak. Ez a tulajdonról való gondoskodás egy része. Az ifjúság gazdátlansága elképesztő. A társulat az ifjúsággal való foglalkozást tűzte ki céljául.

Major Sándor: A 2010. évi költségvetésben 2+3 millió forint volt elkülönítve erre a célra. Mi történt ezzel az összeggel?

László Tamás: Az összeg megmaradt, nem költötték el, jelenleg is szerepel a költségvetésben. A végső hasznosítás során tervezik felhasználni.

Király Csaba: A hasznosítási tanulmány meg lett rendelve?

László Tamás: Akkor rendelik meg a hasznosítási tanulmánytervet, ha látják azt, hogy valamilyen értelmes célt el tudnak érni. Sok tárgyalás folyt a témában, terveket néztek át, összehasonlították őket szabványokkal.

Major Sándor: Szó volt arról, hogy szakközépiskolát akarnak az ingatlanból. Lemondtak erről a tervről?

László Tamás: Nem mondtak le róla, tárgyalások folynak a megoldás érdekében.

Király Csaba: 2008-2009-ben az önkormányzat megkapta az épületet a Fővárostól annak fejében, hogy segít a zajvédőfal megépítésében. Ha az önkormányzat ugyanarra akarta volna hasznosítani, amire eddig, akkor a szakközépiskola működési engedélyét az ÁNTSZ megújította volna.

Illés Géza: A határozati javaslatban szerepel, hogy oktatási célú hasznosítást akarnak.

Király Csaba: Az előírások miatt alkalmatlan iskola működtetésére az épület, hiába jelentkezett korábban alapítvány ebből a célból. Tárgyalást folytattak a Semmelweis Egyetemen egy esetleges gyógyszerész képzés megvalósítása érdekében. A gyógyszerterápiák feltételeinek változása miatt visszalépett az Egyetem.

Dr. Balogh András: További kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 63/2011. (III. 30.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Ady Endre u. 31-33. szám alatti volt szakközépiskola oktatási célú hasznosítási programjáról és az oktatási célú hasznosításra alkalmas tanulmánytervről, valamint a ezzel kapcsolatos tárgyalásokról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balogh András: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Dr. Balogh András
elnök