

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága**  
TVÉKB ülés sz.: 113-4/2011.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
készült a bizottság **2011. február 21-i**  
**nyilvános üléséről**

**Az ülés helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal,  
Kossuth terem

**Jelen van:** 4 fő  
Dr. Balogh András  
Major Sándor  
Király Csaba  
Illés Géza

**Távolmaradását jelezte:** Bárdosi György

**Meghívottként jelen van:** Dr. Novák Ágnes alpolgármester  
Wittmann Katalin projekt koordinátor  
Montvai József főépítész  
Schömer Dávid építészmérnök  
Korodi Zsolt települmérnök

Jelen van továbbá Dr. Varga Erzsébet az Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Egyesület részéről.

**Dr. Balogh András:** Üdvözli a megjelent bizottsági tagokat és a meghívott előadókat. Megállapítja, hogy a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést 18<sup>00</sup> órakor megnyitja. Kiosztásra került az V. számú módosításhoz, illetve a 2011. évi költségvetéshez a könyvvizsgálói jelentés.

A helyszínen kiosztott, a Budapest XV., Töltés utca – Károlyi Sándor utca – Pozsony utca – Sín utca – KL-VA határa a Dembinszky utcáig – kerület határ által határolt területre vonatkozó (MÁV elővárosi vasút 70. vonal) Kerületi Szabályozási Tervének munka közti észrevételezésére, illetve a KMOP-5.1.1/C-2f-2009-0001 kódszámú pályázati felhívásra „Az újpalotai lakótelepen a Zsókavár utcai akcióterület II. ütemű fejlesztése” című pályázathoz benyújtandó akcióterületi terv elfogadásáról szóló előterjesztések napirendre vételét kéri. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a két sürgősséggel érkezett előterjesztés napirendre vételéről, a napirendi pontok és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

### **TVÉKB 32/2011. (II. 21.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét azzal, hogy **sürgősséggel napirendre veszi** a Budapest XV., Töltés utca – Károlyi Sándor utca – Pozsony utca – Sín utca – KL-VA határa a Dembinszky utcáig – kerület határ által határolt területre vonatkozó (MÁV elővárosi vasút 70. vonal) Kerületi Szabályozási Tervének munka közti észrevételezésére készült, valamint a KMOP-5.1.1/C-2f-2009-0001 kódszámú pályázati felhívásra „Az újpalotai lakótelepen a Zsókavár utcai akcióterület II. ütemű fejlesztése” című pályázathoz benyújtandó akcióterületi terv elfogadásáról szóló előterjesztéseket.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

### **ELFOGADOTT NAPIREND**

- 1. Előterjesztés a Budapest XV., Töltés utca – Károlyi Sándor utca – Pozsony utca – Sín utca – KL-VA határa a Dembinszky utcáig – kerület határ által határolt területre vonatkozó (MÁV elővárosi vasút 70. vonal) Kerületi Szabályozási Tervének munka közti észrevételezésére**

(TVÉKB 114-31/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester

- 2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2010. évi költségvetésének V. számú módosítására**

(TVÉKB 114-27/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester

3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2011. évi költségvetésére**  
(TVÉKB 114-28/2011. sz. anyag)  
Előterjesztő: László Tamás polgármester  
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
  
4. **Előterjesztés a Bp. XV., Tóth István utca 100. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra a Meixner Alapítvány által 2010-ben benyújtott pályázatról**  
(TVÉKB 114-29/2011. sz. anyag)  
Előterjesztő: László Tamás polgármester  
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
  
5. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat által alapított kitüntetési díjak adományozásáról szóló rendelet megalkotásáról**  
(TVÉKB 114-30/2011. sz. anyag)  
Előterjesztő: László Tamás polgármester  
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
  
6. **Előterjesztés a KMOP-5.1.1/C-2f-2009-0001 kódszámú pályázati felhívásra „Az újpalotai lakótelepen a Zsókavár utcai akcióterület II. ütemeű fejlesztése” című pályázathoz benyújtandó akcióterületi terv elfogadásáról**  
(TVÉKB 114-32/2011. sz. anyag)  
Előterjesztő: László Tamás polgármester  
Előadó: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
  
7. **Egyebek**

**1. Előterjesztés a Budapest XV., Töltés utca – Károlyi Sándor utca – Pozsony utca – Sín utca – KL-VA határa a Dembinszky utcáig – kerület határ által határolt területre vonatkozó (MÁV elővárosi vasút 70. vonal) Kerületi Szabályozási Tervének munka közti észrevételezésére (TVÉKB 114-31/2011. sz. anyag)**

**Dr. Balogh András:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Montvai József:** Bemutatja a tervezőket. Korábban CD hordozón már kiosztásra került az elővárosi vasút 70-es, és a tervezett 71 számú vonalat is érintő tájékoztató. A terv az elővárosi vasút fejlesztésének Rákospalotát érintő I. ütemében azokat a szabályozási terv elemeket határozza meg, amely lehetővé teszi új al- és felépítmények, közlekedési rendszerek elhelyezését. A szabályozási terv elkészítésének feltétele, hogy a környezetében lévő – későbbi beruházások során realizálódó – infrastrukturális elemekre is kitérve, nyújt szabályozási keretet. A Főváros Szabályozási Keretterve az L4-es lakóövezetből a 70, 71-es vonal elágazásánál kialakuló sávot KLVA övezeti besorolásra módosította volna. A területet illetően szabályozási tervben kell meghatározni azon területi határokat, amelyre a vasútüzemnek ténylegesen szüksége van. A tervezők mind a vasúttársasággal, mind pedig a fővárossal egyeztettek. A jelenlegi tervfázis alapján, ez a fővárosi szabályozási tervi elem – mivel nincs rá szükség – lekerül a teljes dokumentációról. A szabályozás lényeges eleme a közterületi leszabályozás, kiszabályozás kérdése. Ilyen a Szerencs utca, mellyel kapcsolatban a távlati elképzelésekben aluljáró kialakítása szerepel, melynek feltétele az utca kiszélesíthetősége. Erre vonatkozóan magasabb rendű jogszabály nincs, ezért a vonatkozó szabályozásokat a Rákospalota-Dél szabályozási terv fogja tartalmazni. Nem tartja szerencsésnek, hogy két utcában, három tömböt érintően kellene az ingatlanokból 5-5 métert elvenni. A jelenleg két felüljáróval rendelkező Istvántelki megállónál a vonatok úrszelvénye miatt magasabb helyigény lép fel, ezért aluljáró kerül kialakításra, azzal a feltétellel, hogy a felüljáró elbontása kizárólag az aluljáró kiépítését követően lehetséges, melyhez a tervnek az intermodális csomópont kialakíthatóságát is biztosítani kell. A Rákospalota-Újpest állomás korszerűsítése kiemelt szempont. Korábban az állomásépület áthelyezése is felvetődött, de ettől a beruházó elzárkózott. A jelenlegi, balesetveszélyes szintbeli csomópont megszüntetésre kerül, és rámpás aluljárót alakítanak ki. A Lukácsi Sándor utcánál, liftes, akadálymentesített aluljáró kerül kialakításra. Tulajdonjogi kérdések is felmerülnek, mivel a Sín utca mentén lévő MÁV területen, három lakásos szolgálati házak vannak. Ezekről a vasúttársaság lemond, így közterület leszabályozással, illetve telek kiszabályozással a terület hasznosítható.

A Pozsony utcánál a külön szintű csomópont a II. ütemben kerül kialakításra. A terv – szabályozási szinten – a Mogyoród útját is érinti. A veresegyházi és a váci vonal elágazásánál zavaros telek és közterületi ingatlan viszonyok vannak, melynek rendezésére a terv szintén megoldást nyújt.

**Dr. Novák Ágnes:** A beruházás során a vasút és a lakóterület között – az ütemes menetrend miatt, a 70. számú vonal melletti részen – zajvédő fal is épül. A 2006-os szabályozási tervben a Pázmány Péter utca és a vasút közötti részt intézményi területnek jelölték ki. Ez a besorolás még életben van, ezért hasonló helyzet alakul ki, mint az M3 autópálya mellett lévő lakóházak esetében.

**Dr. Balogh András:** Kérdések, hozzászólások következnek.

**Major Sándor:** A Szerencs utcai átjáró kérdése régóta függőben van. Az aluljáró kizárólag akkor oldható meg, ha elvesznek az ingatlanokból. A felüljáró kialakítását véglegesen elvetették? Az Istvántelki megállónál pontosan hol alakítanák ki az aluljárót?

**Dr. Balogh András:** Örül annak, hogy elkészül a szabályozási terv, amely lehetővé teszi az elővárosi vasút fejlesztését, az intermodális csomópont kialakulását. A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Dr. Novák Ágnes:** A Szerencs utcai gépkocsi aluljáró jelentős kérdés. A Dugonics utcánál kialakításra kerülő gyalogos aluljáró, az Istvántelki megálló magas peronú kialakítása minden igényt kielégítő változás lesz. A Szerencs utcán a forgalom aluljárón történő elvezetése akadálytalanabb közlekedést eredményezne, ellenben az utca többi részén jelentős autóforgalom indikálna. Jelenleg inkább a célforgalom terheli az utcát, a változtatás amely folyamatos forgalmat jelentene a Szentmihályi út forgalmának egy részét is átvezetné az utcára. Amennyiben a szintkülönbséges autoátjáró később kerül kialakításra nem okoz jelentős problémát. A Szerencs utcánál aluljáróhoz kialakítandó 2X1 sáv mellett a telkek megközelíthetőségéhez is kell sávot biztosítani, amely az egyik oldali házsor teljes elbontását igényelné. Ezt a közlekedési felületet a vasút mellett lévő MÉH telepi zónába kellene beforgatni, majd ferdén visszavezetni az útra. Szempont a forgalomcsillapítás, a célforgalmasítás megteremtése. A XV. kerületi oldalról a Rákospalota-Újpest állomásnak két megközelítése lesz. Az egyik a kerékpáros, kerekes székes közlekedést biztosító rámpás, illetve a gyalogos forgalom számára kialakított lépcsős átkelő, a másik pedig egy úgynevezett peronaluljáró, amely a Lukácsi Sándor utcánál kerül megépítésre.

**Korodi Zsolt:** A területre két település rendezési terv készül, a vasút vonalának a szabályozási terve, illetve a Rákospalota Dél lakóterületre vonatkozó szabályozási terv, melyet a Szerencs utcai csomópont igénye befolyásolhat. A szint alatti átkötés szabályozás technikailag nem jelent többletet, melyet a lakóterületi szabályozási terv készítésekor lehet részletében vizsgálni. A főváros a külön szintű csomópont kialakítást preferálja, a IV. és a XV. kerület azonban a jelenlegi szintbeli csomópont fejlesztését javasolja. A vasút fejlesztése indukálta a külön szintű kialakítás kérdését. Ezt a másik tervben kell kezelni. Az első terv a felüljárót említette, közúti felüljáró kialakításával oldva meg a külön szintet, de a közútinál a vasút úrszelvénye jóval magasabb, illetve a környéken élőknek is jelentősebb terhelést adna. Az aluljáró jobb megoldás, de nyomvonala később, a másik tervben konkretizálódik. A vasút két ütemben kerül fejlesztésre. Jelenleg három vágány épül át, a későbbiekben pedig megépülne – a 71. számú – negyedik vágány kivezetése.

**Illés Géza:** Felhívja a tervezők figyelmét a Dunakeszin – Fót felől megközelítve – kialakított aluljáró praktikus kivitelezésére

**Schómer Dávid:** A Lukácsi Sándor utcai gyalogos aluljáró a lépcsős kialakítás mellett akadálymentesített is lesz.

**Major Sándor:** A Munkás körút valamikor felépül?

**Schómer Dávid:** Jelenleg erről nincs szó. Amennyiben egyszer kialakításra kerül, mind a szabályozási tervet, mind pedig a környezetet igazítani kell.

**Dr. Balogh András:** Szavazást kér arról, hogy a jelenlévő Dr. Varga Erzsébet, az Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Egyesület képviselője – az SzMSz szerint – 3 percen szót kapjon.

### **TVÉKB 33/2011. (II. 21.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy 3 percen **szót ad** Dr. Varga Erzsébet, az Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Egyesület képviselője részére.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**Dr. Varga Erzsébet:** A Lukácsi Sándor utcán értékes ingatlanok vannak. Tudomása szerint az állomás épülete műemléki védettség alatt áll. A peronok jelenleg balesetveszélyesek, illetve a környék, a vonal rendkívül elhanyagolt.

**Schómer Dávid:** Az infrastrukturális fejlesztés automatikusan megoldást jelent a felvetett problémákra is.

**Montvai József:** A felvételi épületet az eredeti építészeti arculattal fogják felújítani. A peronokat – a sínkorona szintjét alapul véve – 55 cm magasra kell felemelni. Az állomásépület, a felvételi épület, illetve a peron is új fedést fog kapni.

**Dr. Balogh András:** Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **TVÉKB 34/2011. (II. 21.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **áttekintette** a Budapest XV. kerület Töltés utca – Károlyi Sándor utca – Pozsony utca – Sín utca – KL-VA határa a Dembinszky utcáig – kerület határ által határolt területre vonatkozó (MÁV elővárosi vasút 70. vonal) Kerületi Szabályozási Tervének eddig elkészült munkarészeit és véleménye szerint az eljárás az eltérő vélemények egyeztetésével, és az állami főépítész vélemény beszerzésével folytatódhat. A Kerületi Szabályozási Tervet rendelet alkotás előtt a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságnak véleményezésre újból be kell nyújtani.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(**Jogszabályi hivatkozás:** 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§, 7/2007. (III.9.) ökr. 8. mell. II. fejezet 20. pont)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**Dr. Balogh András:** Javasolja, hogy a Pénzügyi osztály munkatársainak megérkezéséig halasszák el a költségvetést érintő előterjesztések tárgyalását.

### **TVÉKB 35/2011. (II. 21.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a Bp. XV., Tóth István utca 100. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra a Meixner Alapítvány által 2010-ben benyújtott pályázatról készült előterjesztés tárgyalásával folytatja munkáját.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

## **2. Előterjesztés a Bp. XV., Tóth István utca 100. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra a Meixner Alapítvány által 2010-ben benyújtott pályázatról**

(TVÉKB 114-29/2011. sz. anyag)

**Dr. Balogh András:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Novák Ágnes:** Az önkormányzattal jogviszonyban álló (épületet bérlő) alapítvány elindult egy energetikai pályázaton. Elkészítették a terveket. Tavaly nyáron a képviselő-testület a nagyságrendileg 100 millió forintra tehető beruházási költség 25%-os önrészét biztosította az alapítvány számára. A tavaly érvényben lévő költségvetési rendelet alapján, ha a pályázó egy alapítvány, az önkormányzat csak az önrész 50%-ra vállalhatott volna kötelezettséget. Közpénzből 12,5 millió forintot lehetett volna biztosítani, a másik 12,5 millió forintot az alapítványnak kellett volna hozzátennie. A 2010. évi költségvetés nem tartalmazta az önrész biztosításához szükséges forrást. Az alapítvány vezetője a januári testületi ülés előtt a Pénzügyi, és az Oktatási osztállyal telefonon felvette a kapcsolatot, hogy a költségvetésben szerepeltessék a 25 millió forintos önrészt. Az alapítvány vezetése nem vette fel a kapcsolatot a tisztségviselőkkel. A pályázatban kimutatott fűtési megtakarítás évi 3,8 millió forint. A szerződéses jogviszonyt újra kellett volna tárgyalni, és adott esetben a bérleti díjat is módosítani. Az előterjesztés korábban nem volt jogi kontrollon. Problémát jelent, hogy a képviselő-testületnek 30 napon belül kell döntenie arról, hogy vállalja-e az önrész biztosítását. A 25 millió forintos igény mellett, információhiány is van.

**Dr. Balogh András:** Kérdések következnek.

**Király Csaba:** Mi a vezetés szándéka, kívánnak segítséget nyújtani az iskolának?

**Dr. Balogh András:** Kérdéseket lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

**Dr. Novák Ágnes:** Az önkormányzat saját tulajdonú ingatlanainak felújítása fontos feladat. Energetikai célú beruházás esetén a megtakarításból a tulajdonosnak is részesülni kell. Tárgyalási alap az lenne, ha a bérleti díjat megemelhették annak tudatában, hogy energetikai megtakarítást eredményez a pályázat. Egyes információk szerint az alapítványnak nehézségei vannak. Kifogásolták, hogy a felújítás nem terjed ki az óvoda épületére. Amennyiben az önkormányzat fel tudja vállalni az önrész biztosítását, az óvodát is fel kell újítani. Az eljárás módja helytelen volt. Keresik a megegyezést.



**Major Sándor:** A 100 millió forintos pályázati keretet az iskola vagy az iskola és az önkormányzat közösen nyerte el?

**Dr. Novák Ágnes:** Korábban volt olyan anyag, hogy az önkormányzat fogja a pályázatot benyújtani, de végül az alapítvány adta be a tulajdonos hozzájárulásával. A Meixner alapítvány megcsináltatta a terveket, benyújtotta a pályázatot, utólag kérte a jóváhagyást, majd bekövetkezett az a hiba, hogy jogi kivetnivaló merült fel az eljárás során. Amennyiben az önkormányzat vállalni tudja a kötelezettségeket, nagyobb ráhatással lesznek a kivitelezésre, illetve a szakmai protokoll alapján fognak eljárni. A tárgyalások során lehet egyeztetni. Az önkormányzat és nem a polgármesteri hivatal a tulajdonos.

**Major Sándor:** Amennyiben az önkormányzat vállalja az önrész megfizetését, de az iskola tönkre megy, mi történik a befizetett összeggel?

**Dr. Novák Ágnes:** A pályázatnak van egy olyan kitétele, hogy öt évig biztosítani kell a jogfolytonos használatot. Még nem tisztázott hogy kinek kell vállalnia az öt vagy a tíz éves időt. Kérdés, hogy ki felé kell ezt garantálni, lehet, hogy az iskola felé, aki adott esetben nem is kíván annyi ideig bérleti jogviszonyban állni az önkormányzattal. Számos tisztázatlan kérdés van.

**Dr. Balogh András:** Hozzászólások következnek.

**Király Csaba:** Örül a megállapodás szándékának. Nem időben és nem ott jelezte az alapítvány ilyen irányú kezdeményezését ahol kellett volna. Nem szóltak a pályázati határidő módosulásáról sem. Nem hallott az alapítvány problémáiról. Amennyiben nem tudnak kötelezettséget vállalni, hogy a pályázatban előírt határidőig üzemeltetik az iskolát, a kerületi gyermekek még elhelyezésre kerülhetnek, de ha elviszik a kerületen kívül élő fiatalokat, további gondok adódhatnak. Azt sem érti, hogy korábban a jogi kontrolon miért nem derült ki az a hiba, hogy a képviselő-testület olyan kötelezettséget vállal amit nem tehetett volna meg.

**Dr. Balogh András:** Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**TVÉKB 36/2011. (II. 21.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testület részére a Bp. XV., Tóth István utca 100. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra a Meixner Alapítvány által 2010-ben benyújtott pályázatról készült előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 23.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2010. évi költségvetésének V. számú módosítására**  
(TVÉKB 114-27/2011. sz. anyag)

**Dr. Balogh András:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Novák Ágnes:** Az V. számú módosítás az előző évi gazdálkodás lezárását jelenti. A könyvvizsgáló mellékletenként lebontva vizsgálta a jogszabályi megfelelést, illetve a IV-es és V-ös módosítás közti időszak bevételeinek, kiadásainak alakulását. Az előirányzatok valósak, és megfelelnek a jogszabályi követelményeknek. A 17 milliárd forintos kiadási főösszeggel kapcsolatban nem tesz kifogást megtárgyalásra alkalmasnak találja az előterjesztésben foglaltakat. A likviditási tartalék nem képez külön sort. A költségvetési év eredményeként befolyó adókból további bevételek várhatóak.

**Dr. Balogh András:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**TVÉKB 37/2011. (II. 21.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testület részére a XV. kerületi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének V. számú módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 23.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

#### **4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2011. évi költségvetésére**

(TVÉKB 114-28/2011. sz. anyag)

**Dr. Balogh András:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Novák Ágnes:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén kiosztásra került egy képviselői módosító javaslat. A tervezet már korábban megtárgyalásra került, számottevő módosítás nem történt, ellenben a tárgyalandó napirendi pontok közül egy érinti és emiatt változtatni kell a költségvetést. A Meixner alapítvány pályázatának kötelezettségvállalása számszakilag valószínűsíthetően az I. módosításban jelentkezhet. Amennyiben a benyújtott módosító javaslat a képviselő-testület által elfogadásra kerül, az is a módosításban lesz látható. A 2010. évről áthúzódó bevételek ismeretében lehet a hasonló kérdésekről dönteni.

**Dr. Balogh András:** Kérdések következnek.

**Király Csaba:** Egyik módosító javaslatuk az intézmények felújítási keretének, másik a személyi juttatási előirányzat emelésére vonatkozott a likviditási tartalék terhére.

**Dr. Novák Ágnes:** A módosító javaslatok határidőre beérkeztek. A költségvetés egyeztetésekor a Városüzemeltetési osztály jelezte, hogy az intézmények költségvetésében szerepel a karbantartás, illetve a felújítás, melyet azonban – sok esetben – személyi juttatásokra fordítanak. A korábbi időszakokkal kapcsolatban kimutatást kértek az intézmények betervezett, karbantartási és felújítási költségeinek felhasználásáról. Amennyiben a kimutatás hasonló értéket mutat, a keret beépítésre kerül a költségvetésbe. A személyi juttatási előirányzat likviditási tartalék terhére való emelését nem támogatja.

**Dr. Balogh András:** Javasolja, hogy az 1956-os emlékmű pályázatára előirányzott 10 millió forintot inkább a parkőr szolgálatra fordítsák. Kérdéseket lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

**Dr. Novák Ágnes:** Költségvetést érintő módosító javaslatot 48 órával a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülését megelőzően lehet, írásban benyújtani.

**Dr. Balogh András:** Megállapítja, hogy hozzászólás nincs. Először a módosító, majd ez eredeti határozati javaslatról kér szavazást.

**TVÉKB 38/2011. (II. 21.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület az intézmények felújítási előirányzatát 50 millió forinttal megemelje, a likviditási tartalék előirányzatát 50 millió forinttal csökkentse.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**TVÉKB 39/2011. (II. 21.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a Polgármesteri hivatal és intézményei személyi juttatási előirányzatát 100 millió forinttal megemelje, a likviditási tartalék előirányzatát 100 millió forinttal csökkentse.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**TVÉKB 40/2011. (II. 21.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetést.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**5. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat által alapított kitüntetési díjak adományozásáról szóló rendelet megalkotásáról**

(TVÉKB 114-30/2011. sz. anyag)

**Dr. Balogh András:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Novák Ágnes:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság a rendelet szövegében javasolt kisebb módosításokat. A bizottság javasolta, hogy az érdemérem közösségek számára is adományozható legyen, illetve az 1. § (4) bekezdésének pontosítását a címre való méltatlanság kimondása érdekében, továbbá kérte a jelenleg hatályos és a mostani tervezet szabályozásainak összhangba hozását.

**Dr. Balogh András:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **TVÉKB 41/2011. (II. 21.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testület részére a XV. kerületi Önkormányzat által alapított kitüntetési díjak adományozásáról szóló önkormányzati rendeletet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 23.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

### **6. Előterjesztés a KMOP-5.1.1/C-2f-2009-0001 kódszámú pályázati felhívásra „Az újjalotai lakótelepen a Zsókavár utcai akcióterület II. ütemű fejlesztése” című pályázathoz benyújtandó akcióterületi terv elfogadásáról**

(TVÉKB 114-32/2011. sz. anyag)

**Dr. Balogh András:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Novák Ágnes:** Az akcióterületi terv leadási határideje ma volt. Az eredeti pályázathoz képest többlet költség merült fel. A költség kiszámításnál hiba történt, amely 50 millió forintos eltérést eredményezett.

**Dr. Balogh András:** Egyetértés esetén, az előterjesztést megtárgyalásra javasolhatják a képviselő-testület részére.

**Dr. Novák Ágnes:** Az előterjesztést érdemes megtárgyalni, hiszen pályázati határidő van. A képviselő-testületnek döntést kell hoznia.

**Dr. Balogh András:** Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **TVÉKB 42/2011. (II. 21.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testület részére a KMOP-5.1.1/C-2f-2009-0001 kódszámú pályázati felhívásra „Az újjalotai lakótelepen a Zsókavár utcai akcióterület II. ütemű fejlesztése” című pályázathoz benyújtandó akcióterületi terv elfogadásáról készült előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 23.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**Dr. Balogh András:** A képviselő-testület 2011. február 23-án szerdán, 14.00 órától tartja ülését. Megköszöni a bizottsági tagok munkáját, és a részvételt. Az ülést bezárja.

K.m.f.

Komár Renáta  
bizottsági titkár

Dr. Balogh András  
elnök