

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 107-4//2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. február 21-i**
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Kossuth terem

Jelen van: **5 fő** (dr. Balázs Zoltán, Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor,
Báder György, Huszárné Nagy Mária)

Meghívottak: Kelemen Lászlóné csoportvezető (Pénzügyi O.)
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi O.)
dr. Paor Emőke osztályvezető (JOSZE)
Hannák György könyvvizsgáló
Szántai Sárközi Ambrus (BKIK XV. kerületi Szervezete)

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözli a bizottság tagjait, a megjelent előadókat, külön köszönti könyvvizsgáló urat. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot. Sürgősséggel érkezett a Zsókavár utcai pályázati projekttel kapcsolatban egy előterjesztés. Javasolja utolsó napirendként megtárgyalni. Amennyiben szükséges a tárgyalás előtt olvasási szünetet rendel el. Javasolja továbbá, hogy a Meixner Alapítvány pályázatával kapcsolatos előterjesztést tárgyalják elsőként. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Gyurcsánszky János: A költségvetés tárgyalását utolsó napirendként javasolja, mert a napirenden lévő előterjesztések valamilyen formában érintik.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a napirendi javaslatot, szavazást kér.

PJB 113/2011. (II. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

N A P I R E N D

- 1. Előterjesztés a Bp. XV., Tóth István utca 100. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra a Meixner Alapítvány által 2010-ben benyújtott pályázatról (Ikt.sz. 106-71/2011. sz. *testületi anyag*)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
- 2. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat által alapított kitüntetési díjak adományozásáról szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 106-70/2011. sz. *testületi anyag*)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Paor Emőke osztályvezető
- 3. Előterjesztés a lakásfenntartási támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz: 106-69/2011. sz. *testületi anyag*)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Paor Emőke osztályvezető
- 4. Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi pénzbenei és természetbeni ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 106-68/2011. sz. *testületi anyag*)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Paor Emőke osztályvezető
- 5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2010. évi költségvetésének V. számú módosítására (Ikt.sz: 106-72/2011. sz. *testületi anyag*)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Böröczfy Ferenc
- 6. Előterjesztés a KMOP-5.1.1/C-2f-2009-0001 kódszámú pályázati felhívásra „Az újjalotai lakótelepen a Zsókavár utcai akcióterület II. ütemű fejlesztése” című pályázathoz benyújtandó akcióterületi terv elfogadásáról (Ikt.sz. 106-73/2011. sz. *testületi anyag*)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Novák Ágnes alpolgármester

7. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2011. évi költségvetésére (Ikt.sz. 106-73/2011. sz. *testületi anyag*)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Böröczfy Ferenc

1. Előterjesztés a Bp. XV., Tóth István utca 100. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra a Meixner Alapítvány által 2010-ben benyújtott pályázatról (Ikt.sz. 106-71/2011. sz. *testületi anyag*)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri alpolgármester asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Novák Ágnes: A Tóth István u. 100. szám alatti épület bérlője a Meixner Alapítvány, az önkormányzattal kötött közoktatási megállapodás alapján kerületi gyermekeket is fogad az iskolájában, aminek fejében csökkentett bérleti díjat fizet. Az Alapítvány az elmúlt évben úgy öntött, hogy indul egy energetikai épület-felújítási pályázaton, amihez kérte az önrészt az önkormányzattól. A pályázat előkészítése során nem igazán volt kapcsolat a hivatal és az alapítvány között. Közel 100 millió forintos pályázatról volt szó, amihez 25 % önrész meglétét kellett igazolni. Amikor az alapítvány az önkormányzathoz fordult, hogy az önrészt teljes egészében fizessék meg, szóba került, hogy a pályázatot az önkormányzat nyújthatná be. Erre nem került sor, az alapítvány önállóan nyújtotta be a pályázatot, az önrész biztosításához azt a testületi határozatot használták, melyben az szerepelt, hogy az önkormányzat biztosítja a 25 %-os önrészt. A költségvetési rendelet rendelkezései szerint az önkormányzat csak az önrész 50 %-át biztosíthatta volna. Korábban is nehezményezték, hogy a pályázat során az óvodai részen semmi nem történt volna. Az iskola részére új kazánok beépítése lett volna a legfontosabb tennivaló. Nem tudni miként bővült a pályázat 100 millió forintos értékre. Polgármester úr tárgyalásokat kezdeményezett a Meixner Alapítvány vezetésével, hogy tudják-e a 12,5 millió forintos önrészt biztosítani. Ha sikerül megegyezni, akkor a másik 12,5 millió forintra próbálnak forrást keresni. Az előterjesztés arról szól, hogy felhatalmazza a képviselő-testület a polgármestert, hogy ebben a kérdésben tárgyalhasson.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Az előterjesztésben az szerepel, hogy az önrészből 50 %-ot vállal az önkormányzat, és 50 %-ot a Meixner Alapítvány. Az önkormányzat közoktatási megállapodást kötött a Meixner Alapítvánnyal. A tervezett fejlesztés az önkormányzat vagyonát gyarapítja. A Meixner Alapítvány a 12,5 millió forintot saját forrásból idegen tulajdonon végzett fejlesztésre fordítja. Miért nem lehet a beruházás lebonyolítását átvállalni? Nem szabad olyan megoldást vállalni, ami jogilag nem teljesen tiszta.

Dr. Balázs Zoltán: A 2010. évi költségvetési rendelethez hivatkozik az előterjesztés. Az elmúlt évi költségvetés meddig van hatályban?

Dr. Paor Emőke: A 2010. költségvetés hatálya az átmeneti költségvetés elfogadásáig tart.

Dr. Pintér Gábor: A pályázat felfüggesztésre került. Mikorra várható a pályázat érdemi elbírálása?

Báder György: A pályázati pénzt meddig tudják felhasználni? Baj lenne, ha elveszne a pályázaton elnyert pénz, mivel a beruházás valóban az önkormányzat vagyonát gyarapítja.

Dr. Pintér Gábor: Az 50 %-os önrészre a forrás a 2011-es költségvetésben szerepel?

Dr. Balázs Zoltán: A kérdéseket lezárja, szót ad az előterjesztőnek.

Dr. Novák Ágnes: A fejlesztés az iskola költségeit csökkenti, évi 3,8 millió forint megtakarítást érhet el a bérlő. Arra nincs utalás, hogy ebből mennyit ad át a tulajdonosnak. A pályázat során nyilatkozni kell arról, hogy a kedvezményezett intézmény fenntartását az önkormányzat további 10 évig vállalja. Át kell gondolni, hogy kívánják-e további 10 évig fenntartani ezt az intézményt. Kérdéses, hogy az önkormányzat kifizetheti az alapítvány helyett a teljes önrészt. Meg kell vizsgálni, hogy milyen szerződést kell kötni. A 2010. költségvetésben nem szerepelt a pályázatra forrás. Az önrész biztosításáról 30 napon belül kell nyilatkozni.

Dr. Balázs Zoltán: A 2010. évi költségvetésben az szerepel, hogy az önkormányzat által létrehozott kerületi közalapítványok, és az önkormányzattal megállapodást kötött szervezetek esetében legfeljebb a pályázati önrész 50 %-áig adható támogatás, a pályázati céltartalék terhére. Ezt a szakaszt az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet is változatlanul hagyja.

A 2011. évi költségvetési rendeletben az szerepel, hogy a pályázati önrész támogatásáról a szakszabotsság és a pénzügyi bizottság véleménye alapján dönt a képviselő-testület.

Dr. Paor Emőke: Az önkormányzati törvény szabályozása szerint alapítvány támogatásához a képviselő-testület döntése szükséges. Ebben az esetben a döntés nem ruházható át.

Dr. Novák Ágnes: A tavalyi költségvetési évben nem volt lehetőség 25 millió forintos önrész biztosítására kötelezettséget vállalni. Az átmeneti költségvetési rendeletben is csak az összeg felére lehetett volna kötelezettséget vállalni. A 2011. évi költségvetés elfogadása után lehet ismét tárgyalni erről a kérdéstről, de figyelemmel kell lenni a pályázat benyújtási határidejére is. Nem tudja, hogy mikor jár le a kézhezvételtől számított 30 nap.

Gyurcsányszky János: Fontos, hogy az alapítvány és a polgármester tárgyalásainak minél előbb legyen eredménye, mert nem mindegy, hogy a 100 millió forintos beruházást saját, vagy pályázati pénzből kell végrehajtani. Az önkormányzat által létrehozott közalapítvány, illetve a vele szerződésben lévő alapítvány kérhet segítséget pályázathoz. Az önkormányzat az önrészhez 50 %-os mértékben támogatást nyújthat. Miután a Meixner Iskola az önkormányzat tulajdonában működik, támogatni kellene a felújítást azzal, hogy a megtakarításból részesedik a tulajdonos.

Dr. Pintér Gábor: A két, visszavonásra javasolt határozatban nincs szó arról, hogy az önkormányzat melyik költségvetés alapján támogathatja az alapítványt. A határozatok visszavonásának indoka az lehet, hogy a finanszírozási feltételeket az önkormányzat újra kívánja tárgyalni.

Báder György: A Meixner Alapítványnak meddig tart a bérleti szerződése? A szerződés lejárt befolyásolhatja a tárgyalásokat, a megegyezést.

Dr. Balázs Zoltán: A most elmondott érveket a korábbi tárgyalások keretében is elmondták. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 114/2011. (II. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalta** a Bp. XV., Tóth István u. 100. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra a Meixner Alapítvány által 2010-ben benyújtott pályázatról készült előterjesztést, és javasolja a képviselő-testület részére, hogy vonja vissza a tárgyban hozott 447-448/2010. (VI. 30.) sz. határozatait, valamint hatalmazza fel a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a KEOP-5.3.0/A/ kódszámú pályázattal kapcsolatban.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. február 23.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat által alapított kitüntetési díjak adományozásáról szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 106-70/2011. sz. *testületi anyag*)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri osztályvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Paor Emőke: Az előző ülésen a bizottság által javasolt változtatásokat dőlt betűvel szerepeltetik az átdolgozott tervezetben.

Dr. Balázs Zoltán: A rendelet mellékletét képező javaslattételi szempontok között is szerepeljenek a közösségek. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 115/2011. (II. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testület részére a XV. kerületi Önkormányzat által alapított kitüntetések és díjak adományozásáról szóló önkormányzati rendeletet, és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. február 23.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a lakásfenntartási támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz: 106-69/2011. sz. *testületi anyag*)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Dr. Paor Emőke osztályvezető

Dr. Balázs Zoltán: Kéri osztályvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Paor Emőke: Az előző ülésen elhangzottaknak megfelelően részletes indokolást készítettek a rendeletervezethez.

Dr. Balázs Zoltán: Németh Angéla képviselő módosító indítványairól, valamint az előterjesztésről kéri a bizottsági tagok észrevételeit.

Gyurcsánszky János: A 3. § (4) bekezdésében felsorolják azokat a kritériumokat, amelyek alapján a kérelmező lakásfenntartási támogatásban részesülhet. Mi történik, ha a kérelmező több szempontnak is megfelel? Van-e prioritás, hogy az áramtarozáshoz, a lakbérhez adják-e a támogatást? Az 5. § (7) bekezdésben a 2.500 Ft helyett 2.800 Ft-ot javasol a támogatás minimum összegének.

Dr. Paor Emőke: Már nem lehet a rendeletervezethez módosító javaslatot benyújtani.

Dr. Balázs Zoltán: Képviselő úr kérdésére most nem tud válaszolni, azt továbbítja az illetékes osztálynak.

Dr. Pintér Gábor: A biztosítási kiadás figyelembevételét támogatja. Nagyon kevesen kötnek biztosítást, ami katasztrófa esetén komoly gondot okoz.

Báder György: A biztosítás összege nem része közvetlenül a lakásfenntartásnak. Többféle biztosítási lehetőség van, szabályozni kellene, hogy melyik típusú biztosítást, milyen összeggel vennék figyelembe.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér a módosító indítványról, majd a rendeletervezet elfogadásáról.

PJB 116/2011. (II. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy a lakásfenntartási támogatásokról szóló önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése új n) ponttal egészüljön ki.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 117/2011. (II. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testület részére a lakásfenntartási támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. február 23.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

4. **Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 106-68/2011. sz. *testületi anyag*)

Dr. Balázs Zoltán: Jelezni fogja jegyző asszonynak, hogy az illetékes osztályok képviselői legyenek jelen az ülésen. A tervezethez Németh Angéla nyújtott be módosító indítványt. Javasolja, hogy a 7. § (15) bekezdése egészüljön ki a nyugdíjpénztári, illetve egészségpénztári befizetésekkel. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. A módosító indítványról, majd a rendelettervezet elfogadásáról kér szavazást.

PJB 118/2011. (II. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy a szociális és gyermekvédelmi pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló önkormányzati rendelet 7. § (15) bekezdése kiegészüljön az **önkéntes nyugdíjpénztári befizetések, az önkéntes egészségbiztosítási pénztári befizetések** szövegrésszel.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 119/2011. (II. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testület részére a szociális és gyermekvédelmi pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. február 23.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2010. évi költségvetésének V. számú módosítására (Ikt.sz: 106-72/2011. sz. *testületi anyag*)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Böröczfy Ferenc: Az ülésen osztották ki a 3. számú mellékletet, ami technikai okokból kimaradt. A tavalyi költségvetés utolsó módosítása, a szükséges átcsoportosításokat, előirányzat rendezéseket tartalmazza.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Gyurcsányszky János: A módosítás a zárszámadást előzi meg. Azt igazolja, hogy az elmúlt év gazdálkodása nagyjából rendben volt. Néhány fontosabb előirányzat megvalósulását sorolja fel.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 120/2011. (II. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testület részére a XV. kerületi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének V. számú módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. február 23.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: A sürgősséggel beterjesztett előterjesztés tárgyalása előtt tíz perc szünetet rendel el.

- *Olvasási szünet* -

6. Előterjesztés a KMOP-5.1.1/C-2f-2009-0001 kódszámú pályázati felhívásra „Az újpalotai lakótelepen a Zsókavár utcai akcióterület II. ütemű fejlesztése” című pályázathoz benyújtandó akcióterületi terv elfogadásáról (Ikt.sz. 106-73/2011. sz. *testületi anyag*)

Dr. Balázs Zoltán: Tekintettel arra, hogy a sürgősséggel beterjesztett anyagban számszaki problémák vannak, javasolja, hogy ne tárgyalja meg a mai ülésen a bizottság. Amennyiben az előterjesztő megfelelő formában átdolgozza az anyagot, a holnapi napon rendkívüli ülést hív össze 13.30 órára. Szavazást kér a javaslatról.

PJB 121/2011. (II. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, nem tárgyalja meg a KMOP-5.1.1/C-2f-2009-0001 kódszámú pályázati felhívásra „Az újpalotai lakótelepen a Zsókavár utcai akcióterület II. ütemű fejlesztése” című pályázathoz benyújtandó akcióterületi terv elfogadásáról készült előterjesztést.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2011. évi költségvetésére (Ikt.sz. 106-73/2011. sz. *testületi anyag*)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Böröczfy Ferenc: Az első tárgyalásra kiosztott anyagba beépültek a kisebbségi önkormányzatok bevételei és kiadásai, ami 1.800 ezer forint. Közel 10 millió forintos többlet került az előző anyaghoz képest betervezésre reklámtevékenység céljára. A kiadási oldalon 1 millió forintot a kommunikációs társaság törzstőkéjéhez, 5 millió forintot a működés finanszírozására terveztek be.

A sürgősséggel benyújtott előterjesztés a Zsókvár utcai pályázat II. ütemének korrekciójáról szól, ami alapján véleménye szerint további 65-69 millió forintra lenne szükség. A határozati javaslat ennél sokkal kisebb összeget tartalmaz. Kéri a bizottságot, a döntés előtt figyelmesen nézzék át az anyagot

Dr. Balázs Zoltán: Könyvvizsgáló úrnak ad szót.

Dr. Hannák György: Az írásos észrevételéhez nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Sok olyan feladat van, amit még el kell látni, amennyiben lehetőség nyílik rá. Jónak tartja, hogy a városüzemeltetés területére kellő forrást fordítanak. A sport is kellő támogatást kap a 2011. évben a tervezet szerint. Az önkormányzati lakások felújítására fordítani kell, az a vagyonhoz tartozik. A Palota-15. Kft. támogatása a korábbi szinten marad. Nagyon kevésnek tartja az intézményi felújításokra szánt összeget. Ezért támogatja a képviselői indítványt, ami ennek a megemelését szorgalmazza. Nem lát forrást a panelprogram további támogatására. Összességében vannak a tervezetnek pozitív és negatív vonatkozásai.

Dr. Balázs Zoltán: A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, illetve a bizottságokat a különböző támogatási keretek feletti rendelkezésre. Jegyzői hatáskörben milyen támogatási keret maradt? A HP vírus biztosítása tekintetében van-e döntési joga a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságnak? Németh Angéla és Király Csaba képviselők módosító indítványát nem támogatja, nem szabad csökkenteni a likviditási tartalékkeretet. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a módosító indítványokról és a rendelettervezet elfogadásáról kér szavazást.

PJB 122/2011. (II. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 2011. évi költségvetésben az intézmények felújítási előirányzatát 50 millió forinttal emelje meg, a likviditási tartalék előirányzatát 50 millió forinttal csökkentse.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 123/2011. (II. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 2011. évi költségvetésben a Polgármesteri Hivatal és intézményei személyi juttatási előirányzatát 100 millió forinttal emelje meg, a likviditási tartalék előirányzatát 100 millió forinttal csökkentse.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 124/2011. (II. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testület részére a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. február 23.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Dr. Balázs Zoltán: Megköszöni a bizottsági tagok aktív részvételét. Amennyiben a mai ülésen nem tárgyalta előterjesztés pontosítása megtörténik, február 23-án 13.30 órára rendkívüli ülést hív össze. A soron következő ülés várhatóan a munkatervnek megfelelően, csütörtöki napon lesz. Az ülést bezárja.

K. m. f.

Lukács Lászlóné
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök