

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága

KKESB: 111-4/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a bizottság **2011. február 15-én**
15⁰⁰ órakor kezdődő nyilvános ülésén

Helye: *XV. ker. Polgármesteri Hivatal C. épület I. emeleti Díszterme*
Budapest, 1153 Bocskai u. 1-3.

Jelen vannak: 5 fő bizottsági tag

Gyurkovics Miklós elnök
Bencsics Lászlóné
Németh Angéla
Tóth Imre
Pénzes Imréné

Meghívottként jelen van:

László Tamás polgármester, Bitvai Nándor alpolgármester, Helmajer Lászlóné osztályvezető, Németh Tibor osztályvezető

Gyurkovics Miklós: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti az ülés napirendi pontjait, a tárgyalási sorrendet módosítani javasolja. Kérdés észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

KKESB 34/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, elfogadja az előterjesztett napirendi javaslatot, és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés lakótelepi és iskolai sportpályák, sportudvarok felújítási, üzemeltetési, valamint felügyeleti költségeiről (KKES 112-36/2011. sz. anyag)**
(képviselők részére 106-55/2011.számon kiosztott képviselő-testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Bitvai Nándor alpolgármester
- 2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendelkező 7/2007. (III.9.) ök. rendelet módosítására (KKES 112-31/2011. sz. anyag)**
(képviselők részére 106-40/2011.számon kiosztott képviselő-testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
- 3. Előterjesztés a nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szóló 1/2011. (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról (KKES 112-32/2011. sz. anyag)(képviselők részére 106-44/2011.számon kiosztott képviselő-testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
- 4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat által alapított kitüntetési díjak adományozásáról szóló .../2011. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (KKES 112-33/2011. sz. anyag)**
(képviselők részére 106-45/2011.számon kiosztott képviselő-testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
- 5. Előterjesztés az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól, költségtérítéséről szóló 24/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról szóló .../2011. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (KKES 112-34/2011. sz. anyag)**
(képviselők részére 106-47/2011.számon kiosztott képviselő-testületi anyag)
Előterjesztő: dr. Balázs Zoltán PJB elnök
Előadó: Gyurkovics Miklós KKES elnök
- 6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat intézményeinél munkaviszonyban álló közalkalmazottak juttatási szabályzatának módosításáról (KKES 112-35/2011. sz. anyag)**
(képviselők részére 106-49/2011.számon kiosztott képviselő-testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester

- 7. Előterjesztés a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft.) létrehozásáról (KKES 112-37/2011. sz. anyag)**
(képviselők részére 106-57/2011.számon kiosztott képviselő-testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
- 8. Előterjesztés a testvérvárosi kapcsolatokról (KKES 112-39/2011. sz. anyag)(képviselők részére 106-61/2011.számon kiosztott képviselő-testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
- 9. Előterjesztés a 2011. évi rendezvénynaptárról és az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátásáról (Ikt.sz.: 106-60/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra) (KKES 112-38/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester
- 10. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetése első olvasatának tárgyalása (Ikt.sz.: 106-62/2011. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra) (KKES 112-40/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vizér Klára alpolgármester, Helmajer Lászlóné mb. ov.
- 11. Előterjesztés a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 2011. I. féléves munkatervére (KKES 112-25/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: Helmajer Lászlóné mb. osztályvezető
- 12. Előterjesztés a Szent Korona Általános Iskola és Óvoda igazgatójának ötéves intézményvezetői tevékenységéről szóló beszámolójáról (KKES 112-26/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: Vizér Klára alpolgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné mb. osztályvezető
- 13. Előterjesztés hatnapos oktatási hét engedélyezéséről (KKES 112-27/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: Vizér Klára alpolgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné mb. osztályvezető
- 14. Előterjesztés a maximális csoport- és osztálylétszámok 2010/2011-es nevelési-oktatási évben történő évközi túllépéséről (KKES 112-28/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: Vizér Klára alpolgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné mb. osztályvezető

15. Előterjesztés fejlesztési támogatásokról a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ és hét gazdálkodó szervezet között

(KKES 112-29/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: Vizér Klára alpolgármester

Előadó: Helmajer Lászlóné mb. osztályvezető

16. Tájékoztató az iskolatej és kifli programról

(KKES 112-30/2011. sz. anyag)

17. Egyebek

1. Előterjesztés lakótelepi és iskolai sportpályák, sportudvarok felújítási, üzemeltetési, valamint felülegeleti költségeiről (KKES 112-36/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Tibor: Az intézmények és az előirányzati költség tekintetében is történt módosítás az utóbbi tárgyalás során. Az egyeztetések eredményeképp változtatás is bekövetkezett. Az előterjesztés első felében a közterületeken található sportlétesítmények felújítási költsége változatlan formában maradt. Az intézmények vonatkozásában viszont változás van, mert az előző előterjesztésben két intézmény sportudvarának nyitva tartása szerepelt, a Czabán Általános Iskola és a Neptun utcai iskola sportudvara. Idő közben változtatás történt, mert ahol jelenleg a jégpálya üzemel, minden egyéb feltétel adott a további üzemeltetés tekintetében. Tehát, a Száraznád NOK Pattogós utcai intézménye lenne az egyik nyári nyitva tartásra kijelölt létesítmény változatlan költségvetési előirányzattal. Idő közben egy olyan jelzést kaptak az alpolgármester úrtól, hogy a Kontyfa iskola is vállalja a sportudvara nyári üzemeltetését. Korábban már tartott ez az iskola nyári nyitva tartást, tehát gyakorlattal rendelkezik és a feltételeknek is megfelel, illetve felújítási költséget sem kell biztosítani a létesítmény számára, így harmadik létesítményként a Kontyfa Iskola kerülne kijelölésre. A létesítmények bérjellegű költségeire 1-1-1 millió forintot, illetve a Száraznád esetében 1,2 millió Ft költségelőirányzatot javasolnak az eredeti költségvetésben elkülöníteni.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Tóth Imre: Az előző bizottsági ülésen a témát részletesen kitárgyalták. A rendeltetésszerű használatot ki fogja megoldani? Külső szolgálattal biztosítják, vagy az intézmény saját hatáskörében oldja meg?

Németh Tibor: Az intézmény vezetőjének kell az erőirányzat terhére megoldani.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy a bizottság részéről hozzászólás nincs. Az előterjesztésben látható, hogy biztosítva lesz a sportpálya intézménytől való elszigetelése. Véleménye szerint egy mobil WC elhelyezésével szeparáltan működtethető az intézmények sportpályája. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 35/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére** „a lakótelepi és iskolai sportpályák, sportudvarok felújítási, üzemeltetési, valamint felügyeleti költségeiről” készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 16., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 2011. I. féléves munkatervére (KKES 112-25/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: A munkatervet már januárban elkészítették, de mivel módosításra került a képviselő – testület munkaterve is, ezért most kerül előterjesztésre. Ennek megfelelően a határidőt a mai napra kéri módosítani.

Gyurkovics Miklós: Kéri a kérdéseket.

Németh Angéla: A bizottság munkatervét miért nem a bizottság elnöke jegyzi, miért polgármesteri illetve alpolgármesteri hatáskörben van?

Gyurkovics Miklós: A jövőben ennek nem lesz semmi akadálya, ez elsősorban adminisztratív kérdés. További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

KKESB 36/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság a KKES 112-25/2011. sz. előterjesztés alapján megtárgyalta és elfogadja a 2011. I. félévi munkatervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 52. § (1) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a Szent Korona Általános Iskola és Óvoda igazgatójának ötéves intézményvezetői tevékenységéről szóló beszámolójáról (KKES 112-26/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy az igazgató asszony nem kívánja kiegészíteni az írásos beszámoló anyagát. Kérdések hiányában kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Tóth Imre: Újabb iskola működését, az elmúlt években történt munkáját tárgyalja a bizottság. Megállapítható, hogy ebben az iskolában is igen színvonalas munka folyik. Mivel 100 éves intézményről van szó, elmondható, hogy hatalmas oktatási fejlődésen ment keresztül. Az egész tantestület munkáját meg kell köszönni, és további sok sikert kíván.

Gyurkovics Miklós: Az intézmény és az igazgató asszony nem tehet arról, hogy az intézményeknél gondok vannak, ennek ellenére az intézmény vezetése igen színvonalas. Kiemelendők azok a specialitások, melyekkel az intézmény rendelkezik. Különösen dicséretes, hogy a tantestület 70%-a közel 20 éve az intézmény dolgozója. Szintén szemet szűrő jelenség, hogy bár nem sporttagozatos az iskola, mégis a kerületi eredményeket tekintve legtöbbször az első helyen végez. A nyári szünetekben, a vakációkban a diákok fele az iskola által biztosított programokon részt vesz. Annak ellenére, hogy nagy elszívó hatása van a hatosztályos gimnáziumoknak, ez az iskola nagyon igyekszik megtartani a diákokat. A maga és a bizottság nevében megköszöni az intézmény vezetőjének, és a tantestületnek kiemelkedő munkáját. Javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Németh Angéla: Megköszöni az intézményvezető és a tantestület munkáját. A jelenlegi kialakult problémák ellenére további sok sikert és jó egészséget kíván mindenkinek.

László Tamás: A Szent Korona Iskola hagyományait igyekszik ápolni, a szülői közösség, a tanári kar igyekszik együttműködni, de más dolog, amit az önkormányzat és a külső körülmények tesznek hozzá ehhez a munkához. Az ötéves intézményvezetői tevékenységről szóló beszámoló az intézmény belső helyzetét mutatja be, eltekintve a külső körülményektől. Ebben a tekintetben ez a beszámoló abszolút pozitív. Nem ilyen pozitív az, ha az önkormányzatot és a korábbi döntéshozókat nézik. Az előző városvezetés büszke volt arra, hogy az autópálya közvetlen szomszédságában (ahol 80 ezer egység jármű halad naponta) telket vesz és ott fejleszt iskolát. Ez nagy hiba. Kérte az igazgató asszonyt, hogy legyen segítségére abban, hogy az elmúlt hetek polémiai ne erősödjenek fel. Először meg kell mérni, hogy a környezeti ártalmak milyen mértékűek. A korábbi MOS Bizottság vezetője sem vette a fáradságot ahhoz, hogy mielőtt az óvodát létrehozta volna a korábbi vezetés, a levegőtisztaságra irányuló méréseket kikövetelje. Ha már ez nem történt meg, most utólag el kell végezni. Másodszor – a mérések megléte után – meg kell hallgatni a mérnököket, akik elmondják, milyen lépésre van szükség ahhoz, hogy a környezeti károkat elhárítsák. A további lépésekhez természetesen meg kell vizsgálni az anyagi lehetőségeket is. Úgy érezte, hogy az elmúlt korszak leginkább abban volt vétkes, hogy a valósággal nem akart szembenézni. A mostani internetes megjegyzések is arról szólnak, hogy nem érti a környezet, mit akar a polgármester, mit akar az ombudsman, hiszen eddig is itt volt, és így volt, meg kell menteni az iskolát. Szó nincs arról, hogy bármiféle prekonceptióval szeretnének élni. Kérte az igazgatónőt, hogy ebben segítse őket, hogy ne a negatív a hangok erősödjenek. A XV. kerület ezzel az ügyel elhíresült, és folyamatosan azt kérdezik tőlük, hogy mit csinált az új kerületvezetés. Nem ők idézték elő ezt a helyzetet, hanem szenvedő alanyai a helyzetnek.

Gyurkovics Miklós: Nyilvánvaló, hogy az iskolába járó diákok szülei, tanárok, diákok a felgyorsuló események hatására megijedtek, de rémhíreket terjeszteni nem kellene. Az óvoda kitelepítésére, elbocsátásokra nem kerülhet sor, mert még a mérések sem állnak rendelkezésre. Kéri az igazgatónőt, hogy ha van befolyása, igyekezzen megnyugtani a szülőket. A közeljövőben a törvényeknek megfelelően és a legjobb lelkiismeret mellett fognak az ügyben döntést hozni. A beszámolót támogatásra javasolja. További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 37/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, **elfogadja** a Szent Korona Általános Iskola és Óvoda igazgatójának ötéves intézményvezetői tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 104. § (4) bek. b) pont, (5) bek. 7/ 2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 1. Közoktatás 22., 23. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 38/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, **megköszöni** a Szent Korona Általános Iskola és Óvoda igazgatójának, Gressó Tiborné intézményvezetői munkáját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 15.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendelkező 7/2007. (III.9.) ök. rendelet módosítására (KKES 112-31/2011. sz. anyag)**

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Ne tévesszen meg senkit sem, hogy az előterjesztés határozati javaslatai arról szólnak, hogy létszámcsökkentést hajtanak végre. Jobban, hatékonyabban működő szervezeti egységeket létrehozó hivatalt szeretnének. A korábbi kerületi vezetés körül hihetetlen mértékű udvartartás alakult ki, óriási tanácsadólétszám mellett. A különböző udvartartás körüli szervezeti egységek egymást is akadályozták a munkában, ugyanazt a feladatot többen is végezték. A műszaki szakterületeken szintén párhuzamos mozgást tapasztaltak. Itt is olyan szervezeti átalakítást terveznek, ahol a feladatkörök jól elválnak egymástól. A régi és a mostani szervezeti felépítést vizsgálva azt tapasztalták, hogy a szervezeti átalakítás révén költségmegtakarítás is jelentkezik. Az így megtakarított összeget intézményi fejlesztésekre, a kerületben élők számára kívánják fordítani. A jelen előterjesztés a jelenlegi szervezeti felépítés áttekintéséről szól, első és második ütemben. A továbbiakban újabb ütemben megkérlik az új irodavezetőket, hogy tekintsék át

adott egységük munkáját, munkaszervezését, és az év második felében III. üteme is lesz az átalakításnak. Bízunk abban, hogy az átalakítás eredményeképpen 2012. januárjától egy új szemléletű Polgármesteri Hivatal jön létre az itt élők rendelkezésére, megelégedésére.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 39/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére** „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendelkező 7/2007. (III.9.) ök. rendelet módosításáról” készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 16., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

5. Előterjesztés a nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szóló 1/2011. (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról (KKES 112-32/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Nem kíván kiegészítést tenni, az előterjesztés minden lényeges információt tartalmaz. Csak adminisztratív pontosítások miatt szükséges a módosítás.

Gyurkovics Miklós: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 40/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére** „a nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szóló 1/2011. (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról” készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 16., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat által alapított kitüntetési díjak adományozásáról szóló .../2011. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (KKES 112-33/2011. sz. anyag)**

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Az elmúlt években ötféle díj, 58 díjazott volt. Úgy érzékelték, hogy a különböző kitüntetések devalválódtak. A Díszpolgári cím akkor lesz igazán érték, ha kevesebben kaphatják, és nagyobb értéke lesz. A korábbi ágazati kitüntetések helyére egy olyan új érdemérmét javasolnak, amely nem jár sok díjazottal, maximum 10 személyt érint. Az alapvető törekvésük az volt, hogy a díjak értéke legyen megnövelve. Összesen 12 fő vagy közösség részére lesz adható ezen rendelet alapján az adományozható díjak száma.

Gyurkovics Miklós: Ha a képviselő-testület elfogadja az előterjesztést, nem szükséges módosítani a Budai Péter Díjról szóló rendeletet? További kérdés hiányában megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

László Tamás: Ez egy teljesen új rendelet. A rendeletben világosan szerepel, milyen díjakat adnak, ebben a Budai Péter Díj nem szerepel. Konzultáltak ebben a témában, hogy milyen érzékenységeket sérthet. Azt tapasztalták, hogy az ezzel kapcsolatos érzékenység rendkívül csekély mértékű, ezért úgy gondolták, hogy a rendelet így önmagában megáll, ezért egy teljesen új kitüntetési rendeletet hoztak létre.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Tóth Imre: Sajnálja, hogy elég csekély érzékenységet mutatott a Budai Péter Díj megszüntetése. Aki ismerte Budai Pétert, az nem gondolhatja, hogy az emlékéért ápoló díjazási forma megszüntetésének ötlete jó gondolat. Nagyon sokan vannak, akik Budai Péterrel szoros kapcsolatot ápolnak, ők tudják, hogy nagyon sokat tett a kerületi sportolási lehetőségek érdekében. Ez nem egy gesztus értékű díj volt, egy olyan díj volt, amely mögött tartalom is volt.

Gyurkovics Miklós: További hozzászólás nincs, megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Budai Péter emlékét a kerület változatlanul őrzi, a nevével fémjelzet kerületi bajnokság megmarad, a Budai Péter emlékkert ápolásával is őrzik az érintett emlékét.

Gyurkovics Miklós: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 41/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére** „a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat által alapított kitüntetési díjak adományozásáról szóló .../2011. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról” készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 16., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

- 7. Előterjesztés az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól, költségtérítéséről szóló 24/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról szóló .../2011. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (KKES 112-34/2011. sz. anyag)**

Gyurkovics Miklós: A képviselő-testületi ülésen dr. Balázs Zoltán képviselő úr az előterjesztője ennek az előterjesztésnek, a bizottsági ülésen ő lesz az előterjesztő. Kiegészítésül elmondja, hogy az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok juttatásával foglalkozó rendelet-tervezetben pontosabb, korrektebb lett a megfogalmazás. Szigorúbb a rendelet abban a tekintetben, hogy mit tekintenek igazolt távolmaradásnak a képviselő-testületi vagy bizottsági munkából. Takarékosabb és költséghatékonyabb működést tesz lehetővé, és az előzőhöz képest demokratikusabb is. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 42/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére** „az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól, költségterítéséről szóló 24/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról szóló .../2011. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról” készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 16., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

8. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat intézményeinél munkaviszonyban álló közalkalmazottak juttatási szabályzatának módosításáról (KKES 112-35/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: A költségvetés készítésének első fázisában tartottak egy önkormányzati érdekegyeztető tanácsi ülést, ahol vázolták az önkormányzat anyagi helyzetét, hogy melyek azok a juttatások, amit meg kívánnak változtatni vagy csökkenteni akarnak. Ezek között két jelentős tétel szerepelt. Az egyik a Cafetéria jellegű juttatásoknak a csökkentése 6.400 forintról 3.600 forintra. A különböző észrevételek alapján ezt az összeget visszaemelték 5.600 forintra. A hűségjuttalom teljes körű elvonását javasolják a jubileumi jutalom megmaradása mellett. Mindkét tételt az ÖÉT öt reprezentatív szakszervezete egyhangúlag elfogadta. Jelezték, hogy a hűségjuttalom kérdésében felülvizsgálat készül, és a költségvetésben azt terjesztik elő. A felülvizsgálat azt eredményezte, hogy a jubileumi és a hűségjuttalom rendszerét egy csomagba gyúrták össze, és megállapították, hogy az egyik vagy a másik maradjon csak meg. Kibővítették a jubileumi jutalom körét, vagyis 20 év után már járna, így egy egységes rendszer jön létre a korábbinál. Holnap reggel, a képviselő-testület ülése előtt 9 órakor újra találkoznak az Érdekegyeztető Tanács tagjaival, ismételten kikérik az újabb variációval kapcsolatban a véleményüket. Nem akarja szembeállítani a közalkalmazottakat a köztisztviselőkkel, de szeretné elmondani, hogy a szociális támogatás körében a jelenlegi állapot szerint 5 millió forintos keret állt rendelkezésre, a 2155 közalkalmazott pedig 2,6 millió forintos kerettel rendelkezett. Ezt az arányt megfordították. A közalkalmazottak keretét 3 millióra emelték, és a köztisztviselők keretét 1 millió forintra csökkentették.

Gyurkovics Miklós: Kérdések hiányában kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Kőrösi Róbert (Hubay Jenő Zeneiskola): Az előterjesztés 121. oldalának tetején olvasható: „Ezzel – a 2011-es gazdasági év adatait bázisul véve – 2012-től kb. 20.000 e Ft-os (járulékok nélküli) mértékre csökkenthető a jubileumi jutalom költségigénye.” Ez a bekezdés nem a hűségjutalomra vonatkozik véletlenül? A 45-50 év utáni hűségjutalmat fenntartja az előterjesztő? Például, ha valaki 23 évesen lediplomázik az egyetemen és bekerül a mondjuk a Czabán Iskolába tanítani, míg a 45 év munkaviszonyt eléri már nyugdíjas lesz, de nem lesz szolgálati ideje annyi, hogy jogosulttá váljon a hűségjutalomra.

Helmajer Lászlóné: Valóban elírás történt, a hűségjutalomról van szó. A hibát a képviselő-testületi ülésre korigálni fogják. A 45 éves hűségjutalomra vonatkozóan elmondja, most is van olyan pedagógus, akit érint, és meg is érdemli, hogy ennyi év után megkapja ezt a juttatási formát.

Gyurkovics Miklós: Ha hasonló jó anyagi helyzetben lenne a kerület, mint ahogy nincs, akkor ilyen típusú hűségjutalom csökkentésre nem került volna sor. További hozzászólás, észrevétel hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 43/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére** „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat intézményeinél munkaviszonyban álló közalkalmazottak juttatási szabályzatának módosításáról” készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 16., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

9. **Előterjesztés a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft.) létrehozásáról (KKESB 112-37/2011. sz. anyag)**

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Néhány gondolat a jelenlegi médiáról: kb. 70 szerződés kezeli a jelenlegi médiumokat, de az összes szerződést még mindig nem látták. Szövevényes, átláthatatlan rendszer alapján működik jelenleg a kábeltelevízió, a Városházi Napló, és a helyi honlap. A rendszer egy ciklus alatt 370 millió forintba került. Az utolsó évben 70 millió forint volt a kiadás Kábeltelevízió esetében. A Városházi Napló működésének viszontagságaival szembesült a leginkább. Megkérdezte a főszerkesztőt, hogy milyen szoftverrel készíti az újságot. A válasz az volt: semmiféle szoftver nincs, ceruzával készíti a lap tervezetét, bevonalazott lapra ragasztja a különböző cikkeket, és így küldi meg a nyomdának. Ha így készül egy 80 ezer fős kerület újságja, erre nincs szalonképes válasz. A Kábeltelevízió naponta 1 óra műsort szolgáltat. A Csokonai Művelődési Központnak számtalan kisfilmje van a kerületről. Akkor miért nem vetítik ezeket? Az elmúlt 4 évben egyetlen ellenzéki vélemény sem jelenhetett meg a Városházi Naplóban. Ez a gyakorlat megszűnt, már most sokkal nyíltabb, demokratikusabb újság született. A leendő kommunikációs társaság az igen rosszul működő médiumok helyére a helyi közéletet serkentő, és a helyi közbizalmat élénkítő vállalkozásként fog működni. A leendő kommunikációs társaság vezetésére Alexa Károly urat kérte fel, aki az MTI vezérigazgatója volt 1990-1994 között. Több felkérése volt, amit nem vállalt el, de szerencsére a kerület felkérését elvállalta. A kerületben, Pestújhelyen él, nagy kedvvel és lelkesedéssel készül erre a feladatra.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Bencsics Lászlóné: Az előterjesztés 222. oldalán lévő felsorolásban olvasható: „helyi adókötelezettséget érintő kedvezmény, stb.” Kérdése, mit jelent ez pontosan?

Kőrösi Róbert (Hubay Jenő Zeneiskola): Várható, hogy az új társaság, azon kívül, hogy az információáramlást elősegíti a kerületben, - mely véleménye szerint mindenféle tekintetben egyoldalú - változni fog a közművelődés szerepe? Valóban erőteljesebben képviseletet kap a közművelődés a helyi médiában? Elképzelhető, hogy a Városházi Naplóban meg fognak jelenni ezentúl a közművelődési hírek? (A heti rendszerességgel rendezett lepényevő bajnokságnak nem biztos, hogy hírértéke van.)

Tóth Imre: A költségvetésben 50 millió forint van betervezve a kommunikációs társaság működésének létrehozására. Ez nem tartalmazza a havi támogatást. A felügyelő bizottság és az igazgató bére nincs benne az 50 millió forintban?

László Tamás: Azt szeretnék elérni, hogy minden egyes témával kapcsolatban az egyes cikkek hosszúsága egyben valamiféle értéket is mutassanak. A rovatok most nem elég sokszínűek. A közművelődés témája valóban nem elég hangsúlyosan jelenik meg, ennek sokkal nagyobb hangsúlyt akarnak adni. Minden fillér, amit a közművelődésre fordítanak többszörösen megtérül, és közbizalom gerjesztő lehet, ha élő, élénk, és színvonalas közművelődési programot bonyolítanak le. A közművelődés, kultúra zászlós hajóit jelképező intézményeknek szerepelnie kell az újságban. A költségekre vonatkozóan elmondja, egy hónapra kell kijelölni egy keretet, ez a működési támogatás, azaz 5 millió forint. Az alapító tőke 1 millió forint, ezen túlmenően jelentkezik az 50 millió forint. A különböző bérek benne vannak az 50 millió forintos keretben. Az eddigi közművelődési programok egy évben 78-69-70 millió forint körüli összege kerültek egy évben, most alacsonyabb összegből lényegesen hatékonyabb, sokszínűbb kommunikációt várnak el ettől a társaságtól, melynek felépítése természetesen hosszabb folyamatot vesz igénybe, de március 15-én már valamit látni fognak ebből a folyamatból. Bencsics Lászlóné bizottsági tag által említett felsorolásban a stb. kifejezés azért szerepel, mert az ügyvédtől kaptak egy felsorolást, hogy miért érdemes közhasznú nonprofit kft-t létrehozni, és a „stb.” benne maradt a felsorolásban. Természetesen ez törlésre fog kerülni.

Gyurkovics Miklós: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 44/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére** „a XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft.) létrehozásáról” készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 16., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés a testvérvárosi kapcsolatokról (KKES 112-39/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Tavaly augusztus 20-án negatív élményként élte meg, hogy a román parlament képviselője beszédet mondott, a magyar

parlament jelenlévő képviselője nem. Az előző vezetés így gondolkodik ezekről a kérdésekről. Van olyan értéke az eddigi kapcsolatoknak, amelyeket tovább kell folytatni, de felül kell ezeket vizsgálni, illetve keresni kell olyan kapcsolatokat, amelyekkel az itt élők érdekeit jobban tudják szolgálni. Az ünnepi naptárban, és a rendezvénynaptárban már szerepel az a gondolat, hogy jó lenne, ha a középiskola elvégzésével egy időben a kerületi fiatalok a határon túli magyarok területeire is eljuthatnának. Sok olyan elképzelést szeretnének megvalósítani, amely új gondolatokat, új szerepeket biztosíthat.

Gyurkovics Miklós: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 45/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére** „a testvérvárosi kapcsolatokról” készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 16., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés a 2011. évi rendezvénynaptárról és az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátásáról (KKES 112-38/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

László Tamás: Nem kíván kiegészítést tenni, az előterjesztés minden lényeges információt tartalmaz.

Gyurkovics Miklós: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Bencsics Lászlóné: A rendezvényekről szóló táblázatban szerepelnek a támogatási összegek. Jó lenne erről részletesebb tájékoztatást kapni.

László Tamás: Egyetért azzal, és befogadja azt a javaslatot, amely arról szól, hogy a rendezvényeket tartalmilag és költségelosztásukat illetően is tovább kellene részletezni.

Gyurkovics Miklós: A február 25-i kommunista diktatúra áldozatainak emléknepjéhez kapcsolódó pályázat hogyan áll? Lebonyolítható időben?

Helmajer Lászlóné: A pályázatot előkészítik, de a költségvetési rendelet elfogadása után tudnak csak érdemben intézkedni. A készülétek természetesen folynak a pályázat kiírására.

Kőrösi Róbert (Hubay Jenő Zeneiskola): A Szilas Néptánc Együttes elég derék apanázst kap az előterjesztés szerint. A jövőben fel tudják kérni szereplésre őket anélkül, hogy ne kelljen nekik külön fellépti díjat fizetni? Az eddigi gyakorlat az volt, hogy a zenekar mindig elkérte a díjazást.

Gyurkovics Miklós: Az előterjesztésben utalás van arra vonatkozóan, hogy ezek a költségek benne vannak a részükre biztosított öt millió forintban.

László Tamás: Egyes ünnepek alkalmával az ifjúság megszólítását is fontosnak tartják, ennek érdekében különböző pályázatokat, egyéb megmozdulásokat terveznek. Korábban ezt hiányolták, nem nagyon vett részt az ifjúság ezeken a programokon. Az előterjesztés másik részében az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátása szerepel. Egyetért Tóth Lajossal, a Csokonai Művelődési Központ igazgatójával, aki azt mondta, nagyon jó lenne egy közművelődési offenzívát elindítani. Ebben az előterjesztésben az első lépések már tapasztalhatóak. Kicsit átfogóan beszélne közművelődési programokról: Négy programot kíván megemlíteni, melyekre közszolgáltatási, vagy közművelődési megállapodást kötnek, vagyis ezzel egy új formát szeretnének működtetni. A négy program a MÁV Szimfonikus Zenekar, a Szilas Néptánc Együttes, a KoMa Színtársulat nevéhez kötődik és van még egy program, ez a rövid filmszemle. Minden program másról szól, de az illető közösségek a rendezvénynaptárban szereplő ünnepeken is láthatóak lesznek, sőt egymással is keresik a találkozást. A MÁV szimfonikusok korábban is kötődtek a kerülethez, mely kötődést most megállapodás formájában is megerősíteni kívánják. A megállapodásba részben a Hubay Zeneiskolát is be kívánják vonni, annak reményében, hogy a két zenekar együttműködése gyümölcsöző lesz. A Szilas Néptánc Együttesnek a korábbi megállapodásokhoz képest több mint háromszoros támogatást kívánnak nyújtani. Programokra, utánpótlás nevelésre, minősítésben való részvételre, hagyományörzés megmutatására szükség van, mert a munkájuk az egész fővárosban mintaszerű, nagyon komoly távlatokat nyit. A KoMa Színtársulattal való együttműködést elsősorban az ifjúság bevonása, megszólítása érdekében tartják fontosnak. Az előzőekhez képest ez a szervezet új formáció, bár a kerületben már több előadást tartottak, nagyon érdekes programok mellett. Kifejezetten a XV. kerület számára készítettek

programot, amit ők városterápiás projektnek hívnak. A rövidfilmszemléről elmondja, hogy a Csokonai Művelődési Központban szeretnék megvalósítani, azzal az elképzeléssel, hogy remélhetőleg a kezdeményezés hagyományteremtő lesz. A forgatókönyv pályázat már körvonalazódik, kész állapotban van. A tavalyi és az idei filmeket a kábeltévé műsorára is lehet tűzni. Egy olyan sorozatot szeretnének kialakítani, amely megint csak színesíthetik a kerület életét. A február 25-i emléknapi pályázatot írnának ki, amely a fiatalokat szólítaná meg. Hasonló programot bonyolítanának le a nemzeti összetartozás napján is. Az ünnepeket olyan módon próbálják meg bonyolítani és előkészíteni, amely teljesen újszerű lesz.

Gyurkovics Miklós: Hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 46/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére** „a 2011. évi rendezvénynaptárról és az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátásáról” készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 16., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

12. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetése első olvasatának tárgyalása (KKES 112-40/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek. Kéri, hogy a bizottság területét érintően adjon tájékoztatást.

László Tamás: Az intézményvezetők magukban biztosan felidéznek azokat a megbeszéléseket, mely nem volt egyértelműen örömteli. Köszöni az együttműködési készséget, az együttgondolkodást, melynek végeredményeként létrejött a költségvetés. Ígéretükhöz híven a költségvetést két ülésen tárgyalnák lényegesen nagyobb időtartamban, ha lehet 3 perc helyett 5 perc hozzászólási idő igénybevételével. A február 23-i testületi ülésen tárgyalná meg a képviselő-testület a második olvasatról szóló előterjesztést. A költségvetés elég baljós indulási pozícióban kezdődött. Ez abból adódott, hogy a kerület az elmúlt években több növekvő értékű hitelt vett fel és kötvényt bocsátott ki. Az elszámolásokból látható, hogy ennek az összegnek nagy részét már elköltötte az előző városvezetés, de vajmi kevés eredmény mutatható fel. A 4,2 milliárd forintos hitel és kötvény nem mutat felmutatható eredményt.

Problémát okozhat, hogy az adóbevételek csökkennek. Az előző városvezetés itt hagyott egy pert is, amelynek végkifejlete májusban lesz az Ozmán utcai óvoda ügyében, és ez is jelentős kiadásokat fog jelenteni. Ezen kívül, súlyos terheket jelent, hogy 1994 óta az önkormányzati lakások eladásának az 50%-os befizetési kötelezettség elmaradása mutatkozott a főváros felé. A lakástörvény alapján a befizetés nem történt meg, így ez az összeg 1994 óta halmozódik, és egy fillért nem fizetett be eddig az önkormányzat. Egyéb hasonló meglepetések, és terhek is érték az önkormányzatot. A Zsókvár utcai projektre több mint 100 millió forint hiába ment el. A Palota Holding ZRt-nek évente teljesen feleslegesen milliókat fizetett ki a korábbi vezetés pusztán azért, hogy létezzenek, és a vezetőjét jutalmazták. Ilyen körülmények között határozták el, hogy egyensúlyi költségvetésre van szükség, egy fillér hitel felvétele és kötvény kibocsátása nélkül. A koncepcióban megfogalmazott célokat elkezdik előkészíteni, igyekeznek megvalósítani. Az ingatlanvagyon további csökkenését meg kell állítani. Olyan lehetőségeket akarnak teremteni, amellyel a fejlesztés irányába fordíthatják a kerület életét. Ebben a folyamatosan süllyedő helyzetben meg kell állítani a romlást, és elinduljanak az emelkedés útján. Eredendően egy zöldfejlesztést kívánnak elindítani, amely 1000 db faültetést is jelent a korábbi 100 db faültetéssel szemben. Az 1000 fából 600 fát a kerületben született gyermekek megszületésének alkalmából szeretnék elültetni. Az ifjúság, a sport iránti elkötelezettségüket, a közművelődés, közösségi élet érdekében tervezett fejlesztések mutatják: ilyen a közterületi sportpályák felújítása. Az iskolai sportolási lehetőségeket megnyitják. A jégpálya sikertörténet lett, folytatni kívánják jövőre is. Új játszótér építésére kerül sor az Eötvös utcában. Egy ötletterv pályázatot írnak ki az újpalotai Fő tér és Községi Ház fejlesztésére. Egy nagy tervpályázatot is kiírnak a Zsókvár u. – Nyírpalota u. – Szentmihályi út – Erdőkerülő u. által határolt területre. Ez az újpalotai lakótelep igen nagy részét érinti, kb. 4000 embert. A közművelődési offenzíva valóban sok programot fog érinteni. Több intézményfejlesztés indul el ebben az évben. Az új Széchenyi terv kiemelt programja az intézményenergetikai beruházások. Erre 120 millió forintot szánnak, tervezésre és önerőre. Ennek kapcsán szeretné elmondani, hogy nem fogadták be a Meixner Iskola KMOP pályázatát, de ennek nagyon sok oka van. Elsősorban a saját önkormányzati intézményeket szeretnék sorra venni, hogy hol, milyen felújítások szükségesek. Az új Széchenyi terv nyújtotta lehetőségek sokkal kedvezőbbek, és a terveket az összes intézményre kivetítve szeretnék elkészíteni. A lehetőségek köre is másképpen fog alakulni a jövőre nézve.

Gyurkovics Miklós: Egy ilyen tájékoztatás mögött hatalmas felkészülés és csapatmunka van. Ilyen körben még csak hasonló tájékoztatást sem hallott a költségvetésről. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 47/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére** „a XV. kerületi Önkormányzat 2011. évi költségvetése első olvasatának tárgyalása” készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 16., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 13. Előterjesztés a maximális csoport- és osztálylétszámok 2010/2011-es nevelési-oktatási évben történő évközi túllépéséről**
(KKES 112-28/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Nem kíván kiegészítést tenni.

Gyurkovics Miklós: Kérdés, hozzászólás, észrevétel hiányában ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 48/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben **engedélyezi** a Czabán Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegysége Klapka utcai óvodájának Piros csoportjában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 29 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Közoktatás 19. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 49/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben **engedélyezi** a Czabán Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegysége Klapka utcai óvodájának Sárga csoportjában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 30 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Közoktatás 19. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 50/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben **engedélyezi** a Czabán Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegysége Klapka utcai óvodájának Zöld csoportjában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 32 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Közoktatás 19. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 51/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben **engedélyezi** a Czabán Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegysége Klapka utcai óvodájának kék csoportjában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 31 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Közoktatás 19. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 52/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben **engedélyezi** a Kolozsvár Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegysége Aulich utcai óvodájának Süni csoportjában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 27 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Közoktatás 19. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 53/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben **engedélyezi** a Kolozsvár Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegysége Aulich utcai óvodájának Cica csoportjában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 26 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Közoktatás 19. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 54/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben **engedélyezi** a Kolozsvár Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegysége Aulich utcai óvodájának Maci csoportjában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 28 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Közoktatás 19. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 55/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben **engedélyezi** a Kontyfa Középiskola, Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegysége Micimackó óvodájának Vakond csoportjában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 29 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Közoktatás 19. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 56/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben **engedélyezi** a Kontyfa Középiskola, Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegysége Micimackó óvodájának Kanga csoportjában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 27 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Közoktatás 19. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 57/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben **engedélyezi** a Kossuth Nevelési-Oktatási Központ, Óvoda, Általános Iskola általános iskolai intézményegysége 1.n osztályában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 27 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Közoktatás 19. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 58/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben **engedélyezi** a Kossuth Nevelési-Oktatási Központ, Óvoda, Általános Iskola általános iskolai intézményegysége 3.a osztályában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 28 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Köznevelés 19. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 59/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben **engedélyezi** a Pestújhelyi Nevelési-Oktatási Központ Általános Iskola és Óvoda óvodai intézményegysége Bújócaska utcai óvodájának kiscsoportjában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 27 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Köznevelés 19. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 60/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2010/2011. nevelési-oktatási évben **engedélyezi** a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyógynevelési Szakmai Szolgáltató speciális szakiskolai (Pattogós utcai) intézményegysége 2. J (textiltermék-összeállító) osztályában a maximális létszám túllépését. Engedélyezett létszám: 43 fő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bek. c) pont, 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. melléklet I. rész és II. rész 7., 8. pont, 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklet IV. fejezet 2. Köznevelés 19. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

14. Előterjesztés hatnapos oktatási hét engedélyezéséről
(KKES 112-27/2011. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Helmajer Lászlóné: Nem kíván kiegészítést tenni.

Gyurkovics Miklós: Kérdés, hozzászólás, észrevétel hiányában ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 61/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2011. február 26-ai szombati tanítási nappal **engedélyezi** a Kontyfa Középiskola, Általános Iskola és Óvoda iskolai intézményegységében a hatnapos munkahetet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 1.

(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 52. § (16) bek., 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklete Második rész IV. fejezet 2. Közoktatás 13. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

KKESB 62/2011. (II. 15.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2011. március 5-ei szombati tanítási nappal **engedélyezi** a Pestújhelyi Nevelési-Oktatási Központ Általános Iskola és Óvoda iskolai intézményegységében a hatnapos munkahetet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 1.

(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. 52. § (16) bek., 7/2007. (III.9.) ök. rendelet 8. sz. melléklete Második rész IV. fejezet 2. Közoktatás 13. pont)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

15. Egyebek

Dr. Szakonyi Tiborné (Cortex Alapítvány): Felhívja a bizottság figyelmét a környezetszennyezésre, pontosabban a galambok általi közterület szennyezésre, mely komoly gondot jelent a kerületben élők számára. Valamit tenni kéne ez ellen, mert a gyermekek és a felnőttek egészségi állapotára káros lehet.

Gyurkovics Miklós: A kerület vezetése is hallotta a problémát, oda fognak erre figyelni. Bejelenti, hogy a következő bizottsági ülést 2011. február 22. 15 órára hívja össze. Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Gyurkovics Miklós
elnök

Paulusz Katalin
bizottsági titkár