

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 107-2//2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2011. január 25-i**
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Kossuth terem

Jelen van: **4 fő** (dr. Pintér Gábor, Gyurcsánszky János, Báder György,
Huszárné Nagy Mária)

Meghívottak: Dr. Novák Ágnes alpolgármester
Kelemen Lászlóné csoportvezető (Pénzügyi O.)
Csernáné Nádasdi Judit irodavezető (Belső Ellenőrzési I.)
dr. Paor Emőke osztályvezető (JOSZE)
Bóbis Ildikó csoportvezető (Va-Lag O.)
Szánti Ottóné osztályvezető (POTI)
Helmajer Lászlóné mb. osztályvezető (OMIS O.)
Kovácsné Márkus Éva osztályvezető (Szoc. és Eü. O.)
Szántóné Pásztor Judit osztályvezető (Építésügyi O.)
Németh Tibor osztályvezető (Városüzemeltetési O.)
Wittmann Katalin koordinátor (Fejl. és Pály. Koord. I.)

Dr. Pintér Gábor: Üdvözlí a bizottság tagjait, a megjelent előadókat. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Sürgősséggel érkezett a Szent Korona úti Általános Iskola és a Mozdonyvezető utcai óvoda légszennyezettség, talajszennyezettség és zajterhelés vizsgálatáról készült előterjesztés,. A kommunikációs társaság létrehozására, valamint a Önkormányzati Kabinetiroda kialakítására készített előterjesztést később tárgyalják meg. Ismerteti a napirendi javaslatot. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. A sürgősséggel érkezett anyag napirendre vételéről, majd a napirend elfogadásáról kér szavazást.

PJB 10/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, napirendre tűzi a Szent Korona úti Általános Iskola és a Mozdonyvezető utcai óvoda légszennyezettség, talajszennyezettség és zajterhelés vizsgálatáról szóló, sürgősséggel benyújtott előterjesztést.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 11/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a 10/2011. (I. 25.) sz. határozatban foglaltakat figyelembe véve - **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

1. **Ellenőrzési jelentés az Ifjúsági és Sportközpont pénzügyi-gazdasági rendszerellenőrzéséről** (PJB 108-4/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Csernáné Nádasdi Judit irodavezető
2. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. I. félévi munkatervének módosítására** (Ikt.sz: 106-12/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Szánti Ottóné osztályvezető
3. **Előterjesztés a Pénzügyi és Jogi Bizottság 2011. I. félévi munkatervére** (PJB 108-5/2011. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Dr. Pintér Gábor alelnök
4. **Előterjesztés a teljesítménykövetelmény alapját képező 2011. évi célok meghatározására a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére** (Ikt.sz: 106-6/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke osztályvezető
5. **Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Órjázat u. 1-5. szám alatti volt Észak-Pesti Kórházról** (Ikt.sz: 106-17/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Bóbis Ildikó csoportvezető

- 6. Előterjesztés az Erdőkerülő u. 1-7. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség versenytárgyalásra vonatkozó kijelölésének visszavonásáról (Ikt.sz: 106-9/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Bóbis Ildikó csoportvezető
- 7. Előterjesztés a nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szóló rendelet megalkotására (Ikt.sz: 106-4/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné osztályvezető
- 8. Előterjesztés közterület nevének megváltoztatására (Ikt.sz: 106-8/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Szántóné Pásztor Judit osztályvezető
- 9. Előterjesztés lakótelepi és iskolai sportpályák, sportudvarok ingyenes szabadidősport helyszíneinek lakossági használatba adásáról (Ikt.sz: 106-10. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor osztályvezető
- 10. Előterjesztés Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala 30BP-1302/2010. számú törvényességi észrevételéről (Ikt.sz: 106-14/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke osztályvezető
- 11. Előterjesztés az ÖSSZEFOGÁS-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. törzstőke emeléséről (Ikt.sz: 106-16/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Helmajer Lászlóné osztályvezető
- 12. Előterjesztés a KMOP-5.1.1/C-1f-2010-0002 Zsókavár u. II. ütem önrész biztosítására (Ikt.sz: 106-18/2011. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Novák Ágnes alpolgármester

13.Előterjesztés a KMOP-5.1.1/C-2f-2009-0001 Zsókavár u. I. ütem pályázatával kapcsolatos változásokról (Ikt.sz: 106-20/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Novák Ágnes alpolgármester

14.Előterjesztés tervezési programokról:
a. Zsókavár u. 4-6. sz. alatti lakóépületek
b. Zsókavár u. 28. sz. alatti lakóépület
c. Zsókavár u. 12-22. sz. alatti lakóépületek
d. Zsókavár u. 32-38. sz. alatti lakóépületek
e. közterületi és zöldfelületi tervezési program
(Ikt.sz: 106-20/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Novák Ágnes alpolgármester

15.Előterjesztés az árendás köz 4-6. sz. alatti épületegyüttes tervezési és rekonstrukciós programjáról (Ikt.sz: 106-21/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Novák Ágnes alpolgármester

16.Előterjesztés tervpályázatra a Zsókavár u. – Nyírpalota út – Szentmihályi út – Erdőkerülő út által határolt területre (Ikt.sz: 106-22/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Novák Ágnes alpolgármester

17.Előterjesztés a Szent Korona úti Általános Iskola és a Mozdonyvezető utcai óvoda légszennyezettség, talajszennyezettség és zajterhelés vizsgálatáról (Ikt.sz: 106-39/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Novák Ágnes alpolgármester

18.Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló rendelet módosításáról (Ikt.sz: 106-5/2011. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Kovácsné Márkus Éva osztályvezető

Az Ötv. LXV. tv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján ZÁRT ülés

19. Átmeneti segély kérelmet elutasító bizottsági határozat elleni fellebbezések (Ikt.sz. 106-25-33/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: Donga Árpádné bizottsági elnök

Előadó: Kovácsné Márkus Éva osztályvezető

20. Előterjesztés átmeneti segély iránti kérelmet megszüntető végzés elleni fellebbezésről (Ikt.sz: 106-34/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Kovácsné Márkus Éva osztályvezető

21. Előterjesztés tüzelő utalvány iránti kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz: 106-35/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Kovácsné Márkus Éva osztályvezető

22. Előterjesztés az FPG Drink Kft. Bp. XV., Kajár u. 8. szám alatt üzemeltetett vendéglátó egység közterület-használati engedélyt visszavonó határozat elleni fellebbezéséről (Ikt.sz: 106-24/2011. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Németh Tibor osztályvezető

23. Egyebek

1. Ellenőrzési jelentés az Ifjúsági és Sportközpont pénzügyi és gazdasági rendszerellenőrzéséről (PJB 108-1/2011. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Csernáné Nadasdi Judit: Az átfogó ellenőrzés az intézmény gazdálkodását közepes színvonalúnak értékelte. Az ellenőrzés során több hiányosságot fedeztek fel. A mobiltelefonok magán célú használata esetén az intézmény nem szabályozta a személyi jövedelemadó kötelezettséget. A túlmunkavégzést nem bérpótlékkal, hanem ajándékutalvánnyal honorálták. Elmaradt a bérleti díjaknál a késedelmi kamat felszámítása, a REAC Kft-vel kötött szerződésben foglaltak be nem tartása. Vannak problémák, amelyek túlmutatnak az intézményi hatáskörön. Fenntartói intézkedés, iránymutatás szükséges az ingyenes ingatlanhasználat, a kapacitáskihasználtság tekintetében.

A jelentésben foglaltakkal kapcsolatban 2011. január 13-án volt realizáló értekezlet volt, részletesen tárgyalták az intézkedési tervet. Polgármester úr szorgalmazza a tulajdonosi személetű intézményhálózat felülvizsgálatát, a szerződések átvizsgálását, költségelemzések elvégzését, a hátralékok minél előbb történő befizetését. A realizáló értekezleten résztvevők elfogadták az ellenőrzési jelentést.

Dr. Pintér Gábor: Kérdések következnek.

Báder György: Úgy gondolja, az értékelésnél mélyebb szempontokat lehetett volna figyelembe venni. Ismerve a területet, némelyik megállapítás megkérdőjelezhető. Az ellenőrzésből az látszik, hogy nem megfelelő az irányítás. A sportszálló, vagy a bernecebaráti tábor 50 %-os kihasználtságát reálisnak tartja. A tábort télen nem lehet megközelíteni, a szálló két szobája nagyon rossz állapotban van.

Dr. Pintér Gábor: A jelentés 2010-ben készült. A szeptember 27-i intézkedési tervben szereplő határidők már lejártak. Kérdése, hogy milyen mértékben teljesültek az intézkedési tervben szereplő feladatok?

Csernáné Nádasdi Judit: Báder képviselő úr felvetésére elmondja, hogy pénzügyi-gazdasági ellenőrzést végeztek, adatokat szolgáltatnak, az ellenőrzés nem szakmai megítéléseket tartalmaz. A januári realizáló értekezleten elhangzott, hogy több intézkedési tervben szereplő pontok közül már több teljesült, vannak olyan feladatok, amelyek irányítói segítséget, döntést igényelnek. Az ellenőrzött intézmények az év végén kötelesek beszámolni az elvégzett intézkedésekről.

Dr. Pintér Gábor: Hozzászólások következnek.

Báder György: Az Ifjúsági és Sport Központ tevékenysége kapcsolódik az oktatáshoz, neveléshez, nem lehet úgy végezni a pénzügyi ellenőrzést, hogy nem vizsgálják az intézmény tényleges működését. Az intézmény működtetésénél elsősorban az oktatást, nevelést kellene előtérbe helyezni, nem a nyereségességet.

Gyurcsánszky János: Egy vizsgálati terv arra terjed ki, amire felhatalmazást kapott az ellenőrzést végző szerv. Az iroda az ellenőrzési program alapján dolgozik. Az anyag végén szerepel, hogy milyen hibákat tártak fel, azok megoldására milyen javaslatokat tesznek. Természetesen a megállapítások ismeretében tulajdonosnak és az irányítóknak is le kell vonni a következtetéseket.

Tisztázni kell a munkajogi kérdéseket, vizsgálni kell, hogy megfelelő módon történik-e a vagyonnal való gazdálkodás. Nagyon szerteágazó területről van szó. Meg kell nézni, hogy lehet-e a terület működtetését racionalizálni. A jelentés megállapításai ténszerűek, szakszerűek. A tulajdonosnak kell átgondolni azt, hogy az intézménynél szükség van-e szervezeti átalakításra.

Dr. Pintér Gábor: Ilyen mennyiségű, ilyen fajsúlyú hibák nem szoktak előfordulni az ellenőrzések során. A hibák egy részének konkrét anyagi vonzata van az intézményre, illetve az önkormányzatra. Ezen el lehet gondolkodni annak ismeretében, hogy az intézmény vezetője már régóta látja el a feladatát.

Huszárné Nagy Mária: Az ellenőrzés nagyon alapos, körültekintő, sok pénzügyi hibát tárt fel. Sok olyan szabálytalanságra is fény derül, ami nem csak pénzügyi szabálytalanságot takar.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 12/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta, és **tudomásul veszi** az Ifjúsági és Sportközpont pénzügyi-gazdasági rendszerellenőrzéséről készült ellenőrzési jelentést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. I. félévi munkatervének módosítására (Ikt.sz: 106-12/2011. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri osztályvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szánti Ottóné: Polgármester úr már a munkaterv decemberi elfogadását követően elmondta, hogy az Önkormányzat költségvetését önálló ülés keretében kívánja napirendre tűzni. Ezért indítványozza, hogy február hónapban a képviselő-testület két ülést tartson.

Február 16-án a költségvetést előkészítő napirendeket, illetve a költségvetés első olvasatát, február 23-án pedig a 2010. évi költségvetés V. számú módosítását, valamint a 2011. évi költségvetést tárgyalná a képviselő-testület.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 13/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 2011. I. félévi munkatervének február hónapra vonatkozó módosításait.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a Pénzügyi és Jogi Bizottság 2011. I. félévi munkatervére (PJB 108-5/2011. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Az ülésen kiosztott bizottsági munkaterv már tartalmazza az előző napirendben megismert változást. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér a bizottság 2011. I. félévi munkatervének elfogadásáról.

PJB 14/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** a 2011. I. félévi munkatervét.

Felelős : dr. Balázs Zoltán elnök

Határidő : folyamatos

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés a teljesítménykövetelmény alapját képező 2011. évi célok meghatározására a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére (Ikt.sz: 106-6/2011. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri osztályvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Paor Emőke: Minden évben kötelessége és feladata a képviselő-testületnek a teljesítményértékelés alapját képező célok meghatározása. A képviselő-testület minden évben meghatározza azokat a fő feladatokat, amelyeket a hivatalnak meg kell valósítania. Az előterjesztés a 2011. évi fő célkitűzéseket, feladatokat tartalmazza, amelyeket a jegyző az osztályokra, az osztályvezetők a köztisztviselők munkaköri leírása alapján kötelezően előír. A célok meghatározása minden év januárjában történik, az értékelést december 15-ig kell elvégezni.

Dr. Pintér Gábor: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: A meghatározott célok, feladatok jogosak, tárgyilagosak, azokat el kell végezni. Azt kell vizsgálni, hogyan lehet a feladatokat úgy elvégezni, hogy azt mindenki közös célnak érezze. Nagyon fontos, hogy rendszeresen legyenek megbeszélések, ahol az egyes feladatok végrehajtását átbeszéljük, levonjuk a tapasztalatokat. A vezetőknek ellenőrizni kell a munkát, kellő ösztönzést, motivációt kell alkalmazni. Nagyon fontos az osztályok közötti együttműködés. Elsősorban nem üzengetni, levelezgetni kell, hanem előszóval kell közösen megoldani az egyes feladatot.

Báder György: Van-e kidolgozott módszer az egyes dolgozók minősítésére? Az anyagból nem derül ki, hogy milyen módon történik az egyes emberek munkájának értékelése.

Dr. Pintér Gábor: A törvények pontosan előírják a köztisztviselők minősítésének rendszerét.

Dr. Paor Emőke: Kétféle minősítés létezik, az egyik a Köztisztviselői törvény által előírt általános minősítés, ami a besorolástól függően kettő, vagy három évente történik. A munkatársak esetében az osztályvezető, az osztályvezetők tekintetében a jegyző, a jegyző tekintetében pedig a képviselő-testület végzi a minősítést. A teljesítményértékelés azt jelenti, hogy a köztisztviselő a munkáján felül kap feladatot, ezekből a többletfeladatokból össze a teljesítménykövetelmény rendszere. Ezen feladatok elvégzése alapján történik a köztisztviselő minősítése, értékelése. Az értékelés szolgálat alapul a köztisztviselő bérének eltérítéséhez.

Dr. Novák Ágnes: Az osztályok közötti együttműködésnél természetesen törekedni kell arra, hogy az a legjobb legyen. Fontos azonban a hivatalos út betartása is a kapcsolattartás tekintetében.

A polgármesteri titkárságnál az elmúlt időszakban nem volt iktatás, a titkárnők most tanulják az iktatási rendszert. Ennek hiányát nem pótolta az, hogy a beérkező ügyfelekkel szemben segítőkészek voltak. A teljesítménykövetelmény rendszere fontos, mert a bérek eltérítésével komoly aránytalanságok keletkeztek. Nagyon oda kell figyelni erre a munkára, mert az eltérítés megvonását követően keletkezhet munkaügyi per.

Gyurcsánszky János: A hivatalos ügyiratkezelés mellett tartja fontosnak a belső kommunikációt a felesleges levelezés helyett.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 15/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a teljesítményértékelés alapját képező célok meghatározása a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére 2011. évben című előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Órjárd u. 1-5. szám alatti volt Észak-Pesti Kórházról (Ikt.sz: 106-17/2011. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Bóbis Ildikó: Az előterjesztés a kórház múltjáról és lehetséges jövőjéről szól. A képviselő-testület 2010. novemberében döntött arról, hogy a kórház hasznosításával kapcsolatban tanulmánytervet készít. A terv most készült el, vitaanyagként szolgál. A vitaanyag elfogadása határozza meg azt, hogy a jövőben a kórház miként funkcionál.

Dr. Pintér Gábor: A tanulmányterv fénymásolatban a bizottsági tagok rendelkezésére áll. A 3. számú határozati javaslatban szerepel, hogy az ingatlan épületeiben keletkezett károkkal kapcsolatos felelősség megállapítása érdekében külső szakértő bevonásával kezdeményezik vizsgálat lefolytatását.

A polgármester a vizsgálat költségeinek megosztásával kapcsolatban is folytasson tárgyalásokat a Fővárosi Önkormányzat tisztségviselőivel. Tudomása szerint ebben az ügyben büntető feljelentés történt. Amennyiben a büntető eljárás során a hatóságok szakértőt rendelnek ki, akkor felesleges újabb szakértőt felkérni.

Gyurcsánszky János: A 3. számú határozati javaslatot lehet úgy is értelmezni, az ingatlan öt-hat év alatt jelentősen veszített az értékéből. Ha arra irányul az előterjesztő szándéka, hogy ezt a fajta kárvesztést mérjék fel, akkor lehet közös teherviselés a Fővárossal. Tisztázni kell, hogy a 3. számú határozati javaslatban megfogalmazottak értelmezését.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 16/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest, XV. kerület, Órjázat u. 1-5. sz. alatti volt Észak-Pesti Kórházról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés az Erdőkerülő u. 1-7. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség versenytárgyalásra vonatkozó kijelölésének visszavonásáról (Ikt.sz: 106-9/2011. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Bóbis Ildikó: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, ezért nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 17/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat megváltozott vagyongazdálkodási tervei, valamint a stagnáló ingatlanpiaci viszonyok miatt ne értékesítse az Erdőkerülő u. 1-7. fsz. 2. szám alatti, 91158/5/A/2 hrsz-ú nem lakáscélú helyiséget, ezért vonja vissza a 262/2009. (IV. 29.) sz. ök. határozatát.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés a nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szóló rendelet megalkotására (Ikt.sz: 106-4/2011. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri osztályvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: Új támogatási rendszer kidolgozására kérték fel. Abból indultak ki, hogy a középiskolák feladata a tanulók felkészítése a felsőfokú továbbtanulásra, illetve a munkába állásra. A továbbtanulásnál, az elhelyezkedésnél a nyelvvizsga megléte jelentős előnyt jelent. Támogatási kérelmet azok az általános iskolai és középiskolai diákok nyújthatnak be, akik a kerületben laknak, illetve a kerületben lévő iskolába járnak. Több nyelvvizsga megszerzését is támogatná az önkormányzat. A tervezhetőség érdekében javasolták, hogy a vizsga díjának 80 %-ával, legfeljebb 20 eFt-tal támogassa az önkormányzat a kérelmet benyújtó diákokat. A kérelmek elbírálását a Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság hatáskörébe javasolják telepíteni. Az éves költségvetésben kell meghatározni a keretet, amit a bizottság erre a célra felhasználhat. Az éves keret 50 %-át júniusban, a fennmaradó 50 %-ot év végén osztaná ki a bizottság. A rendelet mellékletében szereplő pontrendszer alapján döntene a bizottság.

Dr. Pintér Gábor: A rendeletben nincs szabályozva a jogorvoslati lehetőség. Ennek mi az oka? Felmerült-e az, hogy nem kell jövedelemigazolást csatolni, ha az egy főre eső jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj 200 %-át? A 7. § (2) bekezdésében a)-f) pontig prioritások szerepelnek. Ezen belül nem kellene sorrendet felállítani?

Gyurcsánszky János: A benyújtott számla a nyelvvizsgát letevő nevére szól, abból 20 ezer forintot fizet meg az önkormányzat. Minek alapján fizet az önkormányzat?

Dr. Pintér Gábor: Alanyi jogon járó támogatásról van szó, a számlával csak a jogosultságot kell igazolnia a kérelmezőnek.

Helmajer Viola: Kiegészíti a választ azzal, hogy a bizottság a megítélt támogatásokról egyedi határozatokat hoz. Az önkormányzat a támogatottakkal támogatási szerződést köt. Az Ötv. tartalmazza, hogy a bizottsági döntés ellen jogorvoslat esetén automatikusan a képviselő-testülethez fordulhat a fellebbező. Ha valaki nem nyújt be jövedelemigazolást, automatikusan 0 pontot kap az 5. pontra. A prioritást nem tudják a rendeletben felsoroltak alapján figyelembe venni, azt a pontrendszer határozza meg.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 18/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szóló rendeletervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

8. Előterjesztés közterület nevének megváltoztatására (Ikt.sz: 106-8/2011. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Az előterjesztésben minden szerepel, kéri a bizottsági tagok kérdéseit.

Gyurcsánszky János: Nincs olyan utca, vagy tér a kerületben, amelyiknek még nincs neve?

Dr. Pintér Gábor: A TVÉK és a KKES Bizottság tárgyalta az előterjesztést és nem támogatta az utcaszakasz átnevezését. Megállapítja, hogy észrevétel nincs, szavazást kér.

PJB 19/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el azt a javaslatot*, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közterület nevének megváltoztatására készült előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

9. Előterjesztés lakótelepi és iskolai sportpályák, sportudvarok ingyenes szabadidősport helyszíneinek lakossági használatba adásáról (Ikt.sz: 106-10. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri osztályvezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság azokról az intézményekről döntött, ahol javasolták, hogy tanítási időn kívül is tartsanak nyitva. Megbecsülték a nyitva tartás költségeit is. A bizottság négy iskola esetében javasolta a nyári, illetve a tanítási időn kívüli nyitva tartást. A Répszolg Kft. valamennyi közterületi dühöngő műszaki állapotát felméri, meghatározza a szükséges költségeket. Erre a költségvetésben a tervek szerint előirányzatot biztosítanak.

Dr. Pintér Gábor: Kérdések következnek.

Báder György: A Pestújhelyi Községi Háznak nagy sportudvara van, ami hétvégén zárva van. Itt is lehetőséget lehetne biztosítani sportolásra. Ki kellene dolgozni, hogy az iskolai tornatermeket milyen mértékben vehetik igénybe az ott tanuló gyermekek. Nem lehet elsődleges cél, hogy pénzért adják bérbe a tornatermeket, így azt a tanulók nem vehetik igénybe.

Gyurcsánszky János: A többi iskola miért nem szerepel? Mi volt az indok, miért nem tudják vállalni a nyitva tartást? 8-22 óra közötti nyitva tartást terveznek. Végiggondolták-e, ki biztosítja a gyermekek felügyeletét, hogyan történik a takarítás? Indokolt-e a tíz órás nyitva tartás?

Egyeztettek-e a lakossággal a dühögők felújításáról, ismételt megnyitásáról? Sok példa volt arra, hogy a labdapattogás, a kiabálás, esetleges italozás zavarta a dühögők közelében lakók nyugalmaát.

Dr. Pintér Gábor: Az előterjesztés tartalmazza, hogy egy köztéri sportterület létrehozását javasolják a Karácsony Benő parkban. Erre vonatkozóan nincs határozati javaslat? Véleménye szerint nem kellene külön határozati javaslatot elfogadni ahhoz, hogy az osztály a költségvetési igényét benyújthassa a polgármesterhez. Úgy gondolja, hogy ebben a kérdésben elég lett volna tájékoztatót készíteni.

Németh Tibor: A Karácsony Benő parkot határozott program alapján célszerű fejleszteni, a területre szabályozási tervet kell készíteni. A 8-22 óráig történő nyitva tartást az intézményvezetők sem támogatják. A megjelölt nyitvatartási időre vetítve határozták meg a költségeket. A költségek meghatározásánál a nyári táboroztatás költségeit vették figyelembe. Ha az előterjesztés a költségvetés jóváhagyása előtt készül, akkor csak a sorrendiséget, prioritást lehet meghatározni. Ezért jelöltek meg jelenleg csak négy intézményt. A tervek szerint ebben az évben valamennyi közterületi dühögő felújítása megtörténik. A játéklehetőségek kialakításánál figyelembe veszik a lakosság érdekeit.

Dr. Pintér Gábor: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: A dühögők tekintetében sok szempontot kell figyelembe venni. Az intézmények kinyitásánál mérlegelni kell, hogy teljes felelősséggel tartoznak azért, hogy ott a gyermekeknek megfelelő eszközöket, megfelelő felügyeletet biztosítsanak. Az intézmény területén kártérítési felelősséggel tartoznak.

Báder György: Ha kinyitják az iskolákat, a sportpályákat nem csak a diákok, hanem a környéken lakók is igénybe veszik a sportolási lehetőséget. Nehéz így elképzelni, hogy csak pedagógusok lássák el felügyeletet. Azon kell gondolkodni, hogy a lakóközösségek vállaljanak felelősséget, lássák el a felügyeletet.

Dr. Novák Ágnes: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság ülésén is felmerültek kérdések a most elhangzottakkal kapcsolatban. Egy zárt, intézményhez tartozó terület jobban védhető, mint a közterület. Az intézmény területén lehet tiltó rendelkezéseket tenni, ki lehet írni, hogy tilos a dohányzás, tilos az italozás. Ki lehet írni, hogy mindenki a saját felelősségére használja a létesítményt.

Az esetleges rongálásokat természetesen nem az intézményeknek kell megtéríteniük. Valóban nem feltétlenül fontos erről a kérdésről a bizottságoknak tárgyalni, mert a előirányzatot anélkül is be lehet tervezni a költségvetésbe. A vezetés jobbnak tartja, ha nyílt tárgyalások, viták alapján álljon össze a költségvetés.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 20/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a lakótelepi és iskolai sportpályák, sportudvarok ingyenes szabadidősport helyszíneinek lakossági használatba állításáról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

10.Előterjesztés Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala 30BP-1302/2010. számú törvényességi észrevételéről (Ikt.sz: 106-14/2011. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri osztályvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Paor Emőke: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 21/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala 30BP-1302/1/2010. számú törvényességi észrevételéről készült előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

11.Előterjesztés az ÖSSZEFOGÁS-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. törzstőke emeléséről (Ikt.sz: 106-16/2011. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri osztályvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Helmajer Lászlóné: Az írásos előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, ezért nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Pintér Gábor: Kérdések következnek.

Báder György: Van-e tapasztalat arról, hogy a TISZK miként működik, milyen haszonnal jár az önkormányzat számára?

Dr. Pintér Gábor: A társaság alapító okirata szerint a törzstőke emeléshez elegendő az egyszerű szótöbbség? A többi tagnak mi a véleménye a törzstőke emeléssel kapcsolatban?

Helmajer Lászlóné: A TISZK tagság előnye, hogy a szakképzési hozzájárulást csak akkor kap egy intézmény, ha tagja egy TISZK-nek. Egyszerű többség kell a törzstőke emeléshez. A többi tag sem kívánja emelni a saját törzstőkéjüket.

Dr. Pintér Gábor: Ha egy önkormányzat kisebbségi tulajdonos egy gazdasági társaságban, figyelni kell arra, hogy milyen jogai vannak. A többségi tulajdonos sok mindent megtehet, amivel növelni tudja a tulajdonrészét. Alternatív határozati javaslat van, először a 2. számú javaslatról kér szavazást.

Helmajer Lászlóné: Nem alternatív határozati javaslatokról van szó. Az 1. számú javaslat arról szól, hogy támogatják-e Kft. törzstőke emelését. A 2. határozati javaslat szól arról, hogy a saját törzstőke részüket nem kívánják megemelni.

Dr. Pintér Gábor: Ritkán látni olyant, hogy a kisebbségi tulajdonos egyetért a törzstőke megemelésével, de a saját tőke részét nem kívánja megemelni.

Gyurcsánszky János: Javasolja, az 1. számú határozati javaslat módosítását úgy, hogy *a képviselő-testület nem emel kifogást* a törzstőke megemelésével szemben.

Hiányolja, hogy az előterjesztés semmilyen tájékoztatást nem tartalmaz arról, hol tart a társaság, történetek-e pályázatok. A képviselők többsége nem ismeri az alapító okiratot sem. Célszerű lett volna azt mellékelni az előterjesztéshez.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 22/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el azt a javaslatot*, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne emeljen kifogást az ÖSSZEFOGÁS-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. törzstőkéjének felemelését illetően.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

PJB 23/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy *ne támogassa* az ÖSSZEFOGÁS-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. törzstőkéjének felemelését.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 24/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy *ne emelje meg* az ÖSSZEFOGÁS-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kft-ben meglévő 100 eFt, azaz Százezer Ft összegű törzstőkéjét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

12. Előterjesztés

- a **KMOP-5.1.1/C-1f-2010-002 Zsókavár u. II. ütem önrész biztosítására** (Ikt.sz: 106-18/2011. sz. anyag)
- a **KMOP-5-1.1/C-2f-2009-0001 Zsókavár u. I. ütem pályázatával kapcsolatos változásokról** (Ikt.sz: 106-19/2011. sz. anyag)
- **tervezési programokról** (Ikt.sz: 106-20/2011. sz. anyag)
- **az Árendás köz 4-6. sz. alatti épületegyüttes tervezési és rekonstrukciós programjáról** (Ikt.sz: 106-21/2011. sz. anyag)
- **tervpályázat a Zsókavár u. – Nyírpalota út – Szentmihályi út – Erdőkerülő út által határolt területre** (Ikt.sz. 106-22/2011. sz. anyag)

Dr. Novák Ágnes: A többi bizottság nem tűzte napirendre az előterjesztéseket, a holnapi napon rendkívüli ülés keretében tárgyalják meg az anyagokat.

Dr. Pintér Gábor: A bizottsági tagok nem kérnek olvasási szünetet. A Zsókavár utcai akcióterülettel kapcsolatos előterjesztéseket javasolja egy napirend keretében tárgyalni. Kéri alpolgármester asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Novák Ágnes: A Zsókavár I. ütem elmúlt két éves történetét már ismerik a képviselők. A levonható tapasztalat, hogy kiviteli tervek nélkül nem lehet közbeszerzési eljárást lefolytatni. A kiviteli tervek hiánya miatt hiúsult meg kétszer a közbeszerzési eljárás, ami másfél éves csúszást okozott. Az elmúlt két hónapban a szükséges kiviteli tervek elkészítésével, valamint a II. ütem elindításával foglalkoztak. Az I. ütemmel kapcsolatos előterjesztések nagyobb része arról szól, hogy készüljenek el a szükséges tervek. A II. ütemnél az a cél, hogy a végleges akcióterületi tervet benyújtsák, és megköthessék a támogatási szerződést. Az orvosi rendelő tervezése során kiderült, hogy a RUP-15 Kft. egyáltalán nem működött, ezért azokat az osztályokat vonták be a munkába, akik ismerték az előzményeket. A rendelkezésre álló tervek átnézése során kiderült, hogy valamennyi pályázati elem alultervezett volt. Az orvosi rendelő pályázatában egy szint egyáltalán nem szerepelt, ezért most ott a legmagasabb a többletköltség. A elkészített tervek között most már szerepelnek a gépészeti tervek, valamint a bútorozás és az orvostechnológia programeleme is. Erre a projektre korábban már úgy költöttek el több mint 100 millió forintot, hogy nincs látszatja. Azt látják kitörési pontnak, hogy nagyon jó megoldásokat készítsenek elő, nem szabad megelégedni félmegoldásokkal. A tervezők három hónap alatt elkészítették a kiviteli terveket, amelyek alapján elő lehet készíteni a közbeszerzést. A tervezési időszak alatt folyamatosan egyeztettek az orvosokkal. A tervezők számára előírták, hogy 60 %-os energiamegtakarítást érjenek el.

A megtakarításból magasabb színvonalú üzemeltetést alakítanak ki. A módosítás után az új határidő az I. ütem tekintetében július hónap. A II. ütemhez az akcióterületi tervet február 24-én kell leadni. Ennek érdekében több tervező dolgozik együtt. Az előterjesztések a pénzügyi háttér megteremtését szolgálják. A harmadik csoportba tartozó előterjesztés a Zsókvár utca – Nyírpalota út – Szentmihályi út – Erdőkerülő u. által határolt területre történő ötletpályázat kiírását tartalmazza. Országos, nyilvános ötletpályázat alapján választanak ki, hogy a parkolók, a dühöngők, a közintézmények, a telekalakítások hogyan történjenek, milyen alapon készülhet szabályozási terv. Ismételten elmondja, hogy minden esetben elvárás a tervezőktől a 60 %-os energiamegtakarítás. Az Árendás köz 4-6. szám alatti épületegyüttesben van óvoda, fitness-studió, ott működik az ÉNO, van ruharaktár, szolgálati lakás. Az az épületrész, ahol az ÉNO üzemel, a közelmúltban lett felújítva, annak öt évig maradnia kell. Az épületegyüttesben csak az óvoda lehetne teljes intézmény. Ezen a területen funkcióváltásra van szükség. Az eredeti pályázatban az épület vonatkozásában csak az óvoda tetőterének felújítása szerepelt. Jelenleg az lenne a megoldás, ha a lapostetőt újítanák fel a XXI. századi követelményeknek megfelelően, és később alakíthatják ki alatta a megfelelő funkciókat. Az elmondottakhoz a költségeket annak ismeretében kell biztosítani, hogy a hiteltörlesztés törlesztő részletei évi 150 millióról 300 millióra emelkednek. A nagyszabású újpalotai pályázat mellett fordítani kell a kerület másik két részének fejlesztésére is, ott is kell sportolási lehetőséget biztosítani, járdát, utat építeni.

Dr. Pintér Gábor: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: A program Újpalota 10-12 %-át érinti. A programok részben már szerepeltek a korábbi akcióterületi tervekben. Az Árendás u. 4-6. szám alatti ingatlan-együttesrel kapcsolatban elmondottakat nagyobb részben támogatja. Ismeretes, hogy a források szűkösek. A pályázatot megnyerték, a Pro Régió Kft-vel megkötötték a támogatási szerződést. Ha a közbeszerzési eljárás eredményét nem fellebbezik meg, már elkezdődhetett volna a beruházás. Feltétlenül folytatni kell a fejlesztést, szükség van a II. ütemre is. Vigyázni kell, hogy a közbenső kiadások ne érhék el a közbeszerzési határt. Az energia megtakarításnál nagyon magas elvárásnak tartja a 60 %-ot.

Dr. Pintér Gábor: A II. ütem megvalósításáról szóló előterjesztésben milyen viszonyban áll egymással az 1. és 2. számú határozati javaslat?

Wittmann Katalin: Az 1. számú határozati javaslat a pályázatbenyújtás alapja, amely a teljes önrész vállalására vonatkozik.

Dr. Pintér Gábor: Nagyon komoly feladatot vállalt magára az önkormányzat. A tárgyalat előterjesztések határozati javaslataiban szereplő összegek összességében nagyon nagy pénzt jelentenek. Ezek az összegek nagyon komolyan megterhelik az ideit, illetve a következő két év költségvetését. A költségvetés sarokszámai adottak. Egyre inkább azt látja, hogy minden forrásról előre döntenek, a 2011. évi költségvetésről már nem lehet komolyabb vitát folytatni.

Gyurcsánszky János: Javasolja, hogy egy blokkban szavazzanak a Zsókavár utcai pályázattal kapcsolatos anyagokról.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 26/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Bp. XV. Zsókavár utcai akcióterület II. ütemének megvalósításához a KMOP-2009-5.1.1/C kódszámú pályázat második fordulójához pályázati önrész költségének biztosítására készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 27/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a KMOP-5.1.1/C-2f-2009-0001 kódszámú pályázat I. ütemével kapcsolatos változásokról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 28/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár utca 4. szám alatti lakóépület tervezési programjáról készült előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 29/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár utca 6. szám alatti lakóépület tervezési programjáról készült előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 30/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár utca 28. szám alatti lakóépület tervezési programjáról készült előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 31/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár utca 12-22. szám alatti lakóépület tervezési programjáról készült előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 32/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár utca 32-38. szám alatti lakóépület tervezési programjáról készült előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 33/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Árendás köz 4-6. szám alatti épületegyüttes tervezési rekonstrukciós programjára készült előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 34/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár utcai akcióterület közterületi és zöldfelületi tervezési programjáról készült előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 35/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az országos nyilvános ötletpályázat kiírása a Zsókavár u. – Nyírpalota út – Szentmihályi út – Erdőkerülő út által határolt területre tárgyú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

13.Előterjesztés a Szent Korona úti Általános Iskola és a Mozdonyvezető utcai óvoda légszennyezettség, talajszennyezettség és zajterhelés vizsgálatáról (Ikt.sz: 106-39/2011. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri osztályvezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: A képviselő-testület 2011. január 19-én tárgyalta a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosának állásfoglalásáról szóló előterjesztést és tudomásul vette a Szent Korona úti Általános Iskola és óvoda tárgyában született állásfoglalást és ajánlást. Ennek kapcsán úgy döntött a testület, hogy vizsgálati anyagot kell készíteni a zaj-, levegőtisztaság- és talajszennyezettség mérésére. Kéri a bizottság jóváhagyását a programra, illetve annak költségére.

Dr. Pintér Gábor: Kérdések következnek.

Dr. Novák Ágnes: Hol lesz a mérési helyszín? A lakossági fórumon elhangzott, hogy több helyen, például a Czabán Iskolánál is lehet rosszabb a helyzet. Az ombudsman is adott arra vonatkozó ajánlást, hogy más helyszíneken is végezzenek szűrőpróbaszerű méréseket. Az Ozmán utcai óvoda területen jelenleg folynak mérések?

Németh Tibor: A vizsgálati program meghatározásakor kizárólag az ombudsmani jelentésben foglaltakat vették alapul. A szakma a felmerülő költségeket előzetesen 10 millió forintra becsülte. Átnézve a vizsgálati programot látszik, hogy nagyon jó ajánlatot kaptak. A szakértői költségekből kitűnik, hogy tudnak-e további létesítményeket mérni. Tervezik, hogy a környezetileg legfrekvenciáltabb területeken végeznek por- és zajterhelés méréseket. Az Ozmán utcai területre most azért nem terjedt ki a vizsgálat, mert annak vonatkozásában már vannak mérési eredmények.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 36/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testület részére a Szent Korona úti Általános Iskola és Mozdonyvezető utcai óvoda légszennyezettség, talajszennyezettség és zajterhelés vizsgálatáról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

18.Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló rendelet módosításáról (Ikt.sz: 106-5/2011. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor: Kéri osztályvezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Kovácsné Márkus Éva: A szociális törvény módosítása következtében lehetőség van a bölcsődei térítési díjak emelésére. A rendeletmódosításban 30 %-os emelésre tesznek javaslatot.

Dr. Pintér Gábor: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 37/2011. (I. 25.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítési díjairól szóló rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2011. január 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Pintér Gábor: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

*Lukács Lászlóné
bizottsági titkár*

*Dr. Pintér Gábor
alelnök*